

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Т. В. РЫЖКОВА, И. Н. ГУЙС

ЛИТЕРАТУРА

в 6 классе

КНИГА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ
С ТЕМАТИЧЕСКИМ ПЛАНИРОВАНИЕМ



Москва
Образовательно-издательский центр «Академия»
2024

УДК 82.09(075.3)
ББК 83я721
Р939

Авторы:

Т. В. Рыжкова: предисловие, тематическое планирование, методические рекомендации к теме 1; теме 2; теме 3: разделы 1, 2 (Н. С. Лесков «Левша»), 3—5, 7;

И. Н. Гуйс: методические рекомендации к теме 3: раздел 2 (А. В. Кольцов. «Песня пахаря», «Горькая доля»; И. С. Тургенев. «Муму», Н. А. Некрасов. «Крестьянские дети», «Железная дорога»), раздел 6

Рецензент —

доктор педагогических наук, кандидат филологических наук,
профессор *М. И. Шутан*

Рыжкова Т. В.

Р939 Литература в 6 классе : книга для учителя с тематическим планированием : методическое пособие : основное общее образование / Т. В. Рыжкова, И. Н. Гуйс. — М. : Издательский центр «Академия», 2024. — [489] с.

ISBN 978-5-0054-0274-5

Книга для учителя входит в линию УМК по литературе для основной школы, созданную под редакцией доктора филологических наук, профессора И. Н. Сухих. В ней представлены тематическое планирование, литературоведческие, историко-культурные комментарии к изучаемым в 6 классе произведениям и методические рекомендации к урокам. Многие уроки даны в нескольких вариантах. Дополнительные тексты и источники, помещенные в приложениях, помогут учителю сделать уроки интересными.

Включает рабочую программу по предмету.

Для учителей литературы общеобразовательной школы.

УДК 82.09(075.3)

ББК 83я721

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом
без согласия правообладателя запрещается*

© Рыжкова Т. В., Гуйс И. Н., 2016

© Рыжкова Т. В., Гуйс И. Н., 2020, с изменениями

ISBN 978-5-0054-0274-5

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2020

ПРЕДИСЛОВИЕ

Методические рекомендации и книги для учителя к урокам литературы в 5—9 классах разработаны для использования в составе УМК по литературе под редакцией И. Н. Сухих. Рабочая программа, включенная в состав методических изданий и книг для учителя, соответствует Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р, и учитывает требования Примерной основной образовательной программы основного общего образования, одобренной 8 апреля 2015 г. № 1/15 решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию в редакции протокола № 3/15 от 28 октября 2015 г. В Рабочей программе даны указания по реализации требований Примерной основной образовательной программы при работе с линией учебников по литературе для 5—9 классов под редакцией И. Н. Сухих.

«Открытие человека» подразумевает знакомство шести-классников с образами персонажей, созданными в разные эпохи и в разных странах с помощью художественных средств, выбор которых продиктован особенностями литературных направлений и индивидуальной манеры писателей. «Открытие человека» — это и обнаружение сегодняшним школьником многообразия человеческих характеров и позиций, точек зрения, обусловленных средой и мировоззрением или мироощущением личности. И наконец, «открытие человека» предполагает столкновение этических и эстетических оценок в сознании ребенка. Все это вместе учит его формировать собственное суждение о персонажах словесного искусства, суждение не однозначное (нравится — не нравится; хорошо — плохо), а сложное и обязательно обоснованное.

Автор произведения тоже становится объектом открытия и субъектом диалога с читателем. Здесь начинается формирование представлений об авторе-творце и авторе-повествователе в соотношении с рассказчиками. Одна из главных задач курса — учить читателя видеть проявление автора-творца во всех элементах художественного произведения. Безусловно, за один учебный год эта задача не решается — формирование и развитие этого умения будет продолжаться вплоть до окончания учеником средней школы.

В основе методики, которая предлагается учителю, лежат акмеологический, деятельностный и компетентностный подходы, дифференциация и персонализация образовательного процесса, метод проектов (коллективных творческих дел), а также современные информационные технологии в литературном образовании. Выбор методологии обусловлен главной целью литературного образования — литературным развитием школьников, которое рассматривается авторами учебно-методического комплекта как триединый процесс: культурное развитие ребенка, совершенствование его читательской деятельности и развитие его творческих способностей, прежде всего литературно-творческих.

В книгу для учителя включены разделы «Тематическое планирование» и «Рабочая программа по литературе для 5 — 9 классов». Рабочая программа также имеет в своем составе календарно-тематическое планирование по классам. Это сделано для удобства использования методического пособия. Преподаватель может выбрать вариант тематического планирования в соответствии с образовательной программой, утвержденной в образовательной организации.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

ОТКРЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА

Человек в историческом времени и в разных жизненных обстоятельствах

(70 часов; из них 62 часа на изучение произведений, 4 часа на уроки внеклассного чтения, 4 часа на уроки развития речи)

Таблица 1. Тематическое планирование по курсу литературы в 6 классе

Изучаемые произведения	Теоретико-литературные знания	Художественная и аналитическая деятельность	Культурное пространство
Тема 1. Герой в мифах (5 часов, из них 1 час на урок внеклассного чтения)			
Мифы о сотворении мира и человека, античные мифы о героях (Геракл, Ахилл, Орфей). Легенда об Арионе (4 часа)	Представление о мифе. Мифологический герой. Представление о легенде. Крылатые слова и выражения. Миф и литература	Поиск информации о мифологических героях. Истолкование фразеологизмов и крылатых выражений и включение их в собственную речь. Отзыв об экскурсии в музей или об одном из произведений античного искусства (скульптура, архитектура, вазопись). Отзыв о кинофильме или мультфильме на античный сюжет	Античные образы в европейском искусстве и современной культуре
Урок внеклассного чтения (1 час)			

Изучаемые произведения	Теоретико-литературные знания	Художественная и аналитическая деятельность	Культурное пространство
Тема 2. Герой и человек в фольклоре (4 часа, из них 1 час на урок развития речи)			
<p>Вводный урок по русскому героическому эпосу (1 час) Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник» (1 час) Баллада «Авдотья Рязаночка» (1 час)</p>	<p>Былина. Фольклорная баллада. Гипербола, антитеза, замедление действия, постоянные эпитеты, образный параллелизм, повторы. Ритм</p>	<p>Иллюстрирование произведения, выразительное чтение, отзывы о художественных и анимационных фильмах на сюжеты русских фольклорных произведений</p>	<p>Древняя Русь и ее культура. Стилизация. Картины В. М. Васнецова, «Богатырская симфония» А. П. Бородин. Фольклорные образы в современном искусстве</p>
Урок развития речи (отзыв о мультипликационном фильме) (1 час)			
Тема 3. Герой и человек в литературе (61 час, из них 3 часа на уроки внеклассного чтения и 3 часа на уроки развития речи)			
<i>Раздел 1. Человек в историческом времени (8 часов)</i>			
<p>Летопись «Повесть временных лет» («Сказание о походе Олега на Царьград», «Сказание о Кожемяке», «Сказание о белгородском киселе» (3 часа)</p>	<p>Летопись, летописные сказания. Особенности летописного повествования. Документальное и художественное</p>	<p>Иллюстрирование древнерусских сказаний. Описание впечатлений от русского православного храма. Стилизованная под летопись запись о современных событиях</p>	<p>История, культура, верования и быт Древней Руси. Киев. Византия. Князь Олег. Походы Олега</p>

<p>А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге» (2 часа)</p>	<p>Баллада. Историческая основа произведения. Документальное и художественное. Высокая лексика. Архаизмы и историзмы. Строфа. Ритм и метр</p>	<p>Сопоставление летописного источника с художественным произведением. Выразительное чтение. Анализ иллюстраций. Составление слайдфильма</p>	<p>Предания о смерти Олега. В. М. Васнецов — иллюстратор</p>
<p>А. К. Толстой. «Курган», «Василий Шибанов» (2 часа)</p>	<p>Образ времени и пространства в балладе. Баллада на исторический сюжет. Представление о романтизме и романтическом герое. Представление о художественном вымысле и художественной условности. Стилизация</p>	<p>Выразительное чтение. Сопоставление баллады А. К. Толстого «Курган» с балладой М. Ю. Лермонтова «Три пальмы». Наблюдение над образами персонажей и выявление романтических черт произведения. Сопоставление художественной трактовки событий с документальными фактами. Составление киносценария по эпизоду. Осмысление роли тропов в создании образов и атмосферы баллады</p>	<p>Эпоха Ивана Грозного, опричнина. Отношения Ивана Грозного с князем Андреем Курбским</p>
<p>И. А. Крылов. «Волк на псарне» (1 час)</p>	<p>Документальное и художественное в басне. Аллегория и мораль в баснях И. А. Крылова. Мораль и позиция автора</p>	<p>Расшифровка аллегорий в басне. Выразительное чтение. Обобщенное толкование басни</p>	<p>Тема войны 1812 года в русском искусстве</p>

Изучаемые произведения	Теоретико-литературные знания	Художественная и аналитическая деятельность	Культурное пространство
<i>Раздел 2. Человек в эпоху крепостного права (15 часов, из них 1 час на урок внеклассного чтения и 2 часа на уроки развития речи)</i>			
А. В. Кольцов. «Песня пахаря», «Горькая доля» (1 час)	Первоначальное представление о народности в искусстве. Песня как жанр лирики. Ритм, звуковой мелодизм	Сочинение-повествование о человеке с элементами портрета (описания). Сопоставление стихотворений А. В. Кольцова и повести И. С. Тургенева «Муму». Составление плана повести. Сопоставление образа крестьянина с образами русской природы в пейзажной живописи И. И. Шишкина по тематике и стилю. Рассказы о героях картин А. Г. Венецианова и К. А. Зеленцова	Крепостное право, барская усадьба, быт помещика и крепостного крестьянина
И. С. Тургенев. «Муму» (4 часа)	Повесть, композиция, система образов персонажей. Характер в литературном произведении. Автор в эпическом произведении. Отличия повести от рассказа. Образ человека в лирическом стихотворении и повести		
Урок внеклассного чтения (1 час)			
Урок развития речи «Готовимся к сочинению-повествованию с элементами описания» (1 час)			

<p>Н. А. Некрасов. «Крестьянские дети», «Железная дорога» (4 часа)</p>	<p>Лирико-эпическое произведение. Поэма. Образ автора в поэме. Отличия лирического произведения от эпического. Представление об индивидуальном стиле писателя</p>	<p>Иллюстрирование и устное словесное рисование эпизодов из прочитанных произведений И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова, А. В. Кольцова. Сочинение «История, рассказанная бабушкой (дедушкой)» с сохранением особенностей речи рассказчика. Отзыв о кинофильме С. Овcharова «Левша».</p>	<p>Крестьянский труд. Крестьянская тема в русском изобразительном искусстве</p>
<p>Н. С. Лесков. «Левша» (3 часа)</p>	<p>Представление о сказке. Художественная условность. Гипербола</p>	<p>Подбор литературы по темам «Русское прикладное искусство», «Знаменитые русские мастера»</p>	<p>Русское прикладное искусство и ремесленные изделия: костюм, украшения, посуда, оружие и т. п.; русские мастера</p>
<p>Урок развития речи «История, рассказанная бабушкой (дедушкой)» (1 час)</p>			
<p><i>Раздел 3. Человеческие недостатки (5 часов, из них 1 час на урок внеклассного чтения)</i></p>			
<p>И. А. Крылов. «Свинья под дубом» (1 час)</p>	<p>Сатирическое и юмористическое изображение в литературе. Афоризм</p>	<p>Сочинение риторической и поэтической басен. Рисование шаржей и карикатур. Отзыв об иллюстрациях к одному из сборников басен Крылова. Составление сборника афоризмов из басен Крылова</p>	<p>Писатели-баснописцы. Сатирическое и юмористическое в изобразительном искусстве — карикатура и шарж</p>

Изучаемые произведения	Теоретико-литературные знания	Художественная и аналитическая деятельность	Культурное пространство
А. П. Чехов. «Хамелеон» (1 час)	Рассказ. Драматическое и эпическое. Комическое и средства его создания. Художественная деталь. Авторское отношение	Выразительное чтение. Устное словесное рисование. Сочинение юмористического рассказа. Инсценирование рассказа Чехова	Быт российской провинции второй половины XIX в. Художественный фильм И. Ильинского и Ю. Саакова «Эти разные, разные, разные лица». Актеры — исполнители ролей в постановках чеховских произведений
Урок внеклассного чтения «И в шутку, и всерьез» (1 час)			
М. М. Зощенко. «Аристократка», «Галоша» (2 часа)	Сказ, образ повествователя. Точка зрения героя и точка зрения автора. Комическое и его художественные средства	Сочинение юмористического рассказа-сказа. Иллюстрирование, драматизация и инсценирование рассказов Зощенко. Рецензия (отзыв) на один из самостоятельно прочитанных рассказов Зощенко	Россия начала XX в. Быт и искусство страны Советов. Художественный фильм Л. Гайдая «Не может быть!» по произведениям М. Зощенко
<i>Раздел 4. Человек, цивилизация и природа (11 часов)</i>			
Д. Дефо. «Робинзон Крузо».	Роман. Приключенческий роман. Метафо-	Анализ иллюстраций к роману. Сочинение устных рассказов	Эпоха Просвещения и просветители.

<p>Обзорное изучение (2 часа)</p>	<p>рический образ. Анти-теза. Композиция романа</p>	<p>«Остров Робинзона как рай» и «Остров Робинзона как ад» (от лица Робинзона). Рассказ о путешествии. Подбор научно-популярной литературы по теме «Человек и цивилизация». Отзыв об одном из кинофильмов на сюжет «Робинзона Крузо» (режиссеры Р. Харди; Дж. Миллер; А. Андриевский; Т. Шабер)</p>	<p>Писатель Д. Дефо</p>
<p>А. А. Фет. «Я пришел к тебе с приветом...», «Учись у них — у дуба, у березы...» (1 час)</p>	<p>Лирическое стихотворение. Ритм, рифма. Строфа. Антитеза. Символ. Композиция лирического стихотворения. Чувство и мысль в стихотворении</p>	<p>Выразительное чтение. Самостоятельное сопоставление стихотворений А. А. Фета и Ф. И. Тютчева на тему «Человек в его взаимоотношениях с природой». Прослушивание романсов на стихи Фета и Тютчева и отзыв об одном из них. Сочинение стихотворений и музыки к стихам</p>	<p>А. А. Фет и Ф. И. Тютчев — русские поэты. Русская лирическая поэзия и музыка. Искусство романа</p>
<p>Ф. И. Тютчев. «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...», «Фонтан» (2 часа)</p>			
<p>С. А. Есенин. «Я покинул родимый дом...» (1 час) Б. Л. Пастернак. «Июль» (1 час) Н. А. Заболоцкий. «Осенние пейзажи» (1 час)</p>	<p>Строфика. Ритм, рифма. Тропы. Поэтическая интонация. Атмосфера стихотворения. Образ лирического героя. Авторское отношение и способы его выражения в лирике. Лирический цикл. Антитеза</p>	<p>Сопоставление поэтических интонаций Фета, Тютчева и Есенина. Лексический анализ. Выделение ведущих образов и средств их создания. Анализ композиции. Выразительное чтение. Сочинение об июле. Устное словесное рисование иллюстраций к стихотворениям. Сочинение лирических миниатюр об осени</p>	<p>Русская поэзия XX в. Песни на стихи С. Есенина</p>

Изучаемые произведения	Теоретико-литературные знания	Художественная и аналитическая деятельность	Культурное пространство
Ч. Т. Айтматов. «Белый пароход» (3 часа)	Повесть. Повесть-сказка. Композиция повести. Образы персонажей, образы природы. Легенда. Роль фольклорных элементов в художественной литературе	Рассказ от лица одного из героев повести. Устное словесное рисование. Сопоставление образов персонажей. Отзыв о кинофильме Б. Шамшиева по повести Ч. Айтматова и размышление над его финалом	Быт, верования, фольклор киргизского народа. Культурная традиция
<i>Раздел 5. Человек в поисках счастья (13 часов, из них 1 час на урок развития речи)</i>			
Э. Т. А. Гофман. «Щелкунчик и мышиный король» (2 часа)	Реальное и сказочное в художественном произведении. Первоначальное представление о двоимирии и двойниках. Композиция: роль вставных эпизодов. Первоначальное представление о романтизме	Характеристики героев с позиции Мари и с позиции взрослых. Создание киносценария художественного или анимационного фильма «Мари в волшебной стране». Драматизация эпизодов сказки и их инсценирование. Рисование костюмов и декораций к балету или театральному спектаклю по сказке Гофмана. Подбор музыкальных произведений для характеристики героев. Устное словесное рисование триптиха: «Щелкунчик под елкой», «Щелкунчик на поле брани»,	Немецкие рождественские традиции. Сказка Гофмана в других видах искусства: балет П. И. Чайковского «Щелкунчик», иллюстрации разных художников, анимация

		«Щелкунчик в момент объяснения с Мари». Сопоставление образов русского мастерового в «Левше» Н. С. Лескова, в «Малахитовой шкатулке» П. П. Бажова и королевского часовщика Дроссельмейера в «Щелкунчике и мышью короле» Э. Т. А. Гофмана. Отзыв об одном из анимационных фильмов по сказке Гофмана	
Н. В. Гоголь. «Ночь перед Рождеством» (4 часа)	Фольклор и литература. Сказочная повесть. Фантастическое и реалистическое. Комическое. Образ места и времени действия. Конфликт. Образ повествователя и образы персонажей. Второстепенные персонажи. Смысл образа. Портрет. Речь как элемент характеристики персонажа. Украинизмы. Индивидуальный стиль писателя	Выразительное чтение по ролям диалогов персонажей. Сравнение образа Вакулы с образом фольклорного сказочного героя. Иллюстрирование повести Гоголя. Составление киносценария к эпизодам («Гости Солохи», «Вакула у Пацюка» и др.). Конкурс сказителей. Сочинение записок собирателя слов — путешественника по Украине	Культура Малороссии. Украинский фольклор. Запорожское казачество. Украина в жизни и творчестве писателей и живописцев — Н. В. Гоголя, А. И. Куинджи, И. Е. Репина и др. Русское Рождество и Новый год. Художественный фильм А. Роу «Вечера на хуторе близ Диканьки» и анимационный фильм З. и В. Брумберг «Ночь перед Рождеством»

Изучаемые произведения	Теоретико-литературные знания	Художественная и аналитическая деятельность	Культурное пространство
Урок развития речи «Свет мой, зеркальце, скажи...» (1 час)			
А. Грин. «Алые паруса» (3 часа)	Феерия. Повесть. Представление о романтизме, романтическом герое и романтическом конфликте. Композиция. Роль пейзажа. Способы создания художественного образа. Антитеза	Выразительное чтение эпизодов. Иллюстрирование повести. Составление плана произведения. Подбор цветового и музыкального лейтмотивов к каждой главе. Отзыв о кинофильме А. Птушко «Алые паруса» или сравнительный анализ образов Грэй и Ассоль в повести и кинофильме. Сочинение «Мечты сбываются!»	Образ моря в литературе, изобразительном искусстве и музыке: И. К. Айвазовский, М. А. Волошин, У. Тёрнер, М. Чюрленис, К. Дебюсси, Н. А. Римский-Корсаков. Художественный фильм А. Птушко «Алые паруса»
Е. Л. Шварц. «Обыкновенное чудо» (3 часа)	Драма как род литературы. Пьеса. Спектакль. Конфликт в драме. Способы выражения авторского отношения в драме. Способы создания образов персонажей в драме	Графическое и вербальное рисование портретов персонажей сказки. Устные портреты-диптихи «Принцесса в первом и последнем действии», «Медведь в первом и последнем действии». Воссоздание историй персонажей. Описание или рисование портретной галереи «Король и его свита». Подбор музыкальных лейтмотивов	Е. Шварц-драматург. Режиссеры — интерпретаторы пьес Е. Шварца (М. Захаров, Н. Кашеверова). Музыка в театре и кино. Художественный фильм М. Захарова «Обыкновенное чудо»

		к образам персонажей и музыкального сопровождения к эпизодам пьесы. Отзыв о кинофильме М. Захарова «Обыкновенное чудо». Сравнение образов главных героев в пьесе и кинофильме	
<i>Раздел 6. Дружеские чувства в жизни человека (4 часа)</i>			
А. С. Пушкин. «И. И. Пущину» (1 час)	Дружеское послание как жанр лирики. Строфа. Ритм. Тропы	Подготовка сообщений о лицейских друзьях А. С. Пушкина. Выразительное чтение. Анализ текста. Устное сочинение по картине Н. Н. Ге «Пушкин в селе Михайловском»	А. С. Пушкин и декабристы. Лицейские друзья поэта
В. В. Маяковский. «Хорошее отношение к лошадям» (1 час)	Способы выражения чувств в лирике. Лирический герой стихотворения. Композиция. Антитеза. Метафора. Звукопись. Ритм. Рифма. Строфа и строка — «лесенка» Маяковского	Сочинение киносценария. Выразительное чтение. Анализ текста	Искусство в послевоенной России
В. Г. Распутин. «Уроки французского» (2 часа)	Рассказ. Первоначальное представление о реалистическом произведении. Точка зрения. Идея	Рассказ от третьего лица о ярком событии в жизни ребенка. Сочинение «Взрослые и дети»	Жизнь в России в 50-е гг. XX в., послевоенный быт

Изучаемые произведения	Теоретико-литературные знания	Художественная и аналитическая деятельность	Культурное пространство
<i>Раздел 7. Человек в экстремальной ситуации (5 часов, из них 1 час на урок внеклассного чтения)</i>			
А. С. Пушкин. «Выстрел» (2 часа)	Композиция повести. Конфликт и его развитие. Название как элемент композиции. Образы пространства и времени. Способы создания образов персонажей. Роль детали. Антитеза. Автор, повествователь, рассказчик. Представление о стиле пушкинской прозы	Анализ текста. Составление плана повести. Осмысление роли названия. Составление характеристик героев. Подбор музыки к эпизодам и образам персонажей. Анализ иллюстраций к повести и ее иллюстрирование. Составление киносценария по эпизодам. Отзыв об исполнении повести чтецами-актерами или о кинофильме Н. Трахтенберга «Выстрел»	Дуэль и дуэльная традиция в России. Представления о чести и достоинстве человека. Художники-иллюстраторы произведений А. С. Пушкина
П. Мериме. «Маттео Фальконе» (2 часа)	Представление о реалистическом произведении. Новелла. Композиция. Конфликт. Способы создания образов персонажей. Портрет. Представление об индивидуальном стиле писателя	Составление плана новеллы. Наблюдения за динамикой переживаний и мыслей Фортунато. Анализ текста. Выявление мотивов поступков персонажей. Выразительное чтение. Отзыв о самостоятельно прочитанной новелле П. Мериме	Корсика и корсиканские традиции. Связи между русской и французской литературами
Урок внеклассного чтения (1 час)			

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКАМ

ЧАСТЬ 1

Тема 1. Герой в мифах (5 часов)

Урок 1. Мифы и современность¹

Первый урок в году важно сделать необычным, неожиданным для учеников и одновременно настраивающим на поиск, размышления, творчество и, главное, на самостоятельное медленное чтение.

Тема, открывающая курс 6 класса, переносит юных читателей в глубокое прошлое, к истокам современной цивилизации. Огромное расстояние, отделяющее наше время от мифологической эпохи, создает целый комплекс трудностей. Во-первых, у нынешних школьников интерес к этой теме слаб, так как не имеет практической мотивации. Во-вторых, для современного школьника, да и взрослого, миф по сути мало чем отличается от фольклорной волшебной сказки, из которой шестиклассник считает себя «выросшим». В-третьих, обилие новых и сложных имен, названий может превратиться для ребенка в непреодолимое препятствие. Перемахнуть через этот частокол проблем должен помочь первый урок.

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

1) объяснить:

- чем миф отличается от фольклорной волшебной сказки;
- чем мифологические представления отличаются от научных и как с ними связаны;
- чем вызвана долгая жизнь античных миров;

2) истолковать крылатые выражения и правильно использовать их в письменной и устной творческой работе;

¹ Если учебный план позволяет, то лучше провести два урока по этой теме.

- 3) пересказать понравившиеся им мифы, герои которых встречаются на картах звездного неба и в архитектурном облике Петербурга или Москвы.

Первый этап урока проходит как беседа по вопросам: «Что такое миф? Чем миф отличается от сказки? Зачем людям был нужен миф? Как рождается миф? Есть ли связь между наукой и мифом? В чем их различия?»

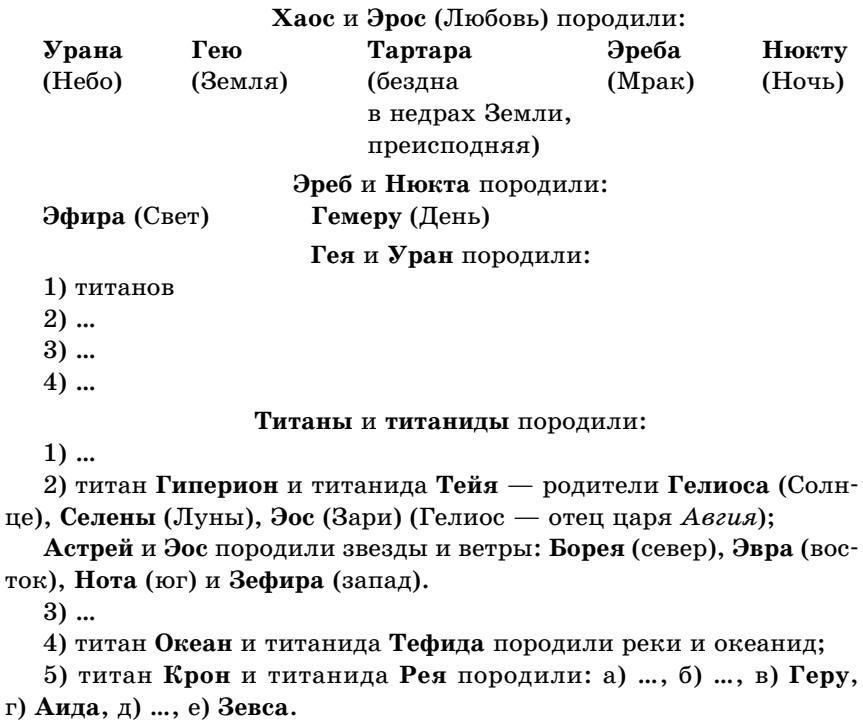
В беседу включаем чтение космогонического древнегреческого мифа (с. 7) и статьи о происхождении богов-олимпийцев (с. 8 — 9) и сравниваем мифологические и научные представления о возникновении жизни. В ходе чтения статьи рисуется схема, которая будет заполняться в течение всех уроков по античной мифологии. Отметим, что в античной мифологии не существует единой канонической версии сотворения мира¹. Так, Эроса в одних источниках называют порождением Хаоса, в других — силой, существовавшей еще до появления мира. Но важно объяснить детям, что Эрос не земное чувство и вообще не чувство, а сила тяготения, действующая в мировом пространстве как закон. И эта сила приводит в движение и Хаос, и Землю. Схема 1, которая заполняется на уроке, — рабочий вариант для шестиклассников. На ней жирным шрифтом выделены имена тех мифологических персонажей, которые упомянуты в космогоническом мифе (их вносим в схему на уроке; эта часть работы обязательна для всех учеников), а курсивом — имена тех персонажей, которые встретятся школьникам в процессе чтения мифов о Геракле, Ахилле и Орфее. Самостоятельное заполнение схемы (по желанию) потребует от ребят обращения к сборникам мифов Древней Греции, к мифологическим словарям и энциклопедиям, что значительно расширит их культурные представления и вызовет интерес к изучаемой теме. Окончательный вариант схемы представлен в приложении (схема 2).

Изображение Зевса есть в учебнике (с. 8). Изображения других богов, упомянутых в статьях, нетрудно найти в многочисленных мифологических энциклопедиях, сборниках мифов или в сети Интернет.

Важно подчеркнуть, что греки, создавая в своем воображении богов, наделяли их человеческим обликом и чертами характера. Жизнь богов очень похожа на жизнь людей, но боги обладают бессмертием и сверхсилой — они повелевают при-

¹ См., например: схему «Происхождение богов» на сайте «Энциклопедия античной мифологии»: <http://www.greekroman.ru/gen/genealogy.htm>.

Схема 1. Происхождение богов



Дети Зевса:

...

родными стихиями. Супружеские и родственные связи между богами, с одной стороны, воспроизводят обычные семейные отношения, но, с другой стороны, боги-стихии и абстрактные категории (Правосудие, Справедливость и др.) не подчиняются человеческим законам. Зевс как верховный бог, соединяясь с той или иной богиней (Эвриномой, Фемидой, Деметрой, Лето, Герой), постепенно преобразует мир, порождая богов, вносящих в этот мир закон, порядок, нормы морали, науки и искусства¹.

Беседа завершается выводами о том, что миф в отличие от сказки рассказывает, как устроен мир, и объясняет, как и по-

¹ Если ребята заинтересуются этим вопросом, то им можно порекомендовать не только обратиться к мифологическим энциклопедиям, но и зайти на сайт «Энциклопедия античной мифологии» (раздел «Греческая мифология»): <http://www.greekroman.ru>.

чему нужно вести себя в нем человеку. Любой миф рождается из наблюдений за природой, но отсутствие знаний приводит к тому, что человек подключает для объяснения природных явлений свою фантазию и глубоко верит в вымысел. Наука же опирается не на фантазию, а на знания, хотя в основе любого знания и научного открытия лежат наблюдения и воображение.

Дома для закрепления выводов шестиклассники прочитают статью в учебнике на с. 5.

Второй этап урока — наблюдение — организуется с помощью вопроса: «Где сегодня мы можем встретиться с персонажами мифов?»

Первое, что приходит в голову, — *музей*. Назовем ребятам и покажем на слайдах самые крупные музеи мира, в которых собраны произведения античного искусства: Государственный Эрмитаж в Санкт-Петербурге, Пергамский музей в Берлине, Капитолийские музеи в Риме, Британский музей в Лондоне, Лувр в Париже, музей Метрополитен в Нью-Йорке.

Второе — *городские ансамбли*. Далее ход урока зависит от уровня культуры учеников. Если других версий не будет, то проведем небольшую заочную экскурсию по Санкт-Петербургу как самому «античному» городу России.

Петербург неслучайно называют городом-музеем. Его дворцы, театры, музеи и библиотеки — памятники архитектуры. Почти все из них, созданные вплоть до XX в., так или иначе связаны с Античностью. Она проявляется в элементах классицизма и ампира — стройных колоннах, портиках, декоре и, конечно, скульптурных украшениях. Урок не позволяет нам увидеть много, поэтому остановимся только на скульптурных ансамблях, украшающих портики зданий. Покажем школьникам изображения Биржи — здания на стрелке Васильевского острова, разделяющего Неву на два рукава; арки Главного штаба, входящего в ансамбль Дворцовой площади перед Зимним дворцом; Александринского театра, один фасад которого выходит на знаменитую улицу зодчего Росси, а другой смотрит на Невский проспект. Предлагаем ребятам отгадать, какой бог в центре каждой композиции, и аргументировать свой ответ.

В двух случаях это сделать легко: на аттике Биржи (архитектор Ж. Тома де Томон) застыл Посейдон, о чем свидетельствуют трезубец в его поднятой руке и кони у его ног. Ведь Посейдон, бог морей, считался и покровителем коней.

Почему здание Биржи венчает именно Посейдон, бог морей? Очевидно, что Петербург, построенный Петром в устье Невы, впадающей в Балтийское море, был и остается крупнейшим портом. Посейдон словно приветствует корабли, отправляющиеся в дальнейшее плавание.

Аттик Александринского театра украшает колесница, которой правит бог искусств Аполлон (скульптор С. С. Пименов). Его атрибуты — кифара и лавровый венок, которым в Древней Греции венчали не только военных героев, но и победителей в театральных состязаниях. Арку Главного штаба (архитектор К. Росси) венчает триумфальная колесница, запряженная шестеркой коней. Кто же в колеснице? Это женщина с крыльями за спиной, в одной руке она держит жезл, в другой — лавровый венок. Уточним, что арка была возведена в 1828 г. в честь победы России над Наполеоном в Отечественной войне 1812—1814 гг. Лавровый венок в этом случае намекает на воинскую славу. Кто же эта богиня? Вероятно, ребята называют Афины Палладу. Но это не так, хотя и недалеко от истины. В колеснице богиня победы Nike. В Петербурге Nike можно увидеть и на триумфальных Нарвских воротах (архитектор О. Бове). Это не случайно: триумфальные ворота возводились в знак победы, торжества, а Nike символизировала победу и славу.

В качестве *перспективного домашнего задания или проекта* можно предложить школьникам подготовить виртуальную экскурсию в Летний сад в Петербурге: каких греческих божеств можно увидеть, гуляя по аллеям Летнего сада, какие мифы связаны с ними? Это задание выполняется по желанию учеников.

Третье — *крылатые выражения*. Если шестиклассники без помощи учителя не вспомнят о крылатых словах и выражениях, пришедших в русский язык из античной мифологии, то разобьем класс на несколько рабочих групп¹. Каждая группа получает конверты с карточками, на которых кратко излагается миф². Задача группы — дать толкование крылатому выражению, связанному с этим мифом. Приведем несколько вариантов заданий.

Группа 1

Сизиф, царь Коринфа, был великим мошенником. Благодаря своей хитрости он собрал несметные сокровища. Когда за ним пришел

¹ Количество групп определяет учитель.

² Тексты взяты на сайте «Мифология Греции. Иллюстрированный словарь»: http://www.foxdesign.ru/legend/g_word4.html.

бог смерти Танатос, то он, единственный из смертных, смог обмануть бога и заковал его в цепи. Люди на земле перестали умирать, что нарушало установленный Зевсом порядок. После того как Танатос был освобожден и отвел Сизифа в подземное царство умерших, Сизиф сумел обмануть и повелителя Аида, упросив отпустить его обратно на землю. За совершенные преступления Сизиф был страшно наказан богами: в царстве Аида он вкатывает на гору тяжелый камень, который, почти достигнув вершины, сразу же катится обратно. Так вечно катит камень Сизиф и не может достигнуть цели — вершины горы.

Что же означает выражение «сизифов труд»?

[О т в е т: Сизифов труд — бесцельная, нескончаемая работа.]

Группа 2

Тантал, сын Зевса, был любимцем богов и самым богатым и счастливым царем на земле. Возгордившись, он стал считать себя равным богам. Среди людей он прославился не подвигами, а воровством у богов амброзии и разглашением их тайн. Последней каплей, переполнившей чашу терпения Зевса, стало злодеяние Тантала. Царь решил узнать, действительно ли боги всеведущи. Пригласив их к себе на пир, он подал на стол под видом прекрасного блюда мясо убитого им самим своего сына. Боги, которые все-таки оказались всеведущи, оживили мальчика, прокляв весь род Тантала и низвергнув его самого в царство Аида. В аду Тантал несет тяжелейшее наказание: находясь по горло в воде, он не может утолить жажду, так как вода исчезает, стоит лишь наклониться к ней; над ним висят ветви с плодами, но они отодвигаются, когда он протягивает к ним руки. Терзают Тантала не только вечный голод и вечная жажда, но и вечный страх, так как над его головой нависает скала, готовая в любую минуту упасть и раздавить его.

Что же означает выражение «танталовы муки»?

[О т в е т: Танталовы муки — страдания, причиняемые близостью чего-либо крайне необходимого, желанного, что находится рядом и все же недоступно.]

Группа 3

Афинский герой царевич Тесей прибыл на Крит, чтобы освободить Афины от ужасной дани, наложенной на город критским царем Миносом. В построенном на Крите Лабиринте был заключен Минотавр, человек с головой быка, который пожирал живых людей. Афинские юноши и девушки и были предназначены Минотавру. Тесей решил убить чудовище. Но никто не мог отыскать выход из Лабиринта. Дочь царя Миноса Ариадна, влюбившись в Тесея,

дала ему клубок нити, который он разматывал, войдя в Лабиринт. Одолев Минотавра, Тесей вместе с пленниками по нити вернулся к входу в Лабиринт.

Что же означает выражение «нить Ариадны»?

[О т в е т: Нить Ариадны — путеводная нить; то, что помогает выйти из затруднительного положения.]

Группа 4

Бог Аполлон влюбился в троянскую царевну Кассандру и наделил ее даром пророчества. Кассандра отвергла бога, и он сделал так, что ее пророчествам никто не верил. Кассандра предсказывала гибель Трои, опасность, таящуюся в оставленном греками деревянном коне. Ей никто не поверил. А Троя пала.

Что же означают выражение «вещая Кассандра» и слово «кассандра»?

[О т в е т: Вещей Кассандрой называют прорицателя зловещих событий, несчастий, в которые трудно поверить.]

Группа 5

На свадьбе царя Пелея и морской нимфы Фетиды богиня раздора Эрида в отместку за то, что ее не пригласили на торжество, бросила среди гостей яблоко с надписью «Прекраснейшей». По совету Зевса богини Гера, Афина и Афродита призвали юного пастуха Париса, который еще сам не знал, что он был троянским царевичем, выбрать из них прекраснейшую. Гера пообещала ему власть над миром, Афина — военную славу, Афродита — самую красивую женщину на земле. Парис вручил яблоко Афродите, которая помогла ему увезти из Спарты жену царя Менелая прекрасную Елену в Трою, что послужило поводом к Троянской войне. Отвергнутые Гера и Афина выступили на стороне греков.

Что же означает выражение «яблоко раздора»?

[О т в е т: Яблоко раздора — причина споров, распрей, вражды.]

Подводя итоги, вводим понятие «крылатые слова и выражения». Оно не требует заучивания, поэтому не внесено в учебник, но для культурного, литературного и речевого развития ребенка введение термина будет целесообразным. Выражения, которые расшифровали ученики, обладают общими свойствами: их источник общеизвестен (в нашем случае это мифы), у них устойчивая структура (порядок слов) и переносное значение. Этих признаков для формирования представления о крылатых словах и выражениях в 6 классе достаточно.

Домашнее задание с отложенной проверкой: читая мифы о греческих героях, предложите толкование следующих крылатых выражений:

Авгиевы конюшни — ... [нечто запущенное до предела, беспорядок].

Титанические усилия — ... [огромные, сверхчеловеческие усилия].

Ахиллесова пята — ... [слабая сторона, наиболее уязвимое место].

Троянский конь — ... [подарок с подвохом, со злыми намерениями].

Дары данайцев — ... [синоним выражения «троянский конь»].

Медуза, Медуза Горгона — ... [злбный, жестокий человек].

Взгляд Медузы — ... [убивающий, наводящий оцепенение взгляд].

Кануть в Лету — ... [исчезнуть из памяти, быть забытым].

Гомерический смех — ... [громкий смех, неудержимый хохот].

Кастор и Поллукс — ... [символ верной дружбы].

Колосс на глиняных ногах — ... [нечто внешне величественное, кажущееся могущественным, а по сути слабое и ничтожное].

Провалиться в тартарары — ... [попасть туда, откуда невозможно вернуться].

Ящик Пандоры — ... [все, что из-за нашей неосторожности может послужить причиной горя и бед]¹.

Домашнее задание — подготовка конкурса или викторины по крылатым словам и выражениям. Составление кроссворда «Крылатые выражения, пришедшие из мифов» тоже увлекательный вариант домашнего задания, обогащающий лексикон школьников.

Литературно-творческое домашнее задание, выполняемое по выбору учеников: сочинить небольшой рассказ, включив в него диалог и античные крылатые выражения.

И наконец, мы встречаемся с античными богами и героями на *карте звездного неба*. Предложим детям поднять головы и взглянуть на небо. Конечно, днем на небе ничего, кроме облаков и солнца, не видно. Но на помощь нам могут прийти компьютер или печатные карты звездного неба².

Задание даже не придется формулировать: ребята тут же назовут планеты Солнечной системы, носящие имена римских

¹ Словарь крылатых слов можно найти на сайте: <http://www.otrezal.ru/catch-words/>.

² С историей звездной карты, с картами неба и небесных тел можно познакомиться на сайте: <http://space.rin.ru/articles/html/393.html>.

богов, и соотнесут их имена с греческими. Итак, планетам Солнечной системы даны латинские названия. Обострим ситуацию: почему же Солнце и Землю мы называем по-русски?

Напишем на доске иностранные названия Солнца и имя римского бога солнца Sol. К каким выводам приведут учеников эти записи? Оказывается, во многих индоевропейских языках Солнце обозначается словом с корнем *-sol-*. На латыни именно так звучит имя бога солнца, соотносящегося с греческим Гелиосом, так называется эта звезда. Название Солнца на французском — *le soleil*, на итальянском — *il sole*, на испанском — *el sol*. И английское *the Sun*, и немецкое *die Sonne* имеют то же происхождение. От этого же корня происходит и русское слово «Солнце».

Имя богини Геи на латинский переводится как *Tellus*. Название нашей планеты на других языках индоевропейской семьи звучит так: *la Terra* (итал.), *la Terre* (франц.), *la Tierra* (исп.) и *the Earth* (англ.), *dei Erde* (нем.). Все они имеют общее происхождение. Слово «Земля» — общеславянское, происходит от слова *zem*, означающего в славянских языках «низ, пол». Оно родственно латинскому *humus* — «почва». В русском языке слово «земля» имеет значение «то, что внизу, под ногами». Латинский корень сохранился в словах «теллур» (химический элемент), «теллурий» (астрономический прибор, служащий для наглядной демонстрации вращения Земли вокруг Солнца).

А как именовались греческие античные боги Солнца и Земли? Гелиос и Гея. Их имена сохранились в словах, начинающихся с *гео-* и *гелио-*: «геология», «география», «геоцентрический», «гелиоцентрический», «гелиосфера», «гелиотехника», «гелиотроп».

Звездное небо тоже можно читать как своеобразную книгу мифов. Благодаря популярным гороскопам и астрологическим прогнозам современный школьник знает, под каким зодиакальным созвездием он родился. Большинство созвездий связано с мифологическими сюжетами.

Разделим класс на 12 групп (если получится) по знакам зодиака. Что каждой группе известно о происхождении своего знака? Если ничего, то это будет домашним заданием. Учителю напомним, что поскольку античные мифы не собраны в канонические своды, как, например, библейские, а дошли до нас благодаря литературным произведениям, то почти у каждого мифа существует несколько версий. Поэтому на уроке можно столкнуться с тем, что ребята будут рассказывать

о происхождении зодиакальных созвездий со значительными отличиями. Это хорошая возможность создать проблемную ситуацию: чем же вызваны эти отличия?

Овен — по самой распространенной версии, золотой баран. Из его шкуры было сделано золотое руно, за которым отправился в Колхиду на корабле «Арго» герой Ясон с товарищами аргонавтами.

Телец — согласно одной из трактовок, белый бык, в облике которого Зевс похитил Европу. Но, правда, быков в греческой мифологии было немало, например свирепый критский бык, доставленный Гераклом Эврисфею.

Близнецы — Кастор и Поллукс, братья Диоскуры, сыновья земной царицы Леды и Зевса, братья Елены Троянской.

Рак ущипнул Геракла за ногу, когда тот сражался с лернейской гидрой.

Лев — немейский лев, убитый Гераклом.

Дева — по одной из версий, богиня любви Афродита, по другой — Деметра — богиня плодородия, по третьей — Астрея (см. схему 2).

Весы — это созвездие в античные времена рассматривали не как самостоятельное, а как клешни Скорпиона; по другим сведениям, это атрибут Фемиды (богини правосудия) или Астреи.

Скорпион — Артемида послала скорпиона убить охотника Ориона.

Стрелец — по одним источникам, кентавр — удачливый охотник, по другим — Геракл, поражающий стимфалийских птиц.

Козерог — в античные времена его называли козерыбой или рыбой-козой. Позднее Козерога стали связывать с козой Амальтеей, вскормившей Зевса.

Водолей — юноша, льющий воду из кувшина; по другим версиям, это Геракл, очищающий авгиевы конюшни.

Рыбы — о происхождении этого созвездия практически нет никакой информации.

Перспективное домашнее задание: найти на картах звездного неба персонажей, связанных с мифами, о которых пойдет речь на следующих уроках, и подготовиться к пересказу этих мифов.

К Гераклу, подвигам которого посвящен урок 2, имеют отношение несколько созвездий: конечно, сам Геркулес (Геракл), Гидра (лернейская гидра), Дракон (дракон Ладон, которого убил Геракл, чтобы добыть яблоки Гесперид), по некоторым источникам, Стрела и Стрелец (стимфалийские птицы), Водолей (авгиевы конюшни), Телец (критский бык), Дева

(пояс Ишполиты), Орел (Зевесов орел, терзавший Прометея, которого освободил Геракл, после того как добыл яблоки Гесперид).

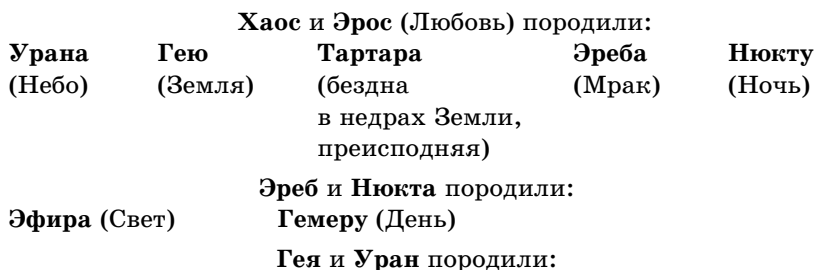
Созвездие Лира связано с Орфеем, о котором мы будем говорить на уроке 4. Золотую лиру подарил ему бог Аполлон, а после смерти певца Зевс поместил лиру на небе¹.

Домашнее задание

1. Прочитать в учебнике статью «Представление о мифах и мифологии» (с. 5—6).
2. Выполнить задание 1 в тетради по литературе на печатной основе² (Тема 1. «Герой в мифах», с. 4).
3. Прочитать в учебнике мифы о Геракле (с. 10—16) и продолжить чтение о подвигах героя по книгам «Мифы и легенды Древней Греции».

Приложение

Схема 2. Происхождение богов



- 1) титанов,
- 2) гигантов,
- 3) циклопов,
- 4) чудовищ.

Титаны и титаниды породили:

1) титан Кой и титанида Феба породили Лето (Латона), Астерию (звездную богиню);

2) титан Гиперион и титанида Тейя — родители Гелиоса (Солнце), Селены (Луны), Эос (Зари) (Гелиос — отец царя *Авгия*);

¹ Мифология созвездий представлена на сайте: <http://www.astromyth.tau-site.ru/index.htm>; история зодиакальных созвездий и их названий — на сайте: <http://olpor.com/blog/?p=9732>.

² Далее — тетрадь. Если предполагается, что ученики будут работать в тетради для сочинений, это специально оговаривается.

Астрей и **Эос** породили звезды и ветры: **Борей** (север), **Эвра** (восток), **Нота** (юг) и **Зефира** (запад);

3) титан **Иапет** — отец **Прометея** и **Атланта**;

4) титан **Океан** и титанида **Тефида** породили все реки (3000 сыновей) и океанид (3000 морских богинь), в том числе и Метиду (мать Афины);

5) титан **Крон** (Кронос, Время) и титанида Рея породили: а) Гестию — богиню домашнего очага, б) Деметру — богиню плодородия, в) Геру — богиню семьи и родов, г) Аида — бога подземного царства, д) Посейдона — бога морей, е) Зевса — бога грома и молнии.

Крон из пены морской породил **Афродиту** — богиню любви и красоты.

Дети Зевса:

Зевс и **Фемиды**: три оры (Законность, Справедливость, Мир), три мойры (богини судьбы: Лахетис — «дающая жребий», Клото — «прядущая», Антропос — «неотвратимая»), Астрей (звездное небо).

Зевс и Мнемосина: *музы* Каллиопа (эпическая поэзия), Эвтерпа (лирическая поэзия), Полигимния (гимны, серьезная поэзия), Клио (история), Мельпомена (трагедия), Эрато (любовная поэзия), Терпсихора (танец и хоровая поэзия), Талия (комедия, легкая поэзия) и Урания (астрономия).

Зевс и Гера: **Арес** (бог войны), **Гефест** (бог огня и кузнецов), Геба (богиня юности), Илифия (богиня — покровительница рожениц).

Афина (богиня справедливой войны и мудрости) родилась из головы Зевса от океаниды Метиды.

Зевс и Деметра: **Персефона** (супруга Аида).

Зевс и Лето: близнецы **Артемида** (богиня охоты, целомудрия, покровительница животных и растений) и **Аполлон** (бог света, наук и искусств, предсказатель будущего, врачеватель и др.).

Зевс и плеяда Майя: **Гермес** (бог торговли, плутовства, красноречия).

Зевс и Семела (смертная женщина): **Дионис** (бог виноградной лозы, вина и виноделия).

Зевс породил *нимф* — женских божеств природы, живущих дольше человека, но не бессмертных. Дриады обитали в лесах, наяды — в реках, ореады — в пещерах. Нимфой была **Эвридика**, жена Орфея.

Морской старец **Нерей**, сын Геи, породил 50 нереид — нимф, живущих в Эгейском море. Богиня **Фетида**, мать Ахилла, тоже дочь Нерея.

Сыновья и дочери Зевса от земных женщин: **Геракл**, Персей, Кастор и Поллукс (братья Диоскуры), Елена Троянская.

Урок 2. Мифы о Геракле

На уроках 2—5 шестиклассники продолжают наблюдения за содержанием мифов и их персонажами, познакомятся с культурой Древней Греции и произведениями античного искусства, отыскивая ответы на вопросы: «Почему миф может жить очень долго? Что помогло античному мифу прожить такую долгую жизнь?» Новое понятие, которое вводится на этих уроках, — «герой».

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) пересказать мифы о Геракле;
- 2) объяснить:
 - кого в мифах называют героем,
 - почему деяния героя названы подвигами,
 - какой смысл вложен в мифы о Геракле;
- 3) узнать Геракла среди мифологических персонажей, изображенных в произведениях искусства, и соотнести изображение с одним из его подвигов.

Интересно провести урок учителю помогут анимационные фильмы на сюжеты мифов о Геракле¹.

Урок начинаем с беседы о том, как объясняют мифы тот факт, что у смертных от богов рождались дети. Об этом можно рассказать ребятам или попросить их прочитать статью «Мифологический герой» в учебнике (с. 9—10).

Затем выясняем, как поняли ученики, кого в мифах называют героем. Здесь важно четко определить различия между терминами «фольклорный герой», «литературный герой» и «герой мифа». Героями в мифах называют только потомков богов, рожденных от смертных. Божественное происхождение дает героям удивительные способности и тем самым предопределяет их необычную яркую судьбу. Герои были эталоном для обычных людей — им поклонялись, их чтили, запечатлевали в скульптурах, на барельефах, изображая на предметах домашнего обихода. Почти каждая область Древней

¹ «Возращение с Олимпа» (режиссер А. Снежко-Блоцкая, 1969), «Рождение Геракла» (режиссер Ю. Калитер, 1982), «Геракл у Адмета» (режиссер А. Петров, 1986), «Геркулес» (режиссер Д. Маскер, 1997), «Мифы. Подвиги Геракла» (режиссер С. Овчаров, 2000). На сайте «Мультики»: <http://mults.spb.ru> — есть мультфильмы из серии «Древнегреческие мифы». Интересную информацию можно найти на сайте «Древнейшая Греция»: <http://collection.edu.yar.ru/catalog/rubr/7d2af1dc-a65f-443c-860d-7732ffefb663/72217/?>.

Греции имела своего героя. Поскольку деятельность этих героев нередко была связана с распространением культуры (добывание огня, обучение ремеслам и искусствам и т. п.), их стали называть культурными героями.

Следующая часть урока посвящена мифам о Геракле, его подвигам. Проверить домашнее задание 3 (чтение мифов) можно с помощью анимационного фильма «Геракл у Адмета». Он начинается с демонстрации барельефов с подвигами героя. Стоп-кадр позволит ребятам внимательно их рассмотреть, а затем рассказать о подвигах как по сюжетным картинкам.

Затем работаем по вопросам учебника 1, 4 — 6 на с. 17. Переходим к заданию 8, а потом к вопросам 3 (он выявляет личное отношение к прочитанному) и 7 (он носит обобщающий характер).

Обращаемся к крылатым словам и выражениям, связанным с мифами о Геракле, к карте звездного неба (проверка домашнего задания) и к схеме «Происхождение богов»: что успели внести в нее ученики?

Завершает урок размышление над вопросом 9. На этом этапе можно показать ученикам и фрагменты из кинофильмов, в которых действует Геракл¹. Почему Геракл столь популярен и сегодня?

Современный кинематограф, безусловно, эксплуатирует яркие образы античных героев, профанирует миф. Но в использовании этих образов можно увидеть и положительные стороны: зрителям нужен идеал сильного, умного, честного и справедливого героя. И если его нет в сегодняшнем дне, то за ним отправляются в прошлое. И до сих пор таким идеалом остается Геракл.

Домашнее задание

1. Выполнить задания 2 и 3 (если любимый герой ученика — Геракл) в тетради (Тема 1. «Герой в мифах», с. 4).
2. Прочитать в учебнике мифы об Ахилле (с. 18 — 26).
3. По желанию: выполнить дополнительные задания в учебнике на с. 17. Задание выполняется к последнему уроку по теме «Герой в мифах».

¹ «Подвиги Геракла» (режиссер П. Франчиши, 1958), «Удивительные странствия Геракла» (режиссер Б. Кэмпбелл, 1995 — 1999), «Приключения Геркулеса» (режиссер М. Хашогги, 2009).

Урок 3. Ахиллес как мифологический герой

Ахиллес или в русской традиции Ахилл известен нам благодаря многим художественным произведениям Античности. Это и трагедии Эсхила «Мирмидоняне», «Нереиды», «Фригийцы, или Выкуп тела Гектора», трагедия Еврипида «Ифигения в Авлиде». Трагедии под названием «Ахилл» писали многие греческие авторы. Встречаем образ Ахиллеса и в произведениях латинян, например «Ахилл» Ливия Андроника. Но большинство знает Ахиллеса по эпической поэме Гомера «Илиада». В учебнике помещен сжатый пересказ гомеровского сюжета, в центре которого бой Ахиллеса с Гектором. Конечно, такое изложение лишено художественности и, как следствие, яркой эмоциональной окрашенности, но и «Илиаду» шестиклассник осилить не сможет. Поэтому на уроке важно активизировать воображение и эмоции читателей.

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) рассказать об участии Ахиллеса в Троянской войне;
- 2) сопоставить образы Геракла и Ахиллеса по качествам героев;
- 3) объяснить, каков смысл образа Ахиллеса.

Начинаем урок, сталкивая впечатления учеников, их мнения об Ахиллесе. «Каким предстал перед вами герой?» Задаем вопрос 3 из учебника (с. 26). «Можно ли назвать Ахиллеса беспощадным, жестоким воином?»

Создаем проблемную ситуацию. Проблемный вопрос урока: «Чем Ахиллес отличается от Геракла?»

Ответ требует сравнения образов. Этому сложному умению мы будем учить ребят на уроке. Повторим, что мы узнали о Геракле, какими качествами он наделен и какой смысл вложен в сюжет о его подвигах. Затем рассмотрим, какие качества присущи Ахиллесу. Таблица 2 поможет выделить главное.

Таблица 2. Сопоставительная характеристика Геракла и Ахиллеса

Качества	Геракл	Ахиллес
Огромная физическая сила		
Бесстрашие		
Терпение		

Качества	Геракл	Ахиллес
Гневливость		
Ум		
Хитрость		
Справедливость		
Выполняет волю богов		
Помогает людям		
Итог жизни		

Очевидно, что между героями много общего, хотя есть и важные различия: для людей Геракл сделал очень много, тогда как Ахиллес больше убивал, чем спасал. Геракл терпелив, гнев овладевает им только из-за козней Геры. Ахиллес впадает в гнев из-за личных обид. Здесь уместно обратиться к вопросам учебника на с. 26. Задаем их в такой последовательности: 3, 1, 5.

Домашнее задание

1. Ответить на вопрос 4 в учебнике, обратившись за аргументами и к другим мифологическим сюжетам.
2. Прочитать в учебнике мифы об Орфее (с. 26 — 32) и легенду об Арионе (с. 33 — 34).
3. Индивидуальное задание: подготовить сообщение о музыкальном инструменте лире. Можно воспользоваться материалами БСЭ и Энциклопедического словаря Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона¹.

Урок 4. Миф и легенда (мифы об Орфее и легенда об Арионе)

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) объяснить:
 - чем легенда отличается от мифа,
 - в чем заключается подвиг Орфея,
 - за что Орфей наказан богами;

¹ Адрес статьи на сайте: http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/61606/%D0%9B%D0%B8%D1%80%D0%B0.

- 2) создать устные и графические иллюстрации к мифологическим сюжетам.

Эмблемой этого урока станет лира. Покажем ученикам ее изображение и спросим, почему она появилась на нашем уроке. Ответить на этот вопрос ребятам легко, так как дома они прочитали мифы об Орфее.

Предлагаем классу послушать небольшое сообщение о лире (индивидуальное домашнее задание). Слушая сообщение, школьникам необходимо отметить, как связано содержание мифа с историей инструмента:

- на лире играл Орфей;
- лира появилась во Фракии, где, по легенде, жил Орфей;
- первоначально у лиры было 3 или 4 струны; считается, что именно Орфей увеличил число струн до 9.

Создаем проблемную ситуацию. Герой Орфей не совершал военных подвигов, не побеждал чудовищ. «Нет ли в мифах об Орфее отступления от традиции, по которой герой превосходит обычных людей?»

Решать проблему начинаем с вопросов: «Можно ли силу Орфея поставить в один ряд с силой Геракла и Ахиллеса? Какой была сила Орфея?» Предлагаем ученикам подобрать сравнения, эпитеты или метафоры, выражающие качество этой силы. Чтобы пробудить эмоции и воображение ребят, прочитаем отрывок из «Метаморфоз» Овидия, в котором описывается, как отзывалась природа на игру музыканта (приложение 1).

Музыка из оперы К. В. Глюка «Орфей и Эвридика» или из одноименной современной рок-оперы А. Журбина (выбор зависит от вкуса учителя) не только усилит эмоциональные впечатления от образа Орфея, но и, вероятно, еще больше подчеркнет пропасть между возможностями обычных людей и талантливых музыкантов.

«Мог ли Геракл или Ахиллес покорять животных, заставляя двигаться неживое?»

Теперь обращаемся к вопросам и заданиям учебника на с. 32: 1, 2 (из дополнительных вопросов и заданий) и 2.

Подводим итоги: сила Орфея не меньше силы Геракла и Ахиллеса, но она другого качества. Орфей воздействует на души смертных и бессмертных и даже более — на всю природу, весь космос.

Теперь обратимся к мифу об Орфее и Эвридике и рассмотрим вопросы 3 — 5.

Орфей наказан за недоверие богу, за нетерпение. Миф говорит о необходимости принять свою судьбу, которую человек

не в состоянии изменить. Бунтарство Орфея по сути ни к чему не привело, так как он не может предотвратить назначенного ему мойрами. Но в то же время миф об Орфее — это преклонение перед силой любви, перед силой искусства. Величие человека именно в том, что он, даже будучи обречен на поражение, не отступает от своей благородной цели. В этом мифе отразились и восхищение древних силой любви, способной победить смерть, и ужас перед человеческой слабостью, не позволившей герою удержать свою возлюбленную, изменить свой жребий.

К этому мифу обязательно нужно вернуться в старших классах при анализе стихотворения Ф. И. Тютчева «Два голоса». Вспомнив судьбу Орфея и Эвридики, ребята легче осознают идею стихотворения.

Переходим к мифу о смерти Орфея и работаем по вопросам 6 и 7. Можно вновь обратиться к «Метаморфозам» (приложение 2).

Мудрые греки знали, что, как бы ни была сильна гармония, космос, разрушительное начало, хаос может оказаться могущественнее. Столкновение гармонии и хаоса ярко проявлено в этом сюжете.

Завершается работа с мифом выполнением дополнительного задания 3 и ответом на вопрос 8 в учебнике.

Следующий этап урока — сопоставление мифа с легендой — проходит по вопросам учебника на с. 34.

Заключительный этап урока — ответы на вопросы 5 — 7 к теме 1 (с. 34).

Домашнее задание

1. Выполнить задания 4 и 5 в тетради (Тема 1. «Герой в мифах», с. 4 — 5).
2. Завершить заполнение схемы «Происхождение богов».
3. Закончить работу с крылатыми словами и выражениями.
4. Ответить на вопросы 1 — 4 в учебнике к теме 1.
5. По желанию: выполнить задания 2 и (или) 3 из дополнительных заданий (с. 35). Учитель оговаривает срок, к которому нужно представить эти работы.

Приложение 1

Отрывок из «Метаморфоз» Овидия

Некий был холм, на холме было ровное плоское место;
Все зеленело оно, муравью покрытое. Тени

Не было вовсе на нем. Но только лишь сел на пригорок
Богорожденный певец и ударил в звонкие струны,
Тень в то место пришла: там Хаонии дерево было,
Роща сестер Гелиад, и дуб, вознесшийся в небо;
Мягкие липы пришли, безбрачные лавры и буки,
Ломкий пришел и орех, и ясень, пригодный для копий,
Несуковатая ель, под плодами гнущийся илик,
И благородный платан, и клен с переменной окраской;
Лотос пришел водяной и по рекам растущие ивы,
Букс, зеленый всегда, тамариск с тончайшей листвою;
Мирта двухцветная там, в плодах голубых лавровишня;
С цепкой стопою плющи, появились вы тоже, а с вами
И винограда лоза, и лозой оплетенные вязы...

<...>

Все, какие были на свете растения пришли послушать Орфея!

(Здесь и далее перевод С. Шервинского)

Приложение 2

Отрывок из «Метаморфоз» Овидия

«Вот он, — сказала, — вот он, — презирающий нас!»

— и метнула

В полные звуков уста певца Аполлонова тирсом,
Но оплетенный листвою, ударился тирс, не поранив.
Камень — оружие другой. Но, по воздуху брошен, в дороге
Был он уже побежден согласием песни и лиры:
Словно прощенья моля за неистовство их дерзновенья,
Лег у Орфеевых ног. А вражда безрассудная крепнет,
Мера уже прейдена, все безумной Эринии служат.
Все бы удары могло отвести его пенью; но зычных
Шум голосов и звук изогнутых флейт берекинских,
Плеск ладоней, тимпан и вакхических возгласов вопли
Струн заглушили игру, — тогда наконец заалели
Выступы скал, обагрывая песнопевца злосчастливого кровью.

Урок 5. Урок внеклассного чтения

Этот урок состоит из двух этапов. На первом проводится проверка знаний по рассмотренной теме, а на втором ребята знакомят одноклассников со своими работами, темы для которых они выбрали на уроке 1, и художественными проектами.

Для письменной проверки знаний используются вопросы домашнего задания 4. Время на работу — 10 минут.

Домашнее задание

1. Ответить на вопрос: «Как вы думаете, были ли герои, подобные древнегреческим, в русском фольклоре?»
2. Найти в толковых и энциклопедических словарях значения слова «богатырь» и ответить на вопрос: «Какими качествами должен обладать человек, чтобы называться богатырем?»
3. Индивидуальные задания: подготовить сообщения о том, кто такие Илья Муромец, Добрыня Никитич и Алеша Попович, используя материал учебника (с. 42 — 43) и дополнительные источники.

Тема 2. Герой и человек в фольклоре (4 часа, из них 1 час на урок развития речи)

Урок 6. История и художественное творчество

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) объяснить, какие произведения относятся к героическому эпосу;
- 2) назвать исходное название былин — старины — и рассказать, каким событиям они посвящались, кто и как их исполнял;
- 3) рассказать о происхождении былин и перечислить имена русских богатырей.

Былины в оригинальной записи очень трудны для восприятия ребенка. Их чтение требует напряжения, а значит, сильной мотивации. Необходимо подготовить школьников к восприятию русского героического эпоса. Эту задачу мы решаем на первом уроке по теме.

Вопрос из домашнего задания 1 служит связующей нитью между темой 1 и темой 2. С него и начинаем урок: «Как вы думаете, были ли герои, подобные древнегреческим, в русском фольклоре?»

Читательский опыт шестиклассников во многом зависит от программы литературного чтения, по которой работали с ними в начальной школе. Если они уже получили первона-

чальное представление о былинах, то ответить на этот вопрос им будет несложно, если такого представления пока нет, то ответы будут скорее эмоциональными, а не аргументированными. В первом случае сразу же начинаем разговор о том, чем богатыри отличаются от мифологических героев; во втором рассказываем ребятам о былинах. Но как сделать этот рассказ интересным для учеников?

Отправимся на машине времени (ее модель можно сделать с помощью родителей и самих ребят) в воображаемое путешествие примерно на 10 веков назад: как раз тогда и складывались былины. Наша цель — привезти экспонаты для виртуального музея былинных героев. Ученики фиксируют в рабочих тетрадях то, что должно быть представлено в музее и что может вызвать интерес у его посетителей и открыть им нечто новое. Подготовленная учителем презентация «Древняя Русь», в которую войдут карты Киевской Руси и древнего Киева, изображения старинных киевских храмов, жилищ того времени, предметов быта, повседневной и праздничной одежды крестьян и князей, воинского снаряжения, репродукции картин В. М. Васнецова «Гусляры», «Боян» (они есть в учебнике на с. 40 и 41), делает путешествие наглядным и запоминающимся, расширит знания шестиклассников о своей родине и ее истории.

Пройдем по улице Киева, ведущей с Подола на холм, где стоит княжеский терем. Войдем в него. За праздничным столом сидят гости, а на лавке — гусляры (картина В. М. Васнецова «Гусляры»). «Что же они поют?» Можно использовать CD с записью русских былин в исполнении профессиональных сказителей или, если достать эти записи нет возможности, аудиозаписи актерского чтения былин под музыкальное сопровождение. Их учитель отыщет на сайте «Детская страничка. Былины. Аудио»: <http://www.deti.religiousbook.org.ua/byl-audio.html>.

О чем же поют гусляры? О подвигах, о славных победах. Такие песни в давние времена называли старинами.

Старины, больше похожие на плавный рассказ под музыку (подобно современному рэпу), исполнялись не только на пирах. Покажем ребятам картину В. М. Васнецова «Боян». Вокруг сказителя на зеленом холме собрались воины. Пусть ученики пофантазируют, о чем задумались персонажи, слушающая певца. «Можно ли, не слыша самой песни, догадаться, о чем поет Боян?»

Рассматривая картины Васнецова, ребята увидят и гусли — древний русский музыкальный инструмент. Скорее всего, они

вспомнят об Орфее, о его песнях. Мифы не рассказали нам, о чем пел Орфей, вернее, мы догадываемся, что в подземном царстве он пел о своей любви к Эвридике. О любви ли пели древнерусские певцы? Лицо Бояна подсказывает, что любовь не была его темой. Мимика и жесты сказителя передают торжественный, высокий лад его песен, которые не утешают и не утишают души, а вдохновляют воинов на подвиги.

Такие песни о славных делах и победах сегодня называют героическим эпосом. «Кто же был героем старин?»

Дадим слово школьникам, подготовившим справки о русских богатырях (домашнее задание 3).

Возможно, у учеников возникнет вопрос: «Сказители выдумывали события, о которых пели, или свидетельствовали о том, что видели или о чем слышали?»

Ответы на этот вопрос дали ученые-фольклористы. Они установили, что наиболее древними и распространенными в русском героическом эпосе являются княжеско-дружинные былины. Их сюжетами служат воинские подвиги князей и их дружинников-богатырей в боях со степными кочевниками (татарами, половцами, печенегам). Такие былины территориально большей частью восходят к Южной Руси, хронологически же — к периоду с конца X — XI в. и до XIII — XIV вв. Именно в этих произведениях, как считают ученые, сложились основные черты главного героя русского героического эпоса — славного могучего богатыря. Сравнивая тексты былин с летописями (о них речь на уроках пойдет позднее, но уже сейчас можно объяснить ребятам, что летопись — письменный памятник, отразивший исторические события с большей достоверностью, чем былины), преданиями, легендами, фольклористы пришли к выводу о том, что былины имеют историческую основу, хотя историческими произведениями в общепринятом смысле не являются. Так, в Киеве хранятся мощи Ильи Муромца, а 19 декабря по старому стилю Церковь чтит его память как святого Илии Печорского. Имя ростовского богатыря Александра Поповича находим в летописных памятниках о битве на реке Калке¹. В Тверской летописи говорится, что в 1224 г. Александр Попович по смерти ростовского князя Константина вызвал на совещание других богатырей, и ими было решено оставить службу удельным князьям, «понеже князем в Руси велико неустроение в части боеве, тогда же ряд (договор) положивше, яко служити им еди-

¹ *Алеша* — уменьшительное имя как от Алексея, так и от Александра.

ному великому князю в матери градом Киеве». В соответствии с летописью об этом отъезде Алеши Поповича из Ростова в Киев сообщает и былина, сохраняя в ряде своих вариантов имя оруженосца Алеши — Торопа (в других вариантах — Екима), упомянутое и в летописи. Упоминается в летописи и Добрыня Рязанич, тоже погибший в сражении при Калке.

Самые первые записи былин были сделаны всего 400 лет назад, в начале XVII в. До наших дней с тех времен дошло лишь пять текстов, остальные были записаны позднее, преимущественно в XIX в. Хранителем героического эпоса стал Русский Север, хотя раньше былины бытовали и на юге Руси. Даже термин «былина» появился только в XIX в. Но еще сто с небольшим лет тому назад былины исполнялись сказителями в концертных залах. Вот как описывает Б. В. Шергин выступление М. Д. Кривополеновой в Политехническом музее:

«...Зазвучала странная, непривычная мелодия, несхожая с русской песней. Это был голос древней былины, и слушатели восприняли его сначала как некий аккомпанемент. Но тут же сразу вникли в слова, прониклись содержанием... <...> И два, и три часа пела Кривополенова, а бесчисленная аудитория воочию видела то, что внушала вещая старуха»¹.

Былины — фольклорные произведения. Сказители не заучивали их наизусть, а запоминали события и рассказывали о них по-своему. С момента рождения до первой записи той или иной былины в ее тексте происходило множество изменений. Личность сказителя, безусловно, проявлялась в том, как он пел былину и что именно привносил в ее текст. Б. Соколов отмечает, что «у набожного сказителя и богатыри окажутся очень набожными, все время кладут кресты и поклоны, у книжного сказителя невольно и в текст былины проникнут книжные обороты речи или отдельные словечки; один из сказителей, долго живший в услужении, любит останавливаться на том, как богатыри входят в прихожую, и даже переносит туда действие былины. В устах сказителя-портного понятно, почему голова Идолица Поганого от удара Ильи Муромца отлетает, “будто пуговица”. Один сказитель подробно опишет наказания героев, другой, более добродушный, обойдется с ними ласковее и т. д. Этим же объясняется, почему у двух сказителей, “понявших” былину у одного и того же лица, бы-

¹ Шергин Б. В. Марья Дмитриевна Кривополенова // Б. В. Шергин. Повести и рассказы. — <http://lib.rus.ec/b/97956/read>.

лина при общем сходстве все же примет более или менее заметный своеобразный, индивидуальный отпечаток»¹.

Но и время наложило свой отпечаток на содержание былины. В былинах, записанных в XVII в., ученые видят не отражение эпохи Древней Руси, а приметы жизни Московского государства: они в описании жилищ, одежды, характеров князя и его бояр, в социальных отношениях, даже в лексике.

Так что изучать по былинам историю, конечно, нельзя, но былина многое может рассказать внимательному читателю о «старине глубокой».

Отметим, что традиционно дети читали былины не в оригинальных записях собирателей фольклора, а в прозаических переложениях, выполненных для облегчения восприятия. Для самостоятельного знакомства с сюжетами былин такие переложения можно порекомендовать и шестиклассникам. Это прежде всего былины в пересказах Н. И. Надеждиной, В. П. Авенариуса, И. В. Карнауховой, стихи-сказки «Святогор-богатырь», «Сухман», «Вольга-богатырь», «Микулушка Селянинович» Л. Н. Толстого².

Тем школьникам, кто захочет побольше узнать о былинах, порекомендуем следующие книги:

Бахтин В. С. От былины до считалки: Рассказы о фольклоре. — Л., 1988.

Путилов Б. Н. Застава богатырская: Беседы о былинах Русского Севера. — Л., 1990.

Но на уроках шестиклассники познакомятся с былинами в том виде, в каком они были записаны. Сложность в их чтении, безусловно, есть. Но если вспомнить, что, по словам Л. Н. Толстого, в его яснополянской школе крестьянские ребята с увлечением читали былины из книги «Песни, собранные П. Н. Рыбниковым», то мы убедимся, что трудности эти не столько уж и велики.

¹ *Соколов Б.* Былины // Литературная энциклопедия: в 11 т. — [М.,] 1929—1930. — Т. 2. — <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclop/le2/le2-0011.htm>.

² См.: Богатыри и витязи Русской земли: по былинам, сказаниям и песням / сост. Н. И. Надеждина. — М., 1990; Образцовые сказки русских писателей / сост., обраб. В. П. Авенариуса. — М., 1990. — («Книги нашего детства») (тексты можно найти и на сайте: <http://www.baby-best.ru/load/8-1-0-5861>); Русские богатыри: Былины и героические сказки / в пересказе для детей И. В. Карнауховой. — М., 2005. — («Золотая б-ка»); *Толстой Л. Н.* Былины / предисл. В. П. Аникина. — М., 1984. — («Книга за книгой»).

«Что же вы решили сделать экспонатами музея и почему?»
Ответ на этот вопрос подводит итоги урока и выполняет обобщающую функцию.

Домашнее задание

1. Прочитать в учебнике статью «Представление о героическом эпосе и былине» (с. 37—40) и подготовиться к ответу на вопрос: «Что общего у былины и мифа и чем они отличаются друг от друга?»
2. Выполнить задание 2 в учебнике (с. 42) и подготовиться к устному сочинению-описанию.
3. Прочитать в учебнике статью «Представление о гиперболе и литоте» (с. 42—43).

Урок 7. **Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник»**

Вариант 1. **Русский Геракл**

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) назвать:
 - основные качества Ильи Муромца,
 - особенности былины,
 - приемы создания образов персонажей в былине и объяснить их роль в произведении;
- 2) сопоставить Илью Муромца с Гераклом;
- 3) выполнить устные иллюстрации к былине.

Начинаем урок с проверки домашних заданий 1 и 2: ученики отвечают на вопросы о мифе и былине и о том, какими предстали перед ними богатыри на картине В. М. Васнецова. Здесь же спросим ребят, с какими картинами этого художника они уже встречались, что знают о нем.

Устные сочинения школьников мы рекомендуем сопроводить фрагментами из «Богатырской симфонии» А. П. Бородина. Учитель может побеседовать с шестиклассниками о том, какими чувствами пронизана музыка, какие ассоциации она вызывает у слушателей.

Интерес к богатырской теме проявляли не только композиторы («Богатыри» Г. В. Свиридова и др.), но и художники

(В. М. Васнецов «Богатырский галоп», «Богатырь», «Богатыри», «Бой Добрыни Никитича с драконом», «Витязь на распутье»; М. А. Врубель «Богатырь», росписи палехских мастеров и др.), скульпторы (памятник Илье Муромцу в Муроме работы В. Клыкова, композиция В. А. Григорьева «Богатыри России» в Железногорске). В наше время о богатырях сняли художественные игровые и анимационные фильмы (см. об этом на с. 62 — 63 в учебнике), есть даже компьютерная игра «Три богатыря». Самое время предложить ученикам принять участие в проектах, которые представлены в учебнике в конце темы (с. 63 — 64).

Проблемный вопрос урока: «Что же привлекает мастеров искусства и обычных читателей в древних былинах?»

Затем обращаемся к заданию учебника на с. 43. В нем упоминаются орфоэпические особенности былины, с которой шестиклассникам предстоит познакомиться на уроке.

Об Илье Муромце уже шла речь на уроке 6. «Что вы запомнили об Илье Муромце из прошлого урока? Что еще узнали об этом герое? Как осмысливается образ богатыря в наше время (например, самолет “Илья Муромец”)? Почему именно Илья Муромец стал любимым русским героем, символом русского характера?» Вот вопросы, которые играют роль установки на чтение и анализ былины «Илья Муромец и Соловей-разбойник» и других произведений об этом богатыре.

Знакомство с былиной лучше всего организовать как ее прослушивание или в исполнении учителя, или в аудиозаписи.

После прослушивания необходимо уточнить содержание произведения, которое может быть не всеми воспринято из-за стилистических и орфоэпических особенностей былины. Сделаем это, составляя план: такая работа требует перечитывания текста и осмысления логики развития действия (вопрос 1; вопросы и задания даны на с. 52 — 53). Заодно ребята отметят и особенности былины: неспешность и замедление повествования, повторы, постоянные эпитеты, гиперболы и литоты.

Стимулом к анализу произведения будет проблемный вопрос: «Можно ли назвать Илью Муромца русским Гераклом?» Работаем по вопросам учебника с каждой частью былины.

Завершаем анализ ответом на проблемный вопрос, выделяя качества Ильи (вопрос 14) в сопоставлении с качествами Геракла.

В финале урока предлагаем ребятам назвать характерные черты былины и сравнить ее с мифом.

Вариант 2. Образ богатыря в русском фольклоре

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут не только выполнить все указанные выше действия, но и сопоставить былинку с фольклорной сказкой.

Это более сложный, но и более увлекательный для школьников вариант урока. Этап анализа проводится как сопоставление оригинального текста былины, ее переложения, например из сборника былин в пересказе И. Карнауховой, и фольклорной волшебной богатырской сказки «Иван-крестьянский сын и чудо-юдо»¹.

При выборе этого варианта важно обеспечить всех ребят текстами переложения и сказки. Тексты читаются учениками дома, а на уроке учитель организует работу в группах.

Группа 1 должна определить, какой из двух текстов (оригинальная былина и ее переложение) является подлинной былинкой, и доказать свое мнение, используя материалы статей в учебнике «Представление о героическом эпосе и былинке» и «Художественные особенности былины» (с. 53 — 54).

Группа 2 сравнивает оригинальный текст былины с текстом переложения И. Карнауховой, отвечая на вопросы:

1. Как изменилась фабула былины в пересказе И. Карнауховой? Сколько событий происходит в былинке, сколько — в ее переложении?
2. Какое произведение более динамично, энергично? Как в нем создается этот эффект?
3. В каком произведении образы персонажей даны более детально, в каком — более крупно?
4. Какими качествами наделен главный герой каждого произведения? Какие художественные средства используются для создания его образа в каждом тексте?
5. Какими качествами наделен в каждом произведении Соловей-разбойник? Какие выразительные средства языка используются сказителями для создания этого образа?
6. Зачем в каждом произведении рассказывается о дочерях и зятях Соловья-разбойника?
7. Каким предстает в каждом произведении князь Владимир? Какие чувства вызывает у вас этот образ в былинке, какие — в ее переложении?

¹ Былины в пересказе И. В. Карнауховой — <http://wee14.narod14.ru/Rus/Byliny.htm#6>, волшебная сказка «Иван-крестьянский сын и чудо-юдо» — <http://lukoshko.net/rus/rus30.shtml>.

8. Какую роль играет эпизод пира в былине, какую — в ее переложении?
9. С какой целью сказительница И. Карнаухова дополняет былинку рассказом о ссоре Ильи с Алешей Поповичем и о признании Добрыней Никитичем и Самсоном Ильи старшим богатырем?
10. Можно ли по переложению былины получить представление об этом фольклорном жанре? Обоснуйте свою позицию.

Г р у п п а 3 сравнивает оригинальный текст былины с волшебной сказкой «Иван-крестьянский сын и чудо-юдо», отвечая на вопросы:

1. Какие испытания проходят герои этих произведений?
2. В каком произведении вы встретили повторы?
3. Есть ли в былине и в сказке подробные описания персонажей, природы, места действия? Как создаются эти образы? В каком произведении события излагаются более подробно?
4. На что обращает внимание слушателей сказитель в поэтическом тексте, на что — в сказочном?
5. Какими качествами наделены главные герои в былине и в сказке? Что помогает им одолеть противника?
6. Есть ли общие черты у Соловья-разбойника и чудо-юдо?
7. Какие художественные средства используются для создания образов богатырей и их врагов в былине, какие — в фольклорной сказке?
8. Какой «добрым молодцам урок» дает народная сказка об Иване-крестьянском сыне? Есть ли какой-либо урок в былине?
9. Сделайте вывод о том, что сближает былинку и фольклорную богатырскую сказку.

Г р у п п а 4 сравнивает с этой волшебной сказкой текст переложения И. Карнауховой, отвечая на вопросы:

1. О каких событиях рассказывается в переложении И. Карнауховой, о каких — в фольклорной сказке? Сравните фабулы этих произведений.
2. Какие образы встретились вам и в сказке, и в переложении былины?
3. Чем Илья Муромец в переложении сходен с Иваном-крестьянским сыном, чем отличается от него?

4. Как образ богатыря создается в сказке, как — в переложении И. Карнаухова?
5. Сравните образ Соловья-разбойника в переложении и образ чудо-юдо в сказке.
6. Сравните образы жен чудо-юдо и образы дочерей Соловья. Какую роль играют образы жен в сказке и образы дочерей в переложении?
7. Какие сказочные элементы, сказочные формулы встретились вам в переложении И. Карнаухова?
8. Если бы вы не знали, что текст И. Карнаухова создан на основе былины, то к какому жанру вы бы его отнесли? Обоснуйте свое мнение.
9. Сделайте вывод о том, что сближает переложение И. Карнаухова с фольклорной сказкой.

После подготовительной работы на уроке и обсуждений в группе ученики отвечают на вопросы перед всем классом и делают выводы о том, что такое былина, чем ее оригинальный текст отличается от прозаического переложения, чем былина отличается от богатырской сказки и что есть общего у этих фольклорных жанров.

Подчеркнем, что миф в отличие от былины нельзя считать художественным произведением, так как нам известны только мифологические сюжеты. Как рассказывали мифы, мы не знаем. Мифология дошла до нас лишь благодаря литературе — эпическим поэмам, пьесам и лирике античных авторов. Былины, хотя и гораздо позднее их возникновения, все же удалось записать. Благодаря этим записям мы имеем представление об их художественных особенностях. Вопрос о том, чем фольклор отличается от мифа, уже затрагивался в 5 классе — в этом году мы можем ответить на него более обоснованно.

Домашнее задание

После урока по варианту 1

1. Прочитать в учебнике статью «Художественные особенности былины» и подготовиться к ответу на вопросы: «Что такое героический эпос? Каковы особенности былины?»
2. Выполнить задание 6 в тетради (Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник», с. 7).

После урока по варианту 2

1. Ответить на вопросы: «Можно ли назвать Илью Муромца русским Гераклом? Чем былина отличается от мифа и что у нее с ним общего?»
2. Выполнить задание 6 в тетради.

После обоих вариантов уроков

1. Дифференцированные задания:
 - 1) для слабых учеников — выполнить задания 1, 2 и 4 в тетради (Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник», с. 6—7);
 - 2) для сильных учеников — выполнить задания 3 и 5 в тетради (Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник», с. 6—7).
2. По желанию: выполнить одно из дополнительных заданий (с. 54). Эти задания выполняются письменно к сроку, назначенному учителем.
3. Прочитать в учебнике фольклорную балладу «Авдотья Рязаночка» (с. 56—61).
4. Повторить по словарю терминов, что такое баллада.
5. Индивидуальное задание: подготовить историческую справку о нашествии хана Батыея на Русь и об осаде монголами Рязани.

Урок 8. Баллада «Авдотья Рязаночка»

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) рассказать о подвиге Авдотьи;
- 2) объяснить, почему хан отпустил ее вместе с пленными;
- 3) сделать устные или графические иллюстрации к балладе;
- 4) назвать признаки баллады.

Проверяем домашнее задание 1: что запомнили ребята из статьи учебника о былине?

Новую тему начинаем с обращения к истории. Родилась баллада об Авдотье Рязаночке так давно, что нам трудно представить эти времена. XIII век! Какие же события происходили на Руси в этот период? Даем слово ученику, выполнявшему индивидуальное домашнее задание. Сопроводить его рассказ можно подготовленной заранее презентацией с изображением монгольских и русских воинов, сцен осады русских городов, сра-

жений. Можно использовать и фрагменты из кинофильмов об ордынском нашествии и Чингисхане.

«Но разве вам встретилось имя Батя, упоминание о Рязани в прочитанной дома балладе? Почему же ученые считают, что баллада связана именно с нашествием Батя?» Ответы на эти вопросы есть в статье учебника (с. 54 — 56).

Мы уже привыкли, что подвиги в мифах и фольклорных произведениях совершают герои, богатыри. Если героиней эпоса выступает женщина, как Брунгильда в древнегерманской «Песне о нибелунгах», то она тоже оказывается богатыршей. «Была ли богатыршей Авдотья Рязаночка?» С этого вопроса начинаем анализ текста.

Авдотья — обычная женщина, она не наделена ни физической мощью, ни сверхъестественными способностями. Она не вступает в сражение, не выигрывает битв. «Что же героического в поступке Авдотьи?»

Далее работаем по вопросам учебника 2 — 7 (вопросы и задания даны на с. 61 — 62). Завершаем анализ ответом на вопрос: «В чем же подвиг Авдотьи, какие ее качества возвеличивает народ?» Делаем выводы: не только физическую силу ценили наши предки, не менее почитали они силу духа, любовь к своему роду, готовность к самопожертвованию. Мудрость простой женщины и ее бесстрашие покорили в балладе даже грозного монгольского хана. Не мечом, а словом спасла Авдотья своих земляков от рабства.

Следующий этап урока посвящен жанру произведения. Ребята знакомы с литературными балладами из курса 5 класса. Но дома они читали балладу фольклорную. «Есть ли у прочитанного произведения черты баллады? Какие?»

Вопрос 1 с подвопросами организует самостоятельную работу школьников с текстом. Класс можно разделить на четыре группы — каждая будет работать с одним из подвопросов. Через указанное учителем время группы по очереди сообщат об итогах своих наблюдений, и класс примет решение о том, каков жанр «Авдотьи Рязаночки».

Завершит урок работа с иллюстрацией в учебнике. Задача ребят — рассматривая репродукцию картины К. Васильева, понять мысль и чувства художника и только потом дать свою оценку его произведению.

Домашнее задание

1. Выполнить задания 1 — 3 в тетради (Фольклорная баллада «Авдотья Рязаночка», с. 7 — 8).

2. Подготовиться отвечать на вопросы и выполнять задания к теме (с. 62).
3. По желанию: выполнить одно из дополнительных заданий на с. 62 к сроку, указанному учителем.

Ребятам будет легче выполнить эти задания, если организовать в классе просмотр мультипликационных фильмов. Для желающих сопоставить мультфильм или художественный фильм с былинами следует провести консультацию, чтобы выработать план действий. На основе дополнительных заданий можно создать кружок и учить ребят смотреть кинофильмы и сравнивать их с литературной первоосновой.

Деятельность кружка не ограничивается только работой с фольклорными произведениями. От мифов, былин, фольклорных сказов можно перейти к сказам П. П. Бажова, литературным сказкам. Художественные проекты (с. 63 — 64) органично впишутся в деятельность такого кружка.

Урок 9. Урок развития речи.

Отзыв о мультипликационном фильме

Цель этого урока — совершенствовать речевые умения школьников. Объектом отзыва может стать мультфильм по мотивам русских былин или античных мифов. Советы о том, как написать отзыв, даны в учебнике 5 класса (ч. 2, с. 70 — 71). К ним следует обратиться еще до просмотра фильма. После просмотра целесообразно провести устную беседу по впечатлениям от увиденного.

«Что в мультфильме привлекло ваше внимание? Что можно сказать о персонажах мультфильма: какие чувства они вызывают, как внешность персонажа соотносится с его характером, как герой двигается? Как в мультфильме создается напряжение, вызванное конфликтом? Какую роль играют цвет и музыкальное сопровождение? Есть ли в мультфильме комические эпизоды? Что вызывает смех? Как создается смешное? Есть ли страшные эпизоды? Как создается страшное? Как озвучены роли? Подходят ли тембры голосов актеров к тем персонажам, которых они озвучивают?»

Завершаем беседу выводом о том, что понравилось ребятам в мультфильме, что — нет и почему.

Этапы беседы следует фиксировать в тетрадях для сочинений: можно записывать понравившиеся суждения одноклассников, замечания, которые они делают по каждому вопросу.

Дома ученики, опираясь на эти записи и план в учебнике 5 класса, напишут свой отзыв о мультфильме.

Задача учителя при проверке любой письменной работы, требующей от ученика создания текста, — написать ему свои замечания. Это можно сделать с помощью вопросов к ребенку, советов о том, что нужно поправить и почему. Можно использовать и редакторские значки, предварительно подготовив для школьников памятки. После первой проверки выставляются только хорошие оценки. Ученики, не получившие оценок, должны отредактировать свои тексты и сдать их к указанному учителем сроку. Учитель выставляет им оценки только после повторной проверки.

Тема 3. Герой и человек в литературе (61 час)

Раздел 1. Человек в историческом времени (8 часов)

Урок 10. История в документах и художественном творчестве. Летопись. «Повесть временных лет»

Главная цель урока — расширить культурные представления шестиклассников об истории нашей страны, вызвать у них интерес к далекому прошлому, к историческим деятелям, стоявшим у истоков Древнерусского государства, и памятникам литературы.

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) назвать жанровые признаки летописи;
- 2) рассказать о «Повести временных лет» как летописи и памятнике русской культуры;
- 3) определить признаки документального и художественного в летописных текстах.

За основу этого урока учитель может взять статьи учебника «Представление о летописи» (с. 66 — 67), «Представление о “Повести временных лет”» (с. 68 — 71) и логику их изложения.

Раздел учебника открывается вопросом о том, что означает понятие «доисторические времена». С него мы и предлагаем

начать урок. Наглядным пособием станет лента времени, которую мы будем разворачивать вместе с ребятами. Можно вспомнить о том, что означает выражение «до нашей эры». Заранее отметим на ленте времени точку Рождества Христова (начало нашей эры) и некоторые даты из истории Древней Греции: 776 г. до н.э. — прошли первые Олимпийские игры; VIII в. до н.э. — созданы Гомером «Илиада» и «Одиссея»; около 600 г. до н.э. жил в Коринфе музыкант Арион; 438 г. до н.э. — Фидий закончил статую Афины-Девственницы для Парфенона; 356 г. до н.э. — родился Александр Македонский, а в 323 г. до н.э. он умер. Впоследствии все даты, которые будут встречаться при работе с летописными сказаниями, будем отмечать на ленте времени.

«Откуда мы так точно знаем, когда произошли эти события?» Конечно, из письменных источников.

«Какой первый вывод можно сделать из наших наблюдений?» Вывод о том, что без письменности нет истории.

«Какой вопрос сразу же хочется задать?» Безусловно, о том, когда же появилась письменность на Руси. Об этом расскажет детям учитель, показывая на слайдах и в учебнике, как выглядели первые письменные памятники, документы, летописи. Вопросов у ребят будет много: «Кто придумал русские буквы? На чем и чем писали в столь давние времена? О чем писали? Много ли было грамотных людей на Руси? Когда появились печатные книги?» Если нет возможности ответить на одном уроке на все эти вопросы, то можно поручить желающим самим отыскать на них ответы в книгах или при помощи сети Интернет.

Счет лет от Рождества Христова на Руси был введен только при Петре I. Как же считали время его предки? На Руси была принята византийская система летоисчисления от сотворения мира. Она сложилась в Византии в VI в. н.э. (отметим эту точку на ленте времени). Изучая библейские тексты, богословы пришли к заключению, что Господь создал Адама в шестой день творения, в пятницу, 1 марта 5508 г. до н.э. (т.е. до Рождества Христова) — отметим и эту точку. Чтобы перевести привычные нам даты от Рождества Христова в даты от сотворения мира, нужно к числу года прибавить 5 509 лет.

Предложим ребятам перевести год, в который проходит этот урок, в дату от сотворения мира.

«Откуда и от кого мы знаем о том, что происходило в европейских государствах в столь давние времена?»

Летописи — исторические повествования по годам — древнейшие носители, хранители информации. Рассказ учителя о русских летописях, об их списках, которые были обнаружены учеными в монастырях спустя века после того, как были созданы, должен сопровождаться иллюстрациями. В учебнике представлена страница Ипатьевской летописи (с. 69) — хорошо виден ее испорченный уголок. В Интернете можно отыскать слайды с изображениями других сводов: страницы Радзивилловской летописи (список XV в., события излагаются до 6714 г. от сотворения мира, т. е. до 1206 г.), в которой есть рисунок «Олег показывает младенца Игоря Аскольду и Диру» (<http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/666338>, или <http://www.bibliotekar.ru/rus/95.htm>, или http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Radzivill_Chronicle?uselang=ru. На последнем сайте представлены 30 страниц с иллюстрациями); иллюстрации из Тверской летописи (http://chron.eduhmao.ru/page_3_4_0p.html).

Более подробную информацию о русских летописях учитель и ученики смогут получить на сайтах «Летопись. Летописи русские»: <http://www.bibliotekar.ru/bel2/47.htm> и «Рукописные памятники Древней Руси» <http://www.gramoty.ru/>.

Шестиклассникам интересно будет узнать, как выглядели в те времена буквы русского алфавита, как записывался текст. Возможно, им захочется попробовать прочитать небольшой фрагмент летописи на древнерусском языке.

Примеры шрифтов древнерусской письменности тоже есть в Интернете. Иллюстрированные материалы представлены на сайте «Как появилась письменность у древних славян» (<http://nauka.relis.ru/14/0205/14205048.html>). Пример глаголического шрифта дан на сайте: <http://www.calligraphy-union.ru/content/view/2188/538/lang,english/>; образец кириллического устава — на сайте «Шрифт. Искусство шрифта» (<http://www.rosdesign.com/design/font2ofdesign.htm>).

Иллюстрированные материалы о том, как появились инициалы (украшенные первые буквы строки), или буквицы, приведены на сайте «История развития форм и стилей книжных инициалов» (<http://velizariy.kiev.ua/avallon/market/book.htm>). На с. 83 учебника напечатана буквица из «Дивошева Евангелия». Рассматривание буквиц — занятие увлекательное. Кого или что увидят ребята в орнаментах инициалов?

Рассказывая о буквицах, учитель познакомит шестиклассников с происхождением такого привычного школьнику вы-

ражения, как «писать с красной строки». Дело в том, что заглавные буквы писались красными чернилами, киноварью — отсюда и пошло название «красная строка», которое сегодня означает начало абзаца.

Составителями летописей были монахи. Они обучались грамоте, письму. Самый первый из известных нам летописных сводов относится к XII в. А вот вопрос о его создателе еще не закрыт. Одни ученые считают, что «Повесть временных лет» была написана в 1110 — 1113 гг. монахом Киево-Печерского монастыря Нестором. Другие полагают, что ее создателем, а не переработчиком, как предполагалось ранее, был Селивестр, игумен Михайловского Выдубецкого монастыря в Киеве.

Но, кто бы ни был автором «Повести временных лет», важно знать, что в ее основе лежат более древние летописи. По наиболее принятой версии академика А. А. Шахматова, не позднее 1044 г. был составлен Древнейший Киевский летописный свод, повествовавший о начале истории и Крещении Руси. Во второй половине XI в. был написан первый Киево-Печерский свод, вобравший в себя Древнейший свод и заимствования из Новгородской летописи XI в. А к концу века был создан второй Киево-Печерский свод, в котором осуждались слабость и неразумность князей.

Важно, чтобы шестиклассники поняли, что самой первой летописи мы не знаем, что все известные нам летописи являются сводами, состоящими из записей, сделанных разными авторами в разное время.

В завершение урока предложим ребятам прочитать на древнерусском языке «Сказание о походе князя Олега на Царьград» из «Повести временных лет» (приложение). Учитель пояснит ученикам, что букву *ѣ* следует читать как *e*, а буквы *ѝ* и *ѧ* — как очень короткие *o* и *e*. Самостоятельное чтение сказания предваряется вопросами:

1. Представьте, что вы нашли этот документ. На каком языке он написан или на какой язык похожа эта запись? Обоснуйте свое мнение.
2. Какие слова вам знакомы, какие вы не знаете, но смогли понять? Что вам помогло? Какие слова остались непонятными?
3. Что вы в целом поняли из этого документа?

Работа с лексикой сказания служит установкой на чтение дома его перевода: шестиклассники смогут проверить, что они поняли из древнерусского текста.

Домашнее задание

1. Прочитать в учебнике статьи «Представление о летописи» и «Представление о “Повести временных лет”» и выполнить задание на с. 67.
2. Прочитать в учебнике «Сказание о походе князя Олега на Царьград» в переводе Д. С. Лихачева (с. 71 — 72).
3. Начать выполнять задание 1 в тетради (Летопись «Повесть временных лет», с. 9).
4. Ответить на вопросы и выполнить задания 2 — 4 в учебнике (вопросы и задания даны на с. 72 — 73).
5. По желанию: выполнить одно из дополнительных заданий на с. 75.

Приложение

Сказание о походе князя Олега на Царьград

В лѣто 6415 [907]. Иде Олегъ на Грѣкы, Игоря оставивъ Киевѣ. Поя же множество варягъ, и словѣнъ, и чюди, и словене, и кривичи, и мерю, деревляны, и радимичи, и поляны, и сѣверо, и хорваты, и дулѣбы, и тиверци, яже суть толковины; си вси звахуться отъ грѣкъ Великая скуфь. И съ сѣми со всѣми поиде Олегъ на конѣхъ и в кораблѣхъ, и бѣ числомъ кораблей 2000. И приде къ Цесарюграду; и грѣци замкоша Судъ, а градъ затвориша. И выиде Олегъ на брегъ, и воевати нача, и много убийство сотвори *около* града грѣкомъ, и разбиша многы полаты, и пожьгоша церькви. А ихъ же имяху плѣнники, овѣхъ посѣкаху, другыя же мучаху, иныя же растрѣляху, а другыя въ море вметаху, и ина многа зла творяху русь грѣкомъ, елико же ратнии творять.

И повелѣ Олегъ воемъ своимъ колеса изъдѣлати и въставити на колеса корабля. И бывшую покосну вѣтру, въспя парусы съ поля, и идяше къ граду. И видѣвше грѣци и убояшася, и ркоша, выславше ко Ольгови: «Не погубляй града, имемъся подать, якоже хочещи». И устави Олегъ вои, и вынесоша ему брашно и вино, и не прия его — бѣ бо устроено съ отравою. И убояшася грѣци и ркоша: «Нѣсть се Олегъ, но святой Дмитрей, посланъ на ны от Бога». И заповѣда Олегъ дань даяти на 2000 кораблей, по 12 гривѣнъ на человѣкъ, а въ корабли по 40 мужъ.

И яшася грѣци по се, и почаша грѣци мира просити, дабы не воевалъ Грѣцкой земли. Олегъ же, мало отступивъ от града, нача миръ творити съ царьма грѣцкы, съ Леономъ и съ Александромъ, посла к нима въ градъ Карла, Фарлофа, Велѣмуда, Рулава и

Стѣмида, глаголя: «Имете ми ся по дань». И ркоша грѣцъ: «Чего хощеши, дамы ти». <...>...

И рече Олегъ: «Исхийте парусы паволочиты Руси, а словѣномъ кропийнныя». И бысть тако. И повѣси щиты своя въ вратѣхъ, показуа побѣду, и поиде от Царяграда. И въспляша *русь парусы* паволочитыѣ, а словѣне кропийнныя, и раздра я вѣтръ; и ркоша словѣнѣ: «Имемъся своимъ толъстинамъ, не даны суть словѣномъ прѣ паволочитыѣ». И приде Олегъ к Киеву, неся злато, и паволокы, и овощи, и вина, и всяко узорочье. И прозваша Ольга вѣщий: бяху бо людие погани и невѣглоси.

Уроки 11 — 12. Сказания из «Повести временных лет»

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) пересказать сказания;
- 2) описать персонажей в разных эпизодах сказания, обратив внимание на качества характера;
- 3) сравнить образы летописных персонажей с образами русских богатырей и мифологических героев;
- 4) назвать художественные средства, с помощью которых в летописи создается образ персонажа;
- 5) выявить документальные и художественные элементы в летописи и аргументировать свой ответ.

Урок 11. «Сказание о походе князя Олега на Царьград»

Поскольку «Сказание о походе князя Олега на Царьград» прочитано дома, то урок начинаем с проверки домашнего задания: какие незнакомые слова выписали ребята из сказания и каково значение каждого?

Затем ученики отвечают на вопрос 2 в учебнике.

«Почему летописец счел поход Олега важным событием? Почему он так подробно рассказывает о нем, а не ограничивается обычной погодной записью?

Что при чтении произвело на вас наиболее сильное впечатление?»

Переходим к заданиям 3 и 4 в учебнике.

«Каким предстал Олег перед своими потомками благодаря летописному сказанию? Отразили ли ученики, пересказавшие сказание, эти качества князя?»

Вопрос 6 в учебнике переводит разговор на выяснение отношения летописца к Олегу и способы выражения этого отношения в тексте.

Попросим ребят описать, каким они видят Олега в разных эпизодах сказания, так, чтобы было понятно, какое качество князя наиболее ярко проявилось в каждом эпизоде.

Завершается работа с текстом сказания поиском ответа на вопрос 7 в учебнике. Сначала выясним, как понимают шестиклассники значения слов «документальное» и «художественное». На этом этапе ограничимся самыми общими наблюдениями: у учеников уже достаточно читательского и жизненного опыта, чтобы эмпирически выделить в сказании историческую, т. е. документальную, основу. О художественных средствах литературы и способах выражения авторского отношения к персонажам и событиям у них тоже есть начальное представление. Подчеркнем, что летопись не только документ, но и художественное произведение.

Домашнее задание

1. Прочитать в учебнике сказания о Кожемяке и о белгородском киселе и продолжить работу над заданием 1 в тетради.
2. Выполнить задания 2—5 в тетради (Летопись «Повесть временных лет», с. 9—10).
3. По желанию: выполнить дополнительные задания к «Сказанию о Кожемяке» (с. 75).
4. Ответить на вопрос 3 к «Сказанию о Кожемяке» (вопросы и задания даны на с. 75).
5. Ответить на вопросы 1, 2 и 5 к «Сказанию о белгородском киселе» (вопросы и задания даны на с. 77).
6. Индивидуальное задание: выполнить дополнительное задание 1 (к «Сказанию о белгородском киселе» дополнительные задания даны на с. 78) — подготовить справку о том, кто такие печенеги.

Урок 12. «Сказание о Кожемяке», «Сказание о белгородском киселе»

На первом этапе урока работаем со «Сказанием о Кожемяке».

Проверяем домашнее задание: какие слова из сказания выписали ученики и как их истолковали? Выслушиваем мнения

школьников по вопросу 3 и проводим анализ текста, чтобы найти ответ на вопрос 4.

«Какими вы увидели героев этого сказания? Похож ли Кожемяка на Геракла или Ахиллеса, на Илью Муромца? Почему его называют кожемякой? Что в Древней Руси изготавливали из кожи? Зачем мяли кожу?» Современные дети не имеют никакого представления о выделке кож, и было бы полезно познакомить их в общих чертах с этим трудным процессом. Тогда им будет легче осознать, какой силой должен был обладать кожемяка, и ответить на вопрос 2 в учебнике.

Сравнение образов былинного богатыря Ильи Муромца и летописного Кожемяки проводим, акцентируя внимание не только на качествах персонажей, но и на художественных средствах, с помощью которых создаются эти образы. Такая работа поможет ребятам понять, в чем принципиальное отличие летописного сказания от фольклорного произведения, былины и сказки.

Завершаем работу с текстом сказания ответами на вопрос 5 и на дополнительный вопрос 3.

К «Сказанию о белгородском киселе» переходим, обсуждая вопрос о том, как можно одолеть врага. Силой. «А если силы нет? Что помогло Олегу одержать победу над греками? Что помогло жителям Белгорода одолеть печенегов?» Прежде всего ум, хитрость.

Задаем вопрос 1 из учебника. Над ним ребята думали дома. Здесь будет уместна справка о том, кто такие печенеги (индивидуальное домашнее задание).

Затем выясняем, что такое вече, и работаем по вопросам учебника 2 — 10.

Подводим итоги. «Что нового вы узнали из летописи “Повесть временных лет”? Захотелось ли вам познакомиться с нею подробнее? Что общего у былин и летописных сказаний?»

Героический эпос, летописи создают образы героев, богатырей, незаурядных людей. Какие же человеческие качества ценили наши предки?

Можно ли говорить о том, что у древних греков и древних русичей нравственные ценности были похожи?»

Домашнее задание

1. Прочитать в учебнике статью «Представление о документальном и художественном» (с. 78 — 81).
2. Выполнить в тетради задания 6 — 7 (Летопись «Повесть временных лет», с. 10).

3. Выполнить задания 1, 2 и 4 к статье «Представление о документальном и художественном» (с. 81 — 82).
4. По желанию: выполнить задание 3 к статье «Представление о документальном и художественном».
5. По желанию: выполнить задание 8 в тетради (Летопись «Повесть временных лет», с. 10).

Задача учителя при изучении раздела — помочь ребятам открыть не только поэтические достоинства произведений А. С. Пушкина, А. К. Толстого и И. А. Крылова, но и силу художественного: оно способно оживить документ, наполнить его современным для автора звучанием, сделать выпуклым, ярким общечеловеческое, вневременное. А это, в свою очередь, позволяет читателям-потомкам напитаться мудростью, не проживая в реальности те события, о которых рассказывают поэты и писатели.

Уроки 13—14. А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге»

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) выразительно прочесть балладу;
- 2) объяснить, почему «Песнь...» относится к жанру баллады;
- 3) выявить конфликт и его причины, определить его участников, аргументировав свое мнение;
- 4) ответить на вопрос: «Почему Олег назван вещим?»;
- 5) раскрыть роль художественных средств в создании образов князя и кудесника;
- 6) назвать элементы фабулы баллады и объяснить роль каждого элемента;
- 7) сравнить образы князя и волхва в тексте баллады и на иллюстрациях к ней;
- 8) предложить свою трактовку произведения, ответив на вопрос: «Почему умер Олег?»;
- 9) показать, как Пушкин переосмысливает летописные источники.

Урок 13. А. С. Пушкин — поэт-историк.

Летописи как источники художественного творчества

В самую глубь веков всматривается А. С. Пушкин, создавая «Песнь о вещем Олеге». И не о подвигах князя, как пели когда-то в былинах и как можно ожидать по названию произведе-

ния, а о его смерти пишет поэт. «Чем объясняется именно такой поворот темы? Чем привлекла Пушкина личность Олега, что заинтересовало его в смерти князя?» Отвечая на эти вопросы, шестиклассники откроют возможность творческой интерпретации исторического факта и взаимосвязь баллады и времени, в котором жил поэт. Этот разговор вновь потребует и от учителя, и от учеников обращения к истории — к эпохе князя Олега и к эпохе Пушкина.

В российской методике преподавания литературы накоплен богатейший опыт работы с балладой А. С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге». Не претендуя на новое слово, мы предлагаем учителю один из вариантов уроков по этому произведению.

Литература как искусство немислима вне истории. К сожалению, сегодня в сознании школьников, не только младших, но и старших, между литературой и историей образовалась пропасть. О последствиях такого разрыва нет смысла говорить в нашей книге: они известны учителю. Мы хотим уже в средних классах построить мост между этими школьными дисциплинами, интегрировать их. И при изучении «Песни...» Пушкин предстанет перед шестиклассниками как человек, увлеченный русской историей. Отечественные исследователи творчества поэта относятся к нему как к профессиональному историку, у которого были свои методы освоения исторического материала. В библиотеке Пушкина насчитывалось около 400 книг по истории! С 1831 по 1834 г. он служил историографом, работая в архивах над «Историей Петра I».

«Зачем поэту нужна была история? Почему Пушкин изучал произведения и отечественных историков, и зарубежных? Почему даже в южной ссылке он интересовался историческими местами и стремился посетить их, а позднее совершил путешествие по Оренбургской губернии, собирая материалы о восстании Е. Пугачева? Почему героями многих его художественных произведений становились исторические личности: князь Олег («Песнь о вещем Олеге»), Борис Годунов (одноименная трагедия), Петр I («Арап Петра Великого», «Полтава»), Мазепа («Полтава»), Емельян Пугачев («Капитанская дочка»), Наполеон (ода «Вольность», «Наполеон на Эльбе», «Наполеон»)»? Эти вопросы настраивают шестиклассников на серьезный разговор и дальнейшие изыскания, чтение произведений Пушкина и исторических книг.

Уже в 6 классе мы можем приоткрыть ученикам главное назначение истории, о котором знал А. С. Пушкин, — помогать постигать настоящее.

Ребята уже познакомились с князем Олегом. Возможно, кто-то, заинтересовавшись личностью Олега, самостоятельно прочитал книги или статьи о нем. Выслушаем этих учеников. Знают ли школьники о том, как умер князь? Прочитаем запись об этом в «Повести временных лет» (учебник, с. 85).

«Нестор жил гораздо позднее, чем Олег. Откуда он мог почерпнуть сведения о его смерти? Удивляет ли вас тот факт, что в других летописях о смерти Олега рассказывается иначе?»

Прочитаем записи в Новгородской летописи и «Архангелогородском летописце» (учебник, с. 85—86). В Интернете нетрудно найти изображение «Олеговой могилы» в Старой Ладогге. Сайт «Курган Олегова могила в Старой Ладогге»¹.

После чтения летописных записей работаем с вопросами и заданиями в учебнике на с. 86.

Расскажем ученикам о том, когда и как работал поэт над «Песнью о вещем Олеге». Материал об этом кратко представлен в учебнике (с. 84 и 87). Прочитаем балладу вслух, не называя жанра произведения. Пусть ребята выскажут свои впечатления (вопрос 1 в учебнике; вопросы и задания даны на с. 91—92). «Похожа ли пушкинская “Песнь...” на летописные рассказы?» Этот вопрос завершит первый урок по этому произведению.

Домашнее задание

1. Выявить, чем «Песнь о вещем Олеге» отличается от летописных рассказов.
2. Прочитать в учебнике статью «Устаревшая лексика как средство художественной изобразительности и выразительности» (с. 93—94).
3. Выполнить задания 1—3 в тетради (А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге», с. 11).

Урок 14. Анализ баллады А. С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге»

Начнем урок с проверки домашнего задания, выполненного в тетради. Роль устаревшей лексики важна не только в этой балладе Пушкина, но и во многих произведениях, включен-

¹ <http://www.tour-ladoga.ru/olegova-mogila.php> или <http://www.luca.ru/mytravel/karelia04.html>; сайт «Телешкола»: <http://www.internet-school.ru/demo/303031?page=4>.

ных в курс 6 класса. Однако учителю нужно быть очень внимательным, чтобы не принять за устаревшие те слова, которые еще не стали таковыми ко времени создания «Песни...», а значит, и не выполняли художественной функции.

Урок можно провести в виде сопоставительного анализа баллады и летописного рассказа, последовательно задавая вопросы из учебника. Проблемным в этом случае будет вопрос о том, как Пушкин трактует причину смерти Олега.

Но можно выбрать и более сложный вариант урока, описанный ниже.

Проблемный вопрос урока: «Почему именно смерть Олега, а не его подвиги оказываются в центре внимания А. С. Пушкина?»

Летописцы тоже сочли нужным поведать потомкам о смерти Олега. Самый подробный рассказ представлен в «Повести временных лет». «Что привлекло ваше внимание в этом рассказе? Как в летописи объясняется причина смерти князя? Почему летописец считает необходимым включить этот рассказ в летописный свод?»

Какими деталями дополняет летописный рассказ поэт? Что при этом меняется?»

Поиск ответов приводит ребят к пониманию того, что в летописи нет конфликта между Олегом и волхвами. «А в чем суть конфликта в “Песни...” Пушкина?» Это сложный вопрос, и он требует перечитывания текста и помощи учителя.

То, что конфликт связан с жанром произведения, шестиклассники еще знают плохо. На уроке мы эту связь обнаружим. Мы уже увидели, что Пушкин по-своему трактует летописный сюжет, привнося в него новый конфликт. «А как бы вы определили жанр пушкинского произведения? Есть ли в стихотворении рассказ о событиях?» Безусловно. Давайте докажем это и выделим элементы фабулы — экспозицию, завязку, развитие действия, кульминацию и развязку. «Будет ли финал стихотворения неожиданным для тех, кто не знаком с историей и ничего не знает о летописном рассказе о смерти Олега?» Эти вопросы помогают шестиклассникам соотнести «Песнь...» с жанром баллады. В балладе всегда есть острый конфликт, противоборство, заставляющее читателя сильно переживать за одного из участников конфликта. Напомним ребятам, что главным в балладе является чувство страха, который может быть вызван разными причинами: страх за собственную жизнь, страх потери близкого человека, страх неудачи... Для этого можно обратиться к балладам, прочитанным в 5 классе.

Теперь проследим, как меняется отношение читателей к Олегу и волхву.

Начнем с образа князя.

Задаем вопрос 6 в учебнике. В летописи есть несколько записей о князе Олеге, именно из них мы и знаем о его жизни. Но летописец вел повествование по годам, последовательно, потому рассказ о подвигах Олега перебивался другими важными сообщениями. Так ли построена баллада Пушкина? Задаем вопрос 5 и работаем с его подвопросами.

Теперь самое главное: кто в балладе описывает деяния Олега? В первой строфе — автор, но его взгляд устремлен в будущее (Олег только собирается отомстить хазарам). Задаем подвопросы 1 и 2 к вопросу 3 в учебнике и предлагаем выполнить в тетради вторую часть задания 4 (А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге», с. 12).

О делах Олега в прошлом в 5-й и 6-й строфах говорит кудесник! В его словах нет ни капли иронии или критики. Так, по сути, могли бы прославить князя в былинах. Пусть ребята выявят в тексте отношение кудесника к Олегу (подвопрос 2 к вопросу 7). Вывод может озадачить шестиклассников: волхв прославляет Олега и в то же время не выказывает князю никакого почтения. Почему? Новый толчок к размышлениям. Посмотрим на кудесника глазами Олега, а затем глазами автора (подвопросы 2 и 1 к вопросу 7 и первая часть задания 4 в тетради).

Теперь сформулируем суть конфликта между Олегом (княжеской властью и могуществом) и волхвом (свободой, властью, основанной на магической силе и даре предвидения). Здесь можно вернуться к эпитету «вещий». «Кто же вещий в балладе Пушкина? Олег или кудесник? Почему Олег обращается за предсказанием к волхву, если он сам наделен способностью видеть грядущее?»

Подведя промежуточные итоги, работаем с иллюстрацией В. М. Васнецова (подвопрос 4 к вопросу 7). Завершается этап выразительным чтением диалога князя и кудесника (подвопрос 5 к вопросу 7).

Новый этап урока — выяснение того, что же так опечалило Олега? Чего он испугался? Вряд ли известия о смерти: воин ее не боится, всегда готов к ней, да и нет бессмертных людей. «Почему же так потрясло Олега предсказание? Что видит Пушкин в отказе Олега от коня — его слабость или силу?» Разговор нужно вести так, чтобы ребята сами поняли идею

баллады, которая упускается большинством интерпретаторов, особенно методистов.

Знаменательно, что волхв не говорит Олегу прямо, когда тот умрет. 5-ю и 6-ю строфы можно толковать по-разному. Первый вариант: кудесник перечисляет уже известные факты, в том числе и победу под Царьградом. Тогда и 7-я строфа вписывается в этот контекст: сначала рассказывается о князе, потом о его коне. Второй вариант: кудесник пророчит князю великие победы, в том числе и под Царьградом (встреча с волхвом в летописи происходит до похода на греков!), потом обращает взгляд на коня и возносит хвалу животному и лишь затем называет причину смерти Олега. («Но примешь ты смерть от коня своего!») Менее всего Олег думал о причине! Его интересовало не как, а когда он умрет! Кудесник же переводит все в другую плоскость. Оказывается, и вещему Олегу не так уж безразлично, как он погибнет. И князь, потрясенный, забывает о своем вопросе. Олега взволновало известие не о его смерти, а о том, что смерть наступит от коня, верного товарища, которого он ценил не менее своих дружинников. Князь не поверил кудеснику («усмехнулся»), так как уверен в том, что предать может человек, а не конь! Почему же Олег все-таки расстался с конем? Он не решается вступить в спор с судьбой, хотя и бросает ей вызов. Олег не хочет, чтобы его конь, его друг, стал причиной его смерти! Отказываясь от коня, он пытается обмануть судьбу: спасти не себя от смерти, а коня от предательства! Вот чего испугался Олег! Вот сила дружеского чувства, привязанности, любви! Вопросы 8 и 9 — ступеньки крутой лесенки к смыслу. И конечно, учитель заострит внимание школьников на отношении древнерусских воинов к коням и к смерти.

И еще обратим внимание ребят на то, что в награду за предсказание князь обещает кудеснику «любого... коня». Почему не золото, а коня предлагает Олег? Потому что воин ценит коня дороже золота. В балладе ничего не говорится о награде, которую получил или не получил предсказатель, но он все-таки забрал у Олега его лучшего коня — друга!

Вторую часть баллады анализируем по вопросам учебника 10 — 17. Очень важен вопрос 12: в нем — психологическая разгадка гибели Олега.

И как мог заметить змею князь, потрясенный тем, что «лживый, безумный старик» толкнул его на предательство! Не конь, а Олег предал своего друга, оставил его! Острое переживание отсекает Олега от этого мира. Змея, скорее, спасает

князя от дальнейшего разочарования в себе, могучем, вещем и таком слабом, спасовавшем перед словом волхва.

Как жить, зная, что ты не таков, каким казался окружающим и самому себе? Сильнейший ужас!

Конечно, этот вопрос не мог прийти в голову Нестору или другому летописцу, которые еще не задумывались над психологией человека, над его интимными чувствами. Это вопрос пушкинской эпохи: кому верить? Это вопрос, на который время даст ответ 14 декабря 1825 года.

Уточним и значение слов «плачевный» и «печальный». «Плачевный» — внушающий сожаление, жалость. «Печальный» — прилагательное к существительному «печаль», означающему скорбно-озабоченное, грустное настроение, чувство. В чем различия между этими синонимами? Вопрос 14 (о выборе автором эпитета) — ключ к ответу на вопрос 13.

Вопрос 16 носит обобщающий характер.

Домашнее задание

1. По желанию: выполнить дополнительное задание в учебнике (с. 93).
2. Подготовить выразительное чтение «Песни о вещем Олеге» наизусть.
3. Прочитать в учебнике статьи «Алексей Константинович Толстой» (с. 95 — 96) и «Представление об исторической балладе» (с. 96).
4. Устно ответить на вопрос: «Можно ли “Песнь о вещем Олеге” назвать исторической балладой?»

Уроки 15—16. **А. К. Толстой. «Курган», «Василий Шибанов»**

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) объяснить, что такое историческая баллада;
- 2) найти в балладах элементы документального и художественного;
- 3) назвать черты романтического произведения и романтического героя;
- 4) прочитать баллады выразительно;
- 5) создать киносценарий по эпизоду баллады «Василий Шибанов»;

- 6) объяснить, почему Василий Шибанов — главный герой одноименной баллады;
- 7) описать эмоциональную палитру каждой баллады;
- 8) определить роль художественных деталей в создании образов персонажей;
- 9) предложить свое толкование каждой баллады.

Урок 15. А. К. Толстой. «Курган»

Баллады А. К. Толстого развивают тему, поднятую на уроках по «Песни о вещем Олеге» А. С. Пушкина. «Курган», в котором поэт переносится в былинные времена и вновь возвращается в современность — ставит проблему исторической памяти: неизбежного забвения и одновременно надежды. К этой балладе мы вернемся, когда будем читать с ребятами стихотворения Г. Р. Державина «Памятник» и А. С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»: ведь курган — тот же памятник.

Урок начинаем с чтения наизусть «Песни о вещем Олеге». К анализу выразительного чтения привлекаем весь класс: «Удалось ли чтецам передать динамику эмоций, атмосферу произведения, чувства персонажей, авторское отношение к ним? Что следует изменить в интонационном рисунке, чтобы повысить качество чтения?» Не рекомендуем учителю разбивать балладу на фрагменты, чтобы опросить как можно больше учеников. Произведение целостно, таким же признаком обладает и исполнительская интерпретация. Оценить качество восприятия произведения по его выразительному чтению можно, лишь выслушав его от начала до конца. Тем более вредно проводить письменную проверку, когда ученики просто записывают текст, выученный наизусть. При этом проверяется только память ребенка, да и то нельзя гарантировать, что он не списал текст, не воспользовался шпаргалкой или помощью друга. Взаимоопрос в этом случае тоже вреден. Дети еще не способны адекватно оценить исполнение: они реагируют прежде всего на сбои, искажение слов, пропуски и т. п. Да и чтение баллады в уголке перед одним слушателем отнюдь не располагает к выразительности. Наша задача — учить детей слушать исполнение и оценивать не столько его формальную сторону, сколько интерпретацию в целом. Тогда у ребенка появится мотив научиться читать выразительно, подготовиться к выразительному чтению. Прослушать всех же-

лающих можно в течение нескольких уроков, даже если учебная тема завершена. А еще полезнее спрашивать выученные наизусть произведения в продолжение года и даже нескольких лет, причем можно спросить и тех учеников, кто уже отвечал. Это стимул для повторения текста, а значит, и надежда на его более глубокое осмысление в будущем.

К этому моменту шестиклассники уже знакомы с балладами И. В. Гёте «Лесной царь» в вольном переводе В. А. Жуковского, Ф. Шиллера «Перчатка» в переводах В. А. Жуковского и М. Ю. Лермонтова, М. Ю. Лермонтова «Три пальмы» и А. С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге». Возможно, что кто-то прочитал и другие баллады, названные в рубрике учебника «На книжной полке». «Какие из этих баллад можно назвать историческими и почему?»

«Курган», прозвучавший на уроке сразу после «Песни о вещем Олеге», создает своеобразный культурный контекст: первая часть баллады А. К. Толстого напоминает о могиле Олега и его «плачевной» тризне и далее, сквозь нее, ведет к былинам. В «Кургане» сконцентрирована, обобщена древняя русская история. Вне культурно-исторического контекста это стихотворение Толстого многое теряет.

Проблемный вопрос урока сформулирован под цифрой 16 (вопросы и задания даны на с. 98 — 100): «Что сильнее, по мысли древних певцов, по мысли автора и по вашей мысли: время или слава?»

Дадим ученикам высказать свое мнение. А потом перейдем к поиску ответа, данного автором.

Анализ проводим последовательно по вопросам 1 — 18 в учебнике.

Домашнее задание

1. Выполнить задание 2 в тетради (А. К. Толстой. «Курган», с. 12) или дополнительное задание в учебнике (с. 100).
2. Выполнить задание 18 в учебнике.
3. Дифференцированное задание:
 - 1) для сильных учеников — выполнить задания 1 и 3 из «Вопросов для сопоставления произведений» (с. 100);
 - 2) для слабых учеников — выполнить задание 2 из рубрики «Вопросы для сопоставления произведений».
4. Индивидуальные задания: подготовить исторические справки о царе Иване IV (Грозном), о князе Андрее Курбском и его стрелянном Василии Шибанове. За основу

можно взять материал учебника и расширить его, воспользовавшись историческими энциклопедиями.

5. Прочитать по учебнику балладу А. К. Толстого «Василий Шибанов» (с. 105 — 110) и выполнить задание 2 в тетради (А. К. Толстой. «Василий Шибанов», с. 13).

Урок 16. А. К. Толстой. «Василий Шибанов»

Урок откроют исторические справки, подготовленные либо учениками (индивидуальные домашние задания), либо учителем.

Личность Ивана Грозного до сих пор волнует каждого русского человека: споры вокруг этого царя не утихают, многие загадки остаются неразгаданными. Безусловно, деяния и личность Ивана IV в XIX в. толковались и оценивались иначе, чем сегодня. Но и тогда образ Ивана IV трактовался свободлюбивыми поэтами как деспотический. Конфликт Грозного с Курбским, запечатленный в исторических документах — переписке царя с бывшим своим приближенным и сподвижником, вызывает неоднозначное отношение.

Но Толстой делает героем своей баллады не царя или князя, а человека низкого происхождения, холопа, крепостного, стремянного Василия Шибанова. «Почему именно так строит свое произведение поэт? Чем Шибанов, о котором историкам известно совсем немного, привлек его внимание, чем он и сегодня может быть интересен читателям?» Эти вопросы создадут мотивировку для анализа баллады. Проблемным является вопрос 2 в учебнике (вопросы и задания даны на с. 110 — 112).

Предлагаем ученикам сопоставить историческую основу баллады с ее отражением в произведении (задание перед текстом баллады, с. 105). Откуда же А. К. Толстому стали известны такие подробности? Очевидно, что он их выдумал! Неужели писатели вольны так поступать? Этот вопрос конфликтен по своей природе, так как шестиклассники, не преодолевшие до конца наивно-реалистические представления об искусстве, считают, что все, что написано пером, есть правда. Для разрешения этого небольшого конфликта просим школьников прочитать два статьи на с. 100 — 104 учебника: «Представление о художественной условности» и «Представление о художественной правде и художественном вымысле». Как теперь ответят ребята на свои вопросы?

Затем повторяем проблемный вопрос и переходим к анализу баллады.

Ответы на вопрос 1 в учебнике (о впечатлении, которое произвела баллада на школьников) обобщаются вопросами 3 и 4 в учебнике и заданием 3 в тетради (А. К. Толстой. «Василий Шибанов», с. 13 — 14) (об атмосфере, которая царит в Москве). Лексическая работа завершается установлением значения слов «опричь», «опричник» и «кромешник» (задание 4 в тетради). Последнего слова нет в балладе, но оно встретится ребятам и на уроках истории, и в романе А. К. Толстого «Князь Серебряный», и в других исторических произведениях.

Переходим к вопросам о композиции произведения: в каждой его части проявляются определенные черты персонажей и отношение автора к ним и их поступкам (вопросы 5 — 7). События привлекают внимание учеников к их участникам: Курбскому, Шибанову и Иоанну — и к авторским оценкам. В подвопросы к вопросу 7 включены задания, активизирующие воображение школьников: увидеть князя Курбского смогут не все, но эта попытка даст ребятам опыт переживания, а значит, поможет глубже проникнуть во внутреннее состояние опального боярина.

Вопросы о письме (8, 9) не менее важны, чем вопросы о композиции. «Зачем А. К. Толстой так подробно характеризует послание князя? Какова цель Курбского? Почему он хочет, чтобы “полное яду” письмо было доставлено царю?» Без ответа на эти вопросы смысл произведения не откроется ученикам. Ведь в балладе Курбский по существу просто удовлетворяет свое болезненное самолюбие, задетое царем (справедливо или нет — другой вопрос). Но что бы ни написал князь, он не может ничего изменить в положении дел, он не может повлиять на царя, да и не стремится к этому! Дерзость Курбского — мальчишество, сведение личных, а не государственных счетов: его «спасибо» за ласки, зазнобы его оскорбленной души, его месть будут оплачены жизнью слуги, о чем князь не может не знать! Его цель явно мелка по сравнению с человеческой жизнью. Так автор выражает свое отношение к князю: какой оценки может заслуживать человек, поступающий таким образом?

«Почему же содержание письма автор открывает читателям только в следующей части баллады?» (вопрос 9)

Теперь обратимся к образу Иоанна — адресата послания. Какие приемы использует Толстой для создания образа царя? Антитеза смирения, религиозности и тирании, жестокости

положена автором в основу образа. Предлагаем ученикам сравнить Ивана в первый момент его появления в произведении и в момент сообщения о письме. Дома ребята воплотят свои представления о царе в киносценарии по строфам 9 и 10 (задание 8 в тетради — А. К. Толстой. «Василий Шибанов», с. 15).

Какие еще художественные средства помогают поэту охарактеризовать Грозного? Перечитываем строфу 8: косвенная характеристика царя дается с помощью образов его опричников, тоже основанных на антитезе (девичья улыбка — змеиная душа, церковный колокольный звон — звонарь, отверженный Богом). Вопросы 17, 18 привлекают внимание учеников к деталям, которые раскрывают образы героев, рисуют их крупными мазками и одновременно передают авторское отношение к персонажам.

«Царь называет гонца “дерзким”. Почему же Шибанов, который ведать не ведает, что именно написано в письме (он неграмотный холоп), получает от Иоанна такое определение?» Далее завершаем анализ образа царя по вопросам 19, 20.

«Почему же Шибанов стал героем Толстого?» Анализ образа слуги Курбского проводим как сопоставление с образами его хозяина и царя. «Как вы сегодня оцениваете поступок холопа? Почему он взялся отвезти письмо?» (вопрос 10) «Рабская ли душа у холопа?» (вопросы 12, 24) Обратим внимание ребят и на то, что хотят выпытать у Шибанова. «Знает ли он ответы на эти вопросы? Почему он никого не называет, а молчит и славит своего господина?»

В завершение перечитаем монолог Шибанова во время пыток (задание 22). Мог ли холоп в действительности произнести такие слова? Конечно, нет: вряд ли реальный исторический Шибанов мог так точно оценить поступки Курбского по отношению к России и по отношению к себе. А вот А. К. Толстой это сделать мог — свои мысли и чувства он вложил в монолог Шибанова.

«Паны дерутся — у холопов чубы трещат». Отражает ли эта пословица ситуацию, нарисованную в балладе Толстого?»

Василий Шибанов умер на дыбе ни за что. «Справедливо ли это утверждение в историческом смысле? А в художественном? Герой ли он? В чем его подвиг? За что или за кого отдает жизнь стремянный?»

Подчеркнем, как над Москвой разливается колокольный звон, так и в атмосфере баллады преобладают зло, смерть, жестокость. Из этого зла вырастает и конфликт Курбского и

Иоанна. Но Курбский не стремится разрешить этот конфликт, уничтожив зло или хотя бы выступив против него прямо. Не умножает зла в балладе только Василий Шибанов: его служба Курбскому, его преданность как щит оберегает князя от смерти. Но почему же Шибанов берется отвезти письмо Курбского Грозному? Чтобы угодить господину? Но ведь он понимает, что отправляется на муки. Впрочем, отказаться Шибанов не может! Он крепостной, раб, так к нему и относится Курбский (см. строфу 6)! Какие рубли! Какая награда! Шибанов не из-за награды берется за поручение. Князь обрекает слугу на смерть «за сладостный миг укоризны». Был ли выход у холопа? Нет! И величие Шибанова не в том, что он не перечит хозяину, а в том, что не предает его и держит свое слово: ведь мог сбежать, где бы его искал Курбский? Мог бы броситься в ноги царю и донести обо всем, что знал и о чем не знал. Подвиг человека в том, что он в свихнувшемся мире зла, лжи, смерти остается честным и исполняет свой долг.

Вопрос 24 подводит итог уроку (его можно совместить с выполнением задания 11 в тетради — А. К. Толстой. «Василий Шибанов», с. 16).

Стремянный оказывается выше боярина и царя, забывших о чести, о правде, о Боге.

Домашнее задание

1. Доказать, что стихотворение является балладой.
2. Дифференцированное задание:
 - 1) для сильных учеников — вопрос для сопоставления произведений на с. 112;
 - 2) для слабых учеников — задание 25 на с. 112.
3. По желанию: выполнить одно из заданий 7—10 в тетради (А. К. Толстой. «Василий Шибанов», с. 14—16).
4. Выполнить задание 12 в тетради (А. К. Толстой. «Василий Шибанов», с. 16).
5. Прочитать в учебнике статью «Представление о романтическом произведении и романтическом герое» (с. 112—113). Ответить на вопросы: «Является ли баллада А. К. Толстого “Курган” романтическим произведением? Почему?»
6. Индивидуальные задания: подготовить справки о совете в Филях после Бородинского сражения, о взятии Москвы французами в 1812 году и позиции Кутузова после оставления Москвы русскими войсками.

Урок 17. И. А. Крылов. «Волк на псарне»

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) раскрыть смысл басенных образов;
- 2) выразительно прочитать басню.

После проверки домашнего задания переходим к новой теме.

Тема Отечественной войны 1812 года — одна из центральных в русской литературе XIX в., как тема Великой Отечественной войны 1941 — 1945 годов в литературе XX в. А. С. Пушкин в это время еще учился в Царскосельском лицее, а А. К. Толстой еще не родился. А вот И. А. Крылов в 1812 году был уже взрослым человеком. Но, переживая вместе с Отечеством испытания, Крылов не стремился быть историком или летописцем. Он писал сатирические басни, создавал аллегорические образы, не только подмечая в происходящем остро современное, частное, но и обнаруживая общие закономерности, не привязанные к конкретному историческому времени. Эта особенность басен Крылова и позволила им жить так долго.

Проблемный вопрос урока будет звучать так: «Почему басня на конкретный исторический сюжет до сих пор не забыта?»

Познакомим школьников с историей создания басни. Для этого можно воспользоваться статьей учебника «Аллегорические образы в баснях» (с. 116 — 119), заодно повторив основные признаки жанра. Дополняют материал учебника ученики, подготовившие дома исторические справки (индивидуальные домашние задания).

Если задача читателя — осмыслив мораль басни, соотнести ее с позицией автора, значит, на уроке нам следует расшифровать аллегории и выявить, какую позицию занимает баснописец.

После чтения басни предлагаем ребятам ответить на вопрос перед ее текстом (с. 119). Пусть ученики попробуют воссоздать, как реагировали современники Крылова на его новую басню, как понимали ее мораль и истолковывали аллегории (вопросы 1 и 12 в учебнике; вопросы и задания даны на с. 120 — 121).

Далее просим школьников перечитать басню, «забыв» об ее исторической основе. «Как сегодня воспринимается басня?» Выполняем задание 1 в тетради (И. А. Крылов. «Волк на псарне», с. 17).

Выделение смысловых частей басни (вопрос 2 в учебнике) — задание не формальное: оно помогает осмыслить логику поступков персонажей. В первой части экспозиция и завязка даны в первых двух строках: обозначается ситуация в целом — намерение (экспозиция) и ошибка Волка (завязка). Сразу же расшифровываем символ: что означает в басне «овчарня»? Выполняем задание 4 в учебнике. Вторая часть — развитие действия. Атмосфера басни выражена лаконичным обобщением: «В минуту псарня стала адом». Как понимают шестиклассники этот образ (вопрос 3)? Сравниваем Волка, попавшего в овчарню, с Волком, оказавшимся на псарне (вопрос 5). Вопрос 6 — один из центральных, так как направляет внимание учеников на осмысление причин поведения Волка на псарне. Возможно, разговор на уроке перейдет в дискуссию о том, что есть трусость: испытывать страх не означает «праздновать труса». Это нужно обязательно объяснить ребятам. Представим, как бы повел себя в сложившейся ситуации трус. Волк у Крылова не таков. «Как баснописец характеризует Волка?» Это задание школьники уже выполняли, но к нему стоит обратиться еще раз. «Забияка», «хитрец». Нигде нет ни одного слова о трусости. Позиция Волка — «сидит, прижавшись в угол задом» — говорит не о трусости, а о том, что он загнан в угол, что ему нет пути к отступлению. Но и сейчас Волк «щелкает зубами», и глазами хочет «всех он съесть». Это, скорее, знаки бессильной ярости, гнева, готовности дорого продать свою шкуру. Но Волк, безусловно, не только хитер, но и умен. Он видит, «что тут не перед стадом». Что означают эти слова? Конечно, Волк способен точно оценить ситуацию: ему не одолеть своих врагов, потому что они не овцы, т. е. не трусливые и беспомощные противники, жертвы.

Попросим ребят представить себя в подобной ситуации. Пусть они сами ее опишут: это поможет им увидеть за конкретным басенным сюжетом более общее. Как можно ее разрешить? Очевидно, что путей несколько: сдаться, сражаться и обмануть противника. «Что говорит о Волке его выбор?» Выполняем задание 8.

Выделяем кульминацию и задаем вопрос: «Почему же Волку не удался его план?» Он заставляет школьников поразмышлять об образе Ловчего. Затем работаем с вопросами 9 — 11. «В чем суть развязки конфликта? Как осмыслилась мораль басни в 1812 году и как мы понимаем ее сегодня?» (вопросы 12 и 13) «Почему же так происходит? Почему смысл

басни оказывается шире, чем тот, который изначально вложил в нее автор?» Об этом уже шла речь на уроках в 5 классе — учитель может опираться на имеющиеся у учеников представления о жанре басни.

Задания 14 и 15 обобщающие.

В конце урока подводим итоги темы.

1. Каковы главные различия между документальными и художественными произведениями?
2. Можно ли по художественным произведениям получить представление об описанной в них эпохе? Почему?
3. Можно ли сделать объективные научные выводы, познакомившись с рядом художественных произведений о каком-либо историческом периоде? Почему?
4. Что дает читателю знакомство с художественными произведениями, имеющими историческую основу?

Ответы на эти вопросы шестиклассники будут давать, получив как теоретические знания, так и читательский опыт. Они в течение 17 уроков прямо или косвенно сравнивали художественные и документальные источники, читая историческую литературу, энциклопедии, учебник при подготовке домашних заданий, в том числе и исторических справок.

Домашнее задание

1. Выполнить задание 2 в тетради (И. А. Крылов. «Волк на псарне», с. 17).
2. Выполнить задание 15 в учебнике.
3. Начать читать повесть И. С. Тургенева «Муму».

Раздел 2. Человек в эпоху крепостного права (15 часов)

Раздел включает произведения, события в которых происходят в XIX в. Поэтому при работе на уроках необходимо учитывать культурно-исторический контекст той эпохи.

Крепостное право начало складываться в России со второй половины XV в., но окончательно сформировалось в XVII — XVIII вв. В XVII в. закон разрешил дворянам брать крестьянских детей в дворовые, продавать крестьян без земли, подвергать их телесным наказаниям, а во второй половине XVIII в. — ссылать неугодных крепостных в Сибирь. Можно считать, что

в XIX в. то крепостное право, которое называли рабством и позорной страницей в истории России, в историческом масштабе было относительно новым явлением¹.

Крестьянство составляло абсолютное большинство населения России. В XIX в., в эпоху крепостничества, русское крестьянство — синоним русского народа. Русские рабочие в этом веке тоже прежде всего мужики. Поэтому крепостное право определило положение народа и противопоставило ему дворянство в национальных масштабах.

Отмена крепостного права привела к культурному кризису. Русские люди должны были решить, какими особенностями патриархальной культуры они согласны пожертвовать, уступив натиску цивилизации, а от чего не откажутся ни при каких условиях.

Русские писатели-классики помогли потомкам понять значение крестьянства в становлении национального характера, языка, нравственных норм и уклада жизни. Изображая в своих произведениях крестьян или людей из народа, авторы предлагали читателю осознать, какие духовные и нравственные ценности хранят их герои.

Обратим внимание на проекты, предложенные в разделе 2. Это проект виртуального музея, или виртуальный альбом, или устный журнал о русских мастерах и ремеслах.

Работа над подобными проектами создает у ребят обобщенное представление о мастерах-ремесленниках XIX в. Ученикам нужно определить, что они отразят в своей экспозиции или в своем журнале: внешнюю сторону, быт и уклад жизни ремесленников или духовно-нравственные основы этих людей? Или лучше совместить в проектах оба принципа?

Чтобы ответить на эти вопросы, надо обратиться к произведениям, помещенным в данном разделе учебника. Отталкиваясь от их художественных образов, шестиклассники смогут более целенаправленно концентрировать внимание на нужных фрагментах текста и искать дополнительный материал.

Урок 18. Стихотворения А. В. Кольцова

Лирический герой стихотворений А. В. Кольцова — крестьянин, но в нем трудно увидеть униженное, страдающее существо. В стихотворении «Песня пахаря» перед читателем

¹ Современные представления о крепостном праве и его роли в отечественной культуре отражены на сайте: <file://localhost/C:/Documents>.

предстает земледелец, который относится к своему труду возвышенно, вдохновенно.

Празднуя начало весенних работ, он охватывает сознанием весь годовой природный цикл, соперевживает хлебному полю, и душа его наполняется радостью. Отношение пахаря к своей работе духовно: он считает рождение зерна божественным таинством. Поспевающий хлеб он воспринимает эстетически как воплощение прекрасного. Его душа открыта миру, в котором для героя Кольцова нет ничего мрачного. Пахарю свойственно абсолютное приятие мира, что делает его добрым человеком, благодарным Богу. Пахарь поет своего рода хвалу — жизни, судьбе, земле, Богу, несет в душе любовь, добро, красоту и понимание истины.

Пахарь творит новый хлеб, как Бог творил мир, и согласие с Божьей волей дает герою стихотворения чувство свободы. Труд землепашца мы осознаем как творческий.

А. В. Кольцов создает обобщенный образ идеального пахаря, вместивший в себя суть, дух труда землепашцев.

Герой стихотворения-песни «Горькая доля» — тоже человек из народа, но в противоположность пахарю он глубоко несчастен. Мы не знаем, что именно произошло с героем. Изображая внутренний мир человека, поэт показывает, как герой переживает и осознает свое несчастье.

Герой «Горькой доли» вспоминает счастливую юность и связывает молодость с физическим здоровьем. Однако главной причиной своих несчастий он считает не болезнь, а «кручину-думу», за которой потянулись и потеря любви, и физическая слабость, и множественные неудачи. Герой стихотворения не совладал с мыслью, способной сокрушить человека, с тоской и страданием, но понял это.

С точки зрения крестьянина-христианина, он поддался греху — впал в отчаяние, не поверил в разумность и доброту этого мира.

В стихотворении «Горькая доля» перед нами открывается внутренняя жизнь человека из народа. Мы удивляемся силе его чувств и способности разобраться в себе. И хоть герой так и не сладил со своей горькой долей, он предстал перед читателем духовно богатой и поэтичной личностью.

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) предложить толкование образов героев стихотворений А. В. Кольцова;

- 2) назвать особенности жанра песни-стихотворения;
- 3) выразительно прочитать стихотворения.

Первый этап урока — вступление к новому разделу.

Название раздела, кажется, уводит нас в далекое прошлое. Но не такое уж оно далекое. Давайте представим 40-е гг. XX в. Идет Великая Отечественная война, страшные бои. А на привалах люди остаются людьми: общаются, спорят, обсуждают проблемы. Герои повести В. П. Астафьева «Пастух и пастушка» в промежутке между боями спорили о роли рабочих, крестьян и интеллигенции. Один солдат сказал: «А всех главнее на земле — крестьянин-хлебороб. У него есть все: земля! У него и будни и праздники в ней. Отбирать ему ни у кого ничего ненужно. А вот у крестьянина от веку норуют отнять хлеб. Германец, к слову, отчего воюет и воюет? Да оттого, что крестьянствовать разучился и одичал без земляной работы. Рабочий класс у него машины делает и порох. А машины и порох жрать не будешь, вот он и лезет всюду, зорит крестьянство, землю топчет и жгет, потому как не знает цену ей. Его бьют, а он лезет. Его бьют, а он лезет!»¹

Давайте вслушаемся в мудрые слова солдата. У крестьян есть все... Они очень богаты? Нет, но у них есть все, что необходимо для жизни — земля и умение вырастить хлеб своим трудом. История доказывает: прав был солдат. Сотнями лет у крестьян стремились отнять хлеб, меняя для этого законы и даже тип государственной власти.

История крестьянства отражена в словах русского языка. В древности земледельца называли смердом. Значение этого слова объясняли по-разному. Лингвисты то видели в смерде слугу князя, которого убивали и клали в могилу вместе с господином в языческие времена, то возводили корень *-смерд-* к глаголу «смердеть», т. е. «дурно пахнуть». Сегодня вопрос о происхождении и значении слова окончательно решен. «Оно образовано из *s(mer) -d-* корня с первичным значением “дробить, вертеть, двигать”, что подтверждается множеством соответствий в других родственных славянских языках. Смерд — кто трудится в поле на пашне, “дробит” землю сохой»².

Слово «крестьяне» произошло от «христиане» приблизительно в то время, когда возникло крепостное право. Однако

¹ Астафьев В. П. Пастух и пастушка // Собр. соч.: в 15 т. — Красноярск, 1997. — Т. 3. — С. 34.

² Колесов В. В. Древняя Русь: наследие в слове. Мир человека. — СПб., 2000. — С. 173.

название «крестьяне» связывают с XVI в., в самом конце которого, в 1597 г., в правление царя Федора Иоанновича, смердов лишили права менять работодателя, «прописали» их на земле. Власти ввели закон, согласно которому свободные, но не заплатившие землевладельцу и сбежавшие крестьяне в течение пяти лет должны находиться в розыске. Ведь если крестьянин, год арендовавший землю и инвентарь, в конце срока не рассчитался за аренду и сбежал, а дворянин на царской службе, то без продуктов питания остается семья дворянина, что вносит тревогу и беспокойство в поведение государевых людей.

Россия переживала трудные времена, власти требовали служения государству и от земледельцев, и от дворян. Новый закон не только ограничил права крестьян, но и призвал их не ставить свои интересы выше общих, сконцентрировать внимание на главном — производстве продуктов питания. От смердов добивались честности, терпения и смирения, т. е. выполнения христианского долга.

При Петре I и Екатерине II дворяне были освобождены от повинности служить, но крестьян не «открепили» от земли. Дворяне получили крестьян в личную собственность, Петр дал им право торговать крестьянами, наказывать их, а Екатерина позволила и ссылать. Так к концу XVIII в. сложились несправедливые социальные отношения.

Многих русских дворян тяготила эта несправедливость: в стране, где исторически не было рабства, ради богатства и власти сделали рабами своих соотечественников, родных по крови, наконец, своих кормильцев.

Что же представляли собой те, кого поработили с помощью крепостного права? Ответ на этот вопрос мы найдем в статье учебника «Русское прикладное искусство» (с. 122 — 125).

Предложим шестиклассникам прочитать статью, рассмотреть иллюстрации (украшение дома, сундук, кокошник), объяснить их символику и ответить на вопросы 1 — 4 (вопросы и задания даны на с. 125).

На вопрос 5 смогут ответить не все ученики, так как он основан на наблюдениях из окружающей жизни. Но мы должны обратить на него внимание: кроме всего прочего, он поможет тем ребятам, которые примут решение создать проект виртуального музея ремесленника XIX в.

Подведем промежуточный итог, указав на совершенство русского прикладного искусства и на то, что оно, как и кре-

стьянская культура в целом, опирается на союз человека с природой, по выражению Д. С. Лихачева¹.

Следующий этап урока — знакомство с поэтом А. В. Кольцовым. Изучение стихотворения «Песня пахаря» строим традиционно: выразительно читаем его в классе и отвечаем на вопросы 1 — 9 в учебнике (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 130 — 131).

Читая стихотворение, учителю следует ориентироваться на фольклорный стиль — распевное чтение в замедленном темпе.

Вопрос 1 позволяет ученикам увидеть черты народной закликательной песни в стихотворении А. В. Кольцова. «Песня пахаря» — это не описание работ, а пожелания, «план на будущее». Вопрос 2 проверяет эмоциональную отзывчивость школьников. Вопросы 3, 5 направлены на проверку понимания текста: перифраз «выбелим железо о сырую землю» буквально означает «заточим железо о сырую землю», что естественно происходит в результате трения. У Кольцова эти слова становятся поэтической формулой тяжелого, но результативного труда, преобразования мира. Выражение «сам-друг» означает «вдвоем»². В словах такого рода — «сам-третий», «сам-пятый» и так далее — говорящий ставит себя на последнее место. Когда человек говорит так о себе и еще о ком-то — это указывает на отношение: «я — друг тому, с кем мы сейчас вместе». В стихотворении так характеризуется конь: он — первый, главный, «я» — его друг. Пахарь осознает эти отношения как «хозяин и слуга».

Вопрос 4 обращает внимание учеников на параллелизм в стихотворении. В природе воцаряется свет, в душе пахаря — веселье. Вопрос 6 заставляет ребят задуматься о содержании духовной жизни крестьянина, обожествлявшего землю. В дохристианскую эпоху мать сыра земля была божеством, которому поклонялись славяне. В мировоззрении пахаря, хоть он и чувствует себя христианином, сохранились самые древние национальные основы. Это помогает понять вопрос 7.

Вопрос 8 предполагает чтение статьи учебника «Песня как жанр лирики» (с. 127 — 128) и поиск признаков этого жанра в «Песне пахаря».

¹ См.: Лихачев Д. С. Земля родная. — М., 1983. — С. 62.

² См.: Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. — М., 1991. — Т. 4. — С. 132.

Затем учитель и школьники могут поработать над выразительным чтением стихотворения.

После изучения стихотворения «Песня пахаря» обратимся к толкованию понятия «народность» (см. статью «Первоначальное представление о народности в искусстве» на с. 135 учебника).

Стихотворение «Горькая доля» можно дать для самостоятельной работы дома. Пусть ученики сами пройдут все этапы работы со стихотворным текстом: чтение, ответы на вопросы, выразительное чтение. Учитель может проверить это задание выборочно, по желанию учеников.

Обобщим урок выводами о том, какой внутренний мир крестьянина открыл своим читателям А. В. Кольцов.

Домашнее задание

1. Прочитать стихотворение «Горькая доля» и ответить на вопросы к стихотворению в учебнике (с. 134).
2. Выполнить задания 1 — 2 в тетради (А. В. Кольцов. «Горькая доля», с. 19).
3. Выполнить задания 1 — 5 в тетради (А. В. Кольцов. «Песня пахаря», с. 17 — 18).
4. Перечитать статью «Первоначальное представление о народности в искусстве».
5. Дочитать повесть И. С. Тургенева «Муму».

Дополнительные задания из учебника (с. 131, 132, 134) можно предложить тем ученикам, чье литературное развитие требует индивидуального подхода, а также тем, кто пожелал принять участие в проекте.

Сопоставление «Песни пахаря» А. В. Кольцова с картиной А. Г. Венецианова «Жнецы» (вопрос 2) позволяет увидеть тягу крестьянина к красоте, прежде всего в природе, а сравнение стихотворения с картиной К. А. Зеленцова «Крестьянин с ломтем хлеба» (вопрос 3) — серьезное, религиозное отношение земледельца к своему труду — выращиванию хлеба, основы жизни. Хлеб и соль — символы крестьянской культуры и одновременно символы культов, о которых можно рассказать ученикам подробнее. Речь идет о культе умирающего и воскресающего бога, распространенном у многих народов мира, а также о поклонении солнцу.

В хорошо организованном классе рекомендуем провести урок в форме обучения самостоятельной работе с учебником. В этом случае школьники читают все статьи и вопросы к ним

«про себя», самостоятельно готовятся к выразительному чтению, а отвечают вслух. Таким образом, на уроке будет несколько коллективных обсуждений вопросов и заданий. Подобная форма работы раскроет шестиклассникам их возможности в обучении и самообразовании.

Если учитель ставит задачу обучать школьников анализу текста, советуем выбрать форму групповой работы, в которой также можно использовать материалы учебника.

На таком уроке после изучения статей делим учеников на группы в зависимости от успеваемости и индивидуальных особенностей. Первая и вторая группы — «читатели» — готовят выразительное чтение, отвечают на вопросы в учебнике, не отмеченные звездочкой, а также на вопросы 1—4 в тетради. Третья и четвертая группы — «исследователи» — отвечают на сложные вопросы в учебнике, отмеченные звездочкой. Пятая и шестая (а возможно, и седьмая) группы — «искусствоведы» — работают с дополнительными вопросами и заданиями.

В сильном классе можно провести урок читательского творчества, в основу которого будет положено выполнение всех творческих заданий из учебника. На нем школьники выступают с подготовленными дома индивидуальными заданиями: рассказом-презентацией о прикладном искусстве, выразительным чтением, сопоставлением стихотворений с произведениями живописи и музыки, предложенными в учебнике.

Уроки 19—22. И. С. Тургенев. «Муму»

Долгие годы повесть И. С. Тургенева изучали в социально-психологической трактовке, в соответствии с которой в произведении видели бунт Герасима против крепостного права. У школьников после такого изучения «Муму» оставалось много вопросов: «Почему Герасим взбунтовался против барыни, с которой он никогда не враждовал и которая особо отличала его от других слуг? Почему Герасим не ушел от барыни, взяв Муму с собой? Почему он, уходя от барыни, пошел из города в ее же деревню? Почему уход Герасима в деревню — это его победа, а не поражение?» Все эти вопросы закономерны, но они снимаются, если мы прочитаем повесть в историко-культурном контексте.

Образ автора-повествователя существенно влияет на читательское восприятие, ведь повествование у Тургенева отлича-

ется разнообразием интонаций. Отношение автора-повествователя к дворовым откровенно ироничное, но это мягкая ирония сочувствующего человека. Она напоминает отношение взрослого к наивным хитроватым подросткам. Вот, например, характеристика «соперника» Герасима, Капитона Климova: «Климов почитал себя существом обиженным и не оцененным по достоинству, человеком образованным и столичным, которому не в Москве бы жить, без дела, в каком-то захолустье...». Традиционное противоречие между определением «человек столичный» и местом жизни — в захолустье — оборачивается неожиданным уточнением: Капитон живет в Москве, в столице, которую он таковой не считает. Читателю смешны и амбиции пьяницы-башмачника, и его необычное восприятие Москвы, которая «не дотягивает» до потребностей Капитона.

Третий план смысла скрыт в выражении «без дела». Климов имеет массу свободного времени для пьянства. Сочетание претензий на безделье и на столичную жизнь создает еще более юмористический эффект: безделье пьяного башмачника в его представлении достойно только истинно европейской столицы, и не менее того.

Самомнение и горькое пьянство Капитона в сочетании с его красноречием становятся для читателя показателями своеобразия персонажа, намеком на индивидуальность. Он не пил, а «по слабости здоровья спиртным напиткам подвергался»; на вопрос о своей женитьбе отвечает старосте: «Изъявляю». И читатель уже не воспринимает Капитона только как деградировавшего человека, а потому и примиряется с ним: и такие бывают люди.

С той же иронией повествователь изображает лакея Степана, который днем в барском доме спал «в положении убитого воина на батальной картине, судорожно вытянув обнаженные ноги из-под сюртука», дядю Хвоста, который «распоряжался, то есть только так руками разводил», и других слуг.

Отношение к Герасиму самое уважительное: автор-повествователь сочувствует дворнику и его драматической истории.

А вот отношение повествователя к барыне откровенно сатирическое. Он замечает, что ее «нервические волнения» «всегда случались после слишком сытного ужина», и намекает на ее лицемерие: «она закинула голову назад, что должно было означать обморок». Барыня, по убеждению повествователя, не больна, и лекарь ее не лечит, а только лавровишневые капли подает. Поведение барыни — сплошное лицедей-

ство, верх которого — просьба к приживалке пойти к старосте, чтобы он убедил Герасима избавиться от Муму: «Любовь Любимовна, — начала она тихим и слабым голосом; она иногда любила прикинуться загнанной и сиротливой страдальцей; нечего и говорить, что всем людям в доме становилось тогда очень неловко...».

Если повествователь прямо не обвиняет барыню, он строит повествование, давая читателю понять, что барыня могла бы сделать что-то гадкое. В такой манере он сообщает о ее «сообщении» с Гаврилой относительно Муму: неизвестно, о чем говорили, но после этого... Поэтому и распоряжение Гаврилы «убрать» Муму читатель по инерции может воспринять как распоряжение барыни.

За отношением повествователя к барыне и ее слугам угадывается образ дворянского интеллигента, мучимого комплексом вины за свое положение крепостника, за крепостников-дворян вообще. Поэтому слуги для него прежде всего люди, а барыня прежде всего жестокая крепостница.

Поспешное толкование текста неизбежно приведет читателя к выводу о том, что барыня-крепостница не давала жить своим слугам, в том числе и Герасиму, поэтому и пострадала собачка. Следовательно, произведение И. С. Тургенева направлено против крепостного права. Читатель также увидит, что Герасим прошел путь от духовного холопа до взбунтовавшейся личности.

Но повествователь дает субъективные оценки слугам и барыне, что противоречит объективной картине действительности, изображенной писателем. Повествователь, несомненно, не тождествен автору-творцу, который позволяет читателю сформировать объективное понимание той же истории Герасима. Это понимание следует из системы художественных образов произведения.

В системе образов выделяются хронотоп (пространство — время), образы персонажей и собачки, а также образ повествователя. Художественный мир повести делится на две части: деревню, в которой жили когда-то многие из челяди барыни, и московский дом. Их изображение соотносится с традиционным романтическим противопоставлением деревни городу как естественного искусственному, места процветания жизни — месту ее угнетения.

Действие повести происходит в основном в московском особняке. Барыня не только его хозяйка, но и своего рода центр пространства, хозяйка жизни. Недаром повествование

начинается с указания на особенности жизненной ситуации барыни, а разговор о каждом персонаже — с упоминания о том, что у барыни был тот или иной слуга.

Челядь живет в страхе, хотя никаких поползновений на жизнь и здоровье прислуги со стороны барыни нет. Но есть, несомненно, положение барыни как хозяйки жизни. Барыня уверена, что может своим распоряжением исправить или изменить жизнь, которая течет по ее воле. Потому она думает, как бы заставить Капитона остепениться; контролирует исполнение своих приказаний по хозяйству. Между прочим, исправно поддерживает принятые на себя обязательства по отношению к слугам: одевает, кормит и выплачивает жалованье.

Взаимодействие барыни и дворни развивается по принципу ответного отклика: жизнь слуг несовершенна, но идет своим чередом до вмешательства в нее барыни, после чего ситуация приходит в равновесие на год. Год прошел с приезда Герасима в Москву, пока не произошла история с Татьяной; затем год Татьяна и Капитон жили в доме барыни до отъезда в деревню; после этого вновь прошел год до гибели Муму.

В течение трех лет мы наблюдаем деградацию умирающей барыни.

Повествователь сообщает, что в первый год жизни Герасима в городе в доме присутствует компаньонка, которая, как ночной извозчик, спит днем, специально на случай бессонницы хозяйки. Устраивая свадьбу Капитона и Татьяны, барыня обсуждала ее с компаньонкой ночью во время бессонницы, а на следующий день недолго занималась делами, потому что ей нездоровилось.

Читатель может увидеть в этом черты нервного расстройства: у барыни годами продолжались бессонницы, недолгие веселые часы сменялись «мрачным и кислым расположением духа».

В повести такое внезапное изменение вызвала Муму. От ночного лая собачки у барыни начался сердечный приступ: «Внезапный лай ее разбудил; сердце у ней забилося и замерло». Далее развивается истерика: барыня «слезливым голосом стала опять жаловаться на собаку, на Гаврилу, на свою участь, на то, что ее, бедную, старую женщину, все бросили, что никто о ней не сожалеет, что все хотят ее смерти».

Нового вмешательства барыни в жизнь Герасима не произошло по единственной причине: «она скоро сама после того умерла». Смерть барыни по времени приближена к гибели

Муму и является естественным продолжением нервных и сердечных приступов.

На фоне изображения жизни угасающей вдовы челядь, Герасим и повествователь получают дополнительную характеристику — по своему отношению к старому умирающему человеку.

Повествователю известно прошлое и настоящее барыни. Более того, начиная рассказ, он знает о том, что речь идет о последних годах ее жизни. Повествователь относится к барыне отчужденно, как к постороннему для него человеку, однако скрупулезно фиксирует происходящие с ней события. Более того, рассказывая об угасании старой женщины, он словно не желает обращать внимания на этот факт: ему близка стихия непосредственной жизни, полная драматических и комических ситуаций, и неприятны признаки смерти, которые наблюдаются в поведении барыни.

Напротив, недостатки дворни он не считает сколько-нибудь серьезными; он примиряется даже с пьянством, бездельем, трусостью, видя в них проявления жизни.

С точки зрения челяди, нет никаких обстоятельств, способных оправдать само существование барыни, которая ужасна тем, что... все ее боятся. Для дворовых произошло отчуждение функции от человека: барыню могут воспринимать только как властную хозяйку. Эта функция настолько доминирует, что никаких других черт ее личности челядь не замечает.

Барыню не считают больной, не верят в ее одиночество, бессилие, ощущение собственной ненужности. Соответственно, ей не сочувствуют.

Такое отношение слуг является оборотной стороной отношения госпожи к челяди. Для барыни всегда было естественно представление о том, что в жизни всего дома есть только одна настоящая воля — ее. Лишая воли (как сферы психического) своих крепостных, она стимулирует их деградацию. Люди с таким уровнем развития не способны адекватно относиться к престарелой женщине в период ее последних страданий.

В отличие от повествователя и челяди Герасим является не просто бывшим жителем деревни. Он — полноценный крестьянин, т. е. носитель древней культуры. В начале повести автор подчеркивает, что Герасим — личность с высоким уровнем духовного развития. Он иначе, чем односельчане, относился к труду, видя в нем не повинность или необходимость,

а смысл и цель. Герасим чувствовал связь с землей, на которой жил, недаром он пахал, как былинный Микула Селянинович, «казалось, один, без помощи лошаденки, взрезывая упругую грудь земли».

Герасим — мирный человек. Его насильно оторвали от привычной жизни в деревне, он страдал, но это не привело его к раздражению, мстительности, не родило в нем злобы. Он никогда никому не мстит, даже когда ему тяжело.

Три года жизни Герасима в московском доме барыни — это история о поиске им любви. У него забрали работу на земле, потом любимую женщину и даже собачку.

И. С. Тургенев испытывает своего героя отношением к умирающему человеку. «Муму» написана сразу после «Записок охотника» — цикла, в центре которого стоит проблема жизни и смерти. Повесть продолжает цикл. Автор показывает, как приближение кончины барыни воспринимают слуги-холопы и русский крестьянин, только что взятый из деревни.

Дворовые, утратившие связь с природой и народными ценностями, утратили и культуру отношения к смерти, как к святыне и таинству. Они не способны уважать старость, видят в барыне не угасающего человека, а лишь крепостницу, потенциальную угрозу собственному благополучию. Для них «беда» — это расправа, возможное наказание, а события в окружающем мире ограничены их интересами.

Герасим изначально отличается от дворовых тем, что его душа открыта для любви, а дух свободен. В духовном мире героя уживаются уважение к жизни и уважение к смерти. Это позволяет ему сохранять древнее чувство иерархии ценностей. В ситуации выбора Герасиму удастся определить, что важнее.

Вспомним, с какими доводами пришел к Герасиму Гаврила, когда передавал приказ «убрать» Муму — «а то беда тебе будет». Но у Гаврилы и Герасима слишком различные представления о беде. Для Герасима бедой становится кончина барыни, в которой он видит в первую очередь человека, чувство вины перед больной. «Беда» — это нарушение нравственных законов.

Герасим собственноручно утопил Муму, к которой был искренне привязан, потому что так понял не волю барыни (которую ему передали, возможно, неверно), а просьбу старой женщины, и этим поступком показал свою нравственную силу. Он внутренне оставался не холопом, а здоровым и силь-

ным мужчиной и не хотел решать свои проблемы за счет больной старухи.

Однако поступок дался ему с большим трудом: он, христианин, загубил невинную душу маленького, доброго и доверчивого существа. В финале повести Герасим ведет себя как человек, которому очень плохо. Он не бунтует против барыни (поскольку никогда не чувствовал себя холопом), а уходит в деревню, где можно быть самим собой, жить просто и честно, любить мир — деревней спасается от душевных страданий.

Образы пространства в повести И. С. Тургенева стали символами двух противоположных систем ценностей: цивилизации и древней культуры, основанной на гармонии с природой. Первая в понимании писателя глубоко безнравственна и искажает все жизненные законы и отношения. Она воплощена в крепостном праве, в психологии господ и холопов, в падении духовности, и шире — в неестественном укладе жизни, в противостоянии природе, в стремлении одних к власти над другими ради денег. Вторая глубоко духовна, но замкнута в себе и не агрессивна, не стремится навязать людям определенную жизненную позицию, а потому принимает на себя удары цивилизации и страдает. Конфликт этих двух систем ценностей и просматривается в сюжете произведения.

Построение сюжета прозрачно: экспозицией является рассказ о жизни Герасима в деревне; завязкой — момент, когда Герасима забирают из деревни в Москву и герой попадает в ситуацию изменения системы ценностей. В городе ему предлагают качественно измениться, стать холопом, т. е. лодырем, эгоистом, черствым человеком.

Развитие действия составляет рассказ о том, как Герасим проходит трехлетнее испытание — и остается самим собой. Кульминация — гибель Муму. Уважительное отношение героя к старой барыне — свидетельство того, что он выдержал все испытания, сохранив в себе древнюю культуру и ее ценности. Герасим демонстрирует истинную и глубокую любовь к жизни, ее устройству, многосторонним проявлениям.

Развязка — уход в деревню — не бунт против барыни, а возвращение к себе в самом обобщенном смысле.

Этот выбор крестьянина писатель считает единственно возможным, потому что гармоничный мир русской деревни обеспечивает жизнеспособность народа. Недаром в финале повести Герасим «и сейчас живет» в своем деревенском доме. В наше время, по ту сторону исторического процесса уничтожения деревни, эти слова воспринимаются как особенно значимые.

Конфликт барыни и Герасима — это конфликт не между личностями, а между двумя традициями, которые сосуществуют в национальной культуре. Его можно увидеть и в противостоянии народа и власти, и в разделенности двух слоев народа, и в конкретной судьбе крестьянина, и даже в судьбе собаки.

Обобщая художественный смысл повести, мы можем сказать, что писатель считает крестьян и дворян равноправными людьми, избравшими разные ценности.

Основные ценности народа: жизнь, природа, гармония с ней во внешней реальности и во внутреннем мире человека.

Дворяне, хозяева жизни, выбрали власть и деньги, но писатель показал, что на самом деле их выбор обернулся отчуждением от природы, движением к смерти.

Народ не враждует с дворянами, но не может помочь им в трагической ситуации. Умирующие внутренне не меняются, а лишь увлекают за собой тех, кто способен жить.

Повесть «Муму» свидетельствует об остром чувстве времени, которое было свойственно И. С. Тургеневу. Начало 1850-х гг., когда создавалась повесть, он ощущал как период исторического перелома.

Конфликт в национальной системе ценностей помогает понять, в частности, значение такого исторического явления, как крепостное право, однако его оценка — вторичная задача по сравнению с анализом духовно-нравственных проблем эпохи.

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) проанализировать содержание и структуру конфликта в повести;
- 2) назвать жанровые особенности произведения;
- 3) раскрыть содержание образа Герасима;
- 4) определить позицию автора повести.

Урок 19. Герасим в деревне и в городе

Задача учителя на этом уроке — организовать углубленное восприятие повести. По форме это может быть комбинированный урок или урок обучения школьников самостоятельной работе с учебником; возможен также урок — заочная экскурсия в Москву и Подмоскowie середины XIX в.

Традиционный комбинированный урок будет включать вступительный этап, словарную работу, чтение.

На вступительном этапе полезно сначала повторить с шестиклассниками материал о народности. Затем можно объявить тему урока и рассказать об И. С. Тургеневе. При желании можно заменить рассказ учителя чтением статьи учебника о писателе (с. 136 — 139). Кроме знакомства с автором она вводит информацию о конфликте двух систем духовно-нравственных ценностей, сформировавшемся в тот исторический период, когда дворянство составляло национальную элиту России. Сведения о жизни Тургенева подготавливают учеников к непосредственному восприятию произведения. После чтения статьи можно проверить ее понимание вопросами:

1. Какие возможности открывались дворянам в помещичьих усадьбах? Почему жизнь дворян в усадьбах составила страницу в истории национальной культуры?
2. Почему И. С. Тургенев навсегда полюбил Спасское-Лутовиново?
3. Какие стороны помещичьего уклада были неприемлемы для писателя?

Во вступительной статье содержится также информация об истории создания произведения, которая порождает вопросы. Для того чтобы шестиклассники, прочитавшие повесть, увидели ее отличия от реальной жизни, попросим ребят уточнить, чем мать писателя и ее дворян напоминают персонажей произведения, и озадачим следующим вопросом: «Почему немой дворник Андрей остался с Варварой Петровной, а Герасим в повести ушел в деревню?» (Если произведение еще не прочитано, можно вернуться к истории создания «Муму» на последнем уроке по повести, на заключительном этапе ее изучения.)

Затем учитель акцентирует внимание на жанре «Муму». Информацию о жанре повести можно найти на с. 173 учебника. Здесь же помещено задание на определение жанра «Муму». Если произведение прочитано учениками дома, можно порассуждать об этом прямо сейчас. Учитель пояснит, что в центре повести один герой, но автор изображает три года из его жизни, наполненные целым рядом событий.

Вступительная статья актуализирует понятия «барин», «крестьянин» и «холоп». Можно повторить и дополнительно разъяснить лексические значения и стилистическую окрашенность этих слов. О слове «крестьянин» ученики уже знают. Слово «холоп» возникло от слова «холок» — коротко стриженный и в древности обозначало младшего в семье, а с XII в. его стали использовать для обозначения раба. Рабами

на Руси были пленные, бывшие преступники, несостоятельные должники. Холопом, как указывает В. В. Колесов, «можно было стать только относительно конкретного человека». Отсюда значение слова было перенесено на тех личных слуг, которые не имели никаких прав. Холопами назывались дворовые люди помещика, но и бояре могли назвать себя холопами царя¹. Для господ слово «холоп» выражало презрение. Помещики набирали дворовых холопов из крестьян своих деревень.

«Барин... <...> боярин, господин, человек высшего сословия; дворянин; иногда всякий, на кого другой служит, *в противополож. слуге, служителю*»². Таким образом, быть баринком означает иметь право не делать чего-либо самому.

Задаем вопрос о смысле повести; он позволяет ученикам строить предварительные гипотезы. Обращаем внимание учителя, что этим вопросом мы вводим понятие «смысл» пока на эмпирическом уровне.

На этапе разбора содержания ребята медленно перечитывают и обдумывают вступительную часть произведения (с. 139 — 141 учебника, до описания каморки Герасима). Им помогут вопросы 1 — 4 (вопросы и задания даны на с. 170 — 171).

Вопрос 1 указывает шестиклассникам на переносный смысл многих слов и выражений в повести, на необходимость думать над их значением. В данном случае повествователь рассказывает о хозяйке особняка, о ее преклонном возрасте и плохом состоянии ее физического и душевного здоровья.

Ученики могут не только осознать переносное значение выражения «вечер ее был чернее ночи», но и образно представить его, если учитель воспользуется репродукциями картин русских художников В. Д. Поленова «Бабушкин сад» (форзац учебника) и В. М. Максимова «Всё в прошлом» (file://localhost). На этапе непосредственного восприятия нужно осознавать, как могли выглядеть старые барыни, какой быт окружал их. Эти знания обогатят школьников как читателей и субъектов культуры.

После знакомства с репродукциями можно ограничиться вопросом о том, что общего у тургеневской барыни и героинь картин, или о том, можно ли применить это выражение писателя к героиням картин и почему.

¹ См.: Колесов В. В. Древняя Русь: наследие в слове. Мир человека. — С. 176 — 177.

² Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. — М., 1989. — Т. 1. — С. 49.

Вопрос 2 направлен на развитие творческого воображения школьников в соответствии со стилем и пафосом текста. Автор рисует краткий портрет Герасима: «мужчина двенадцати вершков роста, сложенный богатырем», «одаренный необычайной силой», мускулистый — это, скорее, штрихи внешнего облика, которые нужно дополнить с помощью воображения читателей. Обратим внимание на то, как повествователь передает свои впечатления от работы Герасима: «весело было смотреть на него, когда он... <...> взрезывал упругую грудь земли», «о Петров день сокрушительно взмахивал косой». Герой, работающий в поле или на лугу, порождает у наблюдающего за ним прилив радости именно потому, что и сам испытывает радость труда. Значит, создавая портрет Герасима, нужно мотивировать его детали внутренним содержанием личности крестьянина.

Необходимо объяснить одну «странность» в тексте. Герасим у И. С. Тургенева — «мужчина двенадцати вершков роста»; читатель может подумать, что он чуть выше полуметра. Дело в том, что раньше просто опускали 2 аршина (т. е. 1 м 42 см). Говоря «двенадцать вершков роста», писатель имел в виду (а читатель это понимал) 2 аршина и 12 вершков, т. е. почти 1 м 95 см¹.

Эмоциональное впечатление может усилить сопоставление сочиненного учениками портрета с изображением Микулы Селяниновича, созданным Е. Кибриком².

Вопрос 3 направлен на осознание жизненных ценностей Герасима: его общности с природой, любви к труду на земле, а также на понимание особых возможностей человека — носителя этих ценностей. Вопрос сложен, потому что для ответа на него необходимо иметь дополнительную информацию.

Объясним, что в результате слияния языческих и христианских традиций русские крестьяне создали свой календарь: дни в нем определяли по именам святых, но поскольку в эти дни работали, то и характеризовали святых по видам сельскохозяйственных работ. В этом календаре можно встретить день Исакия Бобового или Исакия Змеевика (12 июня, или 30 мая по ст. ст.) — по церковному календарю, день преподобного Исаакия Далматского, в этот день начинали сажать бобы; день Еремея Распрыгальника (13 июня, или 31 мая по ст. ст.) — по

¹ См.: Федосюк Ю. А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. — М., 2004. — С. 41.

² См. приложение к журналу «Литература в школе»: Уроки литературы. — 2009. — № 2.

церковному календарю, день мученика Ермия, когда заканчивали сев и распрягали коней; день Луки Ржаного или Луки Ветреника (16 июня, или 3 июня по ст. ст.) — по церковному календарю, день мученика Лукиллиана, в который по направлению ветра определяли, как будет созревать рожь, и т. п. Календарь показывает, что для крестьян каждый день своеобразен, каждый — событие и одновременно праздник святого.

Петров день (Петр Поворот) — день преподобного Петра Афонского по церковному календарю — отмечают 25 июня (12 июня по ст. ст.). Это день солнцеворота, когда «солнце на зиму, а лето на жару». Именно в этот день Герасим в повести И. С. Тургенева косил созревшую траву особенно мощно, словно праздная время летнего цветения и созревания, «вершину лета»¹.

Отношение Герасима к годовому природному циклу связано с отношением к земле. Слова повествователя о герое, который «взрезывал упругую грудь земли», отсылают к традиционным представлениям крестьян о земле — матери и кормилице: «Кто землю лелеет, того и земля жалеет», «Земля — мать тому, кто с ней умеет обращаться», «Без хозяина земля — круглая сирота».

Лишить Герасима крестьянского труда в соответствии с ритмом и содержанием годового цикла — значило не только лишить его привычных занятий, но и ограничить его духовную жизнь, которая основывалась на сопереживании изменениям в природе, на памяти о единстве небесного и земного. Именно поэтому Герасим не воспринимает труд в городе как праздник. Но он не привык и не умеет работать плохо, и здесь тоже выполняет все со старанием. Подбор пословиц, выражающих отношение Герасима к земле, к труду, может подвести итог этой части урока.

Продолжает наблюдения шестиклассников за духовной жизнью крестьянина вопрос 4.

Огромный Герасим напоминает обиженного ребенка: оторвали от привычного образа жизни, дали новую работу. Думается, это впечатление обманчиво. Но, даже если Герасим скучает о прежнем доме, он совершенно не похож на истеричного человека. Истинная причина его поведения — тоска по земле. Герасим в городе испытывает потребность услышать ее запах, вспомнить свою прошлую жизнь.

¹ См., например: *Бондаренко Э. О. Праздники христианской Руси.* — Калининград, 1998. — С. 194, 195, 198.

Учитель может усилить эмоциональное впечатление учеников, показав им картину И. И. Шишкина «Полдень. В окрестностях Москвы»¹. Высокое небо, душистый воздух, тепло царят за городской чертой. Окрестности Москвы — это, собственно, и есть мир природы и деревни, и на его фоне город теряется за спинами путников, указывая на реальное соотношение ценностей: окрестности Москвы главнее ее самой.

Домашнее задание

1. Выполнить задания 1 — 4 в тетради (И. С. Тургенев. «Муму», с. 20). Эти задания позволяют сконцентрировать внимание школьников на особенностях стиля И. С. Тургенева: внешние проявления жизни мотивированы внутренними свойствами человека.

Исследование интерьера каморки Герасима раздроблено на задания, что позволяет школьнику осуществить его полностью или частично. Проверая домашнее задание на следующем уроке, учитель может показать ученикам, насколько качественно они сделали свои наблюдения, почему смогли или не смогли приблизиться к выводам, и поможет закончить работу.

2. Перечитать фрагмент повести на с. 141 — 152 от слов: «...Крепко не полюбилось ему...» до слов: «Дело было к вечеру» и ответить на вопросы 5 — 7 в учебнике.

Урок 20. **Барыня и ее слуги: московская жизнь**

Вслед за Тургеневым мы рассматриваем систему ценностей городской цивилизации, представленную в повести на примере жизни одного барского дома. По форме это может быть комбинированный урок.

Начнем с проверки домашнего задания. Сначала выясним, как ученики выполнили задания в тетради. Затем проверим понимание прочитанного дома фрагмента. Отвечая на вопросы: «Как слуги барыни относились к труду? Как они относились к Герасиму? К барыне? Почему вы так считаете?» — школьники могут прибегнуть к выборочным аналитическим пересказам. Альтернативное задание — выборочные анали-

¹ Картину И. И. Шишкина можно найти на сайте: <http://www.shishkin-art.ru/art.php?genre-142id-326>.

тические пересказы, рисующие отдельных слуг — Капитона, Гаврилу, Татьяну и других: «Какими вы видите этих персонажей? Что можете сказать об их качествах? Почему?»

Итогом этой части урока будет объяснение, в чем заключаются черты холопства, которыми обладают слуги барыни. После такой работы целесообразно обратиться к вопросу 5 в учебнике. Он поможет повторить материал предыдущего урока и выяснить, чем Герасим отличался от всех других слуг барыни — холопов по положению и духу. Герасим усиленно всматривался в окружающих его людей и понимал страх Татьяны, спесь Капитона и хитрость Гаврилы; ощущал их недоброжелательное отношение к барыне и их слабости. Он знал, что так вести себя грешно.

Вопрос 6 требует многосторонней оценки персонажа: нельзя говорить только об отрицательных или положительных чертах барыни. Субъективно она не стремится причинить зло, но приносит его всем — и Татьяне, и Капитону, и Герасиму. Причина этого — в отчуждении между нею и слугами, в страхе слуг перед непредсказуемой волей хозяйки. Но самое главное — уверенность барыни, что жизнь развивается по ее приказу.

В истории женитьбы Капитона и Татьяны создалась ситуация, в которой по-своему виновны все, кроме Герасима, ведь каждый покривил душой против истины ради личного благополучия.

Вопрос 7 еще раз акцентирует внимание на нравственной позиции Герасима, которую прочувствовала и поняла Татьяна.

Выводы по теме урока сводятся к тому, что всех обитателей дома барыни, кроме Герасима, затронула губительная атмосфера неестественности и искаженности человеческих отношений, норм нравственности. В этом мире трудно жить жизнью души, хотя именно такой жизни не хватает как слугам, так и барыне. Все хотели бы любви, взаимопонимания, сочувствия и доброты.

Домашнее задание

1. Перечитать текст на с. 152 — 159 от слов: «Дело было к вечеру» до слов: «немой-де всю ночь охал».
2. Выполнить в тетради задания 7 и 8 (И. С. Тургенев. «Муму», с. 21 — 22).
3. Ответить на вопросы 8 — 15 учебника.

Урок 21. Муму в жизни Герасима и барыни

Начинаем урок с проверки домашних заданий 1 и 2. Затем можно обратиться к разбору текста, начав с вопроса 8.

Вопрос 8 контрастен вопросу 9. Первый помогает увидеть гармонию между человеком и природным существом. Второй направлен на осознание конфликта между природой и социумом. Важно, чтобы ребята поняли позицию автора, который считает, что природа важнее социума.

Отвечая на вопросы: «Какими синонимами автор называет барыню? От чего зависит их выбор?», ребята могут подумать, что по мере развития эпизода барыня получает все более отрицательную оценку. Но у И. С. Тургенева выстроена цепочка «барыня» — «госпожа» — «барыня» — «старуха» — «старая барыня» — «человек». Писатель характеризует хозяйку Герасима и как представительницу социальной группы («барыня», «госпожа»), и как природное существо («старуха»). Соединение природного и социального («старая барыня») образует новое единство — «человек». Однако барыня чувствует себя лишь госпожой. А Муму ощущает дисгармоничность старушки. Вопрос 10 по иллюстрации С. С. Боима дополняет вопрос 9.

Вопросы 11 и 12 позволяют ребятам увидеть, что холопы не сочувствуют не только барыне, но и беде Герасима, и лишь сила переживаний немого дворника заставляет их относиться к его страданиям серьезнее. Слуги похожи на свою госпожу, так как и для них социум важнее природы. Но они все же способны услышать душу другого человека.

После разбора вопросов 11 и 12 можно устно проверить задание 8 в тетради, которое дополняет наблюдения учеников над особенностями стиля И. С. Тургенева.

Выразительное чтение (задание 13) открывает путь читательскому сопереживанию и самовыражению. Нужно, чтобы чтецы сначала сформулировали, какие переживания Герасима они хотят выразить. Затем учитель вместе с классом слушает чтение и обсуждает его: «Какую цель ставил чтец? Какой образ Герасима он создал своим исполнением?» Желательно спросить двух-трех учеников, чтобы можно было сравнить результаты — не для выставления оценки, а для осознания ребятами своих читательских и чтецких достижений. Таким образом, выразительное чтение завершит этап разбора текста на этом уроке.

Домашнее задание

1. Перечитать заключительный фрагмент произведения.
2. Ответить на вопросы 15, 16, 19, 23 в учебнике.

Урок 22. **Выбор ценностей, выбор пути**

Последний урок по повести Тургенева побуждает шести-классников не только к переживаниям, но и к размышлениям. Вопросы 14, 15, 19, 23 являются проблемными и требуют создания проблемных ситуаций. Вопросы 21, 22 обращают внимание ребят на образ автора-повествователя, который они до сих пор не анализировали, и потому также представляют сложность. Наконец, именно на этом уроке школьники дают свое толкование повести.

Важно, чтобы ученики вспомнили содержание основных образов на обобщенном уровне. Поэтому полезно начать урок с повторения, которое можно организовать как фронтальную беседу или при необходимости как слово учителя.

«Что ценил в жизни Герасим? Что больше всего ценили барыня и ее слуги? Чье понимание мира — крестьянина или барыни и холопов — ближе законам жизни?»

Общую проблемную ситуацию на уроке можно создать, напомнив о биографической основе повести. «Что писатель изменил в своем произведении и почему? Что сказал читателям, выбрав именно такой финал?»

Затем переходим к разбору содержания. Вопрос 14 вновь направляет внимание учеников на образ барыни. Эпизод ее ночного пробуждения показывает, что она действительно больна, и потому безразличное и недоверчивое отношение к ней слуг выглядит проявлением бессердечия. Но писатель строит текст так, что в нем отражена прежде всего точка зрения слуг на барыню. Ответ на вопрос предполагает медленное перечитывание и обдумывание эпизода.

Отчужденно-враждебные отношения обитателей дома выразились и в том, как Гаврила передал Герасиму волю барыни — убрать Муму. Стремясь исполнить волю барыни как можно основательнее, он оказался бездушен (вопрос 15).

Вопрос 16 требует, чтобы ученики растолковали одну фразу с разных точек зрения — холопа и крестьянина.

Вопросы 16 — 18 погружают ребят в мир переживаний Герасима. Вопрос 19 может вызвать споры, но, если вопрос 14

рассмотрен, школьники еще раз подтвердят: такова была воля барыни и, кроме того, она могла оказаться последней. Отношение к воле больного пожилого человека, как к святыне, свойственно народной традиции.

Вопрос 20 является облегченным вариантом вопроса 19. Герасим чувствует, что рядом с барыней и холопами он может изменить самому себе, гибель Муму заставила его остро ощутить это. Он хочет вернуться в мир традиционных крестьянских ценностей, которые сохранились только в деревне. Его уход — это его выбор: не становиться горожанином, остаться у земли. Он не уходит от барыни, а фактически переходит от одной системы ценностей к другой, т. е. от одного уклада жизни к другому. Он делает выбор для себя, не стремясь никому ничего демонстрировать.

Вопросы 21 и 22 позволяют ребятам сделать наблюдения над образом повествователя. Повествователь хоть и любит Герасимом, но явно не принадлежит к крестьянской культуре. Он видит слабости холопов, но не осуждает их. Его отношение к барыне объясняется сочувственным отношением к слугам, оно, скорее, сдержанно недоброжелательное.

Будучи человеком со стороны, он спокойно, как к норме, относится к болезни старой женщины. Между прочим, читатель может обнаружить, что повествователю далеко до нравственной высоты Герасима, что помогает осознать вопрос 23. В этом вопросе использовано слово «символический», так как изучению теоретических понятий должно предшествовать эмпирическое знакомство с ними. В случае непонимания можно сформулировать вопрос по-другому: «Каково обобщенное значение образа?»

Вопрос 24 носит традиционный характер. Но, рассмотренный в контексте духовно-нравственной проблематики, он позволяет поставить логическую точку в анализе «Муму».

В завершение необходимо вернуться к вопросу, заданному до изучения повести. Это одно из первых заданий на истолкование крупного по объему произведения.

Ученикам нужно перевести образы Герасима и Муму, барыни и ее холопов и сюжет повести в отвлеченные понятия. Для этого используем запись на доске или слайде — перечислим художественные образы произведения и отвлеченные понятия, связанные с ними: «крестьянин», «природа», «гармония природы и человека», «цивилизация», «крепостное право». «Что сказал писатель о соотношении древней и относительно новой культурных традиций, укладов жизни?»

Пусть ребята устно порассуждают на абстрактные темы, основываясь на своем восприятии и интуитивном понимании текста.

Домашнее задание

1. Сделать иллюстрации к повести «Муму».
2. Составить план эпизода «Жизни Герасима в деревне до переезда в Москву».
3. Прочитать рассказы И. С. Тургенева «Свидание», «Певцы» (из цикла «Записки охотника»).
4. Прочитать повесть Н. С. Лескова «Левша».

Урок 23. Урок внеклассного чтения

Вариант 1. Урок по рассказам И. С. Тургенева «Свидание» и «Певцы» (из цикла «Записки охотника»)

Этот урок позволяет учителю скорректировать одну важную особенность восприятия подростков. Известно, что школьники часто пропускают фрагменты текста, которые, на их взгляд, замедляют чтение. Шестиклассники могут не прочитать пейзаж, портрет или характеристику героя, торопясь дойти до основного действия. Учитель на уроке покажет необходимость полного прочтения текста.

Первое чтение рассказов И. С. Тургенева должно состояться дома. В начале разговора о них ребята выскажут свои впечатления, объяснят, какова тематика рассказов, почему они так называются, какие ситуации привлекли внимание повествователя. Шестиклассники легко связывают названия произведений И. С. Тургенева с их кульминациями, по названиям определяют тему произведений. Соответственно, идею (художественный смысл) они также связывают с кульминацией и темой рассказов. Получается примерно следующее рассуждение: в «Свидании» автор показывает, как несчастна девушка и в то же время как она хороша; в «Певцах» — как талантливы люди из народа.

Попросим учеников сформулировать, что они не поняли в рассказах, задать все вопросы, на которые у них нет ответов. Важно создать у ребят установку на понимание, поэтому необходимо объяснить, что процесс понимания начинается с непонимания. Непонятное нужно зафиксировать и осознать.

Не следует бояться наивных вопросов: они часто свидетельствуют не о плохой подготовке читателя, а о его внимательности.

Учитель и на уроке остается читателем. Как читатель-лидер, он тоже может сформулировать вопросы, с которых начиналось его понимание произведений И. С. Тургенева.

Вопросы шестиклассников бывают самыми разными. Как правило, ребятам непонятно, зачем в рассказе «Свидание» писателю понадобились такие большие пейзажные зарисовки: на их взгляд, они тормозят события, делают чтение неинтересным. Неясно, какова роль охотника: если он наблюдатель, то зачем выбегает из убежища навстречу Акулине? Если он принимает участие в событиях, то какое?

В рассказе «Певцы» недоумение шестиклассников вызывает долгое описание деревни, улицы, кабака, длинные характеристики его посетителей. Непонятно, почему овраг посреди деревни так подробно описан, а никакого значения в действии не имеет.

На основании вопросов ребят определим задачу: «Медленно перечитаем те фрагменты произведений, которые вызвали ваше недоумение, и выявим их значение».

Вернемся к рассказу «Свидание», перечитаем описание березовой рощи и попытаемся оживить его в воображении, представить свои ощущения и впечатления от пребывания в ней.

Затем предложим школьникам найти общность между березовой рощей и девушкой Акулиной, за которой наблюдает охотник. Ученики могут поделить страницу в тетради пополам и выписать в две колонки словосочетания и выражения, которые автор использует для описания рощи и девушки. Он описывает стволы деревьев и кожу девушки; цвет листьев и цвет волос; ветви деревьев и руки Акулины; дождь и слезы девушки; солнце и радость; атмосферу в роще и настроение девушки; травы в роще и в руках девушки; трепет листьев и речь Акулины. Наблюдения приведут учеников к мысли о сходстве натур, характеров берез и Акулины. Заметим, что автор называет Акулину крестьянской девушкой.

Продолжим наблюдения за изображением осинової рощи и Виктора. Автор вновь указывает на сходство характеров. Он обращает внимание на постоянное дрожание, движение, «дергание» и деревьев, и человека. Напомним, что Виктор — слуга молодого барина, т. е. холоп.

Нравственно-психологические установки героев прямо противоположны. «В ее грустном взоре было столько нежной пре-

данности, благоговейной покорности и любви». «Я, признаюсь, с негодованием рассматривал его красное лицо, на котором сквозь притворно презрительное равнодушие проглядывало удовлетворенное, пресыщенное самолюбие».

«Почему же такие разные люди оказались вдвоем в березовой роще?» По законам природы, если один отдает энергию, то другой ее получает; люди с такими особенностями образуют пары, нуждаются друг в друге, как вырастают рядом березовая и осиновая рощи.

«Какую роль выполняет пейзаж в литературном произведении?» Рекомендуем дать школьникам справку о трех функциях пейзажа в произведениях художественной литературы. Пейзаж может указывать на время и место действия; служить комментарием к психологическому состоянию персонажей; наконец, объяснять представления писателя о мироустройстве и месте человека в мире. «Какова функция пейзажа в рассказе “Свидание”»?

Ученики называют первую и вторую функции. Есть ли третья? Напомним школьникам: автор сначала описывает пейзаж и только потом рассказывает о героях. Акулина и Виктор понятны читателю и без пейзажа, а вот смысл пейзажа открывается только после сравнения его с героями. Значит, автор объясняет читателю свое представление о мире природы и месте человека в нем. Он находит простую, но удивительную закономерность: люди и деревья обладают одинаковыми натурами, которые проявляются по-разному. Люди не замечают своей природной сути, они погружены в свои переживания, страсти, но они — часть природы, они сливаются с ней, ей подчиняются.

«Как изменилось ваше представление о теме и идее произведения после размышлений о пейзаже?» Ответы учеников покажут, что теперь они видят в рассказе не только психологическое, но и философское произведение о природе и человеке.

Опыт прочтения рассказа «Свидание» позволяет нам перейти к рассказу «Певцы». По аналогии школьники понимают, что пейзаж и здесь имеет важное значение и его нужно обдумать. Предложим ученикам схематически изобразить структуру пейзажа на доске: холм, овраг, долину у подошвы холма, дорогу, ведущую сверху вниз, а затем и проявления социума — деревню и кабак на вершине холма.

Расшифруем значение образов-символов, составляющих пейзаж. Холм обозначает вертикаль между землей и небом,

стремление вверх. Овраг, пожирающий холм, буквально забирающий землю из-под ног жителей деревни, уничтожает саму возможность подъема. Недаром в одном из диалектов слово «овраг» произносится как «враг». Следовательно, в природе этой местности существует противоречие между подъемом, движением вверх и деградацией, движением вниз. Отражается ли оно на жизни людей?

В самой высокой точке местности, где, по обычаю, ставили церкви, в Колотовке построен кабак. В мире людей он становится выражением того процесса, который в природе обозначен присутствием врага — оврага.

Напомним: для И. С. Тургенева человек — часть природы и несет в себе особенности той части мира, в которой живет.

«Какими особенностями обладают люди, которые встретились в кабаке в Колотовке?» Попросим ребят перечитать характеристики посетителей кабака и найти в них общее и индивидуальное, отметив в тексте соответствующие слова и выражения.

Всех пришедших в кабак автор определяет по их сословной принадлежности. Различаются они внешне, по возрасту, темпераменту, образу жизни — по всем тем признакам, в которых проявляется природа человека.

В характеристиках персонажей присутствуют две общие тенденции. Первая — интерес к жизни духа. Днем в кабаке собрались любители пения и сами певцы. Автор постоянно отмечает высокие тона в исполнении песен: «рядчик ... <...> запел высочайшим фальцетом», «беспрестанно возвращался к верхним тонам», Яков «кончил на высоком, необыкновенно тонком звуке». Состояние слушателей также можно назвать высоким — все услышали жизнь души, своей и певцов, и насладились этим ощущением.

Вторая тенденция в характеристиках персонажей связана с мотивами телесности, животности и указанием на отсутствие или недостаток любви в обыденной жизни.

Евграф Иванов (Обалдуй) — высокого роста, седой, одинокий, «загулявший, холостой дворовый человек», который «надоедал всем». Дикий-Барин обозвал его «несносным животным», а Моргач — «банным листом». Восторг от пения Якова он выражает чисто физически — «подпрыгнул кверху, залепетал», «замахал руками, как мельница крыльями». Моргач «низенький, толстый и хромой», «предприимчив, как лисица». Он «не злой и не добрый, а более расчетливый». «Его не любят, потому что ему самому ни до кого дела нет, но ува-

жают». Насладившись пением рядчика, Моргач заботится о певце: «Дай ему присесть на лавку-то; вишь, он устал», а свое признание Якову выражает дружеским поцелуем. Дикий-Барин, «широкоплечий, широкоскулый, с низким лбом», «медленно поглядывал кругом, как бык из-под ярма». У него неуклюжая «медвежеватая» фигура, но «от него так и несет несокрушимым здоровьем»; «в нем смесь какой-то врожденной, природной свирепости и такого же врожденного благородства». Дикий-Барин «не знался почти ни с кем». Во время пения Якова по его «железному лицу» «медленно прокатилась тяжелая слеза», а потом он «посмеивался каким-то добрым смехом». Наблюдения за сочетанием мотивов можно продолжить. Они необходимы, чтобы задать самим себе следующие вопросы: «Почему любители пения получают больше приземленные, “телесные”, а не духовные характеристики? Как связаны по смыслу пейзаж, характеристики персонажей и рассказ о состязании певцов? Какова роль финала — сказчик идет по дороге вдоль оврага, а где-то далеко, в тумане, звонко и почти без остановки какой-то мальчик зовет Антропку?»

Пытаясь связать элементы произведения, ученики приходят к мыслям о высоком стремлении духа и «власти земли», *приземленности натур*; о синонимичности оврага и кабака — язв на теле земли и социума; о том, что люди сами препятствуют себе в духовном росте.

Более прагматичный и частный вывод может сделать учитель, напомнив, что ребята смогли понять идеи рассказов, когда уделили должное внимание пейзажам, портретам, характеристикам персонажей.

Программа предлагает широкий круг произведений для внеклассного чтения, поэтому урок необязательно посвящать именно рассказам И. С. Тургенева. Напротив, можно ставить различные цели, выбирать любые формы уроков.

Вариант 2. Поэты и писатели крестьянской темы

Урок можно провести, основываясь на произведениях, рекомендованных программой, и выбрав форму заседания двух клубов: «Любителей прозы» и «Любителей поэзии».

Задаем игровую ситуацию — два клуба соперничают и пытаются убедить своих товарищей и конкурентов в преимуществах выбранного ими типа художественной речи.

Командам нужно подготовить выступления биографов (презентации выбранных ими поэтов и писателей), чтецов, художников-иллюстраторов литературных произведений. Члены каждого клуба должны представить одноклассникам три «Слова о произведении»: отзывы о стихах или прозе, пересказ или чтение наиболее интересных фрагментов, объяснение, как прочитанные произведения дополнили их знания о крестьянской теме в литературе. Любители поэзии смогут предложить другой команде прослушивание песен на стихи А. В. Кольцова и Н. А. Некрасова и отзывы об этих песнях, а любители прозы — инсценирование эпизода.

На таком уроке побеждает не просто дружба, а прежде всего любовь к литературе.

Вариант 3. Урок-концерт по стихотворениям А. В. Кольцова, И. С. Никитина

Такой урок можно провести, если у учителя есть необходимость приобщить шестиклассников к поэзии и творчеству. Ученики могут выразительно прочесть наизусть понравившиеся им произведения, прослушать песни и романсы на стихи поэтов. На сайте www.svetlanakovaleva.ru учитель найдет записи русских песен и романсов на стихи А. В. Кольцова, созданные А. С. Даргомьжским, Н. А. Римским-Корсаковым, А. Л. Гурилевым, С. В. Рахманиновым, А. Е. Варламовым, на сайте Lib.ru/Классика — романсы и песни на стихи И. С. Никитина.

Школьники могут исполнить и собственные песни на стихи А. В. Кольцова, И. С. Никитина, А. Н. Плещеева, представить классу рисунки и презентации с рассказами о поэтах.

Урок 24. Урок развития речи. Готовимся к сочинению-повествованию с элементами описания

Вариант 1. Урок-сочинение о жизни Герасима в деревне

Приступая к такому сочинению-повествованию, шестиклассники задают вопрос, о какой части жизни героя придется рассказывать — до переезда в Москву или после. Обозначим задачу более конкретно: рассказать о жизни Герасима в деревне после возвращения из Москвы. Однако сочине-

ние-повествование нельзя рассматривать как придумывание возможного продолжения повести. Задача иная — ребятам нужно представить героя И. С. Тургенева и описать его «со стороны».

После объявления темы вспомним, что нам известно о жизни Герасима в деревне до начала рассказанной повествователем истории. Ученики используют составленные дома планы.

«Почему “весело было смотреть”, когда Герасим работал?»
Перечитаем начало повести и рассмотрим, как построен фрагмент.

Сначала автор сообщает о том, как Герасим трудился вообще, независимо от времени и условий: «Одаренный необычайной силой, он работал за четверых — дело спорилось в его руках...»

Затем автор рассказывает о силе Герасима и его увлеченности конкретными видами работы: «весело было смотреть на него, когда он либо пахал и, налегая огромными ладонями на соху, казалось, один, без помощи лошаденки, взрезывал упругую грудь земли, либо о Петров день так сокрушительно действовал косой, что хоть бы молодой березовый лесок смахивать с корней долой, либо проворно и безостановочно молотил трехаршинным цепом, и как рычаг опускались и поднимались продолговатые и твердые мышцы его плечей». Затем следует дополнение: «Постоянное безмолвие придавало торжественную важность его неистомной работе» — и читатель получает целостное описание работы Герасима.

«Какие приемы помогли автору описать мощь, с которой работал Герасим?» В основе фрагмента лежит сравнение. Пахота сравнивается с разрезанием упругого материала, косьба травы — с косьбой молодого леса, работа рук при молотье — с работой рычагов. Писатель использует слова «казалось», «как», нетрадиционное для нас «хоть бы».

Он употребляет традиционные глаголы — и тут же дает синонимичные им, но гораздо более эмоциональные слова и выражения, показывающие, что Герасим работал необычно. Сравним: «пахал» — «взрезывал... грудь земли», «действовал косой» — «смахивал с корней долой». Характер действия при молотье передан через наречия «безостановочно», «проворно».

Повествователь не рассказывает подробно о всех делах Герасима в течение года или одного дня, он приводит три примера, но читатели верят — и другие дела по хозяйству Герасим выполнял с таким же увлечением и старанием.

«Какими делами мог заниматься Герасим?» Современные школьники в большинстве своем достаточно мало знают о крестьянском труде.

Вот как проходили дни и годы в семьях крестьян. В деревне вставали в пять-шесть часов утра. Стряпка начинала печь хлеб. Другие женщины доили коров, поили телят и кормили свиней и птицу. Мужчины гоняли лошадей на водопой, давали им корм, меняли подстилку. В восемь утра завтракали. Потом занимались работами в зависимости от времени года.

Осенью женщины убирали картофель и овощи, помогали молотить хлеб; обрабатывали лен, чтобы потом прясть всю зиму. В ноябре заготавливали мясные и молочные продукты. В декабре готовились к праздникам: мыли избы, шили обновки и рождественские маски. С конца зимы женщины устанавливали кросна и начинали ткать.

Мужчины осенью молотили хлеб, ездили на мельницу и ярмарки. В ноябре забивали скот. Зимой, в морозы, подвозили корм для скотины, заготавливали лес на топливо и для строительства. Старики плели корзины, вили веревки, занимались починкой утвари.

Весной мужчины приводили в порядок инвентарь, готовили семена; пахали и сеяли с конца апреля — до второй половины мая, а потом, до сенокоса, занимались строительными и ремонтными работами.

Женщины всю весну ткали, отбеливали холсты. В начале апреля сажали рассаду для огородов, стригли овец. В апреле — мае женщины сажали картофель и овощи. На май падало основное шитье одежды. В июне поливали огороды, полости овощи.

С началом уборочных работ уезжали целыми семьями в поле. В селениях оставались старики с малолетними детьми. В поле работали от зари до зари. Женщины на костре готовили пищу. В субботу вечером в село возвращалась вся семья: мылись, ужинали и ложились спать. В воскресенье отдыхали, но уже к вечеру снова уезжали в поле, чтобы в понедельник приняться за работу. Такой ритм тяжелого и напряженного труда сохранялся до самой осени¹.

Действия Герасима чаще всего определяются основными видами крестьянского труда. Кроме того, одинокому Гераси-

¹ См.: Сафьянова А. В. Внутренний строй русской сельской семьи Алтайского края во второй половине девятнадцатого — начале двадцатого века (внутрисемейные отношения, домашний уклад, досуг) // Русские: семейный и общественный быт. — М., 1989. — С. 91 — 109.

му приходилось самому готовить себе пищу — варить щи, кашу, печь хлеб. Он чинил себе одежду, работал в огороде, иногда ездил на ярмарку и покупал необходимые в хозяйстве вещи. Ученики могут выбрать время года, действия крестьянина.

Горожанам сложно представить себе в деталях характер выполняемых работ. Если этот аспект заинтересовал учеников и они захотели понять, что значит «боронить» или «молотить цепами», учитель может посоветовать школьникам принять участие в проекте по созданию музея русского крестьянина XIX в. Для сочинения-повествования необходимы лишь общие представления о крестьянском труде.

После трех лет жизни в Москве Герасим вновь оказался в деревне, но изменился внутренне. Недаром автор отмечает: Герасим жил бобылем и никогда не заводил собак. Значит, память о потерях он сохранил надолго. Каждому ученику, пишущему сочинение, нужно представить себе переживания Герасима; каждый почувствует их по-своему. Посоветуем записать в тетрадь для сочинения слова, которые обозначают чувства и состояния Герасима.

Подскажем ребятам, что это могут быть сложные состояния: печаль от воспоминаний и одновременно чувство облегчения, потому что герой оказался в родном ему мире; возможно, у Герасима появилась задумчивость или созерцательность, которой не было прежде, ведь теперь он сильнее ощущает жизнь сердца. Задача учителя — пробудить у школьников воспоминания об их психологических состояниях, активизировать воображение ребят на эмоциональном уровне, но не давать готовые ответы на вопрос.

Однако мы помним, что самая сильная и нереализованная потребность души героя — потребность в любви. Вероятно, это заставило его еще больше полюбить окружающий мир, землю, животных, возможно, деревенских детей; такая любовь пробуждала память о душевной боли и вместе с тем утишала боль утраты.

Ученикам нужно попытаться передать внутренние состояния Герасима через внешние действия, как это делает автор.

Нужно выбрать два-три вида сельских работ и представить, каким было внутреннее состояние героя, когда он трудился, в каких чертах поведения оно проявлялось. Предлагаем ребятам устно рассказать, например, о том, как Герасим любил смотреть на восход солнца весной, когда выезжал в поле. Или о том, как в своем хозяйстве он особенно заботился обо

всех малышей-животных: телятах, ягнятах, жеребятках. Или о том, как с ярмарки привозил подарки и угощения детям.

Чтобы рассказать о сценах сельской жизни Герасима, советуем ученикам использовать сравнения, наречия — обстоятельства образа действия; в рассказ вставлять описания — элементы портрета и пейзажа.

Обсудим, как изменения во внутреннем мире Герасима отразились на лице, во внешности героя.

«Можно ли и теперь сказать, что “весело” смотреть на работающего Герасима? Какое слово или выражение передавало бы впечатления от его работы? Какое впечатление теперь производит немота Герасима? Он выглядит только важным? Или его воспринимают более угрюмым? Или, напротив, соседи стали больше ценить его улыбку?»

Завершая подготовку к сочинению, напомним ученикам: описывая действия Герасима, свидетельствующие о его внутренних состояниях, нужно подбирать слова и выражения, передающие особый их характер. В этом тоже проявляется творческая индивидуальность пишущего сочинение.

Обращаем внимание учителя на тот факт, что мы не предлагаем составить план сочинения и не записываем ключевых слов. Предваряющая сочинение работа должна активизировать воображение учеников, их творческий потенциал, а не свести все к формальному построению текста. Творчество требует свободы. Кто-то начнет сочинение с художественной детали, кто-то — с рассказа о событиях в деревне (например, с коллективного выезда на уборку хлеба). Можно воспользоваться рубрикой «Советы», помещенной в учебнике (с. 171 — 172). Тогда план сочинения совпадает с распорядком рабочего дня Герасима. Но если школьники чувствуют себя совсем неуверенно — им можно строить свой текст, опираясь на описание Герасима в деревне до поездки в Москву.

Само сочинение школьники пишут дома и сдают к указанному учителем сроку.

Вариант 2. Урок-сочинение по картине И. И. Шишкина «Рожь»

Право выбрать такую тему урока нам дает И. С. Тургенев, сравнивший своего героя с деревом, выросшим на плодородной почве. Поскольку дерево дереву рознь, объясним выбор картины. На полотнах русских художников, и в частности

И. И. Шишкина, мы встречаем деревья разных пород. Говоря о натуре Герасима, мы обратились к изображению сосен случайно.

Сосна «символизирует бессмертие или долголетие. Как и кедр, ее связывали с устойчивостью к разложению... <...> Изображение одинокой сосны символизирует долголетие, в паре — преданность в браке ... <...> Сосна — эмблема храбрости, решимости и удачи»¹. Подобное толкование соответствует образу героя И. С. Тургенева, который «и сейчас живет», оказался устойчив к разложению духовно-нравственных основ, продемонстрировал и храбрость, и решимость. Картина И. И. Шишкина «Рожь», кроме всего прочего, связывает сосны с темой хлебного поля, русского крестьянства, его образа жизни и ценностей.

Начав урок и объявив тему, учитель предложит ученикам задания 2 и 3 на с. 172. Следующий шаг — чтение статьи о художнике (с. 172 — 173) и рассматривание картины.

Напомним, что произведения живописи моделируют трехмерное пространство и рассматривать их следует, воображая художественный мир произведений. Ученики должны не только рассмотреть детали, но и оживить картину: ощутить запахи, услышать звуки, испытать сенсорные ощущения той реальности, которую изобразил художник.

Пусть школьники расскажут, что они почувствовали, войдя в мир картины, опишут, что увидели в нем. Чтобы передать индивидуальный характер восприятия, каждому ученику нужно постараться подобрать слова и выражения, соответствующие его собственным, особым впечатлениям (а они разнятся у всех, кто смотрит картину).

Описание картины не должно превратиться в перечисление предметов, изображенных на ней, или в подобие милицейского протокола с указанием, что где расположено и что за чем стоит. Следует сконцентрировать внимание на передаче форм, цвета, композиции предметов в художественном мире. Для человека, рассматривающего картину, важны эпитеты, сравнения, олицетворения, метафоры. Их нужно искать и обсуждать в процессе устного описания.

Дальнейшая работа связана с осознанием обобщенного значения образов картины. Так, ребята увидели, что перед нами — широкое поле и высокое небо, которые составляют единство мира. Рожь на поле особенно густа, тяжелые колосья

¹ Тресиддер Дж. Словарь символов. — М., 1999. — С. 354.

склоняются к земле. Рожь становится символом плодородия земли, ее творческих сил. Она указывает на присутствие в этом мире хлебороба — человека, творящего жизнь в единстве с силами природы. Дорога, которая, извиваясь, уходит в ржаное поле, — это дорога жизни, созидание жизни по законам природы.

Наконец, именно на этом поле выросли прекрасные огромные сосны. Обобщенное значение образа сосен надо искать, исходя из особенностей изображения их художником и их места в художественном мире картины. Однако ассоциации с героем И. С. Тургенева не помешают, а помогут школьникам. Ребята могут описывать сосны словами, которыми говорили о Герасиме (немые, великаны и др.).

Ученики укажут на множество обобщенных значений, делающих образы символами. Так, сосны И. И. Шишкина корнями связаны с родной землей. Напомним, что предков человека также принято называть словом «корни»: чем больше поколений прожили в данной местности, тем глубже корни ныне живущего, связывающие его с ней. Сосны могучи, что обозначает силу земли, их родившей. Они высоки и стройны, становятся вертикалью, которая ведет глаз человека вверх: сами тянутся в небо и других увлекают. Густая крона сосен — символ жизненной энергии, дающей стойкость.

Вслед за художником И. И. Шишкиным мы можем уловить характер этих сосен — спокойных, уверенных в себе и сильных хозяев пространства.

Наблюдения позволяют сделать заключение, которое является ответом на вопрос 2 — сосны на картине И. И. Шишкина и герой И. С. Тургенева во многом похожи.

Вариант 3. Урок-сочинение «Сопоставление образов Герасима и пахаря А. В. Кольцова»

Это сочинение должно быть выстроено как рассуждение, состоящее из тезисов, доказательств, выводов.

Консультируя учеников, выбравших эту работу, учитель предложит перечитать стихотворение А. В. Кольцова, обновить свои впечатления, а затем сравнить героев, всякий раз записывая свою новую идею в черновике. Поскольку надо найти и различия, и сходство, идея не может быть единственной.

Сходство ребята видят в социальном положении, образе жизни, воспитании и особенностях внутреннего мира героев. Это своеобразное народное христианство с элементами язычества; это чувство красоты; это любовь к жизни и всему живому и естественному; это внутренняя неподдельная честность.

Различия ребята связывают с сюжетами произведений, жизненными ситуациями, переживаниями героев — положительными у пахаря А. В. Кольцова, более негативными у Герасима. Наконец, самые внимательные заметят, что пахарь А. В. Кольцова — идеальный герой, тогда как Герасим, скорее, жизненный, реальный.

Нужно хорошо распорядиться теми идеями, которые родились у школьников. Их следует проиллюстрировать примерами. В черновике напротив каждой записи идеи должно появиться указание на иллюстративные фрагменты текстов или их перечень. Учитель объяснит, что доказательства можно приводить по-разному: цитировать, пересказывать содержание. Однако пишущего сочинение всегда подстерегает опасность «потерять равновесие» — устать доказывать свою правоту или, напротив, увлечься доказательствами, например пересказом, и заменить ими всю проделанную работу.

Пишущий рассуждение должен выработать в себе чувство меры, которое позволит ему пройти между Сциллой и Харибдой. Для этого надо поставить перед собой две задачи: сохранить для текста сочинения все свои идеи и приводить доказательства только для того, чтобы подтвердить идеи содержанием произведений. Следует учиться отбирать необходимый минимум материала и не включать в сочинение больше, чем нужно.

В связи с этим неоценимую услугу ученику окажет умение сжимать содержание, создавать краткие пересказы эпизодов, фактов, при этом расставляя нужные для доказательства акценты.

В конце сочинения надо обобщенно повторить его основные мысли, не боясь повтора (в данном случае еще раз назвать черты сходства и различия героев).

Поскольку обучение рассуждению требует от шестиклассников новых умений, этот урок можно рассматривать как один из первых опытов приобщения к жанру. Важная проблема на этом пути — психологические барьеры у школьников, которые не привыкли долго работать с черновиками, не хотят редактировать собственный текст, не уверены в своих

силах и бояться неудач. Мы рекомендуем сочинение-рассуждение в качестве индивидуального альтернативного задания, как форму домашней работы для наиболее подготовленного класса, которую можно выполнять длительное время. Тогда учитель получит возможность вмешиваться в процесс создания текста и формировать у учеников представление о том, каким должно быть рассуждение.

Уроки 25—28. Поэзия Н. А. Некрасова

Н. А. Некрасов был не только защитником крестьян, но и мыслителем, понимавшим своеобразие крестьянской культуры. Предметом его внимания были крестьянская семья, уклад ее жизни. Ключевым понятием дворянской культуры являлось понятие чести. Обращаясь к крестьянской культуре, поэт находит ее ключевое понятие — труд. В особом содержании и характере этого труда, в его гармонии с природой воплощена суть крестьянской культуры.

В поэме «Крестьянские дети» и стихотворении «Железная дорога» Некрасов рассматривает труд крестьян как духовную ценность.

В поэме «Крестьянские дети» поэт осознает особенности воспитания детей и значение детского возраста в масштабах крестьянской культуры, а потому неизбежно по отношению к крестьянскому труду. Он создает образы крестьянских детей и героя-рассказчика. Дети в поэме доверчивы, открыты миру, добры, любопытны. Рассказ о детях связан с эпической составляющей произведения.

Образ героя-рассказчика более сложен. Ему принадлежат воспоминания и размышления о крестьянских детях, ведущие к пониманию художественного смысла поэмы. Его зарисовки встреч с крестьянскими детьми полны доброты и юмора, а рассуждения о значении детства для будущих крестьян носят характер философских обобщений. Образ героя относится к лирической составляющей поэмы.

Воспоминания героя о днях, проведенных вместе с детьми в лесу и у дороги, объединены мыслью о близости крестьянских детей к природе с ранних лет жизни. Эта близость рождает любовь к лесу, хлебным полям, родной деревне, и такая связь с родной землей ощущается всю жизнь.

Говоря о приобщении к труду шестилетних детей, Некрасов подчеркивает: ребенку открывается природная основа

крестьянских работ, их естественность. Следовательно, и отношение к труду у детей положительное, оно вырастает из той связи-любви с природой, которая формируется с раннего детства.

Однако отношение к крестьянскому труду героя-рассказчика свидетельствует о противоречивости его мироощущения. Описывая оборотную, отрицательную сторону крестьянского детства, он указывает на высокую смертность и... раннее приобщение к труду: «зато ему рано знакомы труды». Пример с маленьким Власом он приводит в воображаемой полемике, чтобы подчеркнуть страдания крестьянских детей.

Читателю есть чему удивляться: мальчику седьмой год, а он умеет самостоятельно вести лошадь, более того, у ребенка развито чувство ответственности и сознание своих возможностей — в его семье действительно уже «двое мужиков».

У героя-рассказчика сложная реакция — умиление и одновременно тревога за мальчика, внутренний протест против несправедливого уклада жизни. Встреча с Власом вселяет в него «русские мысли», «в которых так много и злобы и боли, в которых так много любви!». Это мысли сочувствующего народу просвещенного дворянина, считающего, что трудиться так, как трудятся крестьянские дети, в их возрасте недопустимо.

Но тогда герой-рассказчик противоречит самому себе! Он восторгается воспитанием крестьянских детей, но не принимает их раннего приобщения к труду — естественного условия существования крестьянской культуры.

О причинах такого противоречия читатель может догадаться. Встреча с крестьянскими детьми обострила самоощущение героя, которому в деревне «живется легко». Писать «вирши», ходить на охоту — все это составляет другой, контрастный крестьянскому мир. Снова мы сталкиваемся с существованием у одного народа двух культур. Между ними много общего, но они не соединяются.

Завершая лирические отступления, герой желает детям беззаботных игр и видит в радостях «красного детства» источник любви взрослых хлебопашцев к родному полю, которую они проносят до самой смерти:

... И пусть обаянье поэзии детства
Проводит вас в недра землицы родной!..

Самоощущение дворянина, «не-крестьянина» обостряется в финале поэмы, но представлено скрыто. Гроза настигает де-

тей: этот образ передает чувство тревоги героя за ребяташек. Тоскливо скрипящая дверь сарая указывает на то, что общение с детьми лишило поэта внутреннего равновесия.

Однако последняя строчка поэмы звучит эпически умиротворенно: «Мы с верным Фингалом грозу переждали / И вышли искать дупелей». Кажется, герой вернулся к приятию мира таким, каков он есть, но читатель знает: за внешним спокойствием кроется буря мыслей и чувств.

Н. А. Некрасов создает образ дворянина-интеллигента, склонного к рефлексии. Он и преклоняется перед крестьянской культурой, и ощущает свою отдаленность от нее; видит ее мудрость и в то же время утверждает идеалы, сложившиеся в эпоху Просвещения.

Тема труда сближает поэму со стихотворением «Железная дорога». В центре стихотворения — полемика между дворянами-интеллигентами о значении труда народа для культуры и воспитания молодого поколения.

Сюжет стихотворения организован рассказом о поездке по железной дороге. Эпиграф передает случайный разговор, услышанный в поезде. В части I описан бегущий за окном пейзаж; поэт, пассажир, долго смотрит в окно и отрывается только тогда, когда стемнело. Внутренний монолог поэта, ответ на реплику генерала, оборачивается сном маленького Вани. Разговоры, споры попутчиков продолжаются, пока пассажиры не прибывают в пункт назначения.

Однако в стихотворении нет прямого рассказа об истории поездки; сюжет представлен как лирический, скрытый. Герой-поэт выражает свои впечатления, возникающие во время путешествия.

Самое значительное впечатление на него производит, собственно, сама железная дорога. Чудо техники XIX в. рождает самые разные мысли. Поездка меняет восприятие мира, заставляет думать о том, как создавали эту дорогу, чего ждать от технического прогресса, о том, какой будет судьба народа, когда Ваня станет взрослым.

Поэт связывает железную дорогу с понятием «труд». Ему известно, что при ее строительстве использовали труд мужиков, т. е. крестьян, чье терпение и упорство знакомы ему с детства. Поэт ощущает родственную связь с теми, кто отдал свои жизни этой дороге: по ее бокам «косточки русские». Ему понятны чувства людей, умерших здесь: не злоба, не месть живущим, а радость трудовой победы наполняет их души. Но поэт

видит то, чего не видят сами мужики: мертвящее, уничтожающее действие труда.

Не все пассажиры способны услышать песню мертвецов, но те, кому это дано, воспринимают ее как грозную, хотя мужики никому не угрожают. Угрозу несет в себе сам факт социальной несправедливости, символом которой стала железная дорога. Поэт приходит на помощь таким людям с живыми душами. Среди них — сын генерала, тот самый «дворянский дитятя», чья судьба противопоставлена «крестьянским детям». Нужно не бояться, не страдать от неожиданного стыда, а сказать себе честно, чем пассажиры обязаны рабочим, и уважать народ и его труд. Более того, поэт уверен, что спасение от вины перед народом в том, чтобы научиться его «привычке к труду». Работающий человек внешне некрасив: он устает, пачкается, потеет, но его умение трудиться всегда «благогородно».

Рецепт спасения души, которым поэт делится с Ваней, не может помочь генералу. Тот давно создал для себя психологическую защиту — целую теорию культуры. Согласно этой теории культура — это высшие достижения гениев, ее вершины — произведения искусства, научные открытия, технические изобретения. Железная дорога поэтому вполне сопоставима для генерала с Ватиканом или собором Св. Стефана, она — символ технического прогресса.

Поэт, который слышит голос совести, оказывается идеологическим противником генерала, но не хочет вступать с ним в спор, говорит лишь «для Вани». Генерал стремится к победе в споре; вместо ответа ему поэт рисует картину завершения работ. Его речь, адресованная взрослому, а не ребенку, у всех знающих историю строительства может вызвать только стыд. Унижение честных тружеников, мошенничество, наглая спесь «купчины» — это и есть оборотная сторона «технического достижения».

Высокая культура тоже имеет свою оборотную сторону: изобилие жизненных благ для избранных и лишение этих благ всех, кто к избранным не относится.

Необходимо отметить также своеобразие художественного обобщения в стихотворении. Самый обобщенный образ — железная дорога, давшая название произведению. Символическое значение образов дороги и передвигающихся по ней людей Н. А. Некрасов унаследовал от Н. В. Гоголя. Русь-тройка, дорога, путники стали моделью страны, ее исторического развития и ее народа. Эту модель Н. А. Некрасов воспроизводит

в стихотворениях «Тройка», «Еще тройка», наполнив ее собственным содержанием.

В «Железной дороге» набор образов примерно тот же, но с уточнениями: дорога приобрела ярко выраженные черты технического прогресса; народ остался в стороне от него, хотя обеспечивает его ценой своей жизни; ездоки — поэт, генерал — состоятельные люди. Есть и символ будущего — мальчик Ваня, сын генерала. Совокупность всех образов стихотворения складывается в образ страны, России. Поэт прямо указывает на это в монологе, обращенном к Ване: «Да не робей за отчизну любезную...». Он уверен, что современная социальная несправедливость не повлияет на будущее России. Но он также не сомневается, что отношение к ней определяет состояние души современников, а очищение души — главное условие в диалоге человека с Богом.

В стихотворении «Железная дорога» поэт «договорил» с читателем о труде, сделал явными те мысли и чувства, которые оставались скрытыми в поэме «Крестьянские дети».

Уроки 25—27. Поэма Н. А. Некрасова «Крестьянские дети»

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) доказать, что «Крестьянские дети» — это поэма;
- 2) аргументированно объяснить, какое содержание вложил автор в образы крестьянских детей;
- 3) назвать особенности образа героя-поэта;
- 4) объяснить роль композиционных и стилистических деталей в создании образов и выражении авторской позиции;
- 5) сделать устные и графические иллюстрации к поэме.

Урок 25. Художественная правда о крестьянской жизни в поэме Н. А. Некрасова

Цель урока — организовать углубленное восприятие поэмы. Он предполагает рассказ учителя о поэте и особенностях крестьянской культуры; чтение поэмы; комментирование и анализ части I.

Этап разбора направлен на осознание смысла образов крестьянских детей.

В статье учебника о Н. А. Некрасове (с. 174 — 175) сделан акцент на близость поэта к крестьянам, на приятие им их ценностей, особенно труда. В этой статье не освещен вопрос об автобиографической основе поэмы. Между тем такая информация важна на этапе эмпирического знакомства с двумя понятиями: «автор-повествователь» и «автор-творец». Кроме того, необходима информация о ключевом понятии урока — *крестьянский труд*.

Если оборудование кабинета позволяет демонстрировать слайды, рассказ учителя о поэте можно сопроводить презентацией фотографий Н. А. Некрасова 1860-х гг. и хорошего знакомого поэта Гаврилы Яковлевича Захарова — крестьянина деревни Шоды.

Детство поэта прошло в ярославском имении отца, селе Грешневе. Барским детям строго-настрого запрещали общаться и играть с деревенскими. Но сын помещика Николай проделал лазейку в заборе и убегал играть с крестьянскими ребятами. Он проводил с ними время в лесу, за деревней. Особенно дети любили большую дорогу, которая была проложена вдоль барской усадьбы. По этой дороге шли и ехали люди по делам, в поисках работы. Усталые путники часто останавливались на отдых в тени вязов, которые росли у помещичьей усадьбы. Их окружали дети, расспрашивали обо всем, что привлекало внимание. О детских играх и разговорах с путниками поэт вспомнил в поэме «Крестьянские дети».

Судьба увела Н. А. Некрасова далеко от родных мест, в Петербург, но поэт сохранил добрые отношения с товарищами детских игр. Правда, встречи с ними были нечастыми.

1861 год был особенным для поэта. После многих лет напряженной работы в городе он решил провести лето в деревне, чтобы отдохнуть и подумать о серьезных проблемах вдали от петербургской суеты. Лето в деревне отца, в Грешневе, вернуло детские воспоминания и подарило новые впечатления. Некрасов общался со старыми знакомыми, друзьями детства; затеял организацию сельской школы в селе Абакумцево; много времени проводил на охоте, где его часто сопровождал местный охотник Гаврила Яковлевич Захаров. Поэт плодотворно работал, в его произведениях в то лето появились героико-крестьяне. Одно из произведений, написанных в Грешневе в 1861 г., — поэма «Крестьянские дети».

Далее переходим к формированию представлений о поэме. Ученики могут сделать это самостоятельно, прочитав определение на с. 186 учебника.

Затем следует слово учителя о поэме «Крестьянские дети». Вдумаемся в название произведения. Чтобы понять, почему поэт пишет о детях крестьян, нужно представить, какой была их жизнь.

Анализируя произведения А. В. Кольцова и И. С. Тургенева, мы отмечали, что крестьяне создали особый уклад жизни, основанный на гармонии с природой. Главное место в жизни крестьян занимал труд. Он требовал от людей знаний, огромных усилий, терпения и самоотдачи, умения и сноровки. «Вспомните, что определяло ритм крестьянской жизни. Чем в деревнях занимались в разное время года мужчины и женщины?»

Детей в крестьянской культуре воспитывали великими тружениками. Ребятишек начинали учить рано, делали это умело, постепенно и последовательно (приложение).

Быть крестьянскими детьми — значило готовиться к жизни, полной трудов. «Что же рассказал о детстве будущих крестьян поэт Н. А. Некрасов?»

Чтение поэмы в классе можно организовать по-разному. На наш взгляд, будет полезен монтаж — прослушивание фрагментов поэмы в аудиозаписи, например, в исполнении М. А. Ульянова, и просмотр произведений русских художников, посвященных крестьянским детям (в слайдах). Можно обратиться к картинам В. Е. Маковского «Крестьянские дети», «Пастушки», «Рыбачки», «Дети, бегущие от грозы» (<file://localhost>) и А. Г. Венецианова «Чистка свеклы», «Вот-те и тяткин обед...», «Крестьянские дети в поле» (<http://www.bibliotekar.ru/kVenecianov/index.htm>). Монтаж, сопровождающий фрагмент поэмы, в котором поэт вспоминает детство, усилит эмоциональное впечатление шестиклассников.

Затем предложим ученикам ответить на вопрос 1 (вопросы и задания к поэме даны на с. 184 — 185). Этот вопрос репродуктивного характера позволяет школьникам осознать особенности сюжета произведения: в поэме даны два плана — случайная встреча героя с крестьянскими детьми прерывается его рассказом-воспоминанием и размышлениями об их жизни.

Перечитаем поэму для поиска ответов на вопросы. Вопрос 2 помогает ученикам представить сцену встречи героя-поэта с детьми. Вместе с тем он требует подбора поэтических ассоциаций. Ученики могут увидеть в цепочке «луч — птицы — шепот детей» слияние крестьянских ребятишек с природой, «небесное пришествие» детей, которое ощущает герой. Можно

предложить расшифровку образов с помощью словаря символов. Луч — символ духовного просветления и созидательной силы, птица — символ души. Появление детей вслед за лучами и птицами означает, что они продолжают ряд «небесных даров» людям, несут им духовное просветление и душевную чистоту.

Вопрос 3 вытекает из вопроса 2. Цветы — символ совершенства и красоты. Ученики могут обратить внимание на особое очарование полевых цветов — неяркие и нежные, они наполняют воздух ароматом, словно давая людям второе дыхание, укрепляя дух. Наконец, глаза — зеркало души; глаза, похожие на цветы, говорят о трогательной красоте души детей, которые полны любовью к жизни.

Вопрос 4 направлен на осознание лирического чувства, которое владеет героем и которое он стремится выразить.

Согласно Толковому словарю живого великорусского языка В. И. Даля «трогать», «тронуть» означает «разжалобить, возбудить жалость, сострадание», а «умилять», «умилить» — «трогать нравственно, возбуждать нежные чувства, любовь, жалость»¹. Нужно уточнить, с каким чувством герой поэмы слушает крестьянских детей.

Фрагмент, передающий разговоры детей, увидевших охотника, можно прочитать в лицах или предложить его одному чтецу, которому следует менять интонацию и окраску голоса, как в театре одного актера. В любом случае напомним школьникам, что не надо произносить вслух слова «первый», «второй» и так далее; тогда не сломается ритм стихотворения.

Перечитываем про себя фрагмент от слов: «О милые плуты! Кто часто их видел...» до слов: «Довольно, Ванюша! гулял ты немало...». Теперь уточним читательские впечатления. Нужно, чтобы школьники восприняли изображенные Некрасовым сцены как реальные. Этой цели поможет вопрос о том, какие сцены поэт передает с юмором.

Важно, чтобы ученики осознали: в жизни крестьянских детей одновременно присутствует три рода деятельности. Попросим шестиклассников перечислить, какие события, описанные во фрагменте, они считают развлечением, какие — учебой, а какие — работой.

Развлечения: выступление артистически одаренного прохожего, рассказавшего анекдот про Вавилу, розыгрыш Саво-

¹ *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. — Т. 4. — М., 1980. — С. 434, 493.

си, купание в речке, минуты безделья в деревне: «кто ловит пиявок», «та в лужу забилась, а эта с обновой: / Сплела себе славный венок». Учеба: истории людей «рабочего звания» «про Киев, про турку, про чудных зверей», наблюдения за работой ремесленников, первые попытки овладеть инструментами. Учеба — это и встреча с волком, зайцем, ежом. Работа — это поход за грибами, ягодами; после возвращения из леса кто нянчит сестренку, кто несет отцу в поле обед, кто гонит лошадь, вероятно, по поручению взрослых.

Работа, учеба и развлечения соединяются в жизни детей, образуя то, что мы назвали бы активной, разнообразной жизнью.

Подведем итоги урока. Н. А. Некрасов смог выстоять и преодолеть испытания судьбы потому, что научился у своих друзей-крестьян их отношению к труду.

В год отмены крепостного права в России поэт написал поэму о крестьянских детях, в которой он создает их образы и выражает свои чувства и переживания за них. Дети — будущее народа; Некрасов уверен, что крестьянские дети возьмут с собой в будущее главные достижения своих отцов и дедов, своих предков.

Домашнее задание

1. Прочитать в учебнике статью о Н. А. Некрасове.
2. Обдумать ответы на вопросы 5 — 8 в учебнике.

Приложение

А. В. Сафьянова. Внутренний строй русской сельской семьи Алтайского края во второй половине девятнадцатого — начале двадцатого века (внутрисемейные отношения, домашний уклад, досуг)

Трудиться начинали с раннего возраста. <...> Мальчики 5 — 6 лет ездили уже хорошо «верхами» (верхом на лошадях). В этом возрасте они управляли передней лошастью при вспашке и бороновании тяжелых земель, при возке снопов и молотье. Мальчики 12 — 14 лет помогали взрослым в пахоте, молотье, приучались к строительному делу (в селении обычно каждый хозяин умел поставить сруб и произвести необходимый ремонт в хозяйстве). Навыки в работе они получали от отцов и дедов. К 17 — 18 годам юноша становился полноправным работником в доме. Девочки 6 — 7 лет помогали носить воду, дрова, мыть посуду и полы, ухаживали за птицей, пололи в

огородах. Как и мальчики, они обычно умели ездить верхом и в 7—8 лет управляли передней лошастью при полевых работах. 10-летние девочки доили коров и смотрели за малолетними детьми. Девочек с раннего возраста приучали прясть, а затем и ткать. Обучение рукоделию зависело от понятливости ребенка, более способных начинали обучать с 4—5 лет, а менее — с 8—9 лет. В 10—12 лет девочки белили холсты, расстилали их весной на берегу реки. В это же время они учились шитью и кройке: для этого им выдавалось какое-нибудь старье, из которого они шили одежду для маленьких ребят. <...> Последним процессом в обучении рукоделию было тканье. Ткать учили обычно с 15 лет, а устанавливать кросна и сновать с 17—18 лет, иногда и позже. При загрузке детей учитывались их физические возможности, но в бедняцких семьях им нередко приходилось выполнять тяжелые или сложные для их возраста работы¹.

Урок 26. Образы крестьянских детей в поэме Н. А. Некрасова

Урок начнем с проверки домашнего задания.

Сначала зададим ученикам вопросы по статье о поэте:

1. Какое событие произошло в России в 1861 г.? Как оно должно было изменить положение крестьян?
2. Что связывало Н. А. Некрасова с крестьянами?
3. Что поэт и дворянин Н. А. Некрасов перенял у крестьян?

Затем проверяем, как усвоен материал предыдущего урока: «В каком жанре написано произведение “Крестьянские дети”? Каковы особенности этого жанра?»

Перейдем к аналитическим вопросам по теме урока.

Вопрос 5 возвращает школьников к последним фрагментам, прочитанным на предыдущем уроке. «Почему поэт рассказывает о развлечениях крестьянских детей и о их раннем общении к труду?» Конечно, потому, что он вспомнил свое детство и дружбу с крестьянскими детьми, наблюдения за их жизнью, скажут ребята. Но такой ответ недостаточен, он свидетельствует о непонимании обобщенного значения образов. «Какие положительные черты находит Некрасов в жизни крестьянских детей?» При необходимости шестиклассники могут перечитать про себя фрагмент «О милые плуты! Кто часто их видел...».

¹ Русские: семейный и общественный быт. — М., 1989. — С. 100.

Несомненно, не только воспоминания детства волнуют поэта. В играх и развлечениях ребятешек он усматривает великий смысл. Свойственные детям ощущение воли (свободы), близость к природе, приятие мира и, наконец, представление о труде как естественной форме жизни людей на земле лежат в основе мироощущения крестьян.

Продолжим чтение поэмы (от слов: «Довольно, Ванюша! гулял ты немало...» до слов: «Ванюша в деревню въезжает царем») и выполним задание по сопоставлению произведений А. В. Кольцова и Н. А. Некрасова (с. 185).

Ученики могут отметить, что песня А. В. Кольцова более возвышенная; описание труда землепашца у Н. А. Некрасова буднично, спокойно.

Крестьянин у А. В. Кольцова идеализирует свой труд. Он поет только о самом лучшем, что должно происходить на поле, подчеркивает красоту, величие процесса рождения хлеба.

Н. А. Некрасов строит повествование реалистично, ведь он говорит об обычных, каждый год повторяющихся видах работы. Ни особой красоты, ни божественного значения хлебного поля его герои не осознают. Зато цикл работ завершается приготовлением свежего хлеба, ради которого крестьянин работал весь год.

Описание полевых работ в обоих произведениях практически совпадает. Но то, о чем в «Песне пахаря» рассказывается долго, в изложении Н. А. Некрасова выглядит сжато, как простой перечень, уместившийся в одном предложении. Пахарь А. В. Кольцова погружен в ожидание будущего урожая, передает свое ощущение времени. Н. А. Некрасов размышляет о первом трудовом опыте Ванюши, показывая работу земледельца как целостный процесс.

Сопоставление позволяет увидеть различия между идеализированным и реалистическим изображением крестьянского труда.

Поэт сознает, что образ жизни русских крестьян идет от древней традиции предков, являясь воплощением основ национальной культуры (вопрос 7). Вопрос 6 позволяет проверить, как усвоена тема предыдущего урока. Поэзия детства — в приятии мира, в возможности жить только любовью к нему.

Учителю следует специально остановиться на строках: «И пусть обаянье поэзии детства / Проводит вас в недра земли родной!..». Иногда неопытные читатели ошибочно понимают их как пожелание поэта, чтобы дети умирали в раннем возрасте, не узнав тягот взрослой жизни. Уточним: автор

поэмы хочет, чтобы дети сохранили любовь к природе и труду на всю жизнь до самой кончины. Это непросто: их ждет много трудностей и опасностей.

На этом этапе разбора произведения можно сделать промежуточный вывод о ценностях, которые крестьянские дети наследуют от родителей.

Обратимся к заданию на сопоставление образов крестьянских детей в поэме Н. А. Некрасова и на картине А. Г. Венецианова «Захарка» (дополнительные вопросы и задания, с. 185). Сначала надо внимательно всмотреться в картину, попытаться представить мальчика в жизни. Затем нужно описать Захарку, его позу, одежду, лицо, взгляд. Шестиклассникам следует помнить, что для описания важны не столько глаголы, сколько прилагательные, передающие цвет, форму, размер, ракурс изображения, — все, что мы воспринимаем зрительно. Посоветуем ученикам использовать тропы, при помощи которых можно охарактеризовать внешний облик человека — сравнения, олицетворения, метафоры.

Наряду с тропами ребятам надо подобрать оригинальные нешаблонные слова и выражения для описания Захарки. Нужно стремиться искать слова, выражающие их индивидуальные впечатления. Сделать такое описание картины самостоятельно нелегко, поэтому мы рекомендуем выполнять задание под руководством учителя в классе.

Только после устного описания портрета Захарки можно предложить школьникам ответить на вопросы, помещенные в учебнике. При необходимости учитель может дать ученикам письменную работу по этим вопросам.

Домашнее задание

1. Повторить, что такое поэма.
2. Ответить на вопросы 9 — 10 в учебнике.

Урок 27. Образ героя-поэта в поэме Н. А. Некрасова «Крестьянские дети»

Поскольку мы видим крестьянских детей глазами героя поэмы, то воспринимаем и его точку зрения. Поэтому нам важно хорошо понять особенности этого образа.

Чтобы достичь цели урока, нужно выполнить задание 13 — описать героя-поэта как личность на основе того, что мы узнали о нем из поэмы. Прочитаем задание вместе с учениками.

В его формулировке, по сути, дается краткий план ответа, но, чтобы ответ состоялся, надо продолжить наблюдения над образом.

Можно записать краткий план ответа в тетрадь и по ходу урока конкретизировать пункты плана подпунктами, т. е. переделывать простой план в сложный.

Теперь переходим к проверке домашнего задания.

Вопрос 9 сложен для учеников и требует внимательной работы с текстом. Сначала попросим прочитать ту часть фрагмента, в которой содержится его эпическая составляющая: рассказ о встрече героя с Власом, их диалог. Подчеркнем, что поэт рисует объективную картину, позволяя читателю самому дать ей оценку.

Школьники могут сделать это в дискуссии, ответив на вопросы: «Хорошо или плохо, что маленький Влас работает вместе с отцом? Какая опасность грозит Власу? Что лучше для ребенка — работать или не работать? Что лучше — самостоятельность и ответственность или постоянная помощь и защита взрослых?»

Опыт учеников — читателей и кинозрителей (многие видели кинофильм «Один дома») — приводит к тому, что их суждения значительно отличаются от суждений героя поэмы. Противоположные по смыслу, мнения ребят важны сами по себе; вместе с тем они покажут, что сцена встречи изображена объективно, каждый извлекает информацию из написанного в соответствии со своим опытом и убеждениями.

Но в этом фрагменте есть еще одна составляющая, лирическая, — чувства и мысли поэта. Попросим учеников перечитать вторую часть фрагмента, найти строки, передающие чувства, и назвать эти чувства. Поэту смешно («Подросток был так уморительно мал»), он удивлен («Как будто бы в детский театр я попал!»), испытывает тайную тревогу («Все, все настоящее русское было, / С клеймом нелюдимою, мертвящей зимы»), возмущение и, наконец, любовь («Честные мысли... <...> В которых так много и злобы, и боли, / В которых так много любви!»).

В отличие от учеников поэт считает труд непосильной нагрузкой для детей, преждевременным испытанием. Почему герой вспомнил о встрече с Власом? Он приводит пример отрицательного явления.

Сделаем еще один промежуточный вывод. «Что поэт принимает в жизни крестьянских детей как положительное явление, а что отрицает как неприемлемое? Почему?»

Анализ образа героя-поэта будет неполным, если мы не рассмотрим финальную сцену поэмы. После знакомства с миром чувств и мыслей поэта читатели воспринимают происходящее уже не столь светло и радостно, как в начале работы с текстом.

Вопрос 10 завершает наблюдения над отношением героя к крестьянским детям. Ответы покажут: он рад доставить удовольствие своим случайным знакомым.

Вопросы 11, 12 помогают понять значение образа-символа грозы, а также мотива охоты (см. выше). Учителю придется опираться на читательские ассоциации.

Обобщит анализ образа героя поэмы ответ на вопрос 13. Ученик выступит с рассказом о личности героя, опираясь на свои записи в тетради.

Вопросы 14 и 15 подводят итоги уроков по поэме Некрасова. Поэт ценит и уважает детей крестьян, как лучшую часть народа. В 1861 г. он видит в них ту основу, которая определит будущее России.

Задание 16 по выразительному чтению завершает изучение произведения.

Домашнее задание

1. Прочитать статью учебника о стихотворении «Железная дорога» (с. 186).
2. Прочитать стихотворение «Железная дорога».
3. Выполнить письменно задание в тетради (Н. А. Некрасов. «Железная дорога», с. 22).

Урок 28. Стихотворение Н. А. Некрасова «Железная дорога»

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) определить, в каком жанре написано произведение;
- 2) изложить мысли и описать переживания, выраженные автором в стихотворении, и привести их примеры;
- 3) назвать особенности композиции стихотворения и привести примеры;
- 4) объяснить роль композиции и стилистических деталей в создании образов и в выражении авторских чувств и мыслей.

Начнем урок с осмысления названия стихотворения. Зададим школьникам вопрос: «Что значат выражения “дорога жизни”, “исторический путь”?» Различные ответы шестиклассников передают общий смысл — движение от прошлого к будущему, судьба. «Кто идет по этой дороге, по этому пути?» — «Каждый человек, группы людей, народ, страна», — отвечают ребята.

«Что обозначает выражение “железная дорога” в контексте этой метафоры?» Это «железная» дорога жизни. О ней и об отношении к ней поэта мы и будем говорить на уроке.

Проверим выполнение домашнего задания 1 вопросами: «О какой железной дороге идет речь в произведении? Что известно было русским читателям о строительстве этой дороги?»

Затем обратимся к стихотворению. До начала разбора текста нужно, чтобы у школьников появилось целостное представление о произведении.

«Из скольких частей состоит произведение? Как их можно озаглавить? Какие события образуют скрытый сюжет “Железной дороги”?»

Переходим к медленному чтению и осмыслению прочитанного.

Начнем с чтения эпиграфа и комментария учителя к нему. Пальто на красной подкладке принадлежало генералу, а кучерский армячок — его сыну. Армяк — «широкое долгополое одеяние вольного покроя, напоминающее халат. <...> Армяки часто носили ямщики, надевая их зимой сверх полушубков»¹. Одежда мальчика указывает на то, что генеральская семья придерживалась моды на русское народное. Кроме того, армяк очень удобен в дороге, особенно для ребенка.

Следующий комментарий могут сделать школьники, размышляя над вопросом 1 в учебнике (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 192 — 193).

Читая эпиграф к произведению, читатель слышит в репликах речевую традицию. Часто говорят: Александр I победил Наполеона, Александр II провел судебную реформу. Но буквальный смысл таких метонимий воспринимается как проявление несправедливости: Наполеона победила русская армия, в проведении судебной реформы были задействованы многие государственные структуры и их работники. И Николаевскую железную дорогу строили многие — управляющие,

¹ Федосюк Ю. А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. — М., 2004. — С. 187.

экономисты, инженеры, рабочие. Но в черновом варианте стихотворения ее строителями названы инженеры. «Почему поэт изменил первый вариант текста? Что он уловил в речевой традиции и хотел усилить в окончательном варианте?»

После ответа папаша у Вани (и у читателя) остается представление, что работу по строительству дороги выполняли только инженеры. Да, инженеры действительно строили железную дорогу, но не они одни. Некрасов меняет эпиграф, усиливая эффект антитезы. Противопоставление инженеров простым рабочим читатель не воспринимал бы так остро, как противопоставление руководителя строительства умирающим от непосильного труда мужикам. Эпиграф настраивает читателя на логику рассуждений поэта-полемиста.

После чтения части I обратимся к вопросу 2. Он помогает почувствовать настроение героя-поэта.

Герой видит фантастический пейзаж: лунную ночь и желтые опавшие листья. Предложим ученикам вообразить себя пассажирами поезда, которые смотрят в окно и наблюдают, как мир меняется во времени. «В каких строчках стихотворения описан этот вид из окна?» Далее необходимо выделить те элементы пейзажа, которые нельзя увидеть из окна вагона. Это общее представление героя о погоде поздней осени. Значит, он не столько описывает конкретные картины природы, сколько передает свои впечатления от их созерцания. Герой испытывает состояние умиротворения и покоя: он принимает мир природы как гармоничный и прекрасный, несмотря на «кочи» и «пни».

Настроим шестиклассников на чтение части II. «Как соотносятся по содержанию части I и II — они просто связаны одна с другой или противопоставлены?»

Читаем вслух выразительно фрагмент части II от начала до слов: «Чу! восклицанья слышались грозные!» и предлагаем ребятам ответить на вопрос 3. Фиксируя внимание на образе царя-голода, поэт имеет в виду не только ситуацию строительства железной дороги, но и общее обнищание крестьянства в стране. Он выражает свое несогласие, возмущение этим, отсюда — интонации разоблачения и обвинения, использование гипербол, которые легко отыщут ученики.

Перечитываем видения мертвецов, а затем отвечаем на вопрос 4. Поэт говорит о труде рабочих так, словно описывает труд крестьян.

Обратим внимание школьников на нравственную позицию умерших строителей. Она отражает мировоззрение крестьян,

их отношение к труду и к «братьям» — ко всем, кто пользуется плодами их труда. Они «божии ратники», т. е. христиане, «мирные дети труда», они и здесь добывали «свой хлеб». Им хотелось бы только доброй памяти об их делах: «Все ли нас, бедных, добром поминаете / Или забыли давно?..»

Но прочитанный фрагмент содержит в себе противоречие, ведь начинается он строкой «Чу! восклицанья слышались грозные!», и тогда неясно, почему мертвецы — «мирные».

Продолжаем обсуждать прочитанное, отвечая на вопрос 5. Что ребята воспринимают как грозное? «Топот и скрежет зубов», «тень», «пение», наконец, воспоминания-жалобы: «Мы надрывались под зноем, под холодом...». Поэт называет их пение «диким», но ничего опасного для пассажиров не происходит. Значит, речь идет о впечатлении, которое появление мертвецов произвело на тех, кто их видел — поэта и Ваню (во сне).

«Почему восклицания мертвецов производят такое впечатление?» Наверное, потому, что обычные люди со страхом относятся к выходцам с того света. Но у страха есть еще одна причина — чувство вины живущих — пассажиров железной дороги, которые ощущают себя в неоплатном долгу перед мертвецами.

Затем читаем следующий фрагмент: описание больного белоруса — и отвечаем на вопрос 6. Поэт подчеркивает внешнюю сторону образа, но суть его составляет скрытая, внутренняя. Больной, обессиленный, отупевший человек не может прекратить работу, и это самое лучшее подтверждение его трудолюбия и честности, «привычка к труду благородная».

Прочитаем фрагмент от слов: «Эту привычку к труду благородную...» до конца части II и ответим на вопрос 7.

На этом этапе урока следует проверить выполненное дома задание в тетради. Согласно словарю В. И. Даля слово «мужик» произошло от «муж», что значит «человек рода в полных годах, возмужалый»¹. Учитель может дополнить ответы шестиклассников. Мужа характеризовали социальное положение и нравственно-психологические качества. Это свободный, самостоятельный человек, часто «достаточный, праведный, благочестивый, богатый»². Мужик (с ударением на *y*) в буквальном смысле слова — маленький муж³. По отношению к крестья-

¹ *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. — Т. 2. — М., 1989. — С. 356.

² *Колесов В. В.* Древняя Русь: наследие в слове. Мир человека. — С. 164.

³ Там же. — С. 167.

нину слово «мужик» стали использовать в силу низкого социального положения землепашцев, но изначальный смысл — зрелый, ответственный человек — в нем сохранился.

Когда Н. А. Некрасов пишет: «Все это братья твои, мужики!» — он подчеркивает личностное равенство всех сословий и даже преимущества крестьян.

Обобщая все сказанное на уроке, повторим, каковы особенности образов рабочих железной дороги в одноименном стихотворении. Поэт глубоко уважает народный характер, преклоняется перед умением крестьян трудиться, сочувствует народным страданиям. Однако он понимает: страдания народа тяжелой виной ложатся на будущие поколения. Она нависает над Ваней, которому нужно научиться жить не так, как жили его предки.

Завершая разговор о части II, предложим шестиклассникам объяснить, как связаны мертвецы — строители железной дороги, мальчик Ваня и будущее России. Ведь герой-поэт соединяет эти образы в своем рассуждении!

Нужно также вернуться к вопросу, который мы задали перед чтением части II, — попросить учеников связать по смыслу части I и II, увидеть их единство.

Части III и IV посвящены идейным спорам русской интеллигенции. В части III в спор вступает генерал, в части IV ему отвечает герой-поэт. Эти части надо прочитать как реплики в диалоге.

Вопрос 8 во многом репродуктивный и предполагает внимательное чтение части III. Сложность его в том, что ребятам необходимо точно передать в своей речи чужую точку зрения.

Размышляя над вопросом 9, ученики поймут, что спорящие в равной степени заинтересованы в том, чтобы убедить Ваню в своей правоте и ошибках оппонента.

Читаем часть IV. Вопрос 10 проверяет, как школьники воспринимают слово в тексте: отрадной заключительную картину можно считать в прямом и переносном смысле. Но поэт рисует безотрадную картину после того, как назвал ее отрадной. Чтобы понять его намерение, нужно задуматься о значении слова «отрадный». Поэт назвал безрадостную картину отрадной, во-первых, чтобы подчеркнуть, до какой степени она не соответствует празднику; во-вторых, чтобы показать свое несогласие с генералом. Слово «отрадная» выражает сарказм автора. И хотя с этим термином шестиклассники еще не знакомы, они смогут понять, какой оттенок смеха ему соответствует. Сарказм — смех язвительный, негодующий. Тот

же сарказм, передающий негодование поэта, ребята видят и в выражении «недоимку дарю» (вопрос 11).

«Сделаем вывод: что же сказал герою генерал и что ответил ему герой?» По сути дела, они спорили о роли народа в культуре (см. выше).

Вернемся к символическому значению названия стихотворения (вопрос 12). «Что сказал поэт о судьбе русского народа, о его прошлом, настоящем и будущем, назвав произведение “Железная дорога”?» Ученики увидят в обобщенном значении образа различные смыслы: жестокость, неумолимость судьбы; неуклонность, обязательное движение в определенном направлении; надежность передвижения. Они могут также указать на различное отношение представителей разных социальных слоев к этой дороге: есть заказчики, есть строители, есть те, кто обогатился за счет дороги. Каждый из этих слоев получает историческую перспективу в соответствии с той ролью, которую он выполняет.

Все сказанное в диалоге учителя с учениками в конце урока нужно перевести в монолог, развернутый ответ школьника. Этой цели служит дополнительное задание 1 (дополнительные вопросы и задания даны на с. 194).

Завершаем разговор о произведении вопросом о его жанре (дополнительный вопрос 3). «Это поэма или лирическое стихотворение?» Вспомним еще раз: от части I к части IV поэт стремился передать свои чувства и впечатления: о природе, о строителях дороги, о генерале и его точке зрения на народ. А сюжет автор обозначил пунктирно, читатели лишь угадывали события: разговоры на перроне, посадку в поезд, долгое смотрение в окно и т. д. Все картины отражают в первую очередь субъективные переживания автора.

Переживание героя, выраженное через воображаемые картины и суждения, составляет смысл лирического стихотворения. Следовательно, «Железная дорога» относится к этому жанру.

Урок необходимо завершить выводом о поэзии Некрасова. Сделать это могут и сами ребята, связав факты жизни поэта и его произведения «Крестьянские дети» и «Железная дорога».

Домашнее задание

1. Выполнить дополнительное задание 2 в учебнике.
2. Прочитать повесть Н. А. Лескова «Левша».

Уроки 29—31. Н. С. Лесков. «Левша»

«Левша» был написан Лесковым не для детей, а для взрослых читателей — это произведение, безусловно, вызовет у шестиклассников трудности и при чтении, и при осмыслении. Проанализируем повесть, чтобы выявить ее художественные особенности и позицию автора и решить, какие проблемы, поставленные Н. С. Лесковым, будут доступны для осознания ребят.

Напомним, что термин «сказ», по мнению В. Троицкого, используется в двух значениях: «1) принцип повествования, основанный на стилизации в монологе стиля подставного рассказчика, как правило, представителя какой-то общественно-исторической или этнографической среды. <...> 2) Форма художественной лит-ры, построенная в основном как монологическое повествование с использованием характерных особенностей разговорно-повествовательной речи»¹. «Левша» представляет собой сказ и в первом, и во втором значениях этого термина.

Курс 6 класса еще не предполагает знакомство школьников с вопросом о различии в эпических произведениях автора-творца, автора-повествователя и рассказчика — он будет рассматриваться в 7 и 8 классах. Поэтому в учебнике мы не пользуемся термином «рассказчик». Шестиклассникам достаточно знать, что у произведения есть автор-творец — писатель, его создавший, вложивший в него свои мысли, а в самом произведении ведет рассказ некто, кому автор-творец передает повествование. Оно может вестись как от 3-го, так и от 1-го лица.

В этой книге, анализируя сказы и произведения, близкие к ним, мы употребляем термин «рассказчик». Напомним, что в литературоведении принято различать близкого к автору-творцу автора-повествователя (в этом случае повествование ведется от 3-го лица; например, в рассказах А. П. Чехова «Гриша», «Толстый и тонкий», «Хамелеон», в рассказе В. П. Астафьева «Васюткино озеро», в романе Ю. К. Олеси «Три Толстяка», в повести Ч. Т. Айтматова «Белый пароход», в новелле П. Мериме «Маттео Фальконе»); повествователя (повествование ведется от 1-го лица, но речь повествователя не отличается яркими индивидуальными особенностями; его позиции могут быть сходными с позициями автора-творца, как, например,

¹ Словарь литературоведческих терминов / под ред. Л. И. Тимофеева и С. В. Тураева. — М., 1974. — С. 354—355.

в рассказе И. С. Тургенева «Бежин луг», в рассказе В. П. Распутина «Уроки французского», в повести-сказке А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»), а могут и существенно различаться (например, в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка» или «Повестях покойного Ивана Петровича Белкина»); и, наконец, рассказчика. В этом случае повествование ведется от 1-го лица и автор-творец создает образ рассказчика, сохраняя все особенности его речи. В принципе, как считает И. Н. Сухих, с рассказчиками мы встречаемся только в сказах (например, в «Левше» Н. С. Лескова, «Аристократке», «Галоше» М. М. Зощенко, «Малахитовой шкатулке» П. П. Бажова). В остальных случаях при рассказе от 1-го лица перед нами личный повествователь.

Учитель может попробовать, анализируя с ребятами сказы, ввести термин «рассказчик» уже в 6 классе, тогда к 7 классу у ребят будет накоплен определенный читательский опыт, на который они смогут опираться, знакомясь с понятиями на теоретическом уровне.

Сказ, будучи эпическим произведением, сохраняет жанровые особенности либо рассказа или новеллы (как это будет у М. М. Зощенко), либо повести (как в «Левше»). Рассказчик в сказе Лескова повествует нам о событиях, отнесенных к прошлому, поэтому между ним и объектом изображения всегда существует некая дистанция.

Сказ — это особая точка зрения на мир, особый опыт, образ мыслей и чувств, свойственный именно рассказчику. Поэтому его образ не менее важен, чем образы персонажей. Присутствие рассказчика позволяет автору сказа сделать это эпическое произведение более многогранным. Автор словно записывает чужой рассказ и, следовательно, выражает чужую точку зрения на происходящие события. Прием остранения в сказе создает дистанцию между автором и рассказчиком и дает возможность автору выразить свою позицию, которая может идти в разрез с мнением рассказчика. Обычно в сказе авторское отношение и авторская позиция передаются косвенно, хотя в последней главе «Левши» голос Лескова звучит открыто.

Сказ состоит из четырех частей. Первую — главы с первой по третью — можно назвать «Танцующая блоха». Из этой части читатель узнает о путешествии Александра I и атамана Платова в Англию и о подаренной императору англичанами необычной игрушке. Вторую часть — главы с четвертой по четырнадцатую — можно назвать «Подкованная блоха». Здесь

рассказывается история о том, как тульские мастера английскую блоху подковали. Третья часть — главы с пятнадцатой по девятнадцатую — условно назовем ее «Приключения Левши» — рассказывает о путешествии Левши в Англию и обратно и о его смерти. И наконец, четвертая часть — глава двадцатая — послесловие автора, в котором он уже из своего времени смотрит на случившееся и выражает свои чувства.

Из двадцати глав повести в девятнадцати звучит голос рассказчика, а в последней берет слово автор. И именно из последней главы мы узнаем абсолютно точно, что прочитанная нами история — «дела давно минувших дней».

Установим точнее временные рамки действия. Начавшись якобы после «Венского совета», т. е. в 1815 г., история оканчивается смертью Левши задолго до Крымской войны. Но только после Крымской войны, т. е. не ранее чем в 1856 г., рассказчик мог сделать вывод, которым он завершает сказ в девятнадцатой главе: «А доведи они левшины слова в свое время до государя, — в Крыму на войне с неприятелем совсем бы другой оборот был». Последствия истории о Левше обнаруживаются примерно через 25 лет — значит, именно тогда логически и заканчивается этот сюжет. Таким образом, время действия сказа ограничено рамками двух войн: победоносной Отечественной 1812 — 1814 гг. и проигранной Крымской 1853 — 1856 гг. Итак, автор подсказывает, что сказ мог быть сложен не ранее 1856 г. Когда же его услышал рассказчик, мы не знаем. Упоминание в последней главе о машинах, которые «сравнили неравенство талантов и дарований», о преимуществах, которые дарует рабочим механическая наука, свидетельствует о наступлении в России новой, капиталистической эпохи. Следовательно, голос автора произведения звучит уже из 80-х гг. XIX столетия. В это время и был написан Лесковым сказ о Левше. Почему же из этакой дали писатель хочет всмотреться в прошлое? Вероятно, его тревожат вопросы: что же случилось с Россией? Почему Крымская война была проиграна?

Эти вопросы отражены в конфликте, суть которого — в противостоянии России и Англии. (Напомним, что, союзники в войне с Наполеоном, они станут врагами в Крымской войне.) Неслучайно повесть оканчивается не торжеством тульских мастеровых и Николая I над англичанами, а намеком на поражение русских в войне.

Итак, повесть Лескова состоит из сказа (главы с первой по девятнадцатую) и послесловия (глава двадцатая), в котором открыто звучит голос автора.

Сразу же заметим, что сказ создается Лесковым с явной установкой на фольклорные произведения, особенно на бытовые и волшебные сказки.

Время в сказе, как и в волшебной фольклорной сказке, течет неровно, то растягивается, то сжимается. Несколько месяцев путешествия Александра описываются в трех главах, а интервал между прибытием императора в Петербург и его кончиной обозначается в нескольких небольших абзацах третьей и четвертой глав. От момента возвращения Платова на Родину до его прибытия во дворец к Николаю проходит более 10 лет, но этот временной отрезок укладывается в начало четвертой главы. А затем течение времени опять начинает замедляться. От шестой главы до самого конца сказа (глава девятнадцатая) излагается история Левши, хотя и здесь все события даны предельно лаконично и обобщенно. Сколько времени гостил Левша у англичан, мы не знаем.

Время почти останавливается в шестой и седьмой главах, что вызывает некий сбой темпа повествования, тем самым подчеркивая важность этих глав для Н. С. Лескова. Об этом подробнее скажем ниже.

Действие в сказе развивается в более узких временных рамках, чем в произведении в целом, но точно определить хотя бы одну точку на ленте времени невозможно, потому что Лесков ориентирует читателя на восприятие сказа как фольклорного произведения. Казалось бы, у нас есть точная дата — поездка Александра I в Англию после Венского конгресса, т. е. 1815 г. Поездка Левши в Англию и его смерть имеют только один ориентир — восстание декабристов, названное в четвертой главе «смятением». Николаю было не до блохи, вероятно, до 1826 г. Так что подковали туляки блоху не ранее этого года, но задолго до начала Крымской войны.

Но эти ориентиры, во-первых, весьма расплывчаты, а во-вторых, обманчивы. Историческая реальность в сказе искажена, что свойственно всем фольклорным произведениям. Атаман Платов в сказе пережил Левшу, тогда как в действительности Матвей Иванович Платов скончался в 1818 г., еще до смерти императора Александра I. Время пребывания императора в Англии тоже сдвинуто. Напомним, что Париж был занят 30 марта (по новому стилю) 1814 г., а в Лондон император прибыл 24 мая 1814 г., вместе с ним был и герой войны атаман Платов, восторженно встреченный лондонцами. Кстати, от крепких спиртных напитков атаман, по свидетельству очевидцев, в Лондоне воздерживался. Венский конгресс про-

ходил уже после визита русской делегации в Англию, с сентября 1814 г. по июнь 1815 г.

В географии рассказчик тоже не силен. Остров Великобритании омывается морями Атлантического океана, а не Средиземным морем (Твердиземным — как произносит повествователь). Александр из Франции приплыл в Дувр через пролив Ла-Манш, а Левша из Петербурга — через Балтику, Кильский канал и Северное море.

И в политике рассказчик не сведущ, но знания заменяет ему то, что мы назвали бы чутьем. К примеру, рассказчику не известны политические причины и цели визита русской делегации в Англию, однако он видит главное: Александр перед иностранным преклоняется, а о своих мастерах и знать не хочет.

Так Лесков подчеркивает фольклорную природу сказа: рассказчик не является очевидцем событий, излагает их с чужих слов и не знает истории в деталях.

Установленные нами временные рамки сказа говорят о том, что рассказчик не был современником Левши. Значит, он слышал анекдот о блохе и тульских мастеровых от более старших. Но и они не могли быть очевидцами: слишком высоко залетает Левша, слишком далеко уносит его волна истории от Родины. Любопытно проследить, как могла сложиться эта легенда: о путешествии Платова мог рассказывать, например, его ординарец, что-то видевший собственными глазами, о чем-то слышавший от самого атамана или от других слуг высокопоставленных персон. (Кстати, с Платовым в Лондоне действительно был ординарец, которого англичане поили, кормили и одаривали не меньше, чем его господина.) О необычном заказе императора Николая I, скорее всего, рассказывать могли сами туляки, ведь два мастера остались в Туле. Что-то о жизни Левши в Англии мог бы рассказать приставленный к нему переводчик, а о возвращении на родину — английский полшкипер. Как эти отдельные истории соединились в одну, неведомо, как и путь фольклорного произведения. Но Лесков удивительно точен. Его опыт, знание народного творчества открыли ему, что у фольклорного произведения нет и не может быть как одного, так и первого автора: отдельные сюжеты, встречаясь, объединяются, обрастают новыми, дополняются творческим воображением сказителей — и рождается произведение, в котором живет душа народа, его мысли и заботы, его ценности и представления об идеале. Рассказчик у Лескова подобен сказителю древних времен: рассказывает он

с чужих слов, но так, как видит, чувствует и понимает сам. Поэтому его повествование напоминает то легенду, то сказку, только вот счастливого конца у нее нет.

Качество речи и содержащиеся в ней оценки являются художественными средствами, с помощью которых создается образ рассказчика. Он явно не птица высокого полета, а человек из народной среды. Его речь пестрит просторечиями, словообразовательными, грамматическими неправильностями, примерами народной этимологии, но речь эта образна, выразительна и точна. Характеристики, данные рассказчиком, надолго остаются в памяти, а многие оценки при всей их наивности справедливы. Его смех переливается самыми разными оттенками: от легкой иронии, юмора до сатиры.

Рассказчик называет исторические имена, события, о которых, может быть, сам ничего не знает. Жизненный опыт помогает ему не исказить сути, смысла всей истории: у бедняка есть талант, есть своя правда, но тем, кому дана власть, нет до него никакого дела. И правда жизни не позволяет рассказчику свести сюжет к счастливому сказочному финалу, в котором герой из народа обязательно победит и царя, и министра, и даже черта. Вернее, его герой победить-то победил, но умер, так как о его победе очень быстро забыли.

В речи рассказчика то и дело встречаются сказочные формулы, сказочные образы, сказочные средства выразительности. Все герои создаются им как сказочные: у них нет характеров, но у каждого выделяется одно-два постоянных качества. Немногочисленные, но зато изображенные крупно, даже преувеличенно, детали придают персонажам яркость, делают их запоминающимися. И все же персонажи остаются кукольными, так как рассказчика не занимают психологические подробности: он дистанцирован от событий во времени и излагает только то, что можно увидеть. Ни в мысли, ни в чувства героев рассказчик проникнуть не может, потому и не берется за это. Зато его богатое воображение и народные традиции балаганного театра проявляются в том, как создаются образы персонажей: здесь и гипербола, и ирония, и даже гротеск. Англичане представлены как обобщенный образ чужого — тайного, льстивого соперника, пытающегося победить не военной силой, а умом. Император Александр I подан как государь, предпочитающий все иностранное отечественному, сомневающийся в таланте своего народа. Ему противопоставлены, с одной стороны, донской атаман Платов, убежденный, что в Отечестве найдется все, что есть за границей, с другой —

император Николай I, в русских мастерах уверенный. Такая двойная оппозиция Александру не случайна. Платов — выходец из народа, сын донского казака, дослужившийся до генеральского чина и графского титула, не только герой войны 1812 года, дошедший со своими солдатами до Парижа, но и участник сражений под Очаковым и Измаилом. Такое восхождение, конечно, исключение из правил, но все же образ Платова в повести говорит о возможности подобного чуда. И Платов на протяжении всего повествования связи с народом не теряет: он посредник между государем и донским казачеством, между государем и тульскими оружейниками. Именно Платов в Англии не намерен «выдавать своих людей», именно Платов демонстрирует Александру Павловичу и англичанам, что уникальный пистолет сделан тульским мастером Иваном Москвиным, именно Платов заботится об экономии денег, обличая англичан в мошенничестве с футляром, это ему принадлежат слова: «Мне здесь то одно удивительно, что мои донцы-молодцы без всего этого воевали и двенадцать язык прогнали».

Вообще, вся первая часть повести — история о том, как английское чудо — танцующая блоха — оказалось в России, — построена как сказка. Главный ее герой — царь, ласковый, любознательный, охочий до всяких диковинок (совсем как Иван-царевич) — отправляется в дальний путь за этими самыми чудесами. Отправляется за моря, за леса, в иностранное государство. А там, конечно, не друзья его ждут, а хитрые англичане, которые хотят государя русского прельстить, чтобы он всему русскому стал предпочитать все английское. Мотивы англичан хоть и не называются, но легко угадываются: будет Россия покупать все в Англии — Англия будет богатеть, а Россия станет от нее зависимой, так как ничего своего у нее уже не останется. И вот англичане предлагают императору и оружие, какого нигде не сыщешь, и сахар, слаще которого нет нигде, и, наконец, забаву — блоху, не живую, но танцевать умеющую.

Александр Павлович преодолевает два соблазна (ружьем и сахаром) благодаря персонажу-помощнику — атаману Платову. Его функция — козни английские разгадывать и спасти государя от иноземного «плена». Платов простоват и даже грубоват в обращении, смел, как и положено воину, а потому проiscaм врагов не подвластен. Служит на совесть, о благе Отечества печется. Художественные средства, которые используются для создания его образа, чисто народные, ска-

зочные: «Платов ничего государю не ответил, только свой грабоватый нос в лохматую бурку спустил...» Сравним: «Что, Иванушка, не весел, буйну голову повесил?» — как спрашивают в народных сказках. И выход из сложной ситуации Платов отыскивает по-сказочному: «водки-кислярки» «дерябнул», «Богу помолился, буркой укрылся и захрапел так, что во всем доме англичанам никому спать нельзя было». К нему отнесена сказочная формула: «Думал: утро ночи мудренее». И в опале Платов ведет себя, как сказочный персонаж, которому не находится дела: «лег дома на досадную укушетку, да так все и лежал да покуривал Жуков табак без перестачи». Просто Емеля на печи. Но донской казак мгновенно преобразуется, вновь превращаясь в активное лицо: «Он как услышал, что во дворце такое беспокойство, сейчас с укушетки поднялся, трубку бросил и явился к государю во всех орденах». Настоящий сказочный помощник: не нужен — сидит, точнее, лежит смиренно; нужен — является в один миг. И передвигается Платов для тех времен с необычной скоростью: в три недели может он из Петербурга на Дон и обратно обернуться, да еще при этом в Тулу захватить. Скорость его лошадей так велика, что их невозможно остановить: карета промахивается, пролетая нужную точку остановки. Так гипербола создает комический эффект. Но вот в последнем предложении восьмой главы мы находим весьма реалистическое объяснение такого рвения и нетерпения Платова. За сказочной потехой вдруг приоткрывается облик времени жесткого, сурового: «Так в тогдашнее все время требовалось очень в аккурате и в скорости, чтобы ни одна минута для русской польности не пропадала». Чем *полезна* будет подкованная блоха, мы так и не узнаем.

Платов умеет сдерживать эмоции при вышестоящих особах, хотя и не боится сказать правду. В отношениях же с нижестоящими, а тем более мастеровыми не стесняется: заподозрив обман, кричит, угрожает и даже берет заложника, который в случае чего за всех ответит. Во второй части выясняется, что «мужественному старику» Платову ведомо чувство страха. И боится он не неприятеля на поле боя, а государя Николая Павловича. Целью атамана оказывается исполнение воли государя, причем готов он это сделать любой ценой, любыми средствами.

Образ Николая Павловича — один из самых сложных в повести. Мы уже говорили о том, что Николай противопоставлен своему брату Александру. Он не страдает прекрасномуду-

шием, не преклоняется перед иностранными мастерами и готов продолжить соревнование с англичанами, от которого отказался его старший брат. Но вот соревнуется он в пустяках, в безделицах! Конечно, блоха — уникальная игрушка, изготовит ее не всякий мастер, но ведь блоха остается блохой, хоть и ногами перебирающей. Кому она жить помогла? Кого вдохновила? Кому душу перевернула? Английские мастера могут себе позволить и безделицы выделывать, так как жизнь у них налажена. А в России? Далее для убедительности Лесков поставит рядом английского рабочего и Левшу. Блошиными ли безделушками победит Россия Англию? Но Николай об этом не задумывается: силы мастеров тратятся впустую. И рассказчик тоже таких вопросов не ставит. Но в том, что они возникают у читателя, проявляется воля Лескова.

Да, Николай Павлович не смущается из-за внешнего вида мастерового, не требует от Левши придворного разговора и не брезгует обнять и поцеловать его, хотя тот неубран и весь в пыли. Налицо уверенность императора в своем народе: «Я знаю, что мои русские люди меня не обманут». Только вот на чем она основана? Не на кулаке ли атамана Платова? И эти вопросы, конечно, не ставит рассказчик, но у читателя Лескова они появляются.

Так ли демократичен Николай Павлович? Почему Платов боится не исполнить его приказания? В самом начале одиннадцатой главы находим ответ: «Николай Павлович был ужасно какой замечательный и памятный — ничего не забывал». Замечательный — в смысле все замечал. И если мы соотнесем детали — аккуратность и скорость исполнения поручений государя, его проницательность и памятьливость, а к этому добавим его амбициозность (ведь так захотелось англичан прищучить!), то увидим фигуру страшную. Хорош Николай Павлович, пока все ему подчиняются, пока все послушны, пока его радуют. Но ведь, отправив Левшу в Англию, император даже не вспомнил о нем более! А ведь знал, что Левша — талантливый мастер. Но уверен Николай Павлович не только в том, что русские его не подведут, но и в том, что в России мастеров много — не будет Левши, на его место встанет другой. Ничего не говорится и о награде для других мастеров, блоху подковавших. Знаем только, что Платов дал Левше 100 рублей.

Подготовка Левши к путешествию в Англию описана комично только на первый взгляд: «граф Кисельврде велел, чтобы обмыли левшу в Туляковских всенародных банях,

остригли в парикмахерской и одели в парадный кафтан с придворного певчего для того, дабы похоже было, будто и на нем какой-нибудь жалованный чин есть». Вот и вся забота. Не чин дали, а видимость создали! До человека Левши никому нет дела: для императора важно англичанам нос утереть, для министров его — спровадить мастера подальше. Ни документов, ни денег на дорогу Левше не выдали. Только по платовскому приказанию от казны винная порция полагалась. И в финале сказа министры государевы проявят равнодушие как к Левше, так и к судьбе Отечества: в России генералы есть, чтобы важные вопросы решать, как же им признать, что сплеховали, что какой-то тульский оружейник заметил то, чего никто из них не сумел разглядеть! Амбиции оказались выше истины, выше судьбы Родины.

Вот и получается, что для Николая Павловича Левша — игрушка, забава, как и блоха. Никому из власть имущих в России судьба русского мастерового не интересна, да и судьба Отечества — дело не главное. Важна своя собственная.

Что же получается: один император не верит в свой народ, хотя тот и выиграл войну, другой верит, но при этом для народа ничего не делает? Именно об этом говорит Александру Платов, возвращаясь из путешествия: «...наши на что взглянут — все могут сделать, но только им полезного ученья нет. И представлял государю, что у аглицких мастеров совсем на всё другие правила жизни, науки и продовольствия, и каждый человек у них себе все обстоятельства перед собою имеет, и через то в нем совсем другой смысл». Александр не хочет этого слышать, а Платов ничего не может изменить. И не пытаются, потому что как бы ни был прекраснодушен государь, но поперек его идти страшно.

Образ Левши собирательный. Все тульские мастера в повести имен не имеют, хотя двое из них и подписались на подковках (левша не имя, а отличительный признак героя, как и его косоглазие). Но портрет Левши в сказе есть, причем дан он дважды: в начале шестой главы и в начале тринадцатой. Портрет, впрочем, скуп: «косой левша, на щеке пятно родимое, а на висках волосья при ученье выдраны». Изобразить Левшу на холсте или бумаге по таким деталям непросто. Почему же Лескову важно эти детали назвать? Да это «особые приметы», только по ним и можно отличить Левшу от всех остальных. В сказе перечисляются отклонения от нормы: косоглазие (оно заметно сразу!), леворукость — странности обличия. А драные виски — свидетельство молодости героя:

не успели еще отрасти. Левша не так давно вышел из учения, но уже причислен к самым искусным мастерам. Описывается одежда Левши, в которой он предстает перед очами государевыми: «в опорочках, одна штанина в сапоге, другая мотается, а озямчик старенький, крючочки не застегиваются, порастеряны, а шиворот разорван...». Вот как обеспечен искусный мастер! Вот как ценится труд оружейников на их Родине! Кто же за непривлекательной и непримечательной внешностью и лохмотьями сумеет разглядеть «душу человечкину»? Подчеркнем, так выглядят все мастера.

Город Тула был издревле славен кузнечным и оружейным производством, поэтому туда и отправляется Платов. Рассказчик уделяет Туле и тулякам целых три главы. В пятой — тульские мастера предстают как знающие толк в английском искусстве и понимающие, что против «аглицкой нации» «надо взяться подумавши и с Божьим благословением». В шестой главе создается образ тайны, потому как мастера, вместо того чтобы сразу же взяться за работу, уходят из города. В седьмой главе рассказчик рассуждает о туляках, с одной стороны, как о «сведущих в металлическом деле» людях, а с другой — как о «первых знатоках в религии». В контексте творчества Н. С. Лескова эта глава может восприниматься только всерьез: его герои-праведники — люди искренне и наивно верующие. Духовный свет в праведнике, по убеждению писателя, идет именно от веры. А потому в этой главе с лукавой улыбкой открывается тайна, которую, по мнению повествователя, отгадать не требовало никаких усилий. Мастера идут поклониться своему покровителю — «мценскому Николе». Этот поступок принципиален. Из столь небольшого количества времени, отведенного им Платовым на посрамление англичан, туляки тратят несколько дней на паломничество. В молитве черпают они силы до возвращения Платова из домика не выходить и трудиться не покладая рук. То, что в сказке оказывается волшебством, в сказе подается как чудо, сотворенное с Божией помощью. Бог-творец проявляется в мастерах — и подкованная блоха — результат вдохновленного им труда человека. Потому Левша и не откажется в Англии от своей веры: ведь без нее он не способен творить.

Блоха в сказе — образ символический. Чудесная игрушка, почти невидимая невооруженным глазом, она наделена английскими мастерами крошечным, но сложным механизмом, который приводит ее в движение. Мало того, блоха не просто шевелит лапками, а танцует! Все рассчитано до нюансов. Танец

как высшая соразмерность движений, запрограммированная человеческим разумом и искусством. Ценность блохи подчеркивается еще одной сказочной ассоциацией: «опустил блошку в этот орешек, а с нею вместе и ключик, а чтобы не потерять самый орех, опустил его в свою золотую табакерку, а табакерку велел положить в свою дорожную шкатулку, которая вся выстлана перламутром и рыбьей костью». Как не вспомнить, что Кощеева смерть хранилась в яйце, а яйцо в рыбе, а рыба в утке, а утка в зайце, а заяц в ларце, который спрятан на высоком дубе. Как и Кощеева смерть, блошка оказалась запрятанной далеко и надолго. Английское чудо никому не нужно, практической пользы от него нет, но денег потрачено было (хотя блоха и подарок императору) немало. Извлеченная волею случая на белый свет, блоха требует новых жертв. Новый император не хочет признать себя побежденным ни перед кем! Но победили ли русские мастера английских?

Русские умельцы, подковавшие блоху, по сути ее испортили: теперь блоха не может двигаться. Вот и получается, что вроде бы обскакали русские английских мастеров, превзошли в искусствековки (да ведь без всяких микроскопов ковали!), но пользы от их виртуозной работы нет. Не даром Левше говорят англичане, что не хватило тулякам знаний, чтобы понять: механизм не рассчитан на больший вес игрушки.

Так без пользы и тратятся силы талантливых людей: лишь бы пыль в глаза пустить перед иностранцами. Так что история подкованной блохи весьма поучительна и печальна, несмотря на забавную форму изложения.

И в Англии Левша сразу же замечает, что жизнь английских рабочих резко отличается от российской. Англичане удивляются, что Левша не знает арифметики. А как удивились бы, узнав, что в России и неграмотных мастеров немало. Никаких машин, приспособлений, облегчающих труд, у русских мастеров нет, тогда как в Англии машины, приборы — норма. Да, глаз у Левши остер: он и не только без микроскопа гвоздочки для подковок блошиных может выковать, но и увидеть, насколько жизнь за границей качественно иная. «Все хозяйственные порядки ... <...> ему очень нравились, особенно насчет рабочего содержания».

Вера и любовь к родной земле дают Левше силы противостоять иноземному искусству. Нет у него в Англии ни помощника, ни советчика, но в отличие от Александра Павловича Левша никаким соблазнам не поддается. Хотя для разумного человека очевидно: жить в Англии Левше было бы куда как

лучше, чем у себя в Туле. Стал бы он богатым, успешным, уважаемым мастером. Труд в Англии ценят, рабочих ценят. Может быть, потому что страна невелика, чтобы талантами разбрасываться?

Ни хорошее образование, ни женитьба на английской красавице, ни сытая и сладкая жизнь, ни всеобщее уважение не стоят того, чтобы ради них разлучиться с родителями и отказать от православной веры. Ответы Левши наивны и даже смешны, но в них настоящий патриотизм — «приверженность к своей родине». На родине все одно лучше: и девушки краше, и наряды у них милее, и даже чай вкуснее, — хотя на самом деле жить там хуже. «Мы... <...> очень сладко не приучены», — объясняет Левша удивленным англичанам.

Разглядел Левша и самое главное — скрытую опасность, которая подточит в будущем силу русского оружия. Вернее, не разглядел, а нащупал, так как не носил перчаток.

Возвращение Левши в Россию дано в смешении комического и трагического. Эпизод пари с английским полшкипером на перепой, в котором никто не побеждает, в сопоставлении с дорогой Левши в Англию, в течение которой он тоже только пил, открывает страшную российскую действительность. Бедность русского человека такова, что ему остается только пить. Но даже пьяный секрет своего Левша не выдает.

То, как складываются в России судьбы английского полшкипера и русского Левши, — горький упрек рассказчика властям предрержащим. Одного с заботой выходили за день, а другого обобрали и отправили умирать в больницу для самых бедных. Вот когда вспомнили о документе, оставшемся в Туле из-за нетерпения Платова! Для путешествия за границу документ Левше был не нужен: сам император повелел доставить! А вот помощь на родине получить без документа уже нельзя. Где же правда? Где же человеколюбие? Этого не может понять англичанин — единственный, кто не оказался безразличным к судьбе Левши. Он бросает графу Клейнмихелю: «Разве так можно! У него... <...> хоть и шуба овечкина, так душа человечкина». Но глухи русские сановники. Никому нет дела до одного из многих.

Поражает, что даже в пьяной горячке Левша не забывает о своей цели — спасти Отечество от грядущей беды. Об этом его последние слова.

Так в чем же причины поражения русских в Крымской войне? В том, что, по мнению рассказчика, не дошли слова Левши до государя? Конечно, нет.

Н. С. Лесков видит глубже и знает больше, чем его герой-рассказчик. Николай Павлович не захотел понять, что благополучие государства зависит от благополучия всех его граждан. Героическая оборона Севастополя вошла в историю, русскими солдатами и офицерами восхищались их противники. Но личное мужество не могло обеспечить победу, потому что солдаты, как и мастера, для власти, для тех самых генералов, не снимающих белых перчаток, были игрушками, пешками. Причины трагедии — в равнодушном, бесчеловечном отношении государства к русскому человеку невысокого звания, кем бы он ни был: солдатом, мастеровым, крестьянином. Ее причины — в амбициях, карьеризме, которые заменяют настоящую честь и гражданский долг. У Левши гражданское сознание более развито, чем у министров и генералов. Но командуют генералы. Талантов в России много, но они умирают невостребованными, спиваются от нищеты и бесправия. Россия никогда не догонит Англию, если не поймет, что человек должен цениться не по чину, не по богатству, полученному от предков, а по таланту. И Левша заслуживает почета и уважения, а Чернышев и Нессельроде — тюрьмы.

Впрочем, в прямом обращении автора к читателю в последней главе звучит и сожаление о том, что технический прогресс губительно сказывается на таланте. Мастеру уже не надо изобретать, творить: он должен быть винтиком в отлаженной машине цивилизации.

Однако с этим выводом Лескова можно не согласиться: творческий дух проявит себя всегда. Вероятно, сытая жизнь не в такой мере активизирует внутренние силы человека, но лучше ли, если таланты будут нищими и униженными?

А «душу человечкину» народ всегда разглядит и воздаст всем по заслугам, как делает это повествователь. Эта мысль тоже прочитывается в повести Лескова: иначе зачем ему было создавать сказ?

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) назвать основные особенности сказа о Левше и объяснить, с какой целью писатель использует эту форму повествования;
- 2) охарактеризовать образ рассказчика и объяснить, как он создается автором;
- 3) раскрыть конфликт повести и назвать его причины;
- 4) выразить в разных видах творческой деятельности свое отношение к персонажам и событиям;

- 5) определить причины поражения России в Крымской войне с точки зрения Лескова;
- 6) объяснить, что значит для Лескова «жить праведно».

В зависимости от уровня подготовки класса учитель может выбрать одну из трех систем уроков или разработать свою.

В а р и а н т 1. Анализ «вслед за автором»

Это самый простой и удобный для шестиклассников вариант, так как позволяет им читать сказ постепенно, от урока к уроку.

Урок 29. История блохи

На этом уроке в центре внимания класса окажутся главы с первой по тринадцатую и вопросы 1, 6 — 14 в учебнике (вопросы и задания к повести даны на с. 236 — 238). Задание 6 выполняется частично, на материале прочитанных глав, но работа над композицией продолжится на следующих уроках.

Домашнее задание

1. Выполнить задания 1 — 3 в тетради (Н. С. Лесков. «Левша», с. 23).
2. Ответить на вопросы 15 — 17 в учебнике.
3. По желанию: устно описать картину «Левша и английские рабочие» (задание 4 в тетради — Н. С. Лесков. «Левша», с. 23); нарисовать комикс «История блохи» (по главам с первой по тринадцатую).
4. Групповое задание: подготовить выразительное чтение по ролям или инсценирование¹ следующих фрагментов:
 - группа 1 — третья глава, от слов: «Тогда англичане позвали государя в самую последнюю кунсткамеру...» до слов: «...хотят серебряными пяточками, хотят мелкими ассигнациями»;
 - группа 2 — четвертая глава, от слов: «Император Николай Павлович поначалу тоже никакого внимания

¹ О приеме инсценирования см.: Рыжкова Т. В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования. — М., 2007. Прием в этом учебнике описан развернуто и вне зависимости от этапа обучения литературе. Глава «Методы и приемы обучения литературе» будет полезна учителю, работающему в любом звене школы.

- на блоху не обратил...» до слов: «Государь велел сейчас разузнать: откуда это и что такое означает?»;
- группа 3 — десятая глава от начала до конца;
 - группа 4 — тринадцатая глава, от слов: «Но государь и тут своей веры не потерял, а только сказал...» — до конца.

Необходимо объяснить ученикам, что при выразительном чтении диалогов следует опускать пояснительные ремарки рассказчика как избыточные для слушателя.

5. Прочитать повесть до конца.

Урок 30. Левша в Англии

Урок начинаем с проверки домашнего задания, выполненного в тетради, а потом слушаем выразительное чтение и смотрим инсценировки. Каждое выступление обсуждается, и ему дается коллективная оценка. Если кто-то из учеников рисует комикс, то его можно демонстрировать под выразительное чтение.

При возможности (например, если инсценировок или комикса на уроке не будет) рекомендуем дать ребятам прослушать фрагменты из аудиокниги «Левша» (постановка М. Яншина, запись 1979 г.). Они смогут сравнить свою интерпретацию повести с работой профессионалов и поучиться у них выразительному чтению. На сайте «Аудиоспектакли MP3. SORT.COM»: <http://www.mp3sort.com/topic36423-40.html> эту книгу можно скачать.

Затем анализируем главы с четырнадцатой по шестнадцатую по вопросам учебника 15 — 22. Представления учеников о внешнем виде Левши сравниваем с тем, как изобразили этого героя художники. На сайте www.glazunov.ru помещен портрет Левши работы И. Глазунова. На сайте <http://www.bibliogid.ru/heroes/parad/mastera> есть портрет героя, выполненный Кукрыниксами. На сайте «Российская анимация в буквах и фигурах»: http://www animator.ru/db/?p=show_film&fid=2143&sp=1 представлены шесть кадров из мультипликационного фильма «Левша» (режиссер В. Данилевич).

После работы над вопросом 19 выслушиваем тех учеников, кто подготовил описание картины «Левша и английские рабочие». Ее можно поставить в классе как живую картину. Если это задание вызовет интерес, то предлагаем ученикам дома в своих группах создать подобные картины по повести Лескова. Тему для них ребята выбирают самостоятельно.

Домашнее задание

1. Выполнить дополнительное задание 2 в учебнике.
2. Групповое задание: подготовить «живые картины» по повести Лескова.
3. Ответить на вопрос 24 в учебнике.

Урок 31. **Возвращение на Родину**

Этот урок тоже начинаем с проверки домашних творческих заданий, а затем работаем с главами с шестнадцатой по двадцатую по вопросам учебника 23 — 27.

После этого, имея возможность целостно рассмотреть произведение, анализируем образ рассказчика по вопросам 2 — 5 в учебнике, опираясь на уже выполненные дома задания 1 — 2 в тетради.

Завершает анализ повести обобщающий вопрос о том, почему же, по мнению Н. С. Лескова, Россия проиграла Крымскую войну.

В финале урока школьники представляют свои проекты памятника Левше. После этого можно показать ученикам, как выглядит памятник герою Лескова в Орле на сайтах: <http://www.a4format.ru/photo.open.php?file=447ecdbf.jpg> ; <http://fotki.yandex.ru/users/olg95409143/view/123909/> ; foto.mail.ru — и, конечно, обсудить его.

Домашнее задание

1. По желанию: нарисовать эскизы кукол для спектакля кукольного театра «Левша», сделать для него афишу и программу.
2. Устно описать зал музея, посвященного тульским мастерам.
3. Написать сочинение на одну из тем: «Левша и фольклорные герои», «Рассказ английского мастера о том, как он познакомился с Левшой», «В чем я вижу поучительный смысл истории о блохе?».

Вариант 2. **Анализ системы образов**

Этот путь более сложный, так как требует знания всего текста и свободной в нем ориентации.

Урок 29. Сказ и рассказчик

Этот урок, как и первый урок варианта 1, начинается с обсуждения вопроса 1 в учебнике. Вопрос 2 является проблемным, чтобы ответить на него, нужно разобраться в отличительных признаках сказа. Поставив эту задачу перед классом, обращаемся к образу рассказчика — вопрос 2. Затем предлагаем ребятам выполнить задание 3 в учебнике и задание 1 в тетради.

Делаем выводы о том, что же такое сказ.

Возвращаемся к образу рассказчика: «Что еще кроме речи характеризует его?» Затем подводим ребят к тому, что сказ очень похож на фольклорное произведение, и отыскиваем в тексте «сказочные элементы». «А отражены ли в сказе исторические факты?» Находим их, отмечая исторические неточности в речи рассказчика. Обобщаем материал: Н. С. Лесков специально организует повествование так, чтобы оно воспринималось не как рассказ очевидца, а как фольклорная легенда. Последнее наблюдение посвящаем образу времени в сказе: «Что можно сказать о временных рамках произведения, какие особенности образа времени вы заметили?»

«Звучит ли в повести голос автора открыто? С какой целью Лесков строит девятнадцать глав повести как сказ, а в двадцатой открыто обращается к читателю? Во всем ли писатель согласен с рассказчиком?» Над последним вопросом ребята будут думать дома — он является проблемным к следующим урокам.

Домашнее задание

1. Выполнить задание 2 в тетради.
2. Выполнить задания 3 — 4 после урока 29 варианта 1.
3. Выполнить задание 6 в учебнике.
4. Ответить на вопрос: «В чем суть конфликта повести?»

Урок 30. Россия и Англия

Название урока связано с конфликтом повести. Но прежде чем перейти к анализу конфликта и особенностей конфликтующих сторон, проверяем домашние задания 1 и 3. Затем задаем вопрос из домашнего задания 4. Если ответа на него

не последует, предлагаем пристальнее взглянуться в образы русских героев и англичан. Сначала поговорим об Александре I (вопрос 7). «Как император относится к иностранным диковинкам? Почему англичане хотят удивить русского царя? Почему им удается это сделать? Кто в повести занимает позицию, противоположную позиции Александра?» Задаем вопрос 8. «Почему Платов сначала смог защитить русских мастеров? Почему блоха так впечатлила Александра, что он уже не слушал Платова? Действительно ли блоха — такая ценная вещь? Кто конфликтовал в этих эпизодах, кто одержал победу и почему?» На этом этапе урока можно послушать подготовленное учениками выразительное чтение эпизодов (домашнее задание 2).

Затем переходим к анализу образа Николая Павловича (вопрос 10). «Каким предстает Николай I в сказе? Почему он заинтересовался блохой? Почему ему так важно, чтобы русские мастера сделали что-то более сложное, чем английские? Как отнесся Николай к подкованной блохе? Почему он так доволен? Как он отблагодарил своих умельцев? Что объединяет в повести образы двух русских императоров? Почему же Россия, в которой мастера не хуже английских, проиграла Крымскую войну?»

Домашнее задание

1. Ответить на вопросы 11 и 14 в учебнике.
2. По желанию: нарисовать эскизы кукол Александра I и Николая I, атамана Платова и англичан.
3. Групповое задание: представить живые картины, в которых бы участвовали императоры и Платов.

Урок 31. Судьба русского мастерового

После проверки домашнего задания переходим к анализу образа Левши. Обсуждаем вопрос 25 в учебнике — проблемный вопрос для этого урока.

Задаем вопрос 17. Выслушав учеников, предлагаем им рассмотреть иллюстрации к повести (см. урок 30 варианта 1).

Работаем над вопросами 18—27. Завершают урок ответы на вопрос 15. Он нацелит учеников на обобщение.

Домашнее задание аналогично заданию после урока 31 варианта 1.

Вариант 3. Проблемный анализ. «Победит ли Россия Англию?»

И наконец, самый сложный, но самый интересный путь — проблемный. Повесть должна быть предварительно прочитана учениками, так как ракурс, выбранный для ее анализа, требует серьезных обобщений.

Урок 29. История о подкованной блохе глазами героев и рассказчика

Проблемный вопрос: «Как каждый из персонажей сказа относится к России и к Англии?»

Для ответа на проблемный вопрос организуем работу в классе по группам. Группа 1 анализирует образ Александра I, группа 2 — образ Платова, группа 3 — образ Николая I, группа 4 — образ рассказчика. Каждая группа получает вопросы, которые позволят ей выстроить последовательность необходимых операций. Для этого учителю надо объединить вопросы учебника и вопросы, сформулированные в варианте 2.

Учитель помогает группе 4, так как она выполняет самое сложное и объемное задание.

Выслушав все группы, подводим итоги. За отношением к кому-либо всегда стоит дело, действие. Но никто в повести ничего для русского мастерового сделать не пытается. Один император не верит в его талант, другой уверен в нем, но жизнь простого человека от этого не меняется. Даже патриот Платов может и унижить, и накричать, и побить мастеров, за которых заступался перед императором за границей.

Симпатии рассказчика склоняются на сторону народа. Он уважительно относится и к английским мастерам, и к тульским умельцам. Платов, несмотря на его грубость, горячность и зависимость от царской воли, рассказчику ближе, чем императоры.

Урок 30. Русские мастеровые против английских умельцев

Проблемный вопрос: «Почему Левша не остался в Англии?»

Этот урок строится так же, как и урок 31 варианта 2.

Урок 31. Почему русские проиграли Крымскую войну?

Проблемный вопрос вынесен в название урока. На этом уроке выявляются авторское отношение и авторская позиция, для чего изучаются жанровые особенности произведения. По структуре он похож на урок 29 варианта 2.

Завершается он ответом на вопрос 27 в учебнике.

Мы не даем подробно в этом варианте все вопросы и задания, в том числе и домашние, так как необходимо только перегруппировать вопросы, предложенные в учебнике и в уроках вариантов 1 и 2.

Домашнее задание

1. Расспросить своих бабушек или дедушек о каком-либо поучительном событии в их жизни.
2. Записать сюжет этого рассказа. Отметить особенности речи рассказчика: интересные слова, обороты, комментарии и т. п.

Урок 32. Урок развития речи. История, рассказанная бабушкой (дедушкой)

На этом уроке шестиклассники попробуют реализовать полученные ими знания о сказе в собственной речевой творческой деятельности.

Школьникам предлагается самим создать сказ. Основой сказа станет записанная учеником история, услышанная от одного из родственников.

Напомним ребятам, что важно определить, как рассказчик относится к событиям и их участникам, что он видел собственными глазами, а о чем только слышал. Это, в свою очередь, поможет ученику выстроить сюжет истории: обдумать, в какой последовательности будут излагаться события, на чем следует остановиться подробнее, а о чем сообщить лишь кратко. Так как это первый опыт сочинения сказа, школьники могут ограничиться записью сюжета и передачей особенностей речи рассказчика.

Как и любое задание по развитию речи, записанный учеником сказ сначала рецензируется учителем, затем редактируется школьником, и лишь потом шестикласснику выставляется оценка.

Раздел 3. Человеческие недостатки (5 часов)

В раздел «Человеческие недостатки» вошли сатирические произведения русской классики: басня И. А. Крылова «Свинья под Дубом» (в тетради помещены басни А. П. Сумарокова и И. А. Крылова «Лисица и Виноград»), рассказы А. П. Чехова «Хамелеон» и М. М. Зощенко «Аристократка» и «Галоша». Сатира как один из оттенков смеха уже доступна для восприятия шестиклассников: в жизни им не раз приходилось встречаться не только с негативными человеческими качествами, но и с такими отрицательными жизненными явлениями, как грубость, хамство, трусость, невежество. И хотя одиннадцатидвадцатилетние школьники вряд ли сталкивались с чиновничьим или классовым высокомерием, но проблема толерантности остается насущной и сегодня, взрослые по-прежнему сетуют на чиновников. Кроме того, сейчас эта проблема охватила и плоскость межнациональных отношений.

Смех — эффективная прививка от высокомерия и невежества в любых их проявлениях. Потому на уроках за смешным мы будем вместе с ребятами открывать грустное и даже страшное. И выводы, к которым хотелось бы подвести школьников, будут о том, что человек оценивается не по чину, должности, национальности, а по мыслям, чувствам и поступкам. Цели человеческого поступка оказываются существенными: ради кого и чего мы готовы рисковать жизнью, к чему мы стремимся — таковы мы и есть.

Урок 33. И. А. Крылов. «Свинья под Дубом»

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) назвать основные оттенки смеха и способы создания комического;
- 2) объяснить, чем сатирический смех отличается от юмористического;
- 3) расшифровать аллегорические образы басни;
- 4) создать устные и графические иллюстрации к произведению;
- 5) предложить свое толкование басни;
- 6) сравнить басню Крылова с баснями Эзопа и объяснить, в чем различие образов, созданных этими баснописцами;
- 7) выразительно прочитать басню.

На этом уроке на материале произведений, с которыми школьники работали в 5 классе, мы активизируем знания о комическом и об оттенках смеха. Практически в любом художественном произведении обнаруживается что-то смешное. Пусть ребята припомнят, кто из их любимых литературных героев оказывался в смешных ситуациях, над кем и над чем они смеялись, читая книги. Вероятно, что ученики вспомнят и об Алисе, и о Винни-Пухе, и о Карлсоне, и о персонажах басен Крылова. А были ли смешные эпизоды в «Снежной королеве»? Думаю, что шестиклассники назовут хотя бы комические сцены с Маленькой разбойницей и ее матерью. Не забудут ребята и о сказке Ю. К. Олеси «Три Толстяка»: продавец воздушных шаров, учитель танцев Раздватрис, сами Толстяки вызывали у них смех.

«В какие краски был окрашен смех над разными героями?» Подбирая цветовой оттенок к смеху над каждым героем, шестиклассники наглядно убедятся в том, что смех не одинаков по своему качеству. Смех над героями, к которым мы относимся с юмором, имеет светлые оттенки, а смех над сатирическими персонажами — темные и яркие. Над первыми автор подшучивает, над вторыми издевается, высмеивает их. Можно напомнить ученикам и о саркастическом смехе, с которым они встретились в произведениях Н. А. Некрасова.

Дома, прочитав в учебнике статью «Представление о сатире и юморе» (с. 239 — 240), шестиклассники уточнят сделанные на уроке наблюдения.

В классе же выполним задание после текста статьи (с. 240) и перейдем к чтению изучаемой басни И. А. Крылова. Проблемный вопрос сформулирован в упомянутом выше задании. «На что направлена басня: на осмеяние человеческих недостатков или негативных социальных явлений, общественных пороков?»

Работу с текстом басни проводим по вопросам в учебнике (вопросы и задания к басне даны на с. 241 — 242).

Затем предлагаем школьникам прочитать две басни Эзопа: «Олень и виноград» и «Путник и платан» (приложение). «Что общего у этих басен между собой? Что общего у них с басней Крылова? Как создает образы Крылов, как — Эзоп? Чем басня Крылова отличается по смыслу от басен Эзопа?» Сопоставительный анализ подготовит учеников к выполнению домашнего задания.

На заключительном этапе урока школьники читают в тетради басню А. П. Сумарокова (с. 24 — 25). В 5 классе ребята

познакомились с баснями Эзопа и Крылова о лисице, которой захотелось поесть винограду. Теперь им нужно сравнить эти басни с вариантом Сумарокова. Дома они смогут достать тетради для 5 класса и просмотреть свои ответы, что поможет выполнить задание.

Завершаем урок созданием новой проблемной ситуации, нацеливающей шестиклассников на чтение рассказа А. П. Чехова «Хамелеон». В прошлом году они уже встречались с этим писателем и с его юмористическим рассказом «Толстый и тонкий». Новый рассказ назван странно. Пусть те, кто еще не прочитал его, выскажут свои предположения о его содержании, о его теме. Напомним, что рассказ помещен в учебнике в разделе «Человеческие недостатки». Ребята догадаются, что он должен быть именно об этом. «Какая же связь между хамелеоном и недостатками людей?» Этот вопрос и будет мотивом для знакомства с рассказом.

Домашнее задание

1. Прочитать в учебнике статью «Представление о сатире и юморе».
2. Выполнить задания 1 — 14 в тетради (И. А. Крылов. «Свинья под Дубом», с. 24 — 28).
3. Подготовиться к выразительному чтению басни «Свинья под Дубом» наизусть.
4. По желанию: выполнить дополнительное задание в учебнике (с. 242).
5. Прочитать рассказ А. П. Чехова «Хамелеон» и решить, является он сатирическим или юмористическим.

Приложение

Эзоп

Олень и виноград

Олень, убегая от охотников, спрятался в винограднике. Прошли охотники мимо, и олень, решив, что его уже не заметят, стал объедать виноградные листья. Но один из охотников обернулся, увидел его, метнул оставшийся дротик и ранил оленя. И, почувствовав смерть, олень со стоном сказал сам себе: «Поделом мне: виноград меня спас, а я его губил».

Эту басню можно применить к людям, которые обижают своих благодетелей — и за это их наказывает бог.

Путник и платан

Путники шли дорогою в летнюю пору, в полдень, изнемогая от жары. Увидели они платан, подошли и легли под ним отдохнуть. Глядя вверх на платан, стали они между собою говорить: «А ведь бесплодное это дерево и бесполезное для людей!» Ответил им платан: «Неблагодарные вы! сами пользуетесь моей сенью и тут же обзываете меня бесплодным и бесполезным!»

Так не везет и некоторым людям: они делают ближним добро, а благодарности за это не видят.

Урок 34. А. П. Чехов. «Хамелеон»

Изучение рассказа А. П. Чехова «Хамелеон» в школе имеет многолетнюю традицию: о нем написано множество методических работ. В этой книге мы предлагаем учителю одну из возможных интерпретаций рассказа и несколько вариантов урока.

В школе название рассказа опять же традиционно связывают с главным его героем — полицейским надзирателем Очумеловым, готовым приспособливаться к изменяющимся обстоятельствам. Несколько в стороне остается другой аспект, не менее важный для А. П. Чехова: а что же это за обстоятельства? Что заставляет человека юлить, вертеться как уж на сковородке, не боясь оказаться смешным? Почему человек, призванный блюсти закон, готов его нарушить? Чего или кого он так боится? И действительно ли надо бояться?

В ранних рассказах А. П. Чехова виновником своих несчастий является сам человек, заразившийся вирусом чиновничества, очумевший от выдуманной им самим угрозы собственному благополучию.

В первом абзаце «Хамелеона» писатель рисует образ человека абсолютно уверенного в себе. И тому есть несколько причин. Во-первых, он полицейский надзиратель, что для обывателей означает начальник, власть. Во-вторых, у него новая шинель — свидетельство его достатка. Узелок в руке для тех, кто понимает, тоже знак: власть в городе уважают и поддерживают кто как может. Вот у рыжего городского (и чин поменьше и, соответственно, почет) в решете конфискованный крыжовник. Интересно, у кого и, главное, за что можно конфисковать крыжовник? А в узелке, видимо, то, что от посторонних глаз нужно скрыть (не пойдет же надзиратель по улице с решетом, лукошком, корзинкой, открыто выставляя на показ приношения граждан!).

И в городе порядок — тишина. Создается впечатление, что на базарной площади (!) ни души. Обратим внимание: двери лавок и кабаков открыты, а никого нет. Метафора, уподобляющая эти двери открытым голодным пастьям, не раз отмечалась интерпретаторами рассказа. Действительно, ее невозможно перевести в зрительный образ, она ассоциативна и эмоциональна. Еще одна деталь завершает образ базарной площади уездного городишки: нет даже нищих!

Ситуация изменяется мгновенно и неожиданно. Показательна реакция городского на крики, собачий визг и собравшуюся толпу: «Никак беспорядок, ваше благородие!..»

Неважны причины, по которым человек гонится за собакой — главное, тишина нарушена, люди выползли из лавок.

Не правда ли, пугающая реакция? Неужели порядок — это мертвая тишина, пустыня, безлюдие?

Очумелов вовсе не торопится наводить порядок. Он не бросается выяснять, что же случилось. Чехов пишет: «делает полуоборот налево и шагает к сборищу». Шагает, как и шагал до криков. Эта деталь вновь подчеркивает абсолютную уверенность Очумелова в себе.

Чехов прерывает повествование комическим описанием Хрюкина и щенка. Но полицейский надзиратель словно не видит ничего, об этом говорят его вопросы. Первый их них: «По какому это случаю тут?» Незаконченное предложение подсказывает, что Очумелов не в силах сформулировать свой вопрос, но интересуется его явно причина собрания. Последний вопрос: «Кто кричал?» Хотя ответ на него очевиден.

Итак, порядок нарушен: крик, толпа. Сейчас надзиратель его восстановит: разгонит толпу, прекратит безобразие, накажет виновных. И вроде бы, все так и происходит. Очумелов выслушивает пострадавшего Хрюкина. Но Хрюкин — настолько мелкая сошка, что с ним возиться, вникая в подробности происшествия, недостойно надзирателя. Что же заставляет Очумелова вести себя иначе? Это апелляция Хрюкина к закону: «в законе нет, чтоб от твари терпеть». Доказательства тому, что причина именно здесь, в словах самого Очумелова: «Пора обратить внимание на подобных господ, не желающих подчиниться постановлениям!» И далее перед собравшимися и перед читателями разыгрывается целое представление под названием «Торжество закона». Очумелов в своей фанатичной преданности порядку не знает удержу: хозяин собаки, безусловно, мерзавец, собака бешеная, мера пресечения — истребить.

Казалось бы, все правильно: власть спешит навести порядок! Но как-то страшновато становится от такой поспешности: не выяснив обстоятельств, не разобравшись в том, что действительно произошло, полицейский выносит смертный приговор. Да, щенку. А если бы на его месте был человек?

Но ситуация разворачивается на 180 градусов. И всего только понадобилось произнести чин: «генерала Жигалова».

Ну разве могло прийти в голову Очумелову, что на базарной площади окажется столь достойная собака? Что ей делать здесь?

Однако слова кого-то из толпы возвращают надзирателю здравый смысл. Вот теперь он задает весьма разумные вопросы Хрюкину. И если бы он с них начал, автор и его читатели были бы очень даже довольны. Но мотивы Очумелова никак не связаны со справедливостью: его мозг лихорадочно ищет выход из ужасной ситуации. Он только что прилюдно оскорбил генерала и его щенка! А если генерал узнает? Да, а если генерал узнает, что произойдет? Но что именно узнает генерал? Что его собака укусила человека? Или что полицейский надзиратель (да кто он рядом с генералом!) назвал щенка мерзавцем и хотел показать ему кузькину мать?

Ничего не сообщает Чехов о генерале Жигалове. Мы не знаем, каков этот человек, но поведение Очумелова подсказывает, что генералу не понравится, как вел себя надзиратель.

И прощай, справедливость! Прощай, закон! Чин — вот закон. И то, что собачка не генерала, а его брата, — не важно. Чем выше чин, тем больше власти. Это на базарной площади Очумелов — гроза, бог и царь, а над ним есть свои боги и цари, и много, ох, как много их над ним! Как угодить всем? Как сохранить свой покой, свое положение, не превратиться в обычного, в Хрюкина например?

А что же собравшиеся люди? Чехов практически ничего не говорит о них. Правда, один из толпы, по реплике Хрюкина, кривой, заставляет Очумелова изменить тон и поменять свое мнение о собачке. И далее он подбрасывает дров в разгоревшийся огонь начальственного гнева. И такова сила чина генеральского, что одно упоминание о нем, одна только возможность связи щенка с генералом отменяют власть закона. Очумелов на новую попытку Хрюкина напомнить о законе и о своих связях с исполнителями онога (брат в жандармах) отвечает категоричным «Не рассуждать!»

Но теперь лодку раскачивает городской, которого вновь поддерживает голос из толпы. Реакцию зрителей Чехов предоставляет вообразить читателю. Как могут реагировать на происходящее люди, для которых даже этот случай — развлечение? Но это очень тихое развлечение, ведь громко обсуждать что-либо нельзя: Очумелов не любит беспорядка. Вот толпа и молчит, боясь прогневить полицейского, и лишь один из всех решается подать голос, причем поддакивая то надзирателю, то городовому. И только когда ситуация окончательно проясняется, толпа определяется в своем отношении: она хохочет над Хрюкиным. А если бы щенок был признан не генеральским, она бы улюлюкала и потешалась над животным.

Толпа насмеяется над неудачником, а Очумелов грозит ему. В чем же Хрюкин виноват перед ним? И даже не тем, что генеральский щенок укусил его за палец, а тем, что заставил Очумелова пережить несколько неприятных минут: ведь надзирателя бросало то в жар, то в холод! Ведь он мог принять неверное решение! Не незаконное, а именно неверное! И причины хамелеонства называет сам Очумелов: «Попадись этакая собака в Петербурге или Москве, то знаете, что было бы? Там не посмотрели бы в закон, а моментально — не дыши!» Не важно, что эту фразу произносит Очумелов в тот момент, когда ветер дует на паруса Хрюкина. В ней названо то, что определяет все решения надзирателя. Очевидно, что законы существуют сами по себе, а жизнь течет по своим правилам, по которым служат не истине, а сильному.

Почему Чехов ничего не говорит о самом генерале, кроме того, что у него есть псарня и предпочитает он собак «дорогих, породистых», не борзых, а легавых? Может быть, сам Жигалов — милейший человек? Это умолчание — художественный прием, который подводит читателя к авторской позиции. Служебное рвение никак не продиктовано характером начальника, его человеческими качествами: формула «Ты начальник — я дурак, я начальник — ты дурак» была выведена очень давно и хорошо известна во времена Чехова. Вспомним такие рассказы писателя, как «Толстый и тонкий», «Смерть чиновника», «Унтер Пришибеев»: никто не заставляет человека унижаться и угождать вышестоящему, он сам из почтительности готов унизиться, а фанатическое стремление к порядку, понимаемому как остановка жизни, превращает унтера Пришибеева в чудовище. Подобной болезнью будет заражен и другой чеховский герой — учитель Беликов из рассказа «Человек в футляре».

Позднее, когда ученики познакомятся с героями Салтыкова-Щедрина, они увидят, что истоки болезни, изображенной и осмеянной Чеховым, спрятаны гораздо глубже, чем конец XIX в.

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) охарактеризовать героев рассказа Чехова;
- 2) назвать особенности композиции рассказа;
- 3) определить авторское отношение к событиям и персонажам;
- 4) объяснить роль композиционных и стилистических элементов в выражении авторского отношения;
- 5) выразительно прочитать фрагменты рассказа.

После проверки домашнего задания — выразительного чтения басни — просим ребят сформулировать ее мораль и определить, сатирической или юмористической является эта басня.

Переходим к новой теме. Чехов был младше Крылова почти на 100 лет. «Как изменились жители России за это время? Избавились ли они от старых недостатков или, наоборот, приобрели новые? Можно ли ответить на эти вопросы? Есть ли ответ у вас? Какие человеческие качества более всего не любил молодой Чехов?»

Рассказ прочитан дома, поэтому вступительная беседа выявит и его восприятие. «Было ли вам страшно, когда вы прочитали угрозу Очумелова в финале рассказа. Почему?» (вопрос 1, вопросы и задания к рассказу даны на с. 249—250). «Как вы теперь объясните название рассказа?» Это довольно просто сделать: изменение в поведении Очумелова прямо напоминает изменение окраски хамелеона. Оба приспособляются к обстоятельствам. Но этот ответ не может полностью удовлетворить учителя. «Хамелеон меняет окраску, чтобы выжить. А что заставляет изменять свое мнение людей? Может быть, тоже жизненная необходимость: ошибешься — погибнешь?» Эту задачу и будем решать на уроке. А ребятам зададим проблемные вопросы: «Чего так испугался Очумелов? Разве по началу рассказа можно предположить, что он чего-то может бояться?»

Далее можно пойти разными путями.

Вариант 1. Анализ текста

Работаем по вопросам 2—18 в учебнике. Ответить на вопрос 2 поможет задание 1 в тетради (А. П. Чехов. «Хамелеон»,

с. 29). Вид уездного города Тамбова даст ребятам возможность зрительно конкретизировать образ города в рассказе Чехова, а значит, и погрузиться в его атмосферу скуки, уныния, однообразия. Теперь их внимание надо нацелить на тропы, при помощи которых выражено это настроение. Задание 2 в тетради (А. П. Чехов. «Хамелеон», с. 29) выполняем частично: выписываем метафоры и сравнения, создающие образ города.

Эта подготовительная работа открывает ученикам, что происшествие с Хрюкиным действительно похоже на театральное представление. Зрители собираются на площади, чтобы развеять свою скуку. Кто же актеры? Здесь можно выбрать разные пути анализа: сосредоточиться сначала на образе Хрюкина (вопросы 4, 5, 10), затем — Очумелова (вопросы 6 — 9, 11 — 15) и, наконец, рассмотреть поведение толпы. Можно следовать порядку вопросов в учебнике. Если двигаться по тексту, при этом меняя, как и повествователь, точки зрения, ребятам будет легче ориентироваться в рассказе, более отчетливыми для них станут изобразительно-выразительные средства, к которым прибегает писатель.

Завершаем анализ произведения работой с иллюстрацией С. Герасимова (дополнительное задание 1; дополнительные вопросы и задания даны на с. 250) и сравнением двух рассказов Чехова (дополнительное задание 2).

Последние два вопроса урока — вопросы 17 и 18.

Вопрос 17 о сказе — перспективный. Рассказы Зощенко имеют сказовую природу в отличие от рассказов Чехова. Поэтому уже перед чтением «Аристократки» и «Галоши» необходимо «прочистить» жанровый слух учеников, напомнить им о том, что речь персонажа является его главной характеристикой в сказе.

Вариант 2. Инсценирование рассказа

В этом случае анализ рассказа проводится в скрытой от учеников форме: им предлагается поставить спектакль по рассказу и сыграть его.

Первый этап инсценирования. Выделяем в тексте речь повествователя: все, что сообщается в ней, нужно будет показать. «О чем сообщается в речи повествователя? Что интересного узнаем мы о городе, о персонажах, о событии?» Находим важные детали, которые потом отразятся в декорациях, костюмах, поведении, интонациях персонажей.

Второй этап. Обсуждаем декорации. Какую атмосферу они должны создать? Можно обратиться к иллюстрациям учебника и другим изображениям провинциальных уездных городков конца XIX — начала XX в. «Можно ли перевести метафору из первого абзаца в зрительный образ? Как в этом случае мы передадим обстановку скуки, запустения?»

Третий этап. Перечитываем рассказ и выделяем элементы композиции, составляя план. Решаем, как будут выглядеть актеры, как они должны двигаться, говорить, жестикулировать в каждом эпизоде. Для этого проводим анализ образов персонажей. Ученикам, играющим роли, надо попытаться реализовать каждое предложение рассказа. Так инсценируются все части произведения. Если ребята не успеют инсценировать на уроке весь рассказ, то достаточно представить его первую половину, а вторую поручить ученикам инсценировать самостоятельно, с обоснованием выбранных ими художественных средств. Показать спектакль-миниатюру полностью можно на уроке внеклассного чтения (см. урок 35).

Домашнее задание

1. Подготовиться к уроку внеклассного чтения (по заданию учителя).
2. Прочитать в учебнике статью о М. М. Зощенко (с. 251 — 253) и его рассказы «Аристократка» и «Галоша».
3. Ответить на вопрос: «Похожи ли герои Зощенко на героев Чехова? Если да, то чем?»

Урок 35. Урок внеклассного чтения «И в шутку, и всерьез»

Этот урок можно посвятить или юмористическим рассказам русских и зарубежных писателей, или басням, написанным разными авторами в разное время, или рассказам Чехова.

Интересно создать с учениками устный альманах по рассказам Чехова. К такому уроку нужно готовиться заранее. Все вместе выбираем рассказы для постановки: маленькие, веселые, легко переводимые в драматическую форму и объединенные общей идеей. Решаем, кто будет играть, а кто оформлять наш альманах: ведь в отличие от простого спектакля рассказы-сценки нужно оформить в одном стиле, подчеркнуть близость их идей в зрительных и музыкальных образах.

Название альманаха — творческий элемент, о котором нельзя забывать. Кроме того, стоит подумать, как будут выглядеть афиша и программка. Значит, необходимы художники-декораторы, художники по костюмам, ответственные за музыкальное оформление и шумовые эффекты. Нужны писатели, чтобы сочинить вступление и заключение к альманаху, которые тоже прозвучат со сцены.

Распределяем роли. Учитель выступит в роли режиссера. После репетиций, обсуждения эскизов и музыкального сопровождения вывешиваем афишу и приглашаем всех желающих на премьеру устного альманаха по рассказам Чехова. Тогда этот урок перерастет во внеклассное мероприятие, которое можно организовать в удобное для школьников время.

Если класс не готов к такому виду работы, как постановка спектакля, то можно провести урок, предварительно посмотрев с ребятами художественный фильм И. Ильинского и Ю. Саакова по мотивам рассказов Чехова «Эти разные, разные, разные лица». «Какие рассказы вошли в фильм? Над чем смеется Чехов? Такими ли увидели вы героев Чехова, когда читали рассказы? Почему по рассказам этого писателя так любят снимать кинофильмы?»

Урок 36. **М. М. Зощенко. «Аристократка»**

Многие школьники читали рассказы М. М. Зощенко, учась в начальной школе — это несколько произведений из цикла «Рассказы о Леле и Миньке». В таком случае можно спросить учеников, в какой оттенок окрашен в этих рассказах смех писателя.

К сожалению, в начальной школе работа с произведениями Зощенко сводится к формулированию банальной утилитарной морали по типу «что такое хорошо, что такое плохо». Учителю начальной школы не удастся подвести ребят к более глубоким мыслям писателя: дети отражают своим поведением мир взрослых, а мир взрослых порой дышит прагматизмом, приспособленчеством — бездарностью в широком смысле этого слова. Поэтому рассказы о детях остаются в памяти учеников как веселые истории о плохом поведении маленьких героев и уроках, которые они получают.

Теперь школьников ждет встреча с героями взрослыми. Восприятие рассказов Зощенко неподготовленными шестиклассниками оказывается столь же односторонним, как и вос-

приятие учеников начальной школы. Поэтому учитель должен помочь своим ученикам. Первый спасательный круг — исторический контекст — быт страны Советов (см. статью в учебнике). Презентация плакатов, лозунгов и ширпотреба эпохи нэпа будет очень показательной. Вот что вкладывалось в головы малограмотных людей, вот какой они видели «настоящую» жизнь! Термин «мещанство» прозвучит на этом уроке, вероятно, впервые для школьников, но с этим явлением они будут встречаться не раз и на уроках литературы, и, увы, в жизни.

Второй спасательный круг — повторение: что такое сказ, какова роль автора и повествователя в сказе. Сообщение учителя о том, как воспринимались рассказы Зощенко его современниками, поможет ребятам не перепутать при чтении писателя с его персонажами, побудит искать в тексте точку зрения автора.

Проанализируем рассказ, чтобы раскрыть логическую связь между вопросами и заданиями, включенными в учебник.

Рассказ «Аристократка» посвящен проблеме пути человека в культуру. О его герое — сантехнике Григории Ивановиче — мы знаем лишь то, что он сам о себе рассказывает. Но то, как говорит этот человек, создает у читателя недвусмысленное впечатление. Для характеристики персонажа писатель использует сказ — собирательный язык, вобравший, по определению Ю. Томашевского, в себя «все самое характерное, самое яркое из простого языка масс и в отжатом, концентрированном виде вышедший в рассказах Зощенко»¹. Нарушение грамматических норм («и зуб во рте блестит», «села на мой билет», «Ложи... <...> взад!»), примитивный синтаксис, грубая просторечная лексика — все это свидетельствует о низкой речевой культуре Григория Ивановича. Но, как выясняется, герой не владеет не только нормами речи, но и нормами этики. Уже первое предложение — единственное, принадлежащее непосредственно автору, — намекает нам на это: Григорий Иванович, прежде чем начать свой монолог, «вытер подбородок рукавом».

Композиция рассказа классическая, лишь с одним нарушением: еще до экспозиции мы узнаем о выводе, сделанном героем из случившейся с ним истории. Чем-то такое построение напоминает басню с моралью перед аллегорией. О кульмина-

¹ Томашевский Ю. В. Смех Михаила Зощенко // М. М. Зощенко. Избранное. — М., 1981. — С. 7.

ционном эпизоде мы тоже узнаем в самом начале («В театре-то все и вышло»), но, скорее всего, именно поэтому и ждем его с напряжением. Зощенко словно сориентировал читателя в художественном пространстве рассказа.

Действие развивается стремительно, при этом мы видим происходящее и глазами рассказчика, и своими собственными, потому что примитивная манера повествования (для рассказчика важно только событие — детали, подробности, описания он отвергает как ненужные) не позволяет нам присоединиться к герою, сострадать его невзгодам. Автор достигает такого эффекта благодаря сказу, который в этом случае становится приемом, вызывающим отчуждение читателя от происходящего, заставляющим смотреть на события и персонажей со стороны.

Впрочем, нельзя не признать, что Зощенко наделил Григория Ивановича чувством юмора. Сантехник, рассказывая о том, как «увлекался одной аристократкой», постоянно подтрунивает над собой, что несколько смягчает читателя, хотя не отменяет комизма ситуации. Так, герой видит, насколько нелепо его поведение: «волочусь, что щука», «перед народом совестно», «этаким гусем, этаким буржуем нерезаным», «хожу вокруг нее, что петух». Сравнения, к которым прибегает Григорий Иванович, помогают ему избежать многословных описаний и передать свое отношение к происходящему. Ему неловко, неудобно; он чувствует неестественность своего поведения, но... изменить ничего не пытается, плывет по течению. Зощенко убежден (и убеждает в этом читателя), что неграмотность не означает отсутствия воображения. Русский человек не утратил способность, отмеченную еще Н. В. Гоголем, выражаться сильно и метко. Грамматике можно научить, но для этого человек должен осознать свою неразвитость. И вот здесь оценки автора и его героя резко расходятся.

Григорий Иванович считает себя человеком достойным, заслуживающим уважения. Он держится важно, словно является значительным лицом, а не сантехником. Его реплика при знакомстве с «аристократкой» («Пожалуйста... <...> живите») звучит как милостивое разрешение. На самом же деле, как тонко показывает Зощенко, у его героя нет ни вкуса, ни представлений о подлинной культуре. Его привлекает только внешнее, причем обязательно яркое, блестящее — «чулочки», «зуб золоченый». Этот зуб для героя — убедительное свидетельство аристократизма встреченной им женщины. Он ничего не знает об этой гражданке, но она ему «ужасно понра-

вилась». Григорий Иванович не описывает даже лица своей избранницы, мы видим одни глаза, которыми она «стрижет» водопроводчика. У нее нет не только лица, но и имени! Запоминаются лишь золотой зуб и чулочки.

Очень быстро читатель выясняет (еще до эпизода в театре), что «аристократка», обещанная в названии рассказа, мнимая, поскольку недалеко ушла от своего ухажера. Зощенко ни разу не дал услышать, о чем кроме водопровода говорили его персонажи. Григорий Иванович так и заявляет: «И что сказать — не знаю». Дамочка гуляет с сантехником по улице, судя по всему, из-за того, что считает его человеком «у власти», а значит, и при деньгах. Ее сознание, как демонстрирует Зощенко, примитивно и ограничено. Все ее немногочисленные реплики — сочные примеры пошлости, хотя сама «аристократка» претендует на культурность: «Вы бы, — говорит, — как кавалер и у власти, сводили бы меня, например, в театр». Столкновение в одной фразе контрастных начал обнажает несоответствие претензии героини и ее внутренней сущности, что, в свою очередь, рождает комический эффект: «Довольно свинство с вашей стороны. Которые без денег — не ездят с дамами в театр». Как видим, те же грамматические ошибки, то же просторечие!

Представления героев о собственной культурности развенчиваются писателем постепенно, но последовательно. Главным испытанием становится посещение культурного учреждения — театра.

Григорий Иванович скучает, сидя «на верхотурье». Кстати, для этого есть важные причины — ему не повезло: «ни хрена» не видно было. Но заметим, что герои пришли в оперный театр! А оперу культурный человек прежде всего слушает. Зощенко, не сказав ни слова, вскрыл еще одну черту Григория Ивановича: он оказался глух не в прямом смысле слова, а к искусству, к музыке. Но ведь именно музыка, воздействующая на чувства человека, минуя его разум, не требует от него логических усилий, мысли! Нет, сантехник не поддался «этим глупостям». А вот спутнице его досталось место в партере, но ее, по-видимому, интересует только буфет, ведь она ни слова не сказала о спектакле, о музыке, о своих впечатлениях. Она вообще ничего не говорит в этом эпизоде, кроме «мерси», «нет» и «мы привыкшие». Может быть, ей нечего сказать? А вот возможность поживиться пирожными за чужой счет ее явно привлекает. Вот, оказывается, для чего люди в театр «ездют»!

Кульминация рассказа, безусловно, вызовет смех у самого мрачно настроенного читателя. Она построена на сплошных несоответствиях: чувства героя противоречат его поведению; грубость обращений — «буржуйской стыдливости»; действия дамочки никак не согласуются с намеками Григория Ивановича, которые понял бы любой здравомыслящий и тактичный человек. Этот клубок противоречий в одно мгновение запутывается все больше и больше. Короткие реплики героев и такие же короткие ремарки к ним создают эффект стремительности происходящего. И как взрыв — вопль Григория Ивановича: «Ложи... <...> взад!»

Настоящее театральное представление разворачивает Зоценко перед читателем, только переносит его со сцены в буфет. Все напоминает ярмарочный балаган: дурак, барыня, купец и народ-зритель, который хохочет над всеми.

В этом эпизоде Григорий Иванович утрачивает чувство юмора. (Даже в момент рассказа, удаленный по времени от события, герой не может успокоиться.) Ему так важно сохранить свое достоинство, что он предлагает даме «докушать» пирожное, поскольку «заплачено». Какая щедрость! Какой аристократический поступок!

Развязка окончательно убеждает читателя в том, что персонажи Зоценко стоят друг друга: оба страдают поразительной душевной глухотой (и музыка была, конечно, проверкой героев на эмоциональность); оба ни капли не чувствуют, что один из них испытывает неловкость; оба бестактны, поскольку сосредоточены только на себе. Каждый из них пытается перенять чуждую ему форму поведения лишь для того, чтобы самоутвердиться в глазах общества. Узкий мирок персонажей смешон и жалок. Вывод же, глобальное обобщение, сделанное Григорием Ивановичем еще в начале рассказа и подтвержденное в его финале, заставляет читателя развести руками. Кто виноват в том, что он так обманулся? Никто! Он сам себя высек, как гоголевская унтер-офицерская вдова.

В названии рассказа скрыта ирония автора в адрес героини. Но не менее иронично его отношение к герою, который понял бы название в прямом смысле слова. Кто же объяснит сантехнику разницу между подлинным аристократизмом и фальшивым? Это делает автор — Михаил Зоценко.

Многие писатели определяют сатиру как суд разума. Произведения, в которых автор одновременно смеется над людьми и любит их, относят к юмористическим. Так может быть, «Аристократка» не сатирический, а юмористический рассказ?

Конечно, в нем много юмора, но все же писатель категоричен в своем осмеянии общественного невежества, серости, пошлости. Мы вместе с автором ни капли не сочувствуем героям, но при этом досада на человеческое несовершенство не лишает нас любви к человеку. Возможно, особенность сатиры Зощенко и заключается в том, что при резкой критике писатель не бичует своих героев, а врачует души читателей, всегда оставляя людям возможность очищения смехом и преодоления своих заблуждений, ошибок и недостатков.

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) объяснить смысл названия рассказа;
- 2) найти и назвать художественные средства, при помощи которых создается образ главного героя;
- 3) доказать, что «Аристократка» — это сказ;
- 4) раскрыть роль сказа в создании образов и выражении авторской позиции;
- 5) объяснить, почему «Аристократка» является сатирическим рассказом;
- 6) выразительно прочитать эпизоды рассказа;
- 7) предложить словесные или графические иллюстрации к произведению.

В учебнике на с. 256 — 258 даны все необходимые вопросы для анализа текста. Изучение рассказа завершим вопросом о том, как повлияет на смысл произведения его перевод в драматическую форму — спектакль или кинофильм.

Этот вопрос активизирует представления школьников о сказе, его композиции и роли в нем рассказчика. В «Аристократке» рассказчик одновременно является и главным героем. При драматизации текста образ утратит эту двойную роль: на сцене или в кинофильме будет действовать Григорий Иванович как герой, рассказчик же «исчезнет», а вместе с ним уйдет такое важное средство создания образа, как его речь, ведь Григорий Иванович как действующее лицо говорить будет мало. Действие рассказа до эпизода в театре сжато (его трудно показать на сцене), а театральный эпизод, напротив, дан подробно. Но если при инсценировании мы оставим только этот эпизод, то вообще будет непонятно, кто такие главные герои, зачем они пришли в театр, почему так себя ведут. Без образа рассказчика мы ничего не узнаем о чувстве юмора Григория Ивановича, о его способности посмотреть на себя со стороны и о его жизненной позиции. Так вопрос о возможности

перевода словесного художественного произведения на язык другого искусства приводит учеников к обобщению полученных на уроках знаний.

Домашнее задание

1. Выполнить задание 1 в тетради (М. М. Зощенко. «Аристократка», «Галоша», с. 30) (только по рассказу «Аристократка»).
2. Индивидуальные задания: выполнить одно из дополнительных заданий в учебнике на с. 258.
3. Подготовиться к выразительному чтению рассказа.
4. Закончить чтение романа Д. Дефо о Робинзоне Крузо.

Урок 37. **М. М. Зощенко «Галоша»**

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) охарактеризовать главного героя рассказа и аргументировать свой ответ примерами из текста;
- 2) сформулировать идею рассказа;
- 3) назвать приемы создания комического.

После выразительного чтения рассказа «Аристократка», просмотра инсценировок и рисунков читаем новый рассказ писателя — «Галоша». Чтение мотивирует задание в учебнике перед текстом произведения (с. 259).

В «Галоше» неожиданной для читателя становится не ситуация (она типична), а реакция на нее героя. Уж больно он оптимистичен, бодр и жизнерадостен.

Сегодня потеря галоши воспринимается как ерунда. Но в то время для обычного гражданина, каким и является герой рассказа, галоша была ценностью. Так что его желание вернуть потерянное вполне нормально. И на первых порах все складывается так удачно, что мы подозреваем автора в приукрашивании реальности. Но в душе нарастает уверенность, что сейчас все и начнется. И действительно, начинается. Вот она галоша, но близок локоть да не укусишь. Перед героем ставится невероятная задача — доказать, что галоша, найденная по указанным им же приметам, именно его. Как в сказке, испытание предлагается: пройти его без помощи волшебных помощников невозможно.

И что важно: никакого хамства, которого мы могли бы ожидать, никаких отказов. Всего-то и надо — удостоверение, что потерял, домоуправлением заверенное. Будто домоуправление знает, что и когда теряют жильцы. Честное слово гражданина не документ, а справка из домоуправления — другое дело. Ее к делу пришить можно. Читая Чехова, вспоминали о начальниках и дураках, а теперь приходит в голову другое изречение, о бумажке и букашке.

Абсурд ситуации усиливается с каждой репликой: оказывается функция домоуправления и состоит в том, чтобы давать справки!

А в домоуправлении требуют справку из трамвайного парка...

Замкнутый круг герой разрывает, только написав заявление и дав расписку о невыезде (!).

И при этом он ни разу не впал в отчаяние, даже не возмутился, только слегка удивился, что «без хлопот и без волокиты» выдали ему галошу. Потому что уже привык. Абсурд давно стал нормой жизни.

И не омрачает «безобидную» душу героя даже потеря другой галоши, которую и вернуть невозможно, так как не в трамвае потеряна.

Наивность героя просто смешна. Сегодняшний читатель воспринимает его как идиота: чему радуется? Сколько усилий и на что? На украшение комода галошей?

Но ведь герой не растрчивает себя: гнев, скандал не нанесут ущерба его душевному состоянию. Он не умрет от инфаркта или инсульта, вызванных каждодневными переживаниями из-за унижения и бредовых требований. Он абсолютно здоров! Так может быть, Зощенко предлагает нам принять абсурд как норму жизни и не болеть! Только вот во что превратятся сама жизнь и человек?

И выход, конечно, не в скандале, который можно было бы устроить, а в том, что в жизни нашей надо что-то поменять: чтобы домоуправление занималось благоустройством быта жильцов, чтобы в трамваях было поменьше народу, чтобы галоша не была приравнена к жизненной ценности, а возвращение утраченной вещи — к испытанию ее владельца на прочность. А для этого надо поменять что-то в головах самих людей, в том числе и в голове героя, который не способен оценить действительность объективно.

Анализ рассказа можно провести по вопросам (с. 262) учебника фронтально, а можно разделить класс на три группы.

Первая группа должна защитить героя, оправдать его поступки. Вторая, напротив, — доказать бессмысленность его поведения. Для подготовки ребята будут опираться на одни и те же вопросы учебника, но их аргументы будут лежать в разных плоскостях. Первая группа будет субъективна, а вторая объективна. Подобное разделение поможет ученикам увидеть, что в рассказах Зощенко живет любовь к людям, поступки которых действительно можно объяснить и оправдать! Но средства, затраченные героем на достижение цели, так велики! Стоит ли галоша стольких усилий? Такой ли должна быть наша жизнь?

Третья группа должна отыскать того, кто виноват в сложившейся ситуации. Она займет объективную позицию, но выйдет на уровень обобщения. Поэтому у третьей группы самая сложная задача — определить авторскую позицию. Завершается урок обсуждением дополнительного вопроса 3 в учебнике (дополнительные вопросы и задания даны на с. 262 — 263).

Домашнее задание

1. Продолжить работу над заданием 1 в тетради.
2. Выполнить задание 2 в тетради (М. М. Зощенко. «Аристократка», «Галоша», с. 30) (срок выполнения устанавливает учитель).
3. Подготовить выразительное чтение рассказа «Галоша».
4. По желанию: выполнить дополнительное задание 1 или 4 в учебнике. При выполнении задания 4 можно воспользоваться советами в учебнике на с. 263 — 264.

На этом же уроке целесообразно подготовить шестиклассников к изучению нового раздела. Мы настроим ребят на восприятие крупных произведений, о которых пойдет речь на следующих уроках. Новый раздел начинаем с представления английского писателя Д. Дефо и его романа «Приключения Робинзона Крузо», а завершаем изучением повести киргизского писателя Ч. Т. Айтматова «Белый пароход». Между статьями о писателях и вопросами к эпическим произведениям в разделе помещены стихотворения русских поэтов.

Название раздела — «Человек, цивилизация и природа» — для шестиклассника мало информативно, поэтому сразу же проведем разъяснительную работу. «Как, по вашему мнению, связаны три слова, вынесенные в название раздела?» Вероятно, ребята ответят, что человек — часть природы, что человек

создал цивилизацию. «Что такое цивилизация? Была ли цивилизация у первобытных людей? Когда появилась цивилизация?» Эти вопросы привлекают внимание школьников к сути понятия «цивилизация». Для его истолкования можно обратиться к энциклопедическим словарям. Не пускаясь в долгие исторические изыскания и рассуждения, выберем из детских ответов приметы цивилизации: цивилизации нет без человека, но человек не всегда жил в цивилизованном мире, он его создал. До цивилизации человек жил в природе и полностью от нее зависел. Цивилизация начала создаваться тогда, когда в жизни людей появились порядок, обычаи, а потом и законы. Мы говорим об античной, о средневековой и других цивилизациях. Но термин «цивилизация» был введен только в XVIII в. во Франции и обозначал идеальное общество, основанное на разуме и законе.

«Как связаны между собой цивилизация и природа?» Несомненно, шестиклассники уже понимают, что природа первоначальна и вечна, а цивилизации вторичны и конечны. «Можем ли мы говорить о том, что цивилизация противопоставлена природе, что она подавляет природу, уничтожает ее?» На сегодняшний день ответ на этот вопрос, увы, звучит нерадостно. Это так. «А когда человек стал задумываться о конфликте между цивилизацией и природой, о своей роли в нем? Предлагали ли мудрые люди какие-либо пути решения обнаруженной ими проблемы? И давали ли они прогнозы о будущем человека, порвавшего кровные узы с природой?» Да. И среди таких людей были писатели. Их прежде всего волновало, что происходит с человеком, поглощенным цивилизацией, забывшим о том, что он сын природы. Об этом и предстоит узнать нашим ученикам, прочитав роман Д. Дефо и повесть Ч. Т. Айтматова.

Сразу же предупредим ребят, что роман Дефо читать сложно: он написан давно и рассчитан на восприятие современников писателя, не знавших радио и телевидения, кино и компьютера. Время тогда текло медленнее, а чтение не требовало спешки. Читать повесть Айтматова тоже будет нелегко, но по другим причинам — из-за сильных переживаний. Герои «Белого парохода» живут далеко от нас, в Киргизии, на маленьком кордоне в Сан-Ташской пади, где нет никаких пароходов. Главному герою повести всего восемь лет, имени у него нет — автор называет его мальчик. Он любит сказки, только вот мир, который его окружает, вступает со сказкой в конфликт. Какой? Школьники узнают об этом, прочитав повесть.

Раздел 4. **Человек, цивилизация и природа** (11 часов)

Уроки 38—39. **Д. Дефо. «Приключения Робинзона Крузо»**

Роман Д. Дефо объемён и не может быть подробно рассмотрен за два урока, поэтому он изучается обзорно. При таком изучении в центре внимания учеников оказывается одна или несколько главных проблем произведения.

Целесообразно заранее (недели за три) распределить задания (содержание заданий см. в уроках 38 и 39), организовав групповую и индивидуальную работу школьников, и систематически контролировать процесс подготовки. Атмосферу приключений создаст виртуальный музей робинзонов: предметы быта, портреты персонажей романа и т. п., а также карта или макет острова Робинзона (художественные проекты). Интересные материалы учитель и ученики найдут на сайтах: «Остров Робинзона»: <http://www.chile.ru/travel/ikruzo.shtml>; «Александр Балод. Тайна Робинзона Крузо»: <http://www.netslova.ru/balod/trk.html>.

Роман построен как рассказ героя о самом себе: он не анализирует свою жизнь, а описывает ее. Поручим ученикам провести исследование и открыть, чему может научить человека опыт Робинзона.

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) рассказать о Д. Дефо и его романе «Приключения Робинзона Крузо»;
- 2) устно описать или нарисовать героев романа;
- 3) объяснить, почему Пятница стал для Робинзона настоящим другом;
- 4) рассказать об открытиях, которые сделал на острове герой романа;
- 5) назвать основные проблемы романа и объяснить, как их предлагает решать автор.

Урок 38. **Что влечет человека путешествовать?**

В начале урока необходимо совершить небольшой экскурс в эпоху Просвещения, в которую жил и творил Д. Дефо. Рассказ учителя может сопровождаться слайд-шоу. Затем следу-

ет остановиться на истории создания романа «Приключения Робинзона Крузо», введя новый термин — «приключенческий роман».

Завершает этот этап урока вопрос 25 в учебнике (вопросы и задания к роману даны на с. 269 — 270). Поиск ответа на этот вопрос станет для ребят подготовкой к сочинению.

Переходим к обзорному рассмотрению романа.

Первая группа дома работала над вопросом 8 в учебнике. Выполнить это задание ученикам помогали вопросы и задания 1 — 7: каждый из членов группы кроме вопроса 8 готовил ответ на один-два из этих вопросов.

Индивидуальные задания (вопрос 9) давались сильным ученикам. Ими завершается первый урок по роману.

Урок 39. Как выжить на необитаемом острове

Вторая группа готовила рассказ о том, что помогло Робинзону выжить на необитаемом острове, не затрагивая его отношений с Пятницей (вопросы и задания 11, 12, 16).

Несколько учеников работали над индивидуальным творческим заданием 15.

Третья группа наблюдала за развитием отношений Робинзона и Пятницы (вопросы 13, 14).

Четвертая группа сравнивала образы цивилизованных людей с образом Пятницы (вопросы 20 — 22).

Даем слово ученикам, подготовившим индивидуальное творческое задание — рассказы по вопросам 17 и 18.

Каждая из групп может включить в свои ответы презентации по иллюстрациям к роману.

Прослушав выступления одноклассников, ребята отвечают на вопросы 19, 23 и 24.

Домашнее задание

1. Выполнить задание к роману в тетради (Д. Дефо. «Робинзон Крузо», с. 30 — 31).
2. Выполнить одно из дополнительных заданий на с. 270 — 271.
3. В тетради для сочинений письменно ответить на вопрос 25 в учебнике.
4. Прочитать в учебнике статью «Представление о романе. Приключенческий роман» (с. 271 — 272). Подгото-

вить развернутый ответ на вопрос: «Является ли сказка Ю. К. Олеси “Три Толстяка” приключенческим романом?»

5. Начать читать повесть Ч. Айтматова «Белый пароход».

Урок 40. А. А. Фет. «Я пришел к тебе с приветом», «Учись у них — у дуба, у березы...»

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) объяснить роль тропов и лексики в создании атмосферы стихотворений;
- 2) раскрыть содержание развернутых метафор;
- 3) объяснить роль антитезы в тексте;
- 4) выявить в стихотворениях взаимосвязь композиции и художественных средств создания образов;
- 5) показать, как поэт изображает внешний мир (природу) и внутренний мир лирического героя;
- 6) подобрать к стихотворениям музыкальное сопровождение и аргументировать свой выбор;
- 7) выразительно прочитать стихотворения А. А. Фета.

После проверки домашнего задания нам необходимо покинуть остров Робинзона и перенестись в область поэтических переживаний. «Интересно, почему Робинзон не начал сочинять стихи?» Отвечая на этот вопрос, ребята смогут настроиться на волну пейзажной лирики.

В этом разделе шестиклассники знакомятся с двумя стихотворениями А. А. Фета. Оба они о природе и человеке. «Что объединяет для поэта мир природы и мир человеческой души? Как взаимодействуют эти миры?» Учителю предстоит помочь своим ученикам найти ответы на эти вопросы.

Рассмотрим каждое стихотворение.

В основе композиции стихотворения «Я пришел к тебе с приветом...» — анафора «Рассказать, что...». Собственно, все произведение — одно предложение, сложная синтаксическая конструкция. Все в ней сводится к раскрытию цели лирического героя. Уже первая строфа и четырежды повторенное обстоятельство цели «рассказать» подчеркивают, что главное в стихотворении не к кому, а зачем пришел герой. Инфинитивная форма «рассказать» здесь обозначает не действие, а только намерение совершить действие, его возможность в будущем. По сути, перед нами внутренний монолог героя. И хотя

вопрос, о чем стихотворение, невозможен, мы представляем, о чем хочет рассказать его герой. Ведь содержание монолога позволяет многое узнать об этом человеке.

После каждого инфинитива «рассказать» начинается изъяснительное придаточное с союзом «что». В первой и третьей строфах у обстоятельства по два однородных придаточных, во второй — одно, но осложненное однородными сказуемыми, что уравнивает синтаксическую конструкцию. Три строфы построены практически одинаково, и только четвертая резко выделяется на их фоне. Во-первых, в ней три однородных придаточных, третье из них соединено со вторым союзом «но», а союз «что» в нем опущен («но только песня зреет»); во-вторых, у второго однородного придаточного есть свое изъяснительное придаточное. Тире между однородными придаточными — знак авторский, усиливающий противопоставление, антитезу: «рассказать, что не знаю... — но [что только] песня зреет». Пропуск подчинительного союза придает последнему простому предложению весомость и большую самостоятельность. Если мы стянем всю конструкцию к главному и последнему придаточному: «Я пришел к тебе с приветом, рассказать... что... песня зреет», то и получим искомую цель лирического героя.

И хотя герой сам точно не знает, о чем будет его «зреющая песня», мы можем догадаться об этом, так как нам открыты его сознание, его намерения. Он будет петь о том, что видит. А видит он, как пробуждается мир. И все нюансы этого пробуждения запечатлены в стихотворении. Выделим существительные в каждом придаточном и проследим, чем постепенно наполняется пространство. «Солнце», «свет», «листы» — в первой строфе. Предметы связаны между собой действиями. Активным в этой строфе является солнце: оно встало и затрепетало по листьям. Фет удивительно просто решает, казалось бы, сложнейшую задачу: солнце так огромно и тяжело, что рядом с ним глагол «затрепетать» будет создавать комическую ситуацию! Но солнце у Фета это делает светом: исходящий от него свет подобен живому существу, хотя солнце и свет неделимы. Причем рядом с существительным «свет» стоит эпитет «горячий». Опять парадокс: горячее солнце обожжет нежные листья. Но этого не происходит, так как свет «трепетет», его прикосновения почти неощутимы и быстры. Этого достаточно, чтобы разбудить лес. Вся первая картина, первый акт пробуждения мира, создана как развернутая метафора.

Во второй строфе — существительные «лес», «ветка», «птица», «жажда». И вновь первое, «лес», является подлежащим, а значит, и активным действующим лицом. Сначала герой рисует общую картину леса после восхода солнца: «Весь проснулся», — а затем уже конкретизирует ее: «веткой каждой». Но придаточное не заканчивается, а продолжается, хотя появляются новые действующие лица — птицы. Образ удивительный: «лес ... каждой птицей востепенулся». За этими тремя словами метафоры объемный образ: мы видим пробуждающихся птиц, их движения, которые заставляют раскачиваться ветви... Птицы существуют в стихотворении не сами по себе, а становятся неотъемлемой частью леса, как свет оказывается частью солнца.

Последнее существительное в строфе — «жажда». И вновь чудо: оно не вызывает негативных эмоций, сопровождается эпитетом «весенняя». Нетрудно догадаться, что проснувшийся лес оживает, и поэт видит, как он хочет, жаждет жить. Ведь весна — время пробуждения природы. Нужен дождь или нет — это не так важно, важно движение, в котором теперь и пребывает проснувшийся весенний мир.

В третьей строфе существительные с конкретными значениями заменяются существительными отвлеченными: «страсть», «душа», «счастье». Взгляд героя переносится из внешнего мира в мир внутренний, в мир собственной души. Жажда жизни, которой пронизана природа, передается и человеку: герой жаждет жить, любить, стремится к единению с любимой. Страсть его та же, что и вчера: «Как вчера, пришел я снова». Эта неизменность чувств человека — антитеза изменчивому миру. Там все в движении, а душа героя испытывает все те же чувства.

В последней строфе остается всего два существительных: «веселье» и «песня». Герой уже не смотрит вокруг, он ощущает мир, сливается с ним, поэтому и пишет «отовсюду... веет». Всем существом воспринимает мир поэт, его слово рождается из смеси звуков, красок, движений мира и души, и он вот-вот отзовется песней. Так природа пробуждает творчество, а герой, даря свою песню людям, открывает им душу природы.

Этому стихотворению отводим первую половину урока. Конечно, шестиклассник еще не имеет представления о сложных синтаксических конструкциях, но ему по силам и без терминов увидеть, что строфы построены похожим образом, что в каждой повторяется глагол в неопределенной форме, за

которым идут конструкции с союзом «что». Этого вполне достаточно, чтобы поразмышлять над причинами такой симметрии. В учебнике на с. 274 — 275 даны вопросы и задания, по которым учителю будет нетрудно организовать работу класса. Если позволит время, то к этим вопросам можно добавить несколько творческих заданий, помещенных в рубрике «Дополнительные вопросы и задания» (с. 275).

Стихотворение «Учись у них — у дуба, у березы...» включено во многие программы литературного чтения для начальной школы. Если стихотворение уже разбиралось учениками ранее, то учителю необходимо выявить качество его восприятия и осмысления школьниками, а потом решать, насколько развернутым будет анализ текста на уроке. Ответы шестиклассников на вопросы 1 и 2 в учебнике (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 276) станут лакмусовой бумагой для учителя.

Конечно, стихотворение во многом отличается от предыдущего. Если в «Я пришел к тебе с приветом...» картина постепенно заполнялась светом, движением, радостью, счастьем, т. е. положительная эмоция героя развивалась по нарастающей, то композиция «Учись у них — у дуба, у березы...» основана на антитезе: «жестокая пора» — «верь весне». Только в финале второе стихотворение приближается к той эмоции, которая звучала в первом. Приближается, но так и не достигает ее, потому что последние слова — «скорбящая душа» — не позволяют нам забыть о первых двух строфах.

Первая строка стихотворения — совет лирического героя. Для автора не важно, кому он его дает: конкретному человеку или каждому, кто прочтет стихи. Совет прост. Вопросы вызывает другое: почему человеку нужно учиться у деревьев? И почему из деревьев названы только дуб и береза? Второй вопрос проще, поэтому начнем с него.

В славянском фольклоре дуб и береза — самые распространенные деревья. Дуб — мировое дерево, символ жизни, могучей силы, мужского начала и одиночества (вспомним «Среди долины ровныя...»). Береза — одно из наиболее почитаемых деревьев. Она связана с женским началом. По веткам березы девушки гадали о замужестве. Береза, по представлениям древних, счастливое дерево, оберегающее от зла. В славянских легендах рассказывалось, что она укрыла Богородицу и Христа от непогоды. На Русском Севере считали, что береза могла приносить вред (в нее часто бьет молния), и не ставили дома на тех местах, где ранее росли березы. Кроме того, она

связана с душами умерших. Больных детей приносили к деревьям: мальчиков — к дубу, девочек — к березе. В обрядовых песнях жених выступал как дуб, а невеста — как береза. Думаю, что этих примеров достаточно¹, чтобы убедиться: образы дуба и березы в стихотворении Фета не случайны, а символичны, представляя в мире деревьев мужское и женское начала.

Чему же нужно учиться людям у деревьев?

В первой и второй строфах рисуется картина зимы, охарактеризованной как «жестокая пора». Затем общая картина конкретизируется: на деревьях застыли слезы, треснула кора. Застывшие слезы — метафора — наледь на ветках и стволах. Слезы названы напрасными. Этот эпитет выражает авторскую оценку, сочувствие деревьям, переживающим жестокую зимнюю пору. Слезы не вызовут сострадания у зимы — морозы не смягчатся.

Во второй строфе атмосфера становится еще более суровой. Сравнительная степень прилагательного («злее») показывает интенсивность омертвляющих процессов в природе: метель была злой и с каждой минутой делается еще злее. Листы не опадают, метель рвет их. Выбор глагола подчеркивает безжалостность, резкость всех действий зимы и ее спутницы — метели. Неотделим от зимы и холод. Эпитет «лютый» указывает на его силу и на мучения, которые он причиняет.

Неожиданным оказывается в этом ряду слово «сердце». Возможно, поэт, уподобляя деревья людям, наделяет их сердцем, которое сжимает безжалостной рукой холод. Но этот образ можно понять иначе: лирический герой говорит о своем сердце, страдающем не только из-за зимних морозов, но и от холода окружающих его людей. Или поэт имеет в виду сердце человека, отзывчивое на любую боль, в том числе и страдания деревьев? К какому бы варианту вы ни склонились, очевидно, что образ сердца объединяет миры лирического героя и деревьев.

Описание картины завершает авторское обобщение: как же ведут себя деревья? Два глагола — «стоят» и «молчат» — мы можем соотнести с двумя человеческими качествами — стойкостью и терпением. Совет автора звучит как призыв: «молчи и ты!» В контексте стихотворения «молчи» означает: «терпи, не жалуйся».

¹ Подробнее о деревьях в русском фольклоре, в частности о дубе и березе, см. сайт: «Дом Сварога» (языческий проект) (Библиотека Дома Сварога). — <http://www.pagan.ru/?cmd=main&dir=/>.

Но почему? Человеку проще, чем деревьям: он может двигаться, в чем-то менять свою жизнь, и у него есть дар речи. Деревья же беспомощны: они не могут изменить своего положения, существования, им не дано даже высказать свою боль. Но, несмотря на это, они выживают, переносят зимние страдания. Человеку рядом с деревьями должно быть стыдно за свое малодушие.

Третья строфа — антитеза первым двум. Чтобы терпеть, нужны силы. Откуда же им взяться? Они — в вере и надежде. Как деревья «знают», что за зимой придет весна, так и человек должен поверить, что за невзгодами последуют светлые дни. Зима и весна в контексте стихотворения не только времена года, но и переживания и состояния человека: боль и радость, страдания и счастье.

Гений в римской мифологии — первоначально бог рода, позднее бог мужской силы. Постепенно гений превратился в божество, рождавшееся вместе с человеком и покровительствовавшее ему на протяжении его жизни. Таким образом, гений весны — ее покровитель, ее божество, ее дух. Дух весны — это пробуждение жизни, радость, веселье. Мы видели эту картину в стихотворении Фета «Я пришел к тебе с приветом...». Зимой как состоянием души человеку необходимо переболеть, тогда только и откроется путь «ясным дням» и «новым откровеньям». Но в этом стихотворении «зима» не побеждается окончательно: скорбящая душа уже не забудет о своей боли. Она, веря в весну и ее непременно возвращение, будет помнить и о зиме, о том, что за теплом вновь наступит стужа. Выносить эту динамику внутренних состояний человек и должен научиться у деревьев.

Безусловно, в начальной школе стихотворение не могло быть осмыслено глубоко, поэтому его анализ необходим. Учитель проведет его, последовательно задавая ученикам вопросы 1 — 12 из учебника (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 276). Если времени на разбор двух стихотворений будет недостаточно, то второе можно предложить для домашней работы по вопросам учебника.

Домашнее задание

1. Дифференцированное задание:

- 1) для слабых учеников — выполнить задания 1 и 2 в тетради (А. А. Фет. «Я пришел к тебе с приветом...», с. 31 — 32);

- 2) для сильных учеников — выполнить задания из рубрики «Дополнительные вопросы и задания» (с. 275 — 276) к каждому стихотворению.
2. Выучить наизусть одно из двух стихотворений А. А. Фета и подготовиться к его выразительному чтению.
3. Начать читать или перечитывать повесть Ч. Айтматова «Белый пароход».

Урок 41. **Ф. И. Тютчев. «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...»**

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) назвать особенности композиции стихотворений и определить ее роль в выражении авторских мыслей и переживаний;
- 2) объяснить роль стилистических деталей в создании образов и выражении чувств героя;
- 3) выразительно прочесть стихотворения;
- 4) в словесной форме выразить пафос каждого стихотворения.

Эта встреча с поэтом Ф. И. Тютчевым не первая для учеников. Его стихи звучали и на уроках литературного чтения в начальной школе, и в 5 классе. Преимущественно эти стихи были пейзажными. Но в стихотворениях, предлагаемых шестиклассникам, отчетливо выделяется мысль о конфликте между человеком и природой. В начале урока было бы полезно вспомнить знакомые ребятам стихотворения Тютчева: пусть они прочитают те, которые знают наизусть.

Похоже ли на них стихотворение «С поляны коршун поднялся...», которое читает детям учитель?

Две строфы, но три части. Первая часть — зрительная картина, полет коршуна (первая строфа); вторая — объяснение причины, благодаря которой коршун летает так высоко (первые две строки второй строфы); третья — мысль о человеческом бессилии, вызванная сопоставлением возможностей человека и коршуна (последние две строки). Почему же в стихотворении не три, а две строфы? Потому что есть и другая оппозиция: картина действительности — мысли и чувства человека.

В данном случае мы можем говорить не о лирическом герое, а о лирическом «я», понимая, что Тютчев высказывает

не только свои личные мысли и чувства, вызванные увиденным, но и мысли и чувства каждого человека.

Горькая ирония пронизывает две финальные строки: все образы в них противопоставлены предыдущим. Коршун отрывается от земли (поляны), он связан с образами неба, высоты. Не может не восхитить та свобода, с которой коршун покидает землю: он просто «поднялся». Никаких усилий, дополнительных движений. (Вспомним, как встает с земли человек.) Как легко он «взвивается» и «вьется»! Коршун не просто высоко парит, он еще и стремительно, быстро летит: «И вот ушел за небосклон». Крылья его определены как «мощные» и «живые». Живое крыло — образ великолепный и точный. Крылья больше самой птицы, кажется немыслимым, что она может ими управлять, они представляются человеку живыми существами, которые несут ее тело. Вот подарок природы-матери!

В последних же строках мы видим «пот» и «пыль», иначе говоря — труд, усилия, которые необходимо совершать человеку, и землю, от которой он так и не в силах оторваться. «Прирос» — этот глагол, как клей, лишаящий человека подвижности. Но ведь это не так! Человек может двигаться по земле! Да, по сравнению с деревьями. Но по сравнению с птицами? И последнее: автор почти с сарказмом вспоминает эпитет, которым человек наделил себя сам — «царь земли». Сравнение с коршуном уничтожает это самовосхваление, эту амбицию. Человек, не желающий оставаться сыном природы-матери, провозгласивший себя ее царем, т. е. властителем, жалок и ничтожен. Может быть, он пасынок, которому отказано в том, что дано детям природы?

Анализ стихотворения проводим по вопросам 1 — 4 в учебнике (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 278). Задание 5 (подготовка к выразительному чтению) либо выполняется на уроке, если достаточно времени, либо задается на дом.

На этом же уроке работаем со стихотворением «Есть в осени первоначальной...», которое включено во многие программы для начальной школы. Но, как и стихотворения А. А. Фета, оно в большинстве случаев осмысливается неглубоко. Разбор сводится к конкретизации его зрительных образов и наблюдению за динамикой эмоций, изменением общей атмосферы. В зависимости от качества восприятия этого произведения учитель выстроит его анализ в 6 классе.

Стихотворение представляет собой три картины — настоящее, недавнее прошлое, настоящее, но с заглядыванием в будущее.

Первую строфу можно уподобить эскизу художника: в ней нет ничего конкретного, поэт называет самые общие приметы времени, которое вызывает его восхищение — «дивная пора». Дивная, но не чудная. Видимо, предпочтение отдано первому эпитету, потому что в нем нет шипящих согласных. День сравнивается с хрусталем. Трактовать это сравнение можно по-разному: кто-то увидит причудливую игру света на хрустальной вазе — и вспомнит почти летнее чистое небо, солнце, отраженное в воде реки или пруда, только начавшие желтеть листья... Хрусталь вызывает ассоциации и с хрупкостью, тонкостью, изяществом, мелодичным звоном... Эпитет настолько емкий, что невозможно с уверенностью сказать, что именно вложил в него автор. «Лучезарные вечера» напоминают о закатах, когда вечерняя заря золотит осеннее нежное небо, не затуманенное хмурыми тучами. Возможно, по нему бегут или стелются перьями легкие белые облака, а лучи заходящего солнца окрашивают небесную гладь в цвета, которые не передать словами. Два эпитета вызывают у читателя такой поток воспоминаний, ассоциаций, что он сам дописывает картину, которую только обозначил поэт.

В двух начальных строках второй строфы картина столь же размыта, что и в первом четверостишии: пустота и простор, потому что колосья уже не закрывают горизонт, потому что уже нет на поле людей. Это то, что видит автор сейчас. В стихотворение тихо вступает печаль, легкая, светлая. Откуда она взялась? Ответ на этот вопрос кроется в антитезе.

Недавно эта картина была динамичной, а значит, наполненной жизнью: «бодрый серп гулял и падал колос». За развернутой метонимией — образ людей, работавших на поле, собиравших урожай. Она словно вытеснила образ человека из стихотворения, оставив только намек на его присутствие в прошлом. Но эпитет «бодрый», отнесенный к существительному «серп», конечно, характеризует человека.

Теперь читатель видит простор, незаполненное пространство. Наступил отдых и для поля: борозда названа поэтом праздною. А тонкий волос паутины на черной земле — выразительная деталь! — так похож на седину в волосах человека.

Грусть и тревога нарастают в третьей строфе. Пустеет не только поле, но и воздух: «птиц не слышно боле». Улетающие

птицы вызывают мысли о предстоящей зиме, морозах и метелях. Но красота «первоначальной» осени завораживает — и поэт успокаивает сам себя: «Но далеко еще до первых зимних бурь». Однако явление названо, а значит, получает жизнь в стихотворении и в сознании читателя. О зимних бурях уже не забыть. Впрочем, до зимы еще долго и «дивная пора» умиротворяет природу в финальных строках.

Возможно, читатель подумает и о человеке, входящем в пору увядания, как и осенняя природа, и ожидающем суровую зиму — старость. Но пока мир прекрасен и поэтичен, пока можно отдохнуть от трудов и раствориться в потоке «чистой и теплой лазури».

Нельзя утверждать, что именно эту ассоциацию имел в виду Тютчев, создавая стихотворение, но она просвечивает в его образной ткани.

Анализ стихотворения проводим по вопросам учебника (вопросы и задания даны на с. 279), не настаивая на однозначном толковании образов и на конкретных ассоциациях: в том, что, почувствовав атмосферу, настроение, созданные автором, мы можем увидеть мир по-своему, и состоит чудо поэзии.

Домашнее задание

1. Выполнить дополнительные задания 1 и 2 в учебнике (с. 280).
2. Выполнить задания 1 — 3 в тетради (Ф. И. Тютчев. «Есть в осени первоначальной...», с. 32).

Урок 42. **Ф. И. Тютчев. «Фонтан»**

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) выразительно прочитать стихотворение;
- 2) назвать особенности композиции и объяснить их роль в выражении мыслей и чувств автора;
- 3) раскрыть роль стилистических средств в создании образов и передаче авторских чувств.

Стихотворение Ф. И. Тютчева «Фонтан», как и «Есть в осени первоначальной...», входит во многие программы для начальной школы. Но это произведение поэта сложнее предыдущего, и, конечно, младшие школьники не могут понять его.

Рассмотрим, как построено стихотворение и какую мысль вложил в него поэт.

Выделим в первой строфе образы мира и характеризующие их эпитеты: «облако живое», «фонтан сияющий», «солнце», «влажный дым», «луч», «небо», «высота заветная», «пыль огнецветная», «земля». Этот прием позволяет ясно увидеть, что в первую строфу поэт включает все четыре стихии: огонь (образы, связанные с солнцем), воду (образы, сопряженные с фонтаном), воздух (образы неба, дыма), землю. Они взаимосвязаны: огонь — с воздухом (солнце — с небом, высотой небесной), земля — с водой. Вода, фонтан соединяет землю и небо лучом. Фонтан уподобляется солнечному лучу, но движется в противоположном направлении — от земли, а не к ней. И солнце словно наделяет фонтан (струю воды) своими качествами. Они названы эпитетами — «сияющий», «пыль огнецветная» (брызги) — и опосредованно глаголом «пламенеет». Свет исходит от фонтана. Но фонтан связан и со стихией воздуха: он «клубится», от него идет «влажный дым».

Связь с землей передается не только в последней строке строфы, но и в легком красивейшем образе «пыли огнецветной». Пыль, несмотря на ее кажущуюся невесомость, полетность, опадает на землю. Так в первой строфе поэт объединяет все четыре стихии. Фонтан пытается дотянуться до небесных высот и даже делает это: «он / Коснулся высоты заветной». Но удержаться на этой высоте он не властен. В виде трехцветной пыли он возвращается к земле. Описание фонтана динамично за счет глагольной лексики (пять глаголов, одно деепричастие и два причастия).

В строфе два предложения. В первом представлен сам фонтан. Поэт привлекает к нему внимание читателя при помощи глагола «смотри». Этот глагол не связан с образом фонтана, но он ключ, открывающий замок читательского воображения.

Второе предложение сосредоточивает наше внимание на действии фонтана: его попытке «взлететь» и ее неудачном завершении. Наречие «снова» подчеркивает повторяемость попыток. В этом предложении последним оказывается краткое причастие «осужден». В нем — приговор природы, законы которой мы не в силах отменить или преодолеть.

Вторая строфа построена по закону ассоциаций. Поэт, глядя на фонтан, вспоминает о человеке, точнее, о человеческом сознании, мыслях. «Смертной мысли водомет» — развернутая метафора, основанная на ассоциации. Мысль не имеет зримого облика, ее нельзя сравнить с фонтаном ни по каким внешним признакам. В чем же увидел Тютчев их сходство? Оно в стремлении, в упорном желании познать и преодолеть

законы природы. Человеческая мысль неистоцима, как струя фонтана. Во второй строфе вся картина метафорическая, и небо здесь уже не просто стихия воздуха, а цель, достичь которой невозможно, но от которой невозможно и отказаться. Активность человеческой мысли названа жадной и упорной. В этих эпитетах та же повторяемость действий, что и в первой строфе. Но фонтан есть победа человеческой мысли, заставившей водную струю хоть на миг, но подняться над землей. Фонтан порожден человеческой мыслью! А что же порождает саму мысль? Вот загадка, тревожащая поэта. Желание человека познавать не дает ему покоя, «мятет», т. е. вызывает смятение, тревогу.

Для Тютчева мыслительная активность человека закономерна. Однако ее закон назван непостижимым. Открыть его, как закон всемирного тяготения, которому подчиняется фонтан, не представляется поэту возможным. Этот закон предстает в образе «незримо-роковой длани». Наверное, так рассуждает человек о руке Божией, Судьбе или Роке...

Но в стихотворении побеждает восхищение поэта упорством, жаждой человеческой мысли, стремлением человека к высокому, несмотря на все преграды, поставленные ему природой. И фонтан — образ, символизирующий и мощь человека, и его ограниченность: победить природу он способен лишь на мгновение.

«Фонтан» звучит более оптимистично, чем «С поляны коршун поднялся...». В нем нет отчаяния и горькой иронии.

Предлагаем в начале урока организовать самостоятельную работу по этому произведению, а потом обсудить с учениками ее результаты. Прослушав выразительное чтение стихотворения, школьники выполняют в тетради задания 1 — 4 (Ф. И. Тютчев. «Фонтан», с. 32 — 33).

Затем учитель просит ребят еще раз перечитать «Фонтан» и задает вопросы из учебника (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 280 — 281). Выполненные в тетради задания — поиск тропов и осмысление их значений — помогают школьникам глубже осмыслить стихотворение и точнее ответить на вопросы.

Домашнее задание

1. Выучить стихотворение «Фонтан» наизусть и подготовиться к его выразительному чтению.
2. Ответить на дополнительные вопросы на с. 281.

3. Прочитать в учебнике статью о С. А. Есенине (с. 282 — 283) и его стихотворение «Я покинул родимый дом...» и выполнить задание к нему в тетради (С. А. Есенин. «Я покинул родимый дом...», с. 33).

Урок 43. С. А. Есенин. «Я покинул родимый дом...»

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) выразительно прочитать стихотворение наизусть;
- 2) объяснить, как в стихотворении С. А. Есенина связаны мир природы и внутренний мир человека;
- 3) сравнить авторское отношение к миру, выраженное в стихотворениях С. А. Есенина, А. А. Фета и Ф. И. Тютчева;
- 4) назвать некоторые особенности стиля С. А. Есенина и обосновать свой ответ примерами;
- 5) сравнить стихотворения С. А. Есенина со стихотворениями А. В. Кольцова;
- 6) предложить свой ответ на вопрос: «Почему авторские стихи становятся народными песнями?»

Урок начинаем с проверки письменного домашнего задания и выразительного чтения стихотворения «Фонтан». После обсуждения предлагаем подумать над проблемным вопросом: «Можно ли стихи С. А. Есенина назвать “песенными”?» Вопрос «Чем поэтический голос Есенина отличается от поэтического голоса Ф. И. Тютчева?» тоже может стать проблемным.

Поэтическая атмосфера стихотворения «Я покинул родимый дом...» не поддается однозначному определению. Это одна из особенностей есенинской лирики. Сочетание грусти и улыбки сродни пушкинскому «печаль моя светла».

Перед нами стихотворение о разлуке, не предстоящей, а состоявшейся. Первая строфа начинается словами «Я покинул...».

Значение глагола «покидать» в словаре Д. Н. Ушакова толкуется так: **1. что.** Уйти, удалиться откуда-н., перестать жить, находиться где-н. **2. кого-что.** Прекратить совместную жизнь с кем-н., уйти от кого-н. || Уйдя, оставить кого-н. в трудном, необеспеченном положении. **3. кого-что.** Перестать поддерживать общение с кем-н., прекратить связь с кем-н. **4. что.** Оставить какую-н. должность, отказаться от дальнейшего выполнения каких-н. обязанностей; перестать заниматься, интересоваться чем-н. || Уйти от чего-н., оставить что-н.,

находящееся в опасности, в тяжелом положении. 5. *перен., кого-что*. Перестать служить, действовать, помогать кому-чему-н. 6. *что*. Оставить, отказаться от чего-н. (*устар.*)»¹.

Очевидно, что поэт использует слово в его первом значении.

В русском языке у глагола «покидать» есть синонимы: «бросать», «отказываться», «оставлять», «уходить», «умирать». И во второй строке стихотворения появляется один из синонимов: «оставил» (в значении ушел, удалился). Почему дом «покинул», а Русь «оставил»? Возможно, потому, что покидаем мы близких, расстаемся с ними, уходя по своей дороге жизни. Образ родимого дома и есть образ дорогих сердцу героя людей — матери и отца. Глагол «оставил» звучит резко, в нем почти нет надежды на сохранение хотя бы внутренних связей. Оставил — не просто ушел, а ушел навсегда. Эпитет «голубой» в контексте творчества Есенина связан с прошлым и обозначает нечто сказочное. По смыслу две строки соотносятся так: уходя из родительского дома, герой одновременно оставляет в прошлом все загадочное, сказочное, таинственное — «голубую Русь». Если надежда на встречу с родными еще есть, то такую Русь он больше не увидит.

Грусть разливается по стихотворению вместе с грустью матери, растворяется в природе. Есенин создает удивительный образ: пруд, отражающиеся в нем три звезды и березняк, окружающий водную гладь. Грусть матери — в звездах. Она не горит, а теплится: звезды, отраженные в воде, напоминают огоньки свечей на ветру. Свечей, поставленных матерью во здравие ушедшего сына. И березы (женское начало в фольклоре) охраняют его, заслоняют от ветра, не дают погибнуть. Так природа совершает свою молитву о герое.

Все живое в мире едино. Луна превращается в лягушку, хоть и золотую — стихотворение заполняется светом. И человек не отделен от природы: так, седина в отцовской бороде напоминает цвет яблонь. Это сравнение соединяет несоединимое — юность, пору цветения и старость с ее сединами. Одно перетекает в другое, круговорот жизни отменяет смерть. И потому первые две строфы дышат умиротворением, а не скорбью.

Третья строфа начинается с восклицания героя: «Я не скоро, не скоро вернусь!» Повтор отрицания должен усилить горечь разлуки. Но поэт ставит отрицательные частицы не перед сказуемым «вернусь», а перед обстоятельствами «ско-

¹ Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова: в 4 т. — М., 1935—1940. — Т. 3. — <http://slovari.yandex.ru/dict/ushakov/>.

ро» — и тем самым в стихотворение врывается обещание, надежда на новую встречу. Мы читаем строки так: «вернусь, хотя и не скоро». Сказочная пурга не страшная, а поющая и звенящая, разделяет героя и его родной дом. Но Русь вне опасности, потому что старый одноногий клен оставлен героем ее охранять, сторожить. Клен часто встречается в произведениях поэта. Вспомним «Там, где капустные грядки...», «Клен ты мой опавший, клен заледенелый...». Есенин, выросший в доме бабушки и деда, с детства слышал фольклорные предания и знал, что в поверьях славян клен был деревом, в которое превращен человек. По этой причине клен никогда не использовали на дрова, его листья не подкладывали под хлеб и не делали из клена гробы. В славянских балладах кленом становился непослушный подросток, которого заклинала мать¹.

И в лирике Есенина клен является заместителем самого героя: герой словно превращается в клен и делается защитником голубой Руси — всего, что ему дорого.

Тогда становится понятной и финальная строфа. И дело не только в кудрях и цвете волос героя, практически не отделенного от автора, а именно в том, что клен похож на него. В мифопоэтическом контексте перед нами сам герой в образе клена. И от золотистого цвета листьев, и от уверенности в том, что нет разлуки, и «голубая Русь» под надежной охраной, стихотворение наполняется радостью.

Урок проводим по вопросам учебника (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 284). В финале шестиклассники отвечают на проблемные вопросы.

Прослушивание песен на стихи С. А. Есенина нацелит школьников на размышления о том, как и почему авторская поэзия становится народной песней.

Домашнее задание

1. Выучить стихотворение С. А. Есенина наизусть и подготовиться к его выразительному чтению.
2. Сравнить стихотворения С. А. Есенина со стихотворениями А. В. Кольцова и подумать, чем похожи голоса поэтов и как можно их различить. Ответить на вопрос: «Почему авторские стихи становятся народными песнями?»

¹ См. сайт: «Дом Сварога» (языческий проект) (Библиотека Дома Сварога). — <http://www.pagan.ru/?cmd=main&dir=/>.

3. Письменно ответить на вопрос для сопоставления произведений.
4. Написать сочинение-миниатюру «Июль».

Урок 44. **Б. Л. Пастернак. «Июль»**

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) выразительно прочитать стихотворение;
- 2) назвать основные приемы создания образа июля и привести их примеры;
- 3) показать, как автор выражает свое отношение к герою;
- 4) сделать словесные или графические иллюстрации к стихотворению;
- 5) написать лирическую миниатюру о времени года по аналогии со стихотворением Пастернака.

Первая встреча шестиклассников с Б. Л. Пастернаком и его поэзией должна запомниться ребятам и настроить их на самостоятельное чтение произведений поэта и подготовить к этой деятельности.

Разбор стихотворения «Июль» на уроке откроет ученикам особый взгляд Пастернака на мир и тем самым даст ключ к осмыслению других стихотворений поэта о природе.

Название стихотворения — «Июль» — задает объект, на который направлено внимание поэта. Но что именно привлекло его? Дома, еще до знакомства с текстом, школьники написали свои миниатюры с таким же названием (домашнее задание 3). Выслушав несколько сочинений, объясняем ребятам, что важно было написать именно об этом летнем месяце, а не о себе. Так, сочинение, в котором ученик рассказывает о том, что он делал в июле, как он проводил свое время, теме не отвечает. А вот те, кто нарисовал образный портрет месяца, описал июльскую природу, объяснил, чем ему нравится или не нравится июль, тему поняли правильно.

Затем, рассказывая о Борисе Пастернаке, обязательно говорим о любви поэта к природе. Весь мир для него — прекрасный сад, в котором человек так же уникален, как растения, небо, солнце, грозы. Этот сад находится в постоянном движении. Но только поэт способен увидеть, как одни явления похожи на другие, как человек и его переживания соотносятся с жизнью природы, а жизнь природы напоминает челове-

скую. После этого вступления читаем стихотворение «Июль». Каким увидел июль Б. Л. Пастернак?

Стихотворение построено так, что до пятой строфы мы можем только гадать, о ком идет речь. Напряжение нарастает от строфы к строфе, так как при подробности описаний, множестве деталей найти ответ на вопрос, который задает сам поэт: «Кто этот баловник-невежа / И этот призрак и двойник?» — без помощи автора невозможно.

Посмотрим, как создается загадка. Для этого можно вспомнить, как построены многие фольклорные загадки. Вместо одного объекта называются другие, причем никак с ним не связанные: лук именуется дедом, морковь — красной девицей. А вот признаки, которые далее перечисляются — под сказки, они оказываются общими и для названного, и для загаданного предмета: сто шуб и проливаемые слезы — для деда и лука, темница и высунувшаяся на улицу коса — для девицы и моркови. Почти так построено и стихотворение Пастернака. Загадочный персонаж назван в первой строфе привидением, домовым. Несмотря на то что июль, конечно, не имеет ничего общего ни с тем, ни с другим, выбор именно этих эфемизмов не случаен. У июля, безусловно, нет ни материальной формы, ни телесности, как и у привиденья. Для жильцов он невидим, как и домовая. А вот проделки его налицо. И все три первые строфы — список его дел. Оказывается, это привиденье очень подвижно и активно не ночью, а днем. Оно не успокаивается ни на минуту (весь день), оказывается везде и во всем. Но его проказы почему-то не вызывают сильного раздражения ни у автора, ни у читателя. Поэт, скорее, удивляется, интонация легкого раздражения смягчается улыбкой, комизмом ситуаций (представьте крадущийся к кровати халат) или изяществом сравнения («с занавеской, как с танцоршей»). В четвертой строфе в вопросе, заданном автором, таинственный персонаж охарактеризован как баловник-невежа. В этом сочетании двух существительных вновь создается двойственность. Невежа вряд ли нам понравится, а вот баловник хоть и причиняет беспокойство, но вызывает и умиление. Так назовут ребенка, которого любят. И правда, поведение этого привиденья напоминает поведение маленького шалуна. Но вопрос автора не закончен: призрак и двойник — новые характеристики персонажа. Призрак, конечно, синоним привиденья. А что означает слово «двойник»? Двойником называют человека, имеющего полное сходство с другим. В медицине этим словом обозначают галлюцинацию, когда человек

видит и даже слышит самого себя. Может быть, автор намекает на то, что загадочное существо ведет себя так же, как и он сам? Что это его двойник?

Ответ на вопрос следует сразу же, но не вносит никакой ясности: «Да это наш жилец приезжий, / Наш летний дачник-отпускник». Если имеется в виду человек, снявший дачу, то почему он невидимка?

Окончательно загадка разгадывается в третьей строке пятой строфы. Это июль с грозой, точнее, июльский воздух. И теперь мы видим описанные ранее картины и узнаем: да, именно так взвиваются занавески, срываются скатерти и халаты, когда в дачный дом врывается ветер перед грозой. И далее поэт заполняет пространство июльскими проказами, а мы начинаем слышать грозовые раскаты, видеть колышущиеся деревья и травы, их сочные, яркие краски (благодаря существительным «одуванчик», «лопух», «липа», «трава», «ботва», «укроп») и осязать запахи. «Июльский воздух луговой» заполняет мир, и мы дышим им, не выходя из комнаты.

Летний месяц июль связан в сознании Пастернака именно с воздухом. И он добивается невозможного эффекта — создает портрет воздуха, придавая ему черты мальчишки-шалуна.

Для того чтобы ребята смогли прочувствовать атмосферу стихотворения, войти в его поэтическое пространство, мы задаем вопрос 1 из учебника (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 287). Для ответа нужно внимательно, не спеша, перечитать текст про себя. Далее работаем по вопросам 2—5 в учебнике. Затем обращаемся к заданиям 1 и 2 в тетради (Б.Л. Пастернак. «Июль», с. 34). И возвращаемся к вопросам в учебнике (6—8).

Устное словесное рисование иллюстраций к стихотворению (задание 9) и подготовка к выразительному чтению (задания 10—11) выполняют функцию обобщения.

Домашнее задание

1. Выполнить в учебнике задание для сопоставления произведений (с. 287).
2. Подготовиться к выразительному чтению стихотворения «Июль».
3. Написать лирическую миниатюру «Осень». Это задание необходимо прокомментировать. Слово «лирическая» настраивает на то, что миниатюра не будет повествованием, рассказом о событиях. Ученики должны выразить

в тексте прежде всего свое отношение к осени, свои чувства и переживания, вызванные этим временем года.

Урок 45. Н. А. Заболоцкий. «Осенние пейзажи»

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) объяснить, что такое лирический цикл;
- 2) определить атмосферу каждого стихотворения в цикле и цикла в целом;
- 3) объяснить, какую роль играет звукопись в стихотворениях;
- 4) дать толкование метафорам и эпитетам;
- 5) раскрыть роль сравнений;
- 6) выразительно прочитать стихотворения;
- 7) подобрать к каждому стихотворению музыкальный образ.

На этом уроке шестиклассники познакомятся с таким литературным явлением, как лирический цикл. Чтобы облегчить ребятам понимание этого явления, обратимся к написанным ими лирическим миниатюрам об осени. «Какой вы увидели осень? Какие чувства она у вас вызвала?» Безусловно, каждый выделит что-то свое. «А можно ли объединить все ваши миниатюры в одно произведение? Ведь они об осени?»

Предлагаем ученикам следующий вопрос: «А мог бы каждый из вас написать еще одну миниатюру об осени, но так, чтобы открыть какие-то новые ее черты или выразить другие чувства?» Скорее всего, ответ будет положительным. Это можно сделать. Вот тогда и получится у каждого лирический цикл. Такой цикл создал поэт Н. А. Заболоцкий и назвал его «Осенние пейзажи».

Учитель читает цикл и объясняет ребятам, что для понимания цикла как целого необходимо осмыслить каждую его часть. Какие пейзажи запечатлел Заболоцкий?

Первая картина называется «Под дождем». Обратим внимание на название: не «Дождь», а именно «Под дождем». В чем разница? В том, что герой вписан в пейзаж, а не смотрит на него со стороны. Это из его рук вырвался зонтик, и он оказался под дождем. Что же необычного в этой картине? Все. Зонтик превратился в птицу. Глагол несовершенного вида «рвется» передает неоднократность действия и сменяется глаголом «вырывается» — все происходит здесь и сейчас, на наших глазах. С первой же строки картина оживает и на-

полняется движением и звуками, которые создают деепричастие «треща» и повторы «р», «т» и «ц» (напомним, что буквосочетание «тс» обозначает звук [ц]).

Оставшись без защиты зонтика, герой открывает удивительную картину. Собственно, с третьей строки и начинается пейзаж, ранее скрытый от героя зонтом. Метафора потрясает: сырая хижина дождя находится в движении и звучит — она шумит и дымится. Неживое превращается в живое, неподвижное — в подвижное, неограниченное пространство ограничивается. Хижина — жилище, которым становится пространство. Она мокрая: какой же может быть хижина дождя? Но поэт выбирает для обозначения жилища существительное со значением непримечательности, ветхости, убогости. Конечно, ведь оно все в дырках и щелях, сквозь которые и идет дождь. Герой оказывается в центре этой хижины, в центре потока, пронизывающего его насквозь. Мы бы сказали, что он вымок до нитки. Герой чувствует иначе: дождь хочет с ним слиться. Только поэт может увидеть не капли, не струи воды, а «переплетенье прохладных вытянутых тел». Эта развернутая метафора вызывает ощущение опутанности дождевыми нитями. Нет, телами, живыми существами! Дождь становится живым: у него есть множество тел и хижина. В финальной строке поэт называет его дождиком, хотя со стороны он похож на ливень (о ливне напоминает нам глагол «сливается»).

Стихотворение пронизано восторгом открытия. Оно не разделено на строфы, потому что все происходит мгновенно: некогда перевести дыхание.

Первые два вопроса в учебнике (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 290) направлены на конкретизацию словесных образов, для этого необходимо очень внимательно перечитать текст. Задания 1 — 4 в тетради (Н. А. Заболоцкий. «Осенние пейзажи» — «Под дождем», с. 34 — 35) помогают ученикам увидеть особенности художественной формы и одновременно уточнить возникшие в сознании образы. Так как стихотворение небольшое, выполнение заданий не займет много времени. Их можно распределить и по вариантам: первый будет работать с вопросами 1 — 2, второй — с заданиями 3 — 4.

Вопросы 3 и 4 в учебнике активизируют эмоциональную сферу.

Далее работаем по вопросам 5 — 9 и переходим к чтению второго стихотворения. О чем говорит читателю его название?

Можно предположить, что поэт опишет осенний утренний пейзаж. И по сути, в первой строфе мы его видим. Но начинается он не со зрительного образа, а со слухового: «Обрываются речи влюбленных». И хотя наши ученики еще малы, думаю, им известно о том, что ночь — время влюбленных. И конечно, поэту именно замирание шепота, ласковых слов, клятв говорит о наступлении утра. А само утро продолжает череду утрат: все глаголы говорят о расставании — «улетают», «осыпаются». В строфе присутствует явно только один цвет — багровый. И листья клена, которые мы привыкли сравнивать с ладошкой, поэту напомнили сердца. Словно влюбленные вместе со словами потеряли свои сердца. Цвет и образы первой строфы рождают тревогу, создают напряжение, которое выливается в авторское восклицание, открывающее вторую строфу. Звучит упрек осени — она показала еще одно свое лицо, прекрасное и жестокое. В строфе появляются метафоры: «красное золото», «пламя скорби» не дает тепла — земля стынет. А пространство заполняется свистом и шорохами листвы — опавших сердец. Жизнь еще не остановилась, но в стихотворении создана динамика убывания, угасания, хотя цвета в нем ярки и интенсивны.

Первые два вопроса в учебнике (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 290 — 291) вновь связаны с образной конкретизацией и сферой эмоций. Вопросы 3 и 4 подводят ребят к антитезе, на которой выстраивается образный ряд стихотворения. У читателя возникает эмоциональный конфликт. Задание в тетради (Н. А. Заболоцкий. «Осенние пейзажи» — «Под дождем», с. 35) и вопросы 5 и 6 его усиливают и заставляют стремиться к его разрешению. Вопросы 7 и 8 помогают ребятам понять авторское отношение к осеннему утру. Вопрос 9 носит обобщающий характер.

Осмысление третьего стихотворения тоже начинается с названия. Канна — цветок, его изображение есть в учебнике. Почему стихотворение называется не «Канны», а «Последние канны»? Да, яркие крупные канны — последние цветы осени. Как же вписаны канны в окружающий их мир?

В этом стихотворении процесс опустения, утраты почти завершился. Открывает его слово «все». И две первые строки контрастны. Прошлое — свет и звук — «сияло и пело», настоящее — пустота и немота («в осенние скрылось леса»).

Жизнь еще не замерла, дышат небеса, ползут туманы. Однако это движение замедленное. Такое впечатление создают эпитет «медленно» и сам глагол движения «ползут». Эпитет, вы-

несенный в название, в тексте стихотворения приложен к существительному «тепло». И мы догадываемся, что скоро дыхание неба изменится: вместо тепла оно будет дышать холодом. Фонтаны уже умерли — «умокли». В стихотворении царит тишина, в увиденном поэтом пейзаже нет ни одного звукового образа.

Канны — оппозиция, антитеза поздней осени. Они словно бросают ей вызов своим ярким цветом. Неподвижность растения исполнена скрытым движением и внутренней силой, неслучайно оно сравнивается с орлицей. Мощный стебель канны, устремленный вверх, ее раскидистые листья чем-то напомнили поэту большую птицу. Сам же цветок — огонь, освещающий картину умирания природы.

Выслушав ответы учеников на вопрос 1 в учебнике (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 291 — 292), предлагаем им выполнить задание 1 в тетради (Н. А. Заболоцкий. «Осенние пейзажи» — «Последние канны», с. 35). Затем работаем по вопросам учебника.

После того как каждое стихотворение было осмыслено, переходим к вопросам ко всему циклу (с. 292).

Домашнее задание

1. Дифференцированное задание:

- 1) для сильных учеников — подготовить ответы на вопросы и выполнить задания ко всему разделу (с. 292);
- 2) для слабых учеников — выполнить задание 2 в тетради (Н. А. Заболоцкий. «Осенние пейзажи» — «Последние канны», с. 35).

2. Выучить одно стихотворение из цикла Заболоцкого наизусть и подготовиться к его выразительному чтению. Объяснить выбор стихотворения.

3. Дочитать или перечитать повесть Ч. Т. Айтматова «Белый пароход».

4. Выполнить задания 2, 3, 5 в учебнике (вопросы и задания к повести даны на с. 295 — 297) и задания 2 и 4 в тетради (Ч. Т. Айтматов. «Белый пароход», с. 36, 38).

Уроки 46—48. Ч. Т. Айтматов. «Белый пароход (После сказки)»

Чтение повести Ч. Т. Айтматова «Белый пароход» — нелегкое занятие и для ребенка, и для взрослого. Учитель знает, какой глубокий след оставляет эта книга в душе читателя и как

тяжело ее читать. Талант Айтматова проявляется в том, что мы испытываем действие изображенного писателем зла на себе самих: больно беззащитным, жестоко обиженным персонажам — и больно нам. Наверное, главное чувство, которое овладевает читателем «Белого парохода», — острое чувство несправедливости, рождающее в душе бурю эмоций: от желания защитить добро кулаками до горьких слез от сознания собственного бессилия что-либо изменить в этом мире. И одиннадцатилетнему человеку, конечно, справиться с такими сильными эмоциями очень трудно. Гораздо проще закрыть книгу и спрятаться от всех проблем в уютном доме, среди родных. Чтение повести Айтматова в 6 классе — первый шаг к победе над конформизмом, и задача учителя — помочь ребенку его сделать.

Поскольку повесть большая по объему, то поместить ее текст в учебнике оказалось невозможным. Это первая трудность в работе учителя и учеников. Задание прочитать «Белый пароход» дается заранее, задолго до первого урока по этому произведению. Но как добиться того, чтобы шестиклассники пошли в библиотеку, приложили усилия к тому, чтобы найти текст?

Очевидно, что готовить ребят к восприятию повести следует в самом начале изучения раздела «Человек, цивилизация и природа» (см. выше).

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) раскрыть обобщенное содержание образов мальчика, деда Момуна, Орозкула и Кулумбека;
- 2) рассказать о том, каким видит мир мальчик, а каким — другие персонажи повести;
- 3) выявить смысл легенды о Рогатой матери-оленихе;
- 4) объяснить роль фольклорных легенд в повести;
- 5) ответить на вопрос: «Есть ли у писателя надежда на то, что мир станет лучше?» — и аргументировать свой ответ примерами из повести.

Предлагаем вариант проблемного изучения произведения.

Урок 46. Можно ли одолеть Орозкула?

Со статьей о Ч. Т. Айтматове (с. 293 — 294 учебника) школьники познакомятся дома, а на уроке ответят на вопросы: «Что удивило вас в жизни писателя? Как бы вы ее охарактеризо-

вали? Почему многие считают Айтматова русским писателем?»

Теперь выявляем впечатления учеников от прочитанной дома повести. «С каким настроением вы закончили читать “Белый пароход”? Кому из героев вы симпатизировали? Кто вызвал негодование? Кого вам было жаль? Почему? Почему взрослым не удалось уберечь мальчика? Кто виноват в его уходе?»

Эти вопросы подводят ребят к проблеме, которую нам предстоит разрешить на первом уроке по книге Ч. Т. Айтматова. Вопрос 10 в учебнике создает проблемную ситуацию.

Героев в повести немного, и у каждого своя роль в ее художественном мире, в центр которого автор помещает ребенка. Поскольку шестиклассники еще не очень внимательны к деталям текста, к пейзажным и портретным зарисовкам, к отступлениям, тормозящим действие, важно, чтобы они осознали художественное содержание каждого образа, проникли в суть характеров персонажей. Задание 4 предполагает устное словесное рисование. Для этого необходимо внимательно перечитать фрагменты повести. Чтобы работа прошла интенсивно, разделим класс на группы. Каждая группа отыскивает в главе 1 описания одного из персонажей. Выслушав группы, сложим, как из мозаики, общую картину жизни на кордоне: увидим, как и чем живут здесь люди, какая атмосфера царит в этом маленьком мире.

Г р у п п а 1 описывает бабу (от слов: «Женщин было всего три...» до слов: «...потому не может она раскошелиться»).

Г р у п п а 2 собирает материал о тетке Бекей, жене Орозкула (от слов: «Женщин было всего три...» до слов: «...потому не может она раскошелиться»; от слов: «Редко когда тетка Бекей бывает в добром настроении...» до слов: «Пойми ее...»).

Г р у п п а 3 — о Гульджамал с ее дочкой (от слов: «Женщин было всего три...» до слов: «...потому не может она раскошелиться»).

Г р у п п а 4 — о старике Момуне (от слов: «Старика Момуна, которого многомудрые люди...» до слов: «...все-таки есть свой дед»).

Г р у п п а 5 — о рабочем Сейдахмате (от слов: «Сейдахмат сегодня здесь был один» до слов: «Поплевав на ладони, Сейдахмат снова взялся за косу»).

Г р у п п а 6 — об Орозкуле (от слов: «Из-за деревьев выехал всадник на сером коне» до конца главы).

Все группы на своем материале выполняют задание 5 в тетради (Ч. Т. Айтматов. «Белый пароход», с. 37).

Вопрос 5 в учебнике требует эмоциональной оценки прочитанного. А вопрос 6 позволяет выявить внутренние конфликты, которыми насыщен кордон. Рассказы о персонажах с изменением лица рассказчика помогают шестиклассникам занять объективную позицию, увидеть в каждом из них не только минусы, но и плюсы.

Обнаружив, что кордон изъеден конфликтами, переходим к анализу образа Орозкула, который выступает главным носителем зла в мире повести. Задаем ученикам дополнительные вопросы: «Чем живет Орозкул, что он ценит в жизни? Как он добивается своей цели? Как он относится к своим близким, почему? Чем является для Орозкула природа? Видит ли он ее красоту? Как он воспринимает легенды и сказания своего народа? Почему Орозкул избивает жену? Почему природа не дает ему детей? Почему он убивает маралиху? Почему он так бесчинствует над ее головой? Может ли Орозкул чувствовать? Что именно? Какого чувства лишен этот человек? Что сделало Орозкула таким, каков он есть?»

Целесообразно выписывать слова и выражения, характеризующие Орозкула, в таблицу (табл. 3), распределяя их по трем группам.

В первую колонку занесем те слова и выражения, которые передают отношение Орозкула к самому себе, во вторую — его отношение к миру и людям, в третью — описания его внешности. Тогда перед глазами учеников откроется семантическое поле, проявляющее обобщенное содержание этого образа.

Например, таблица может выглядеть так.

Таблица 3. Характеристика Орозкула

Отношение Орозкула к самому себе	Чувства Орозкула к миру и людям	Внешность Орозкула
Главный на кордоне, нужный, важный человек; «одуревал от горя и злобы», чувствует себя несчастным из-за того, что у него нет детей, плачет, считает, что все устроено несправедливо	Грозился пристрелить собаку; злоба к жене, мстит ей: бранится, куражится, избивает, орет, «зверевет», свирепеет, рычит; природа равнодушна; «спина холодела от страха» перед начальством; друзья — предатели	«Быкоподобный мужик», «сыт и пьян», «мясистые кулаки», «мясистое, как коровье вымя, лицо», «красный, низко заросший лоб», «тугой живот»

Вопрос 8 — о мечте Орозула. Обратим внимание школьников на то, что этот персонаж мечтает жить в городе, занять высокую должность, жениться на артистке, порвать со всеми традициями и обычаями киргизов, даже говорить его дети должны по-русски! Так в представлении Орозула выглядит цивилизованная жизнь! Он винит себя лишь в том, что не стал учиться дальше и потому оказался не в цивилизованном мире, а здесь, в глухомани. «Верны ли представления Орозула о цивилизации? Действительно ли он цивилизованный человек?»

И последний этап урока — разрешение проблемной ситуации. Но для этого необходимо посмотреть на Орозула глазами других персонажей повести и ответить на вопрос 9. «Что же видит в Орозуле каждый из жителей кордона?»

Оказывается, только мальчик не сомневается в том, что Орозула давно пора бросить в реку. Остальные по тем или иным причинам отступают перед злом. «Почему? Чего боится каждый?» В финале отвечаем на вопрос 10, заданный в начале урока. Но наблюдения над текстом приводят учеников к новым вопросам, прежде всего о деде Момуне и степени его вины в судьбе мальчика. Об этом мы будем говорить на следующем уроке.

Домашнее задание

1. Ответить на вопросы 1 — 3, 7 и 19 в учебнике.
2. Выполнить задания 1 и 3 в тетради (Ч. Т. Айтматов. «Белый пароход», с. 36 — 37).
3. Прочитать в учебнике статью «Фольклорные элементы в литературном произведении» (с. 297 — 298).
4. Индивидуальные задания: 20 — 22.

Урок 47. Почему дед Момун убил маралиху?

Начинаем урок с проверки домашнего задания. Повторяем, к каким выводам об Орозуле мы пришли на прошлом уроке. Предлагаем одному ученику обобщить значение образа Орозула. «Какое содержание вкладывает писатель в этот образ?»

Создаем новую проблемную ситуацию с помощью вопроса 17.

Для ее разрешения нам следует так же пристально взглянуть в образ деда Момуна, как на прошлом уроке в образ Орозула.

Вопрос 11 направлен на конкретизацию образа. Вопрос 14 раскрывает глубокие связи героя с миром предков. Дед Момун — хранитель народных традиций, народной этики. Размышления над вопросом 15 откроют шестиклассникам антитезу, на которой основана повесть. Обращаемся к вопросу 19, над которым ребята думали дома. Даем слово ученикам, подготовившим индивидуальные домашние задания по вопросам 20 — 22.

Подводим промежуточные итоги. Отношение к миру и людям, присущее Орозкулу, идет в разрез с народной этикой. Для киргиза, как и для славянина, природа — мать всего сущего. Легенды о животных — первопредках человека есть у многих народов. Убийство священного животного — величайший грех. Расплачиваться за него будет весь род убийцы, все племя.

Забвение выработанных веками правил существования человека в мире природы связано с наступлением цивилизации. Конечно, Айтматов не является ее противником, но в отличие от Орозкула и многих своих современников понимает, что цивилизация, не желающая сохранить гармонию между человеком и природой, обрекает человека на духовное и физическое вырождение. Задуматься об этом поможет ученикам вопрос 16 — о реакции молодого солдата на легенды деда.

Вопрос 13 позволит школьникам выразить свое субъективное отношение к герою. Вопрос 14, напротив, потребует от ребят объективности. «Что же делает героя слабым? Как он пытается одолеть зло? Прав ли он? Как автор относится к деду Момуну? Как он выражает свое отношение к герою? Чего не понимает или не хочет понять дед Момун?»

Сложность характера деда Момуна в том, что он ничего не ищет для себя лично. Все его поступки продиктованы любовью к близким — несчастной дочери, брошенному мальчику — любовью, о которой не имеет никакого понятия Орозкул. Но жизнь научила деда и другому: плетью обуха не перешибешь. Он не вступает в открытый конфликт с Орозкулом, чтобы тот не сорвал свою злобу на Бекей. Но и Бекей, которая ни в чем не перечит мужу, постепенно лишается человеческих черт — спивается вместе с ним. Что удерживает ее рядом с Орозкулом? Стыд и чувство вины (она бесплодна), страх (как она будет жить без мужа? что скажут о ней люди?). Весь ужас в том, что женщина считает себя виноватой и заслуживающей наказания. Из всех выходов она выбирает самый страшный, но самый тихий — терпит и пьет.

Бунт деда ничего не меняет в жизни кордона, потому что корень зла не уничтожен. Зависимость Момуна только увеличивается. Дед чувствует себя виноватым перед всеми — женой, дочерью, внуком. Виноватым за их несчастливые судьбы, за то, что он бессилен что-то изменить. Такую позицию можно назвать пассивной. Дед не сопротивляется злу, а лишь пытается облегчить его последствия. Айтматов показывает, к чему приводит подобная позиция. Рано или поздно ты станешь пособником зла! И дед, чтобы смягчить гнев Орозкула, делается проводником зла, которое и убивает его внука. К этим итогам придут школьники, размышляя над вопросом 17.

Домашнее задание

Выполнить задания 18, 25, 26 в учебнике.

Урок 48. Почему мальчик уплыл?

Начинаем урок с проверки домашнего задания. Предоставляем слово ученикам, которые решили осудить деда Момуна, а затем тем, кто его оправдывает.

Эта работа позволит еще раз увидеть, что в повести Айтматова нет прямых оценок, что автор предоставляет право читателю самому определить свою позицию. Главное, чтобы ребята поняли, что нельзя осуждать человека, не войдя во все обстоятельства, вызвавшие тот или иной его поступок; что можно осудить человека, но при этом не лишить его сочувствия и сострадания.

В центре последнего урока по повести — образ главного героя, мальчика.

Задаем проблемный вопрос 34. Школьники найдут на него ответ, выстраивая цепочку из рассуждений по вопросам 24 — 37 в учебнике.

Мир мальчика (вопрос 24) сравним с миром других жителей кордона. «В чем главное отличие детского мировосприятия? Чего не знает мальчик о жизни и что знает о ней?» (вопрос 26) Вопрос 25 предполагает зрительную конкретизацию образа, но не требует описания внешности ребенка. Напротив, ученикам нужно нарисовать героя в действии, за каким-либо делом. Обсудим, чем будет заниматься мальчик на их рисунках, какие чувства будут вызывать у него эти занятия. Обратим внимание на то, что мечтать — это тоже занятие.

«Как изобразить гармонию между мальчиком и природой?» С помощью цветных карандашей шестиклассники могут показать, в какие цвета окрашен мир героя, какого цвета его мечта. Остановимся на вопросе 27. Он связан с анализом художественной формы повести: «Кто рассказывает о мечте героя? Почему писатель прибегает к такому приему?» Найти ответ поможет прием реконструкции текста. «Представим, что рассказ по-прежнему будет вести повествователь, объективный и всеведующий. Что изменится в нашем восприятии?»

Ответы на вопросы 25 и 26 ребята искали дома, но на уроке, выслушав одноклассников, они сделают более глубокие выводы.

«Вступает ли мальчик в конфликт с Орозкулом? Почему?» Задаем вопрос 28, который открывает шестиклассникам, что мальчик тоже участник конфликта, но он переживает его в душе. Этот конфликт, дисгармония, которую он остро чувствует, и рождает желание уплыть. Напомним ребятам, что Орозкул тоже мечтает уехать с кордона в город. «Чем же мечта Орозкула отличается от мечты мальчика?»

Ответ на вопрос 29 подводит читателей к обобщению образа мальчика. Он единственный герой повести, которому свойственно обостренное чувство добра и зла. Мальчик многого не может объяснить, но его сердце все понимает правильно.

Вопрос 30 открывает еще одно важное различие между мальчиком и другими персонажами: в его душе любви гораздо больше, чем обид. Он готов простить и полюбить даже Орозкула (дед Момун, например, этого не может), просит Рогатую мать-олениху принести ему и Бекей детей.

Вопрос 31 — один из самых сложных, и если ученики затруднятся на него ответить, то можно задать вопрос о том, какими качествами наделил мальчика автор, а потом перейти к проблемному вопросу 33. Для этого сначала разберем вопрос 32. Запишем в тетради слова, называющие чувства мальчика. «Какое содержание вкладывал в убийство маралихи Орозкул, какое — мальчик?»

Величие души маленького героя в том, что он находит в себе силы простить деда, догадываясь, что заставило его так поступить. Но принять мир, в котором даже самые любимые люди предают свои ценности, мальчик не может. Прощение и заставляет его покинуть их, уплыть в мир своей мечты. Он не сдается, а по-детски исполненный веры, уплывает, чтобы стать рыбой, стать частью природы, вернуться к ней.

Оказывается, что только мальчик действительно противостоит Орозкулу, отказываясь сделаться как все, впустить зло в свой мир.

Задаем вопрос 38. Образ Кулумбека важен в повести. С этим персонажем связывают надежды мальчик и автор.

Последние вопросы (36, 37, 39) нацеливают читателей на осмысление идеи произведения, для чего мы объединяем все сделанные ранее обобщения образов.

Домашнее задание

1. Письменно ответить в тетради для сочинений на вопрос: «Над какими проблемами вы задумались, прочитав повесть “Белый пароход”?»
2. Нарисовать или описать обложку к книге «Белый пароход».

ЧАСТЬ II

Раздел 5. **Человек в поисках счастья** (13 часов)

Уроки 49—50. **Э. Т. А. Гофман. «Щелкунчик и мышинный король»**

Двух часов, отведенных в программе на работу со сказкой Э. Т. А. Гофмана «Щелкунчик и мышинный король», явно недостаточно для целостного анализа такого объемного произведения. Поэтому учителю необходимо определить, что именно станет предметом разбора на уроках и от чего будут зависеть их конкретные цели.

Вариант 1

Дети погружаются в мир фантазий писателя и вместе с героями переживают чудесные перипетии, обнаруживая при этом существование в сказке двух миров — реального и волшебного — и невозможность провести между ними четкую границу. Такое восприятие произведения, затрагивая в первую очередь эмоции школьников, все же позволяет открыть главную особенность художественной формы «Щелкунчика» как романтической сказки.

При любом варианте урок начинается с беседы о счастье — это тема всего раздела. «Какого человека вы назвали бы счастливым? Почему так расходятся представления разных людей о счастье?» Конечно, важно не получить четкие ответы от маленьких еще учеников, а подтолкнуть их к размышлениям.

Теперь познакомим ребят с Э. Т. А. Гофманом. Небольшой рассказ о нем предварим вопросом: «Можно ли назвать Гофмана счастливым?» Этот вопрос поможет учителю не перенасытить урок биографическими сведениями. Для рассказа можно воспользоваться материалами, представленными в учебнике на с. 3—5.

Сказка о Щелкунчике отличается от большинства произведений Гофмана мажорной тональностью, преобладанием света

(хотя и в ней достаточно мрачных красок). Возможно, поэтому она так быстро вошла в круг детского чтения (ее первый перевод появился в России в 1840 г.) и остается одной из самых любимых детьми. Сочиненная писателем для детей своего друга Хитцига (их имена получили брат и сестра Штальбаум), сказка, безусловно, гораздо сложнее, чем обычные детские произведения. Вероятно, поэтому взрослые читатели перечитывают ее с не меньшим удовольствием, чем маленькие.

В «Щелкунчике» противопоставлены живое восприятие мира ребенком (его можно сравнить с поэтическим) и механистичность, формализованность мира взрослых. Дроссельмейер — искусный мастер, но в его поделках нет главного, в чем нуждаются дети — возможности преображаться. Дивный замок Дроссельмейера легко сломать — значит, с ним нельзя играть, потому все подарки крестного родители убирают, чтобы Франц и Мари не повредили их (ср. этот мотив в сказках Х. К. Андерсена «Соловей» и «Снежная королева»). Но, несмотря ни на что, дети рады крестному, ждут его рождественских подарков.

Большинство шестиклассников так или иначе знакомы с сюжетом «Щелкунчика» благодаря мультипликационным фильмам, балетным и театральным постановкам. Все любят это произведение. Но далеко не все вариации на тему Гофмана соответствуют полному тексту сказки. Хотелось бы, чтобы на уроках у ребят создалось представление о «Щелкунчике» как о сложном художественном произведении, требующем дальнейших самостоятельных размышлений.

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) рассказать о том, чем мир взрослых в сказке отличается от мира детей;
- 2) объяснить, какую роль в «Щелкунчике» играет сказка об орехе Кракатук;
- 3) предложить аргументированное толкование образов Мари, Щелкунчика, Дроссельмейера;
- 4) сделать словесные или графические иллюстрации к произведению, сочинить киносценарии по его эпизодам;
- 5) подобрать музыкальное сопровождение к эпизодам и образам;
- 6) выразительно прочитать фрагменты сказки;
- 7) ответить на вопрос: «Какой путь ведет Мари к счастью?»;
- 8) написать отзыв об одной из художественных интерпретаций сказки.

Урок 49. Необычная сказка

Музыкальное вступление ко второй части урока — «Вальс снежинок» из II акта балета П. И. Чайковского «Щелкунчик» — и вопросы, сформулированные в пункте 3 «Дополнительных вопросов и заданий» к сказке Гофмана (дополнительные вопросы и задания даны на с. 27 — 28), активизируют эмоции школьников и создадут первую проблемную ситуацию. Разрешая ее, ребята обнаружат, что в светлой сказке звучат и тревожные мотивы, в ней много напряженных событий, которые заставляют биться наши сердца и волноваться за судьбу героев.

Поскольку эта встреча с литературной сказкой далеко не первая для шестиклассников, они смогут не только назвать литературные сказки, но и вспомнить, что, как правило, в них есть волшебники или необычные, наделенные сверхъестественными способностями персонажи, которые существуют в обычном мире. «Есть ли такие персонажи в “Щелкунчике”?»

В сказке Х. К. Андерсена «Снежная королева» события поданы как реальные, а в сказке Льюиса Кэрролла «Алиса в Стране Чудес» приключения героини оказываются сном. «К какой из этих сказок ближе “Щелкунчик” и почему? Можем ли мы однозначно утверждать, что Мари только видела сон?»

Реальность, описанная Андерсеном в «Снежной королеве», в какой-то момент преобразуется в волшебную: если в начале Снежная королева воспринималась как фантазия, метафора зимы, то похищение Кая начисто опровергает подобные представления. Но ни Кая, ни Герду, отправившуюся в путь по реке (это символ и времени, и жизни), не удивляет то, что животные и растения могут разговаривать с людьми.

«Таким ли рисует мир Гофман?» Никакой определенности у немецкого романтика нет. Как нет и границы между миром волшебным и миром обыденным. Это утверждение требует доказательств, которые мы и просим привести учеников.

«Кто из персонажей сказки одновременно существует в двух мирах?» Это Мари, Щелкунчик и советник Дроссельмейер. (В том, что Щелкунчик и молодой Дроссельмейер — одно и то же лицо, мы будем сомневаться и после того, как дочитаем сказку до конца.)

О них и пойдет речь на уроках.

«Кто показался вам самым загадочным из всех персонажей?» Скорее всего, ребята назовут искусного мастера Дрос-

сельмейера. «Что же в нем таинственного?» Работаем по вопросам 1, 10 — 17 в учебнике (вопросы и задания даны на с. 25 — 26).

Домашнее задание

1. По желанию: выполнить задание 1 из рубрики «Дополнительные вопросы и задания».
2. Подготовить выразительное чтение — глава «Чудеса», от слов: «Как только Мари осталась одна...» до конца главы.
3. Прочитать сказку об орехе Кракатук и подумать над вопросом 20 в учебнике.
4. Прочитать в учебнике статью «Первоначальное представление о двоимирии» (с. 26 — 27) и ответить на вопрос: «Есть ли двоимирие в сказках Х. К. Андерсена “Снежная королева” и Л. Кэрролла “Алиса в Стране Чудес”?»

Урок 50. Как Мари стала королевой?

На этом уроке делимся впечатлениями о Мари и Щелкунчике. Вопросы 3 — 5, 7, 8 в учебнике помогают школьникам осмыслить образ девочки. Вопрос 20 емкий и требует обращения к сказке об орехе Кракатук. Идеалом Гофмана оказывается не сказочная принцесса, а Мари Штальбаум, живущая в реальном мире, но обладающая добрым сердцем и готовностью к самопожертвованию. Перечитаем главу «Чудеса» (домашнее задание 2). «О каких чудесах рассказывается в этой главе? Каких героинь напоминает Мари?»

Обращаемся к вопросу 6: он станет проблемным для нового этапа урока.

Щелкунчик — заколдованный герой. «Что же произошло с Щелкунчиком? Зачем Гофман вводит в свое произведение еще одну сказку — об орехе Кракатук? Попробуем “вырезать” историю о принцессе Пирлипат и орехе из сказки Гофмана. Что изменится?»

Выполняем задание 21, а затем характеризуем Щелкунчика. «Можно ли назвать Щелкунчика идеальным героем?»

«За что награждена Мари и какие награды она получает? Почему Гофман завершает путешествие Мари в Марципановое королевство пробуждением героини? Почему в финале сказки он все же намекает на то, что Мари стала королевой?»

Этот этап урока может сопровождаться показом иллюстраций к сказке, сделанных детьми, работой с эскизами декораций, выполненных М. Шемякиным к балету П. И. Чайковского «Щелкунчик». «Таким ли видели королевство дети, каким его увидел художник?»

Завершаем работу со сказкой вопросами 25 и 26 в учебнике.

Домашнее задание

1. Выполнить одно из дополнительных заданий к сказке.
2. По желанию: ответить на вопрос для сопоставления произведений на с. 28.
3. По желанию: выполнить задания 1 и 2 в тетради (Э. Т. В. (А.) Гофман. «Щелкунчик и мышиный король», с. 40, 41).
4. Прочитать повесть Н. В. Гоголя «Ночь перед Рождеством».

Вариант 2

Внимание шестиклассников направляется на особенности композиции сказки. Задачей учеников станет выявление связей между отдельными композиционными элементами произведения — частями и некоторыми образами, что, в свою очередь, приведет их к осознанию главных черт романтической сказки. При таком подходе можно выйти на аналитический уровень восприятия «Щелкунчика».

Урок 49. Загадки рождественской сказки

Начнем урок с вопроса о том, когда происходит действие в сказке. Казалось бы, ответить на него легко: в «Щелкунчике» указывается точная дата — 24 декабря. Но вопрос предполагает и выявление времени финала. Как только мы попытаемся это сделать, так сразу же обнаружим, что чем ближе к финалу, тем все более расплывчатыми становятся указания на время. Так, после первого сражения Щелкунчика с мышиным королем, которое происходит в ночь на Рождество, до выздоровления Мари проходит «около недели»; затем через какое-то время девочка вновь видит мышиного короля, но на третью ночь он побежден Щелкунчиком, который приглашает Мари в Марципановое королевство. Спустя еще какое-то время в доме Штальбаумов появляется молодой Дроссельмейер и делает Мари предложение. Свадьбу празднуют через год.

Подобная временная неопределенность после такой точной датировки начала действия не может быть случайной. Обратим на это внимание ребят и зададим новые вопросы: «Только ли со временем связана неопределенность в сказке? Что так и остается непонятым, неясным, сомнительным, загадочным?»

Мы так и не узнаем, снились ли Мари чудесные сны или она действительно оказалась в волшебной стране. Никто не объяснит нам, кто такой крестный Дроссельмейер — волшебник, фантазер, подыгрывающий Мари, или искусный мастер-ворчун. «Что же не позволяет нам с уверенностью утверждать, что все чудеса происходят только в воображении девочки? Почему для начала сказки Гофман выбирает именно 24 декабря?»

Здесь уместно рассказать шестиклассникам о том, как праздновали Рождество, о рождественских традициях. Материалы о Рождестве представлены в учебнике на с. 5—9.

Поиск ответов на эти вопросы поможет ученикам осознать, что Гофман намеренно выстраивает сказку так, чтобы читатель все время сомневался, и эти сомнения не разрешаются в финале, а только усиливаются. Чего стоит предпоследнее предложение: «Рассказывают, что через год он увез ее в золотой карете, запряженной серебряными лошадьми, что на свадьбе у них плясали двадцать две тысячи нарядных кукол, сверкающих бриллиантами и жемчугом, а Мари, как говорят, еще и поныне королева в стране, где, если у тебя только есть глаза, ты всюду увидишь сверкающие цукатные рощи, прозрачные марципановые замки — словом, всякие чудеса и диковинки!» В нем автор снимает с себя всякую ответственность за передаваемую информацию, дважды подчеркивая безличными предложениями, что об этом «рассказывают» и «говорят».

«Что за миры описаны Гофманом в сказке? Какой из них кажется вам более привлекательным и почему?»

Далее работаем по вопросам 1, 9 и 11 в учебнике. Школьники задумываются о мире взрослых, в котором нет тайн, все объяснимо с бытовой точки зрения. Штальбаумы вовсе не злые люди, напротив, они любят своих детей, внимательны к ним и заботятся об их здоровье и благополучии. Но мечты и фантазии, с их точки зрения, детская болезнь.

Главной мечтательницей в сказке является Мари. Предлагаем ребятам сравнить, в каком мире живут взрослые Штальбаумы, а в каком — их сын и дочь (вопросы 2, 3). Затем задаем проблемный вопрос 4 и анализируем образ героини по вопросам 5, 7.

Домашнее задание

1. Ответить на вопросы 6, 8, 13, 16 и 17 в учебнике.
2. Описать одну из картин, предложенных в задании 21.
3. Подготовить выразительное чтение сказки об орехе Кракатук.
4. По желанию: выполнить задание 1 в тетради; сделать иллюстрации к сказке об орехе Кракатук; выполнить задание 1 из «Дополнительных вопросов и заданий» к сказке.
5. Прочитать в учебнике статью «Первоначальное представление о двоemiрии» и подготовиться доказать, что двоemiрие присутствует в сказке Гофмана.

Урок 50. Сказки и сказочники

Урок начинается с ответов на вопросы 6, 8, подготовленных учениками дома. Вопрос 20 обращает внимание ребят на связь между двумя историями, рассказанными в «Щелкунчике». «Какими вы увидели героев сказки об орехе Кракатук?» На этом же этапе прозвучат и фрагменты сказки в исполнении школьников. После этого мы можем разрешить первую проблемную ситуацию и ответить на вопрос о том, почему Гофман сделал героиней маленькую девочку (вопрос 4).

В центре новой проблемной ситуации будет образ крестного Дроссельмейера (вопрос 15). Его ребята называют самым таинственным и непонятным персонажем «Щелкунчика». Вопрос 10 в учебнике помогает учителю прояснить читательские реакции, вызванные этим образом.

Предлагаем ученикам понаблюдать, как меняется отношение Мари к крестному (вопрос 12), и переходим к устному словесному рисованию, которое ребята подготовили дома (вопрос 13).

Теперь перечитываем описания Дроссельмейера и сравниваем их (вопрос 14). Задание 17 предполагает оценку иллюстрации, выполненной А. Сегюр.

«Кто же такой советник Дроссельмейер?» Наверное, на этот вопрос нельзя ответить однозначно — и именно это необходимо показать школьникам.

Последний этап урока — путешествие в сказку. Куклы оживают ночью и вступают в бой с мышиным королем. «Какими вы видите участников сражения и Щелкунчика?» (домашнее задание 2)

«Каким предстало перед ними сказочное королевство (вопросы 23 и 24; задание 2 из «Дополнительных вопросов и заданий»)? Знаете ли вы о том, что раньше марципаны были очень редкими и дорогими сладостями?»

Подводим итоги урока по вопросам 25 (здесь пригодится статья, прочитанная дома) и 26.

Домашнее задание аналогично заданию, представленному в варианте 1.

Вариант 3

Работа со сказкой организуется как творческая деятельность школьников, целью которой будет создание читательских художественных интерпретаций «Щелкунчика». Напомним, что в отличие от научной интерпретации читательская художественная не претендует на анализ авторской идеи (вряд ли ученики 6 класса готовы к такой работе с этой сказкой), а ограничивается осмыслением отдельных образов. При таком подходе тоже достигается аналитический уровень восприятия, но при этом в большей степени, чем в варианте 2, сохраняется яркость эмоциональных реакций шестиклассников.

После вступительного этапа предлагаем ученикам один из проектов (какой — заранее определяет учитель): сделать слайд-шоу к сказке по своим рисункам; подготовить эскизы декораций и костюмов к спектаклю или кинофильму по сказке (задания 2 — 4 в тетради — Э. Т. В. (А.) Гофман. «Щелкунчик и мышиный король», с. 41 — 42); разработать проект виртуального музея сказки «Щелкунчик и мышиный король».

Можно разделить класс на группы по интересам.

На втором этапе каждая группа получает от учителя инструкции и занимается подготовкой проекта. При выполнении любого из перечисленных проектов необходимо составить план сказки, чтобы выделить эпизоды, которые ученики будут иллюстрировать, к которым будут рисовать декорации. Художникам по костюмам нужно представить, как выглядели герои, а для этого осознать их качества, которые должны быть отражены во внешнем облике. Кроме того, всем художникам не обойтись без знания историко-культурного контекста: «Как справляли Рождество в Германии (см. с. 7 — 9 учебника)? Как одевались во времена Гофмана?» и т. п. Рисовать сказочные королевства надо, основываясь на тексте «Щелкунчика». Немало фантазии потребуется, чтобы изобразить Мышильду и ее сына. Эпизоды сражения игрушек с мышиными полчища-

ми тоже заставляют школьников обратиться к источникам: «Как выглядели раньше игрушки, панталоне, скарамуши, куклы, солдатики, щелкунчики?» (задания 3 — 4 в тетради)

Проект виртуального музея сказки «Щелкунчик и мышинный король» — самый сложный: ребятам нужно не только отобрать экспонаты, но и продумать, в какой последовательности они будут представлены в экспозиции (сколько будет залов в музее, чему или кому будет посвящен каждый из них, как он будет оформлен), сочинить тексты подписей к экспонатам и текст экскурсии, вопросы экскурсантам, задания, игры и конкурсы для них, может быть, музыкальное сопровождение.

Учитель сначала предлагает каждой группе обдумать, какие вопросы встанут перед ней. Эти вопросы дети записывают на листе и зачитывают вслух. С помощью других групп и учителя в них вносятся коррективы, они уточняются, дополняются новыми. Затем группы выстраивают вопросы в той последовательности, в которой над ними нужно будет работать, выделяют общие и частные (над частными можно поработать дома, уже получив ответ на общие) и вновь обсуждают варианты в классе. Далее группа самостоятельно ищет ответы на те вопросы, без которых невозможно будет работать всем ее участникам, и делится своими открытиями с классом.

Домашнее задание: к следующему уроку каждый участник проекта получает от группы конкретное задание. Скорее всего, группа соберется между уроками, чтобы оформить свой проект как целое и подумать, кто и как будет его представлять на уроке. Экскурсию по музею можно провести во внеурочное время.

Уроки 51 — 54. Н. В. Гоголь. «Ночь перед Рождеством»

Произведения Н. В. Гоголя сложны для восприятия современных школьников. Удачным или нет будет знакомство шестиклассников с повестью писателя, зависит от того, сможет ли учитель настроить ребят на ее чтение.

Непростую задачу — воспроизвести в литературном произведении, создаваемом на русском языке, национальный быт украинского села первой четверти XIX в. — Гоголь решил виртуозно. Его герои говорят не на украинском, а на русском языке, но возникает впечатление, что их речь отлична от русской. Это делается с помощью связанных с предметами быта многочисленных украинизмов в речи рассказчика и персона-

жей. Гоголь сопровождает повести словарем, в котором поясняет значение этих украинизмов (словарь писателя в учебнике представлен в постраничных сносках).

Незнакомые ученикам русские слова связаны с бытом того времени: социальные отношения, чины и звания то и дело мелькают в речи рассказчика — мы прокомментировали их тоже в постраничных сносках. Но трудность восприятия от этого не исчезает, так как скользить глазами через строки вверх-вниз — значит сбиваться с темпоритма фразы, забывать прочитанное.

Современному школьнику, привыкшему к диалоговому общению, к коротким неполным предложениям, сложным кажется и синтаксис Гоголя. Впрочем, большая часть текста «Ночи перед Рождеством» с синтаксической точки зрения не так сложна, как, например, текст «Шинели». Даже развернутые синтаксические конструкции в собственно повествовании и описаниях имеют четкую линейную структуру с минимумом параллельных придаточных. И при неспешном чтении содержание предложений в целом подростку будет понятно.

Главная проблема связана с тем, что школьник не понимает, для чего в повести так много отступлений и подробностей, никак не связанных с основным действием, с основными сюжетными линиями. Особенно много их в начале, по которому и судит неопытный читатель о всем произведении. Вспомним, как построено начало «Ночи перед Рождеством». Первый абзац — ночной пейзаж, завершающийся интригующим сообщением о ведьме, вылетевшей из трубы. Очень интересно! Но уже второй (огромный!) абзац для школьников почти непреодолимое препятствие. При чем здесь сорочинский заседатель, зачем так подробно описывается его одежда, так долго говорится о том, что и о ком он знает, тем более что он даже и не проезжал?! Как удержать в памяти все многочисленные детали? А портрет черта, в котором так много сравнений с неизвестными «яресковским головою», губернским стряпчим! Через абзац появляется волостной писарь, перечисляются гости дьяка... Однако по мере развития действия подобных отступлений становится меньше. Значит, важно помочь шестиклассникам справиться именно с началом повести. Самый простой способ — начать читать ее вслух на уроке или дать ребятам возможность послушать аудиокнигу.

Образ рассказчика — один из самых сложных в повести. Неопытный читатель вообще о нем забывает и приписывает рассказ о событиях непосредственно автору. Но в том-то и

дело, что Гоголь редко выступает в своих литературных произведениях открыто. Он обычно вводит посредника между собой и читателем, как, например, рассказчики в «Вечерах на хуторе близ Диканьки». Конечно, с учениками шестого класса говорить о рассказчиках в творчестве Гоголя рано, но привлечь внимание школьников на то, что «Вечера на хуторе близ Диканьки» — истории, рассказанные кем-то и записанные якобы пасечником и им же опубликованные, необходимо.

Подзаголовок к первой и второй частям сборника сообщает, что повести изданы «пасичником Рудым Паньком», а не написаны им.

Панек (или Панько, на украинский манер), как указывает И. Золотусский, в малороссийском просторечии означает «внук Опанаса, Афанасия»¹. Если мы вспомним о том, что отца Гоголя звали Николай Афанасьевич, и о том, что Гоголь в детстве был рыжеват, то у нас может появиться версия: за именем Рудый (Рыжий) Панек скрылся сам Николай Васильевич, т. е. образ издателя — только маска, которую надевает автор.

Кое-что о Рудом Паньке мы узнаем из предисловий к первой и второй частям «Вечеров на хуторе близ Диканьки».

Пасечнику около семидесяти лет (он точно не знает даты своего рождения), и он давно уже седой, а не рыжий. Его гостеприимство собирает в его доме самых разных людей — любителей послушать истории и отведать угощения, приготовленные женой хозяина. Пасека старика действует. Сам он бывал в Миргороде, но не выезжал с хутора более пяти лет. Он никогда не путешествовал в Петербург и имеет о нем самые поверхностные представления. (Интересно, как он мог издать книгу?)

Панек, по его словам, не любит пустой болтовни и пересудов: ему важно, чтобы в разговорах, «как говорят, вместе и услаждение и назидательность была». В качестве примера такого разговора он приводит спор о солении яблок.

Как сообщает Рудый Панек, истории, которые найдет читатель в сборнике, рассказаны разными людьми и им самим на вечерницах в его доме. Но кто и какую историю рассказывает, мы можем только догадываться по описанию отдельных признаков ее содержания или художественной формы: один гость пасечника отличается витиеватым слогом, другой — склонностью к страшным сюжетам, дьяк Фома Григорьевич

¹ Золотусский И. Гоголь. — Ч. II. Поприще. Гл. 2. Рудый Панек. — <http://didivan.livejournal.com/11075.html>.

рекомендован как отличный рассказчик. Но никаких указаний на то, как отличить его стиль от стиля, например, того же Панька, не дается.

Во второй части «Вечеров...» нет повестей, рассказанных самим пасечником. Значит, и «Ночь перед Рождеством» им якобы только записана. В тексте «Ночи...» есть несколько ссылок на авторитет Фомы Григорьевича — следовательно, не дьяк ее рассказчик. Итак, рассказчик — незнакомое нам лицо.

Рассказчика, который не является персонажем произведения, характеризует речь: что и как он говорит. Обратим внимание на то, что повесть Гоголя — это не сказ, так как писатель вовсе не сохраняет все стилистические особенности речи таинственного рассказчика. Что же можно сказать о нем? Видимо, он очень любит поговорить и продемонстрировать свою осведомленность. Он знает, и в чем хаживали в Миргороде судья да городничий, и что носят теперь канцелярист и волостной писарь, и из чего сшил себе шаровары пономарь... И обо всем у него имеется свое суждение, своя оценка, которую он спешит высказать: «Словом, все лезет в люди! Когда эти люди не будут суетны!»

Да, иногда он многословен и сыплет бытовыми подробностями, как Рудый Панько в предисловии, но чаще точен и избирателен в деталях, его сравнения сочны, нередко смешны, а пейзажи поэтичны и красочны.

Но стиль повести никак нельзя назвать разговорным: перед нами письменная речь, прекрасный литературный русский язык с включением в речь рассказчика и персонажей украинизмов (о чем уже говорилось выше). Литературность и делает образы рассказчика и записавшего историю пасечника условными, позволяя читателю увидеть за ними позицию самого Гоголя.

Композиция повести не линейна. Развитие действия стремится к развязке, но от этого пути все время отклоняется, петляет, словно тропинка, ведущая мимо хат украинского хутора. Эпизоды не завершаются, а обрываются — и читатель переносится с одного места действия в другое.

Сначала мы наблюдаем, как ведьма собирает звезды, а черт крадет месяц. Тут же мы узнаем о намерениях нечистого, о его конфликте с кузнецом и о разладе между кузнецом и Чубом. Это экспозиция, в которой сообщается о том, что завязка двух конфликтов (черт — Вакула и Чуб — Вакула) состоялась уже задолго до ночи перед Рождеством.

Не успевают черт с ведьмой скрыться в темноте (словно занавес опустился), как мы оказываемся на земле и слышим голос самого Чуба.

Начинается второй эпизод. Чуб выходит из дому, чтобы попасть в гости к дьяку. Этот поступок не связан с происками черта: он был в планах Чуба до момента кражи месяца. А вот темнота, которая обступает козака, переступившего порог дома, — следствие происков черта и действий ведьмы, собравшей с неба звезды. Но то, что ленивый Чуб отправится таки в путь в абсолютном мраке, черт никак не мог предвидеть. Таким образом, Чуб нарушает замысел черта.

Рассказчик оставляет Чуба в пути и переносится в его хату. (Чуб идет, а в его доме тоже что-то происходит!) К Оксане приходит кузнец — этому свиданию и хотел помешать черт. Из третьего эпизода читатель узнает еще об одном конфликте: кузнец влюблен в Оксану без взаимности, но продолжает бороться за сердце красавицы. Эпизод вновь не доводится до логического завершения: рассказчик дает нам услышать стук в дверь, но оставляет в неведении, кто пришел в дом и чем закончилась встреча.

Четвертый эпизод переносит нас в хату Вакулы, в которой его мать, ведьма Солоха, наводит порядок. Тут же черт вынужден отказаться от намерений приятно провести остаток отпущенного ему времени с Солохой, обнаружив, что его план с Чубом не удался. Черт поднимает метель, которая наверняка остановит путников и заставит их возвратиться домой. Но нечистый повторяет свою прошлую ошибку: он не дожидается последствий своего труда, торопясь вернуться к Солохе и мысленно уже праздную победу над кузнецом. Заметим, что черт ведет себя совершенно непрофессионально, за что в дальнейшем и поплатится. Он нетерпелив, легкомыслен и сладострастен, не способен полностью сосредоточиться на главном деле — это и приведет его к поражению. Легкомыслие нечистого намекает читателю, что черт не сможет никому причинить большого вреда.

В пятом эпизоде рассказчик снова напоминает нам о Чубе и куме. Как и предполагал черт, они оставили намерения добраться до дьяка: темнота и метель, вместе взятые, — слишком серьезное препятствие для ленивого Чуба, который на самом деле не хотел никуда идти, а пошел только из упрямства. И тут же за это наказывается: путники заблудились в метели. Метель разъединяет кумов, приводя одного в шинок, а другого, Чуба, к собственному дому. Казалось бы, замысел

черта удался: Чуб стоит на пороге своей хаты и сейчас выгонит Вакулу!

Наконец мы возвращаемся к тому моменту, когда Вакула услышал стук. Сюжет повести сделал петлю, приостановив развитие главного конфликта (кузнеца с его возлюбленной). Эта петля логически необходима рассказчику: без нее неясно будет, как и почему Чуб вернулся домой.

В шестом эпизоде рассказчик сталкивает кузнеца и Чуба, вводя мотив неузнавания. Вакула не узнает хозяина дома и ведет себя с ним так, как никогда бы не посмел. Чуб, узнав Вакулу по голосу, делает вывод о том, что заблудился и обознался, ведь Вакулы не может быть в его доме, да и не может никто так разговаривать с хозяином! Ошибки обоих превращают конфликт из вялотекущего в острый (со стороны Чуба, конечно), доводят Чуба до гнева, который он, однако, сдерживает, боясь кулаков кузнеца, но обязательно выльет на обидчика при первом удобном, т. е. безопасном для себя, случае. Таким образом, мы можем рассматривать этот эпизод как завязку. В общем, чертов план исполнился, хотя совсем не так, как было задумано, а с точностью до наоборот: кузнец побил Чуба и выгнал его из дома. Раздосадованный Чуб отправляется к Солохе.

Но читателя, вопреки его ожиданиям, туда не ведут, а оставляют в хате, куда приходят подруги Оксаны. В седьмом эпизоде перед ними она дает слово выйти замуж за Вакулу, если тот принесет ей черевички царицы.

Именно это условие меняет жизнь Вакулы, ввергает его в отчаяние. Это тоже завязка. Если раньше кузнец добивался от Оксаны взаимности, то теперь он, с одной стороны, получает надежду, а с другой — в условии Оксаны звучит приговор. Ситуация из неопределенной становится абсолютно ясной. Напомним, что Вакула знает только об этом конфликте (Чуба он не узнал, а о кознях черта даже не догадывается).

Таким образом, разговор Оксаны с кузнецом, пока ее отец бродил в метель по хутору, был частью экспозиции. Такая необычная, сложная композиция позволяет Гоголю очень достоверно показать общее течение ветвистой жизни, не подчиняющейся линейной логике. Нет той точки, в которой жизнь начинается или заканчивается. Наши планы и намерения влияют на планы и намерения других людей, а их, в свою очередь, на наши. Жизнь не останавливается, пока мы заняты своими проблемами, — она продолжает развиваться и приводит порой к очень странным, неожиданным для нас последствиям.

Кузнец, казалось бы, исключается из жизни невыполнимым условием Оксаны, но жизнь не утрачивает ярких красок: девушки и парубки отправляются колядовать.

А мы в восьмом эпизоде возвращаемся к Солохе, едва успевающей прятать своих гостей в мешки, оставленные ее сыном. Предпоследним в хате появляется сам кузнец (за ним еще приходит козак Свербыгуз, которого Солоха вынуждена вывести в огород) и взваливает все мешки себе на спину, чтобы очистить дом. Дороги Вакулы и Чуба таким образом вновь пересекаются, только кузнец, как и в прошлый раз, об этом не догадывается.

В девятом эпизоде жизнь словно спешит навстречу главному герою, охватывает его со всех сторон: песни, крики, хохот, игры должны бы отвлечь Вакулу от черных мыслей. Но он может видеть только Оксану. Все мешки, кроме самого маленького, с чертом, Вакула бросает. И пути его и Чуба расходятся на какое-то время. Встреча с красавицей, прилюдно спрашивающей о черевичках, — удар, который Вакула не может выдержать. В речи кузнеца появляется упоминание черта: «чертовски хороша». И как следствие — мысль о самоубийстве.

Теперь рассказчик уже долго не оставляет героя, хотя и упоминает о том, что какая-то старуха пошла рассказывать, как кузнец повесился.

В десятом эпизоде рассказчик ведет Вакулу к Пацюку, а затем показывает победу Вакулы над нечистой силой. Планы недалекого черта рушатся — теперь он вынужден помогать кузнецу во всем.

Подарив читателю надежду на благополучное разрешение событий, рассказчик в который раз обрывает сюжетную линию и оставляет нас в селе, тогда как Вакула спешит, оседлав черта, в столицу.

Мешки, брошенные кузнецом, — источник комической развязки заявленного в экспозиции бытового конфликта. Оксана с подругами убегают за санками, чтобы увезти мешки (одиннадцатый эпизод). Сразу же после этого появляется кум (двенадцатый эпизод) — и вместе с ткачом они волокут один из мешков (где сидят дьяк и Чуб) домой к куму. Драка кума и ткача с кумовой женой завершается неожиданно для них, но не для читателя. Обманы раскрыты, Чуб, получивший урок, меняет свое отношение к Солохе.

В тринадцатом эпизоде девушки, пришедшие за оставленными мешками, обнаруживают только один и отвозят его к

хате Оксаны. Чуб, наконец добравшийся до дома (как долго он не мог найти дорогу!), видит в мешке сельского голову и понимает, как коварна Солоха.

В четырнадцатом эпизоде рассказчик переносит нас в Петербург. Что же произошло за то время, пока шла возня с мешками в Диканьке? За это время Вакула успел долететь до столицы, отыскать запорожцев и, уговорив их взять его во дворец, упробил царицу подарить ему черевички (пятнадцатый эпизод).

Но ведь мы понимаем, что черевички не принесут герою счастья, если Оксана не полюбит его! Условие выполнено, но конфликт не разрешен.

Оставив Вакулу лететь на родину, мы благодаря находчивости рассказчика оказываемся там чуть быстрее. В шестнадцатом эпизоде замыкается очередная сюжетная петля: сплетня, пущенная старухой о смерти кузнеца, набирает обороты. Она не может напугать читателя, знающего о том, что Вакула жив-здоров и даже добыл Оксане черевички, но хуторяне бурно обсуждают это известие, споря о том, как умер кузнец — повесился или утопился. Оказывается, и такое разногласие может стать причиной драки — теперь сражаются женщины.

Но результат этой смуты явно положительный, так как трагическая весть наконец-то растопила сердце гордой красавицы. Рассказчик говорит об этом прямо: «и к утру влюбилась по уши в кузнеца» (семнадцатый эпизод).

Перед развязкой рассказчик отправляет всех в церковь (восемнадцатый эпизод). После ночи, полной приключений, хуторяне сходятся к заутрене и обеду, которые в Рождество следуют одна за другой.

Развязка оттягивается. В девятнадцатом эпизоде мы в последний раз перемещаемся в пространстве и во времени: ночью Вакула летит назад и возвращается в Диканьку с криком петуха. Черт получает от Вакулы три удара и отправляется в ад (после крика петуха нечисть теряет силу и убирается во свояси). Кузнец крепко засыпает, и односельчане стоят утренню и литургию (обедню) без него. Проснувшись, герой понимает, что опоздал в церковь, и идет прямо к Чубу (двадцатый эпизод).

Развязка конфликта с Чубом подготовлена. Между тем поведение кузнеца упрочивает отношения с будущим свекром: Вакула не только дарит ему подарки, но и валится в ноги, протягивая козаку нагайку. Самолюбие Чуба удовлетворено!

А рассказчик намекает читателю, что для счастья можно и подавить свою гордыню. В том, что Оксана не откажет кузнецу, мы тоже почти уверены. Но мало ли что может случиться с взбалмошной девушкой! Впрочем, этот страх оказывается напрасным.

Завершается повесть маленьким эпилогом (двадцать первый эпизод), цель которого не только сообщить о том, что Вакула женат на Оксане и у них есть ребенок. Память о Рождественских приключениях запечатлена художником, расписавшим свой дом козаками (вероятно, это дань запорожцам, которые провели его к царице), а в церкви оставившим портрет явно того самого черта.

Наблюдение за тем, как Гоголь выстраивает композицию повести, помогает обнаружить сюжетообразующие конфликты. Явных конфликтов три: между Вакулой и чертом, между Вакулой и Чубом, между Вакулой и Оксаной. Но есть и скрытый конфликт — между Вакулой и Солохой. Все конфликты переплетены между собой, и развитие каждого вносит свои коррективы в главный, любовный — единственно важный для кузнеца.

Место и время действия тоже требуют внимания. Установить, в какие временные промежутки происходят события, необходимо, так как образ жизни современного человека, особенно горожанина, не сходен с образом жизни сельского жителя XVIII в. Напомним, что вставали в селах до света, т. е. на заре, спать ложились после вечерних сумерек. Полдень был обеденным временем. Названия церковных служб весьма показательны: утренняя (заутреня) начиналась на рассвете, обедня завершалась к обеду, а вечеря была связана с заходом солнца.

Рассмотрим подробнее, в какое время совершаются события в «Ночи перед Рождеством». Действие начинается вечером 24 декабря и заканчивается около полудня 25 декабря. Солнце 24 декабря на Украине заходит примерно в 16 часов! К 17 часам наступает темнота (заканчиваются сумерки) и становятся видны звезды. В начале повести Чуб отправляется с кумом к дьяку на кутью — это особая постная каша из зерен пшеницы с медом и ягодами, чаще всего изюмом. В последний день перед Рождеством есть можно было только после захода солнца, когда на небе появлялась первая звезда (в память о Вифлеемской). Значит, еще до полуночи можно было поесть постной пищи. Видимо, отведав кутьи, Чуб с кумом собирались отправиться на службу в церковь. Рождественское

богослужение начиналось 24 декабря с вечера, в полночь следовала утренняя и праздничная литургия.

В 9 часов вечера Чуб возвращается домой после своих приключений.

Ночь, когда Оксана не могла заснуть, думая о Вакуле, и «влюбилась по уши в кузнеца», была очень короткой (часа два: с 9 до 11 вечера), так как в церковь нужно было прийти до полуночи. В финале повести Гоголь пишет: «Настало утро. Вся церковь еще до света была полна народа», но понимать это следует так: «Настал новый день».

После богослужения начиналось разговление и праздничные игры прямо на церковном дворе.

Вакула, вернувшись из Петербурга в первом часу ночи (крик петуха довольно точно указывает на время), проспал до обеда, т. е. до 12 часов дня, и отправился к Чубу сватать Оксану.

Обратим внимание и на то, что действие повести происходит в XVIII в., во времена правления Екатерины II. Есть и более точное указание на время: это посольство запорожских козаков в Петербурге. При встрече императрицы с запорожцами присутствуют фаворит Екатерины Великой князь Г. А. Потемкин и Д. И. Фонвизин, уже написавший комедию «Бригадир» (пост. 1770). В конце 1774 г. ко двору Екатерины II действительно было отправлено такое посольство с целью сохранить Сечь (об этом и держит речь один из козаков). Однако в 1775 г., по инициативе Потемкина, указом императрицы Запорожская Сечь все же была уничтожена. Мы можем определить время действия повести абсолютно точно: это 24 — 25 декабря 1774 г.

Все события занимают небольшой временной промежуток, но начало их вынесено за рамки произведения (как и когда кузнец влюбился, когда начался его конфликт с Чубом, не говорится). Время эпилога тоже не обозначается (мы можем его установить приблизительно благодаря «дитяти на руках» Оксаны). Такое сочетание конкретности и неопределенности отражает авторское представление о жизни, которая не имеет границ. Но то, что Вакула украсил свой дом изображением запорожских козаков, говорит о многом: портреты козачьих послов — это память о козачьем духе, об утраченной вольности.

Теперь рассмотрим, где разворачивается действие повести. С одной стороны, мест всего два — Диканька и Петербург. С другой стороны, мы постоянно переносимся то в одну, то в

другую хату, перемещаемся между ними, заглядываем в церковь, а рассматривая фреску Вакулы, проникаем в ад, не миновав шинка, даже поднимаемся в небо вместе с чертом, Солохой, Вакулой. Мы видим панораму Петербурга, а потом оказываемся в большом доме, где в богатой комнате живут в столице запорожцы, и в императорском дворце. Вкрапление многочисленных отступлений рассказчика и быличек еще более расширяет пространство и время: мелькают Миргород и Полтава, преисподняя, в которой черт поджаривает грешников, «позапрошлый четверг» и хлев в лето «перед самую Петровку», осень, когда запорожцы проезжали через Диканьку...

Так, словно в воронку, вбирается огромное пространство-время российской жизни, в центре которого оказывается Диканька.

Диканька существует и ныне. Она расположена в 25 километрах от Полтавы. Сохранилась в ней и уже восстановлена Троицкая церковь, описанная Гоголем. Во времена Гоголя Диканька принадлежала Кочубеям, недалеко от нее находилось и имение Гоголей-Яновских Васильевка.

«Ночь перед Рождеством» — сказочная повесть. Жанр определяет и суть конфликта: в центре внимания автора не общественный конфликт (как в романе), а личностный, связанный прежде всего с главным героем произведения кузнецом Вакулой, с его дорогой к счастью. Счастье для Вакулы — в любви, в семье — в доме и в творчестве. Но если к моменту действия творческой проблемы у Вакулы нет (он «слыл лучшим живописцем во всем околотке»), то любовный конфликт налицо: Оксана не любит кузнеца, а только играет с его чувствами. Впрочем, Оксана пока никого не любит, кроме себя самой. Однако этот центральный конфликт осложнен еще двумя. Первый — с отцом Оксаны, козаком Чубом (с ним Вакула «был издавна не в ладах»), а второй — с чертом, тоже не испытывающим симпатий к художнику, изобразившему нечистую силу во всем ее безобразном великолепии. Черт выискивает «чем-нибудь выместить на кузнеце свою злобу». Причиной натянутых отношений Вакулы с Чубом является мать героя, положившая глаз на хозяйство богатого и вдового козака. Женитьба Чуба на Солохе будет невозможной, если Вакула женится на Оксане. Ведь тогда Чуб станет тестем кузнеца, т. е. свойственником Солохи. Церковь запрещала браки между родственниками и ближайшими свойственниками. Но Солоху больше тревожит то, что ее сын, женившись на Оксане,

приберет все себе и не допустит ее управлять хозяйством. И Солоха намеренно ссорит Чуба со своим сыном. Вот какова материнская любовь! Вакула практически лишен семьи и дома. Этот совсем скрытый конфликт (Вакула — Солоха) значим для понимания смысла повести. Из эпилога мы узнаем, что у Вакулы есть не только жена, но и дом.

В каждом из трех основных конфликтов автор раскрывает образ кузнеца — образ идеального героя, во многом напоминающего героя волшебных и бытовых фольклорных сказок.

В повести вообще много фольклорных мотивов. Это и условие, которое должен выполнить герой (Вакула должен принести Оксане черевички, которые сама царица носит), и его путешествие из своего мира в другой (таковым становится в повести Петербург), и испытания, которые он проходит на этом пути (кузнец не только выдержал главное из них — одолел черта, но и не растерялся при встрече с запорожцами и сумел понравиться самой императрице, подарившей ему черевички). Рассказ о тайных гостях Солохи напоминает бытовую сказку о хитрой женщине. И конечно, сюжетная линия «Вакула — черт» основана на сказках о солдате и черте. «Прочитываются» в повести и былички о столкновении человека с нечистой силой, стремящейся завладеть его душой. Решившись на самоубийство — смертный грех, Вакула становится уязвимым. Опомнившись, он не отказывается от своей любви, а пытается завладеть сердцем Оксаны с помощью все той же нечистой силы. Отчаяние приводит его сначала в дом Пацюка: колдун, как полагает кузнец, знает дорогу к черту. Кажется, что отказ от самоубийства вызван здравым смыслом, однако на самом деле кузнец уже попадает под черта (нечистый сидит в мешке за его спиной!). Это понимает и сам Вакула: «Пойду, ведь душе все же придется пропадать!» Но богобоязненность кузнеца, открыто заявленная повествователем в начале текста, спасает его. Вакула, пытающий Пацюка о дороге к черту, потрясен тем, что в Рождественскую ночь, во время сурового поста (голодной кутьи), запорожец ест скоромные вареники, а он, дурак, греха набирается. Оказывается, что случайные греховные мысли верующего человека легко развеиваются при столкновении с грешным поступком. Минутная слабость не означает перемены мировосприятия, отказа от веры. Верующий и проверяется тем, сможет ли он одолеть черта, притаившегося за его спиной. Вспомним предание о том, что за правым плечом человека всегда стоит ангел-хранитель, а за левым — черт. Свой черт у каждого —

об этом знает Н. В. Гоголь, — и каждый должен сражаться с искушениями.

Былички учат тому, что с нечистой силой нельзя вступать ни в какие соглашения: одолеть ее можно только силой веры в Бога, что и удается Вакуле, обманувшему черта и подчинившему его своей воле с помощью креста. Таким образом, самый опасный для кузнеца конфликт разрешается в повести быстро и без особых осложнений. Напротив, из антагониста черт превращается в волшебного помощника героя и выполняет его желания, причем душу дьяволу кузнец не закладывает.

Отсутствие Вакулы в церкви сказалось на всех мирянах, которые заметили, «что праздник как будто не праздник, что как будто все чего-то недостает». И конечно, дело не в том, что кузнец исполнял должность церковного старосты и выводил на клиросе напев, «каким поют и в Полтаве», а в том, что Вакула — нравственная опора, духовный стержень Диканьки, чего, возможно, сами селяне не осознают. Он противопоставлен односельчанам именно как идеальный христианин, далекий от жадности, зависти, тщеславия. Сам Вакула считает себя оскверненным общением с чертом, а потому выдерживает церковное покаяние и даром украшает клирос храма. Его вера искренняя и стойкая. Потом в «Вие» гоголевский философ Хома Брут жизнью поплатится за недостаток веры, за свой страх перед дьявольским отродьем.

Но Гоголь создает не сказку, а повесть, с включением в нее сказочных мотивов. Композиция повести, рассмотренная выше, отлична от линейной композиции народной сказки. И существенное отличие «Ночи перед Рождеством» от сказки в том, что фольклорные мотивы и образы соседствуют здесь с описанием жизни украинского села, с сочными бытовыми деталями, каких не знает фольклор. Бытовые сцены окрашены радостным, искрящимся смехом.

Девушки и парубки веселятся, танцуют, играют, колядуют, встречая Рождество. Радостью рождения Христа смывается все нечистое. И Оксана именно в эту ночь полюбила Вакулу — и ей уже не нужны никакие черевички (так что кузнец мог и не летать в Петербург, страх потерять «такого молодца поселил любовь в сердце красавицы».) Интересно, что для односельчан Вакула как бы умирает в эту ночь, а утром воскресает.

Мы видим, что в центре внимания автора находится именно кузнец — остальные персонажи произведения играют вспомогательную роль, раскрывая этот центральный образ.

Образ Оксаны не так прост, как может показаться сначала. Первая ее характеристика в повести — «лучшей девки и не было еще никогда и не будет никогда на селе». Лучшей — в смысле красивой. Вторая характеристика — «капризна, как красавица». Третья — избалованна. Нельзя пропустить вроде бы мимоletное замечание рассказчика: «Если бы она ходила не в плахте и запаске, а в каком-нибудь капоте, то разогнала бы всех своих девок». То есть если бы Оксана была помещицей, то ее крепостным не поздоровилось бы. Это весьма красноречивое суждение.

Единственное, что привлекает внимание Оксаны, это ее собственная красота. Героиня сосредоточена на себе: ей нет дела до чувств других. Потому Гоголь в первой же сцене с Оксаной показывает девушку любующейся своим отражением в зеркале: «долго принаряживалась и жеманилась ... <...> и не могла налюбоваться собою». Между тем христианину не рекомендовалось подолгу смотреться в зеркало, которое является дверью в потусторонний мир (не случайно, когда в доме есть покойник, зеркала принято завешивать). Ежели от зеркала не отрываться, то легко можно стать добычей нечистой силы.

Как не вспомнить пушкинскую царицу из «Сказки о мертвой царевне и о семи богатырях», написанной чуть позже «Ночи перед Рождеством», в 1833 г.! Если мы сравним образы Оксаны и царицы, то увидим, насколько они похожи: «горда, ломлива, своенравна и спесива» можно с полным правом отнести и к избалованной красавице Диканьки. Она хочет быть первой во всем. Недаром Вакула обещает, что сундук, который он для нее делает, будет лучше, чем у любой поповны (тем самым поднимается социальный статус героини). Но не хочет Оксана равняться с поповной — надо ей допрыгнуть до царицы (здесь вспоминается старуха из пушкинской «Сказки о рыбаке и рыбке», 1833). Неслучайно девушке понадобятся черевички, какие сама царица (!) носит. В тексте есть и сравнение Оксаны с царицей: «стоит, как царица» — такой ее видит влюбленный кузнец.

Гордыня и тщеславие играют с Оксаной злую шутку. К моменту начала действия повести рядом с ней остается только Вакула — остальные парубки давно отказались от нее, найдя себе девушек попроще, более подходящих для жизни, чем «царицы».

Но пока невысокое социальное положение не дает опасным качествам Оксаны развернуться в полную силу. Молодость героини говорит об отсутствии жизненного опыта, страданий,

которые могут в дальнейшем изменить ее характер к лучшему. Оксана стоит на перепутье, потому ее образ и не вызывает у читателя отторжения в отличие от образа царицы-мачехи или старухи в сказках Пушкина.

Кроме того, автор сближает Оксану с ведьмой Солохой. Во времена Гоголя женщины после сорока лет выглядели далеко не так, как наши современницы в этом возрасте. Повествователь отмечает, что «Солоха была ни хороша, ни дурна собою», и мы можем догадаться, что ее женские чары основаны не на внешней красоте, а на тонком знании мужской психологии. Это парубки падки на красоту лица, а взрослые козаки охочи до других лакомств. Зрелая умная женщина умеет ладить с мужчинами и привлекать к себе любого вкусной едой и ласковым разговором да угождением, яркой одеждой, умением поклониться. Описывая искусство Солохи-обольстительницы, Гоголь буквально перечисляет все слабости мужской натуры. Хуторянки же полагают, что Солоха причаровывает их мужей с помощью нечистой силы. Вообще, отношение женщин к соседке, превосходящей их ловкостью и сметливостью, не может быть хорошим. Ведьмой ее объявляют старухи, а уж воображение односельчан наделяет ее и хвостом, и способностями превращаться в черную кошку и кричать петухом... В основе рассказов хуторян о проделках ведьмы Солохи тоже лежат былички. На самом деле факты, которые убеждают читателя в том, что Солоха — ведьма, это ее полет на метле за звездами и шапши с чертом. Но этого-то как раз никто из жителей Диканьки не видит.

Дьявольское начало Солохи проявляется прежде всего в том, что ей неведома любовь к людям: она всех использует в своих корыстных целях, к каждому находит подход, чтобы получить хоть какую-то личную выгоду. Материнские чувства, как уже было показано, тоже не присущи Солохе. Стыд, совесть, раскаяние — эти понятия не знакомы сельской ведьме: она и в церкви возбуждает греховные чувства. А Гоголь весело смеется над тем, как в народе легко прослыть ведьмой, будь ты чуть похитрее своих односельчан, и над тем, как слепы люди. Вот и юная Оксана может со временем превратиться в «ведьму Солоху», если не научится любить людей, а не себя, красивые вещи и наряды. Холодное сердце и алчность отдают человека во власть пороков и греховных помыслов, а значит, приводят к дьяволу — эта мысль прочитывается за сюжетными поворотами повести.

Вся нечисть в «Ночи перед Рождеством» нарисована комически. Ни черт, ни Солоха, ни Пацюк не вызывают у читате-

ля страха. Они подаются, скорее, как естественный элемент народной жизни, народного христианства, в котором сильны языческие представления, суеверия, в котором вера в Христа не отменяет веры в леших и водяных, ведьм и ведьмаков и другие таинственные силы. И народ идет к пацюкам или солохам, чтобы решить свои насущные бытовые проблемы: приворожить, присушить, вылечить или наслать порчу... Гоголь в повести обходит стороной противоречия, которые могли бы возникать между Пацюком и жителями Диканьки. Мирное сосуществование христианства и язычества становится одним из признаков народной жизни.

Среди селян Гоголь выделяет одну супружескую пару — кума с женой. Кумовство (в прямом смысле слова) — родство духовное: при крещении ребенка кумовьями становились кровные и крестные родители младенца. Поскольку о детях кума, которых мог бы крестить Чуб, ничего не говорится, то, вероятно, кум был крестным Оксаны. С ним Чуб собирался пойти к дьяку на кутью, но метель развела их, приведя кума в шинок. Рассказывая историю о куме, его жене и мешке, рассказчик веселится в полную силу. Ни кум, ни его половина — «такого рода сокровище, каких немало на белом свете» — не вызывают у читателя не то что симпатий, но даже сочувствия. Мелкие страстишки превращают людей в полуживотных (это делается автором с помощью сравнений; например, во взгляде кумовой жены видна радость ястреба), у которых одна цель в жизни — поесть и попить за чужой счет. Драка за мешок, где, возможно, много съестного (будет чем разговеться в Рождество, по мысли кумовой жены, а по мысли кума, будет что заложить шинкарке), нарисована так, что читателю совершенно не важно, кто в ней одолеет: он предвидит финал и разочарование дерущихся. Столько усилий, эмоций было затрачено впустую!

В этой жизни смешное и грустное идут рука об руку. Люди несовершенны — тем и смешны. Они ведут себя недостойно — за что и наказываются. И причины их бед только в них самих.

В Рождественскую ночь вскрываются обманы: сельские волкиты разоблачены если не перед всем народом, то друг перед другом. Но даже в праздничное утро человеческие страсти торжествуют: храм становится местом демонстрации нарядов и социального положения. И при этом люди действительно радуются Рождеству! Светлое и темное неразделимы в человеческой природе. Искренне крестясь, прихожане думают

о празднике, а значит, о разговлении после долгого поста, о свиданиях — о жизни.

Авторское отношение к персонажам теплое, ведь хорошего в человеке больше, чем плохого: он способен на стыд, раскаяние, добрые поступки. А над недостатками довольно посмеяться, за грехи люди сами себя накажут, тем же смехом и стыдом.

На этом фоне вера Вакулы, его богобоязненность показаны автором как идеальное начало. Кузнецу помогает найти счастье не нечистая сила, а светлая вера в Христа и личные качества.

Безусловно, к интерпретации повести школьники еще не готовы, поэтому мы не ставим целью уроков понять произведение во всей его полноте, а предлагаем учителю сосредоточиться на анализе образов и конфликтов, что поможет ученикам выйти на уровень аналитического осмысления произведения.

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) охарактеризовать Вакулу и раскрыть содержание этого образа;
- 2) объяснить роль образов персонажей (Чуба, Солохи, Оксаны, кума, черта) в повести;
- 3) назвать конфликты повести и выделить центральный;
- 4) показать, как и почему развиваются и разрешаются конфликты в «Ночи перед Рождеством»;
- 5) объяснить смысл названия произведения;
- 6) выявить авторское отношение к персонажам и дать им свою эмоционально-эстетическую оценку;
- 7) сопоставить образы литературного произведения с их интерпретациями в анимационном и игровом кинематографе.

Повесть читается шестиклассниками дома полностью или по эпизодам — в зависимости от того, какой путь анализа художественного текста выберет учитель.

Мы предлагаем вариант изучения повести как системы образов персонажей.

Урок 51. **Заочная экскурсия в Малороссию**

Этот урок преследует две цели. Первая — познакомить шестиклассников с писателем Н. В. Гоголем и с особенностями цикла повестей «Вечера на хуторе близ Диканьки», вторая —

создать установку на осмысление повести «Ночь перед Рождеством».

Очевидно, что знание историко-культурного контекста поможет ребятам глубже понять замысел Гоголя, поэтому урок мы рекомендуем провести как заочную экскурсию на родину писателя. В рассказ о детстве Гоголя, о его семье следует обязательно включить материалы по истории и культуре Малороссии. Здесь можно использовать иллюстрации из учебника, а также материал, найденный учителем самостоятельно. Украинские песни и танцы, украинская речь, сельские пейзажи, виды провинциальных городков и небольших хуторов, изображения предметов быта — все это не только привнесет в урок национальный колорит, но и вызовет живой интерес к культуре близкого нам народа.

Далее урок может идти по нескольким сценариям. В основе первого — анализ жанровой природы повести. Проблемный вопрос 1 в учебнике: «Почему это произведение называют сказочной повестью, а не сказкой?» (вопросы и задания даны на с. 91 — 94) активизирует деятельность ребят в этом направлении. Система из пяти подвопросов организует наблюдения учеников над взаимосвязью фольклора и литературы у Гоголя, а также над романтической чертой произведения — взаимодействием реального и сказочного миров.

Вопрос 2 концентрирует внимание школьников на народном мире в повести. Они должны заметить, что при реалистичности изображения он окрашен романтически: героев не разделяют социальные проблемы.

Этими выводами заканчивается первый урок по гоголевскому произведению.

В основе второго сценария — впечатления учеников от прочитанного (вопрос 2). Ответив на вопрос в учебнике, ребята могут выполнить следующие виды работы:

- 1) устное иллюстрирование эпизодов повести с опорой на картины А. И. Куинджи — задача учеников описать иллюстрации к эпизодам («Черт и Солоха», «Пацюк», «Чуб и кум», «Оксана перед зеркалом», «Колядование»);
- 2) составление киносценария по первым эпизодам («Как черт украл месяц», «Как Чуб отправлялся в гости», «Как хутор готовился встречать Рождество»);
- 3) выразительное чтение пейзажей с выявлением основного настроения и интонации повествователя;
- 4) сопоставление жизни природы и жизни людей.

Обращаем внимание на язык повести: выписываем украинизмы, устаревшие слова, незнакомую лексику. Это материал для самостоятельной работы школьников со словарями, прежде всего с Толковым словарем живого великорусского языка В. И. Даля, которая проводится на уроке.

Урок завершается вопросом 3 — о том, кто является главным героем произведения.

Домашнее задание

1. Выполнить задания 1 и 2 в тетради (Н. В. Гоголь. «Ночь перед Рождеством», с. 43).
2. Ответить на вопросы 3, 5, 6 в учебнике.
3. Индивидуальные задания:
 - 1) выполнить задание 8 в учебнике;
 - 2) выполнить задание 9 в учебнике (имеется в виду образ Пацюка).

Урок 52. **Вакула и черт**

Беседа на уроке строится с опорой на домашнее задание. Сначала вспоминаем последний вопрос прошлого урока (о том, кто же является главным героем повести) и выслушиваем мнения школьников. Вопрос 4 учебника предполагает творческий выборочный пересказ текста. Ребятам необходимо представить кузнеца как выдающуюся личность. Вопрос 5 вновь (при первом сценарии урока 51) возвращает шестиклассников к фольклору или (при втором сценарии) обнаруживает присутствие в повести фольклорных элементов. Вопрос 6 сложен для учеников, поэтому еще раз обращаемся к композиции произведения, к составленным дома планам и делаем записи на доске: с кем и из-за чего вступает кузнец в конфликты. Выясняем, когда эти конфликты завязались. Проблемным для этого и последующих уроков будет вопрос о том, какой из конфликтов главный в повести.

Предлагаем начать с конфликта «Вакула и черт». Вопросы 7 и 11 организуют его анализ. Целесообразно «разбавить» логическую деятельность ребят эмоциональной, творческой. Пусть они пофантазируют и составят монолог черта, который отчитывается перед своим начальством о проделанной работе. «О чем он расскажет, а о чем предпочтет умолчать? Что переименовать? А о чем поведает тот же черт обычным чертям?

Что будет рассказывать постаревший Вакула внукам об этой ночи?» Подобные творческие задания покажут учителю, как прочитана повесть его учениками, и будут способствовать развитию воображения и речи школьников.

Задание 10 в учебнике связано с эпизодом полета кузнеца в Петербург. Эмоции читателей при этом переводятся в зрительные образы. Но в отличие от иллюстрирования киносценарий требует не только выбора плана и ракурса, художественных деталей, но и смены кадров, динамизма, музыкального сопровождения. После выполнения задания можно показать шестиклассникам, как решен этот эпизод в художественном фильме Александра Роу «Вечера на хуторе близ Диканьки» и в анимационном фильме Зинаиды и Валентина Брумберг «Ночь перед Рождеством». Работа над заданием 10 поможет ребятам справиться с составлением киносценария дома.

Теперь переходим к проверке индивидуальных домашних заданий (вопросы 8 и 9 в учебнике). Для начала задаем классу второй проблемный вопрос: «С какой целью вводит Н. В. Гоголь в повесть образы Солохи и Пацюка?»

Выслушав одноклассников, выполнявших индивидуальные домашние задания, ребята предлагают свои ответы на этот вопрос, а также размышляют о том, как нечистая сила искушает людей и кто и почему попадает на ее удочку.

Завершает урок вывод о том, какие качества помогают Вакуле одолеть черта.

Домашнее задание

1. Выполнить задание 3 в тетради (Н. В. Гоголь. «Ночь перед Рождеством», с. 43).
2. Ответить на вопросы 12 и 15 в учебнике.
3. Индивидуальные задания:
 - 1) перечитать в повести смешные эпизоды («Солоха и ее гости», «Как кум нашел мешок и чем это закончилось») и выполнить задание 13 в учебнике (один ученик работает с одним из эпизодов);
 - 2) подготовить рассказ Солохи черту о Вакуле и Чубе.

Урок 53. **Вакула и Чуб**

Составленные ребятами киносценарии учитель должен проверить, поэтому их оценка откладывается до урока 55.

Урок выстраиваем как наблюдение над образами Вакулы и Чуба. Начинаем с вопроса 12 о том, почему не ладят кузнец и Чуб. В первую очередь выявляем черты характера Чуба. Здесь важно, чтобы школьники мотивировали свои ответы примерами из текста, учились по поступкам и намерениям персонажа определять его качества.

Далее задаем еще ряд вопросов: «Чем привлекает Чуб Солоху? Сказывается ли интерес Солохи к Чубу на его отношениях с кузнецом?» Самое время выслушать ученика, подготовившего рассказ Солохи о Вакуле и Чубе, который она могла бы адресовать черту.

Переключаем внимание на образ кузнеца: «Какие качества Вакулы проявляются в конфликте с Чубом? Почему Вакула ни за что не пришел бы к Оксане, если бы Чуб был дома?»

Новая проблема: «Как рассказчик оценивает своих героев? Как он относится к Чубу?» Предлагаем ребятам представить, что переживал Чуб, сидевший в мешке, по мере того как узнавал секреты Солохи. «Что чувствовал Чуб, когда вокруг мешка завязалась ссора между кумом и его женой и когда мешок был развязан? Сохранил ли при этом Чуб свое достоинство? Сочувствовали ли вы этому персонажу, попавшему в нелепую, унижительную ситуацию? Изменилось ли отношение Чуба к Солохе?»

Завершает анализ размышление над вопросом 15: «Что же помогло Вакуле разрешить конфликт с Чубом?»

Поскольку на этом уроке мы обращались к комическим эпизодам, то на последнем этапе поговорим о том, какую роль играет в повести комическое. Даем слово ученикам, выполнявшим индивидуальное задание 1. Затем коллективно рассматриваем иллюстрацию А. П. Бубнова, помещенную в учебнике, и ищем ответы на вопрос 14.

Завершаем урок эмоционально-эстетической оценкой: можно ли назвать смешные эпизоды повести сатирическими и почему?

Домашнее задание

1. Выполнить задание 4 в тетради (Н. В. Гоголь. «Ночь перед Рождеством», с. 44).
2. Подготовить выразительное чтение эпизода «Оксана перед зеркалом» и выполнить задание 19 в учебнике.
3. Индивидуальное задание: ответить на вопрос 22 в учебнике.

4. Перечитать эпизод «Вакула в Петербурге». Ответить на подвопросы 5 и 6 к вопросу 26 в учебнике.

Урок 54. Вакула и Оксана

Оксана — цель кузнеца, к которой он идет долго и упорно.

Урок начинаем с анализа портрета девушки. Здесь важно указать ребятам на интересный прием: по сути Оксану описывает сама Оксана! Для чего автор именно так строит описание?

Никаких характерных деталей внешности Оксаны в повести нет: очи, косы, нос, усмешка — чуть преувеличенная сила впечатления, которое все это производит на парубков («прожигала душу»). Мало того, ее красота привлекает только с первого взгляда, а при более долгом знакомстве теряет свою притягательность. «Почему так происходит?» Обращаем внимание на черты характера, которыми наделена Оксана: они, скорее, отталкивают читателя. После выразительного чтения эпизода «Оксана перед зеркалом», которое ученики готовили дома, задаем вопросы: «Как в этом эпизоде раскрываются качества героини? Какого литературного персонажа она вам напоминает?» Сравниваем поведение перед зеркалом царицы-мачехи и Оксаны. «Какие черты характера девушки проявляются при этом сопоставлении?»

Почему же кузнец не отступает от Оксаны, несмотря на ее холодность и насмешки? Почему чувствует себя перед нею беспомощным?

Думала ли Оксана о последствиях, когда пообещала Вакуле выйти за него замуж, если он выполнит ее желание? К чему могла бы привести подобная шутка в реальной жизни?»

Вопрос 25 является проблемным и требует постепенного разрешения. Начинаем путь к разгадке с размышления над вопросом 26. Здесь не обойтись без помощи учителя. Расскажем ребятам о том, что Вакула оказывается в столице в конкретный день конкретного года. Миссия запорожцев имела серьезные политические цели: они пытались отстоять вольность Запорожской Сечи. Но Вакулу не интересуют ни политические, ни социальные проблемы — он решает личный конфликт, а потому использует свое знакомство с запорожцами, чтобы попасть во дворец.

Может возникнуть вопрос: «Почему бы Вакуле не прибегнуть вновь к помощи черта? Да и не проще было бы попро-

силь у него черевички и никуда не летать?» Здесь спрятан ключ к пониманию сути образа кузнеца! Для Вакулы черт — средство передвижения (иначе в Петербург ему не попасть) и средство воздействия на запорожцев, которым вовсе не за чем брать во дворец диканьского козака. Но получить черевички императрицы Вакула должен сам: только тогда он не свяжет себя с чертом, не будет ему обязан. Самое главное будет сделано человеком.

«Почему же императрица не разгневалась на просьбу кузнеца, а выполнила ее?»

И вновь Гоголь уходит от политики, оставляя ее «за кадром». Императрица дарит черевички не как глава империи, а как женщина, тронутая и даже взволнованная комплиментом простого запорожца. Впрочем, Гоголь в петербургских эпизодах показывает, как кузнец отзывается на красоту: его внимание приковывает искусство мастеров. И туфельки императрицы вызывают у него искреннее восхищение.

«Есть ли в петербургских эпизодах что-либо сказочное? Какие сказочные элементы вообще есть в повести?» Здесь уместно обратиться к вопросу 1 (если это не было сделано на уроке 51).

Итак, Вакула исполняет желание Оксаны. Значит, девушке некуда деваться: она дала слово при свидетелях. «По любви ли выходит Оксана за кузнеца? Что же воспламенило холодное сердце красавицы?» Ответы на эти вопросы есть в финале повести. После перечитывания текста предлагаем школьникам выслушать рассказ ученика, выполнявшего индивидуальное домашнее задание, и оценить его.

Задаем вопрос 23 и выполняем задание 24.

Переходим к обобщению и подведению итогов — вопросы 27 и 33.

В учебнике помещены вопросы (28 — 32), направленные на анализ образа рассказчика (для ребят он назван повествователем). Напомним, что историю о кузнеце рассказывает не Рудый Панько, а один из его гостей. Включать их в работу или нет, зависит прежде всего от уровня знаний школьников. Если учитель понимает, что его класс не готов к этой работе, можно ограничиться только вопросом 28.

Домашнее задание

1. Подготовиться к сочинению — смешному описанию внешности человека. Для этого нужно перечитать в по-

- вести Гоголя портреты персонажей и выделить художественные средства, создающие комический эффект.
2. Подготовиться к конкурсу рассказчиков. Для этого вспомнить или сочинить историю, которая была бы интересна для одноклассников.
 3. Прочитать повесть А. Грина «Алые паруса».
 4. Принести на урок маленькое зеркальце.

Урок 55. Урок развития речи «Свет мой, зеркальце, скажи...»

Цель этого урока — развитие речевых умений, которые связаны с использованием изобразительно-выразительных средств языка, в частности создающих комический эффект, и с композиционной организацией текста.

Зеркальце понадобится для того, чтобы рассмотреть в нем себя и описать свой портрет, вызвав у слушателей, а потом и у читателей смех. Покривляться перед зеркалом — соблазнительное занятие для шестиклассников, но при этом нужно заметить, когда лицо принимает смешное выражение, зафиксировать это выражение в памяти, передать самыми простыми словами, а потом подобрать сравнения, эпитеты, метафоры, возможно гиперболы и литоты, чтобы подчеркнуть смешное или усилить его. Напомним ребятам о том, как и когда рождается смешное (см. статью «Представление о комическом в литературном произведении» во 2-й части учебника для 5 класса).

Далее необходимо продумать композицию сочинения, сделать его адресным. «Кому вы адресуете свой текст, кого вы хотите рассмешить?» Следует придумать ситуацию, в которой это описание будет уместным. Может быть, старший брат пытается развлечь младшего и корчит смешные рожи; может быть, кто-то пишет письмо другу о том, как экспериментировал со своим лицом; можно включить в сюжет и зеркало, в котором автор видит свое лицо, и т. п. В общем, описание нужно вставить в соответствующую ему рамку — повествование.

Оценивать в работе ученика следует обе части: собственно описание и повествование, а также степень адекватности одного другому. Сочинение пишется дома.

После проверки сочинений каждый подросток должен получить от учителя рекомендации по редактированию текста и представить новый вариант в указанные учителем сроки.

Уроки 56—58. А. Грин. «Алые паруса»

Александр Грин — художник уникальный. В его повестях и рассказах читатель-подросток найдет не только приключения и фантастические события, но и интересующие его проблемы нравственные: подвиг и предательство, счастье и долг, желание и закон, человек и природа, личность и общество, взаимоотношения людей, любовь...

«Когда для человека главное — получить draжайший пятак, легко дать этот пятак, но, когда душа таит зерно пламенного растения — чуда, сделай ему это чудо, если ты в состоянии. Новая душа будет у него и новая у тебя», — считал Грин.

На уроках, посвященных феерии А. Грина, учитель поможет ученикам постичь завет писателя и задуматься над тем, когда же в нашей жизни чудо становится неизбежным. «Случайна или закономерна для автора встреча Ассоль и Грзя?» — вот проблемный вопрос к «Алым парусам».

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) ответить на проблемный вопрос;
- 2) назвать особенности композиции повести;
- 3) объяснить авторские намерения при выборе жанрового подзаголовка «феерия»;
- 4) раскрыть роль пейзажей, музыкальных и цветовых образов в феерии;
- 5) расшифровать образы-символы;
- 6) описать, охарактеризовать и сопоставить главных героев феерии.

Урок 56. Гринландия и мир Каперны

Сегодняшние шестиклассники, к сожалению, о Грине не знают ничего. Поэтому в начале первого из трех уроков учитель расскажет школьникам о «волшебнике из Гель-Гью», используя для этого прием заочной экскурсии по Петербургу, Старому Крыму и Феодосии. Познакомит он учеников и с *Гринландией* и ее обитателями. Так будет создана установка на работу с феерией «Алые паруса», ставшей символом «преобразующей силы мечты».

Затем учитель может привести некоторые факты из истории создания произведения, в частности, упомянуть о том,

что оно было закончено в годы Гражданской войны и первоначально называлось «Красные паруса».

Один из читателей «Алых парусов» сказал Грину: «Что же увидели вы, читая “Алые паруса”? Почему Грин изменил первоначальное название произведения и почему так странно определил его жанр — феерия?» (вопросы 33 — 34) «Что же написал Александр Грин — яркую, пленительную сказку о девушке, дождавшейся принца? Или “Алые паруса” — это мечта художника?»

Следующая часть урока будет называться «Мир Каперны». В центре нашего внимания — образ Каперны, мира грубой и пошлой обыденности и образ Лонгрена — человека, пытающегося сохранить свое достоинство и любовь. Работаем по вопросам 1 — 11.

Перечитывая с учениками эпизод «Смерть Мери», ищем ответ на вопрос: «Кто же виновен в смерти Мери?» Для ребят очевидно, что главный виновник — Меннерс. «Но в каком мире благоденствуют меннерсы?»

Как же повлияла на Лонгрена смерть жены? Почему между ним и капернцами пролегло “холодное отчуждение”? (вопрос 2 в учебнике; вопросы и задания даны на с. 173 — 176)

Лонгрен по собственной воле выбирает одиночество. Судьба оторвала его от брига, «к которому он был привязан сильнее, чем иной сын к родной матери». Смерть жены сделала этого малообщительного человека «еще замкнутее и нелюдимее». Люди не любят тех, кто гнушается их обществом, кто не просит помощи, а сам, один на один, борется с невзгодами жизни. Но Грин превращает угрюмого Лонгрена в игрушечного мастера. «Случайно ли это? Каждый ли человек может делать игрушки, которые будут приносить людям радость?»

Без мечты, без фантазии мастера игрушечный кораблик останется деревяшкой. А ведь алый парус выдумал именно Лонгрен! У него живая душа и богатое воображение (какие фантастические истории рассказывает он маленькой Ассоль!). Он любит без слов, без внешних проявлений чувств. Его любовь — в заботах о дочке, в кораблях, в памяти о жене.

Лучше понять, что творилось в душе бывшего моряка, поможет ученикам анализ эпизода «Лонгрен и море» (гл. I, от слов: «Рыбачьи лодки, повиытащенные на берег...» до слов: «...равна действием глубокому сну»). Перед чтением задаем вопрос: «Для чего автор описывает Лонгрена на берегу моря во время берегового норда?»

В отрывке мы не найдем подробного описания внешности моряка, поэтому спросим ребят: «Каким вы представляете Лонгрена на берегу моря? А каким предстает море?» Предложим ученикам рассмотреть репродукции морских пейзажей Айвазовского («Море», 1895) и Тёрнера («Метель. Пароход выходит из гавани и подает сигнал бедствия, попав в мелководье», 1842)¹. «Какой из живописных образов моря ближе к описанию Грина?» (вопрос 5)

Работу с иллюстрациями можно заменить прослушиванием отрывка из симфонической сюиты Н. А. Римского-Корсакова «Шехеразада» (тема океана). «Совпадают ли впечатления от музыкального и словесного образов моря?»

После такой работы, уточняющей восприятие текста, возвращаемся к разговору о Лонгрене и море (вопросы 4, 6). Море — душа Лонгрена. Грин почти ничего не говорит о переживаниях, размышлениях моряка, фиксируя лишь внешнее: «Лонгрэн выходил на мостик», «подолгу курил раздуваемую ветром трубку», смотря на море. Грин не стремится буквально «душу рассказать» (как легко сфальшивить!) — он рисует море. Море — родная стихия Лонгрена; море, ревущее и страдающее, как он, «низводило горе к смутной печали».

Теперь, когда читатель проник в тайну Лонгрена, писатель рассказывает о его страшном поступке.

Прежде чем анализировать эпизод «Лонгрэн и Меннерс» (вопросы 8, 9), важно выяснить, как ученики относятся к этому поступку моряка, не пожелавшего спасти лавочника.

Обычно школьники полностью на стороне Лонгрена: Меннерс в их глазах — мерзавец, заслуживший свою участь. Поступок Лонгрена воспринимается как справедливое возмездие, и лавочника ребятам ничуть не жаль. Но вчитаемся внимательно в этот эпизод, чтобы школьники почувствовали ужас автора перед гибелью человека — какого бы то ни было. Человек попадает во власть разбушевавшейся стихии: он смертельно напуган, он рыдает от животного страха, он умоляет о помощи. Если бы кто-то из нас оказался на месте Меннерса, разве не пережил бы он нечто подобное? И неужели в такой ситуации мы бы отказали в помощи даже врагу? Задумываясь над этим, ученики признаются, что сами не смогли бы спокойно наблюдать за тем, как гибнет человек, пусть он и смертельный враг. Так почему же Лонгрэн нарушил одну из моряцких заповедей — протяни руку помощи тонущему?

¹ Репродукцию этой картины Тёрнера можно найти в альбоме: *Е. Некрасова. Тёрнер. — М., 1976.*

Нет, Лонгрэн не мстил Меннерсу намеренно. Сколько лет прошло после смерти Мери! Но и не забыл ничего. Сама судьба, по мысли Лонгрэна, отомстила лавочнику, а моряк просто не вмешался, хотя и мог спасти человека, т. е. поступил точно так же, как когда-то Меннерс. «Она так же просила тебя!» — вот его слова, и в них — торжество: суд Божий справедлив!

Страшен Лонгрэн в этот момент: «Лонгрэн молчал, спокойно смотря на метавшегося в лодке Меннерса, только его трубка задымила сильнее, и он, помедлив, вынул ее из рта, чтобы лучше видеть происходящее». Именно на эти детали нужно обратить внимание ребят. В этом «не-поступке» Лонгрэна столько же жестокости, сколько в поступке Меннерса с Мери. Оба — убийцы. Только в отличие от лавочника моряк хорошо понимает, что он сделал «черную игрушку».

Образ Лонгрэна психологически, эмоционально достоверен и точен. Лонгрэн — старый морской волк и ведет себя соответственно: он привык делать, а не болтать, он не знает страха и чувствительности — море не терпит слабых, трусливых, сентиментальных. Моряк вовсе не рыцарь. Его чувства грубы и просты: любить — до смерти и так же — ненавидеть. Грин не оправдывает своего героя. Лонгрэн — живой человек, выросший в простом мире: он дождался справедливого возмездия.

Рассказ Меннерса поразил жителей Каперны, и они стали сторониться Лонгрэна, как зачумленного. «Что же не прощают капернцы Лонгрэну?» Ответ на этот вопрос ученики найдут в тексте (от слов: «Не говоря уже о том, что редкий из них способен был помнить оскорбление...» до слов: «...сделал то, чего не прощают»). Задаем вопросы 10 и 11.

Жители Каперны не знают глубоких переживаний и страстей: они забывают оскорбления, не умеют горевать. Их чувства мелки и суетливы — таких же ждут они и от других. Но Лонгрэн «поступил иначе, чем поступали они, — поступил *внушительно, непонятно* и этим поставил себя выше других, словом, сделал то, чего не прощают».

Пусть ученики вспомнят, что говорит о Каперне сказочник Эгль: здесь не рассказывают сказок, не поют песен. «А если и рассказывают и поют, то... <...> эти истории о хитрых мужиках и солдатах, с вечным восхвалением жульничества, эти грязные, как немывтые ноги, грубые, как урчание в животе, коротенькие четверостишия с ужасным мотивом...»

Перед нами мир без поэзии, без красоты, без любви — мир без мечты, не приемлющий ничего из ряда вон выходящего,

клеящийся все иное насмешкой, издевкой, ненавистью. В этом мире и выросли главные герои феерии. Впрочем, может быть, Артур Грэй рос в другом мире? На первый взгляд кажется, что дом Грэя не имеет ничего общего с Каперной. Но так ли это? Об этом мы поговорим с учениками на следующем уроке.

Домашнее задание

1. Выполнить задание 1 в тетради (А. Грин. «Алые паруса», с. 45).
2. Подготовить творческий пересказ «Ассоль глазами жителей Каперны, Эгля, Грэя и автора» (задание 19 в учебнике), опираясь на следующие вопросы:
 - Что каждый из персонажей видит в Ассоль?
 - С чем сравнивает ее?
 - Что привлекает Эгля и Грэя в Ассоль?
 - Почему Ассоль не любят капернцы?
 - Какие качества души девушки вы бы отметили как главные?
3. Перечитать гл. II и сравнить мир Каперны и мир, в котором рос Артур Грэй.
4. Составить план событий повести, выделить элементы композиции. Выполнить задание 3 в тетради (А. Грин. «Алые паруса», с. 45).

Урок 57. Предсказание Эгля

Урок начнем с сопоставления мира Каперны, в котором росла Ассоль, и мира, в котором рос Артур Грэй (вопросы 12 — 17).

Обратимся к описанию замка, где родился будущий капитан (гл. II. «Грэй»). Огромный дом, изысканный цветник, старый парк, замковая ограда создают впечатление величия и отчужденности. Родители Грэя — «надменные невольники своего положения, богатства и законов» высшего общества. Их жизнь подчинена заранее составленному плану и течет, словно в полусне. Грэй, как и Ассоль, не может общаться с другими детьми. Он делает все, что хочет, однако вынужден жить в «своем мире».

Артур Грэй «родился с живой душой, совершенно несклонной продолжать линию фамильного начертания». Да, Каперна и замок Грэев внешне очень несхожи. Но и капернцы, и роди-

тели Грэй — люди, лишённые воображения, приземленные. Оказывается, не социальное положение определяет, каким будет человек, а его душа — живая или мертвая.

«Что же помогло Ассоль и Грэйю сохранить души живыми?»

Обращаемся к образу Ассоль. Предлагаем ученикам рассказать, какой они сами представляют Ассоль и какой ее видят разные персонажи феерии (домашнее задание 1). Здесь же можно обсудить портреты Ассоль, представленные в учебнике (вопрос 23).

Обобщая наблюдения, приходим к выводу о том, что Ассоль — очень цельная натура, умеющая терпеть, прощать и хранить верность тому, во что верит.

«Почему Ассоль не озлобилась, не превратилась в вечно запуганное, жалкое существо?» (вопрос 21)

Чтобы узнать, что повлияло на характер героини, необходимо вернуться к ее детству и проанализировать эпизод «Встреча Ассоль с Эглем», отвечая на вопросы.

«Почему сказочник заинтересовался девочкой?» Эгль прочел на ее лице «невольное ожидание прекрасного, блаженной судьбы». И на самом деле Ассоль, оторванная от людей и избежавшая их опошляющего влияния, росла в фантастическом и прекрасном мире, созданном рассказами ее отца. Эту «особенность» девочки и уловил чуткий сказочник.

«Что же побудило Эгля предсказать Ассоль такую необычную судьбу?» Ответ на этот вопрос ребята найдут в тексте: «...склонность к мифотворчеству — следствие всегдашней работы — была сильнее, чем опаснее бросить на неизвестную почву семена крупной мечты».

«А почему это так опасно?» Потому что слабого человека «крупная мечта» может раздавить. Человек, не умеющий верить и ждать, может отчаяться и вообще перестать надеяться на счастье.

«Чем стало для Ассоль предсказание Эгля?» Пусть ученики вспомнят, как Лонгрен отнесся к случившемуся. Он не разбил подаренной мечты, хотя сам в нее и не поверил: «Вырастет, забудет... <...> а пока... не стоит отнимать у тебя такую игрушку. Много ведь придется в будущем увидеть тебе не алых, а грязных и хищных парусов; издали — нарядных и белых, вблизи — рваных и наглых».

Для Лонгрена предсказание Эгля — добрая игрушка, добрая шутка. Но это нечто большее: маленькой одинокой девочке сказочник подарил надежду и веру.

«Что бы могло случиться с Ассоль, не будь у нее предсказания, знания своей судьбы?» В мире грязных парусов легко обмануть и обмануться. Кто знает, может быть, и Ассоль пришлось бы пройти через ложь, боль и разочарования. «Шутка» Эгля сделалась оберегом от лживых масок, пошлости и грубости жизни.

«Какие душевные качества героини позволили ей сохранить веру в свою мечту?»

Обратимся к анализу двух эпизодов: «Ассоль за работой» и «Ассоль в лесу» (гл. IV. «Накануне»).

«О каких двух Ассоль говорит автор? Какую Ассоль видят капернцы и какую увидел Грэй? В чем счастье для Ассоль? Чего не прощают Ассоль жители Каперны? Почему называют ее сумасшедшей?»

Анализ эпизода «Ассоль в лесу» поможет ученикам понять, что девушка вовсе не одинока. Она живет в своем мире, который понимает и любит, в котором окружена друзьями, более верными и надежными, чем люди.

Море, каким его увидела Ассоль, — ее душа. Школьники уже встречались у Грина с таким приемом описания внутреннего мира человека («Лонгрен и море»). Уточнить их впечатления от моря Ассоль помогут сопоставления морских пейзажей М. Волошина и М. Чюрлениса, представленных в учебнике, и музыкальных произведений Н. А. Римского-Корсакова («Шехеразада»), К. Дебюсси («Море») и М. Чюрлениса («Море») (дополнительный вопрос 2 в учебнике, с. 177).

«Так что же автор считает самым главным в Ассоль?»

Размышления учеников над этим вопросом завершают урок.

Домашнее задание

1. Дифференцированное задание:

- 1) для слабых учеников — выполнить задание 2 в тетради (А. Грин. «Алые паруса», с. 45);
- 2) для сильных учеников — выполнить задание 4 в тетради (А. Грин. «Алые паруса», с. 46) и дополнительное задание 4 в учебнике.

2. Устно или письменно описать картину «Ассоль, увидевшая алые паруса» (вопрос 31) или составить киносценарий по эпизодам «Смута в Каперне», «Ассоль бежит к морю», «Ассоль и толпа на берегу» (по гл. VII. «Алый “Секрет”» от слов: «Некоторое время “Секрет” шел пу-

стым морем...» до слов: «...беспомощно протянув руки к высокому кораблю») (дополнительный вопрос 5) (по выбору).

Эту работу можно выполнить и в классе на уроке развития речи. Тогда учитель вместе со школьниками выделит главные события в тексте и составит сценарный план, например такой:

- 1) «Секрет». Грэй смотрит в подзорную трубу. Крыши Каперны.
- 2) Дом Ассоль. Девушка читает книгу. Жучок. Алые паруса.
- 3) Ассоль увидела алые паруса.
- 4) Ассоль выбегает из дома.
- 5) Каперна. Мужчины, женщины, дети. «Поголовная смута» — «эффект знаменитых землетрясений». Толпа у воды.
- 6) Ассоль бежит, стремительно вбегает в толпу.
- 7) Ассоль и толпа на берегу моря.

Далее ребята могут работать самостоятельно, поскольку уже неоднократно встречались с таким видом работы.

3. Ответить на вопросы: «Какие особенности композиции повести вы выявили с помощью плана? В какие цвета окрашена каждая глава?»

Урок 58. Живая душа Артура Грэя

На предыдущем уроке ученики уже говорили о доме и родителях Артура, о его детстве и отделенности от мира взрослых. Каков же мир Артура Грэя?

«Какие черты характера и душевные качества были присущи мальчику?»

«...Тип рыцаря причудливых впечатлений, искателя и чутворца, то есть человека, взявшего из бесчисленного разнообразия ролей жизни самую опасную и трогательную — роль провидения, намечался в Грэе...» — написал А. Грин.

Отвечая на вопрос, ученики за доказательствами обратятся к важным для понимания характера мальчика эпизодам: случаю с картиной, изображавшей распятого Христа; рассказу Польдишока о бочонках; истории с Бэтси; открытию библиотеки и морской картины.

Вместе с морской картиной в мир Грэя входит мечта: картина «стала для него тем нужным словом в беседе души с жиз-

нию, без которого трудно понять себя. В маленьком мальчике постепенно укладывалось огромное море».

У Ассоль было предсказание Эгля, подарившее ей веру и надежду на счастье, которое ждет ее впереди. У Грэй таким «предсказанием» стала картина, заронившая в его душу семена мечты и стремление к активному действию. Каждый из героев вовремя получил подарок от жизни, своеобразный волшебный щит от сомнений и разочарований. Размышляем над вопросами 25, 26 и дополнительным вопросом 3.

«Какая музыка (этюд № 24 Ф. Шопена или «Море» М. Чюрлёниса) ближе морю Артура Грэй?» (Конечно, на уроке прозвучат лишь фрагменты из произведений, заранее выбранные учителем.)

Ребята придут к выводам о том, что главным качеством Грэй было «воображение как властная сила души человека», что этим Грэй похож на Ассоль, тоже живущую в своем мире, что оба они — при внешнем одиночестве — очень богатые внутренне люди. Но если Ассоль только верит и ждет, то Грэй — натура активная, как и подобает настоящему мужчине: он осуществляет свою мечту.

«Так что же соединило Грэй и Ассоль: случайность или неизбежность?» Ответить на этот вопрос шестиклассникам еще трудно. Поможем им. Пусть они сначала подумают о том, почему, увидев Ассоль в лесу и узнав о ее мечте, Грэй начинает действовать (вопросы 27 — 30).

Капитан Грэй сумел почувствовать тайну и не пройти мимо нее. Он, уже хорошо знавший жизнь, будучи романтиком и рыцарем, не мог принять пошлости и бездуховности мира — он искал свое счастье, подобное поэзии моря и музыке. «Чувство поразительных открытий» не покидало капитана, «дух немедленного действия овладел им».

Грэй объясняет морякам причины своего странного поступка, «настраивает их своими мыслями»: «Я делаю то, что существует, как старинное представление о прекрасном несбыточном, и что, по существу, так же сбыточно и возможно, как загородная прогулка. Скоро вы увидите девушку, которая не может, *не должна иначе* выйти замуж, как только таким способом, какой развиваю я на ваших глазах... <...> Вы видите, как тесно сплетены здесь судьба, воля и свойство характеров; я прихожу к той, которая ждет и может ждать только меня, я же не хочу никого другого, кроме нее, может быть, именно потому, что благодаря ей я понял одну нехитрую истину. Она в том, чтобы делать так называемые чудеса своими руками».

Алые паруса становятся символом чуда, возможного благодаря вере, терпению Ассоль и целеустремленности Грэй.

«Первым названием истории об Ассоль и Грэе было “Красные паруса”. Грин изменил его. Почему?» (вопрос 33)

В поисках ответа обратимся к фрагменту «Грэй в поисках шелка» (гл. V. «Боевые приготовления» от слов: «Грэй побывал в трех лавках...» до слов: «...этот шелк я беру»). Просим учеников описать Грэйа, разглядывающего шелк.

«Какой шелк он ищет? Почему слово “красный” не устроило автора?» Может быть, ребята вспомнят, что капернцы, дразня Ассоль, кричат ей именно о *красных парусах*. Обыватели не различают оттенков ни в мелодии, ни в цвете, ни в жизни. Автор же — и вместе с ним его герой — ищет цвет «чистый, как алая утренняя струя, полный благородного веселья и царственности», «гордый цвет», «рдеющий, как улыбка, прелестью духовного отражения».

Вопрос 32 конкретизируем: «В чем для автора залог чуда, счастья?» «Дух немедленного действия» Грэйа и светлое ожидание Ассоль — два полюса, две стороны «счастливой монеты». Для Грина очевидно, что его герои не могут не встретиться. Судьба, Мечта неизбежно приведут их друг к другу, потому что Ассоль не устанет ждать, а Грэй — искать Мечту.

Наверное, эта романтическая уверенность Грина сегодня звучит и как призыв к действию, и как горький упрек нам, утратившим надежду и способность делать счастливыми других людей.

«Почему Грин так странно определил жанр “Алых парусов” — феерия?» (вопрос 34) «Что такое феерия? Почему писатель назвал феерией литературное произведение?» Для ответа на эти вопросы школьники должны обратиться не только к содержанию произведения, но и к его форме.

«Как построены “Алые паруса”?» Дома ученики составляли план событий по каждой главе (см. домашнее задание 3 к уроку 57). Он помог им увидеть особенности композиции произведения. Феерия состоит из семи глав. Глава I. «Предсказание» знакомит читателя с Лонгреном, его женой и маленькой дочерью, с жителями Каперны, рассказывает о встрече Ассоль со сказочником Эглем и о его странном предсказании. В этой главе три центральных события: смерть Мери, месть Лонгрена (экспозиция) и предсказание Эгля (завязка). Черный мир окружает маленькую девочку. И вдруг — алый цвет мечты пронзает этот мир. Но пока он согревает только сердце Ассоль — доминируют, обступают со всех сторон мрак, пошлость — чернота.

Глава II. «Грэй» композиционно почти повторяет экспозицию главы I: рассказ о «мрачном внутри и величественном снаружи доме» Артура Грэя, его родителях и живой душе самого мальчика. И опять мрак разрывается — на этот раз «солнцем в руках» ребенка и манящим шумом огромного, свободного моря. История о том, как Грэй стал капитаном, относится к завязке. Уже из первых глав ясно, что в повести два героя, что в жизни каждого случается событие, определяющее судьбу. Для Ассоль, как уже говорилось, — это предсказание Эгля. Грэй же сам выбирает свой путь, отказываясь от аристократической традиции. Потому в повести не только две экспозиции, но и две завязки. Очевидно, что пути героев должны пересечься.

Глава III. «Рассвет». Ее название относится и ко времени действия, и к состоянию душ героев, еще дремлющих, но уже пронзенных первыми лучами восходящего солнца. Рассветный свет озаряет всю главу. Здесь Грин впервые соединяет своих героев. После долгого рассказа о детстве Ассоль и Грэя, о превращении мальчика в капитана автор скрещивает их дороги. Читатель замирает: как пойдут эти дороги дальше, неужели разойдутся в стороны (ведь Грэй ничего не знает о предсказании Эгля!)? Событий становится меньше, но даются они подробнее, крупным планом.

Из этой тревожащей, волнующей рассветной главы волшебник Грин переносит нас во времени чуть назад — глава IV называется «Накануне». Она еще меньше по объему, чем глава III. Автор словно специально оттягивает кульминацию и развязку, мучит нас, дразнит наше любопытство. Но ему необходимо показать читателю Ассоль-девушку, вернее, двух Ассоль, «перемешанных в замечательной, прекрасной неправильности. Одна была дочь матроса, ремесленника, мастерица игрушки, другая — живое стихотворение, со всеми чудесами его созвучий и образов, с тайной соседства слов, во всей взаимности их теней и света, падающих от одного на другое».

Вместе с автором мы видим Ассоль в восторженном состоянии предвкушения чуда, устремленную из мрачной Каперны в мир природы.

«А что получилось бы, если бы Грин перенес главу IV после главы I или поменял местами главы III и IV?» (вопрос 34, пункт 3)

В а р и а н т п е р в ы й: глава IV следует за главой I, т. е. перед нами сначала рассказ о детстве Ассоль, а потом — вдруг —

расписанный до деталей один день героини, наполненный странными предчувствиями. Откуда они появились? Читатель еще не может ощутить аромата счастья, так как ничего не знает об Артуре Грэе, который «родился капитаном, хотел быть и стал им».

В а р и а н т в т о р о й: глава IV — после главы II. Казалось бы, снято противоречие: в двойной экспозиции нам представили героев. Но действие замедлится и снимется флер неожиданности встречи, ее видимой невероятности. Есть и еще одно обстоятельство: деятельное начало в феерии — именно Грэй, и после истории его становления мы естественно оказываемся опять в Лиссе. Автору не приходится делать композиционных скачков: Грэй сам привел нас к Ассоль, умеющей верить и ждать.

Главы V и VI малы и стремительно влекут феерию к кульминации и развязке. Действие в этих главах происходит параллельно, как в главах I и II. В главе V. «Боевые приготовления» мы уже не размышляем о судьбах героев, а торопимся вместе с Грэем отдать распоряжения на корабле, выбрать шелк, найти музыкантов. Эта глава залита всеми оттенками красного цвета: от бледно-розового до вишневого. Глава VI почти бессобытийна. Ассоль не действует — она лишь бродит по Лиссу и возвращается в Каперну. Ее душа замерла в ожидании. Автор снова поворачивает время вспять: вот что происходило с Ассоль, вот что творилось в ее душе в тот момент, пока Грэй готовил «Секрет» к отплытию.

Яркая толпа Лисса и странная девушка, перебирающая пальцами брызги фонтана, а затем «зеленая в розовом вечернем свете трава» и светлая птица — душа Ассоль — живые цвета одолевают черноту мира, набирают силу и уверенность. Временной параллелизм глав V и VI подчеркивает контраст между деятельной натурой Грэя и неколебимо ждущей Ассоль.

И последняя, VII глава. «Алый “Секрет”». «Белый утренний час», «легкие алые формы» парусов, «полные роз», — цвета радости! Действие приближается к кульминации — Ассоль видит алые паруса — и стремительно летит к развязке: вот она, вторая встреча. «Волшебным, неземным голосом» говорят струны скрипки, и читатель вместе с музыкантом Циммером думает о счастье, о том, что в истории, рассказанной Грином, есть свет радости и грустный упрек нам, то ли позабывшим, то ли так и не узнавшим, в чем залог нашего счастья...

Семь частей, каждая окрашена в свой цвет — а в целом сияние радуги. Семь нот в гамме, семь глав, у каждой своя мелодия — а в финале «волшебный, неземной голос». 7 — заветное, счастливое число...

Динамичность сюжета, яркость красок, волшебство, сказочность, цельность героев, их устремленность к Мечте — вот что роднит литературную феерию с феерией театральной, вот что дало Грину право именно так определить жанр своего произведения.

Домашнее задание

1. По выбору: подобрать к каждой главе музыкальные эпиграфы, нарисовать иллюстрации, в которых бы передавалось основное настроение каждой главы, выполнить задание 5 или 6 в тетради (А. Грин. «Алые паруса», с. 46).
2. Выполнить дополнительные задания 6 и 7 в учебнике.
3. Написать сочинение на одну из тем: «Почему сбылось предсказание Эгля?», «Извилистые дороги мечты», «Как стать счастливым?».

Уроки 59—61. **Е. Л. Шварц. «Обыкновенное чудо»**

Безусловно, шестиклассники уже читали пьесы и знакомы в общих чертах с драматическим родом литературы. И все же в нашей программе первая серьезная встреча школьников с драмой происходит при изучении пьесы Е. Л. Шварца. Этот автор выбран неслучайно. Его «Сказка о потерянном времени» включена во многие программы для начальной школы. Кроме того, сказки Шварца экранизированы («Золушка», «Снежная королева», «Сказка о потерянном времени»), идут на сценах детских драматических и кукольных театров («Красная шапочка», «Два клена») — значит, шестиклассники могли их видеть. Дети охотно слушают пьесы, а потом начинают их читать — и оторвать их от сборника драматических сказок Шварца уже невозможно.

Но перед учителем встает сложная задача — за два часа учебного времени передать ребятам опыт анализа драмы. В учебнике на семи страницах (с. 177—183) располагается статья «Спектакль — пьеса — драма», которая призвана напомнить школьникам о том, что такое драма, каковы ее главные элементы, и помочь понять драматическое произведение.

Наряду с теорией эта статья, состоящая из нескольких частей, содержит материал для практики — планы анализа конфликта и образа персонажа в драматическом произведении. Эти планы универсальны — их можно использовать и в следующих классах при работе с пьесами У. Шекспира, Н. В. Гоголя, М. А. Булгакова и других драматургов.

Как организовать работу шестиклассников с этим объемным материалом таким образом, чтобы они не утратили интерес к самой пьесе и чтобы он помог им разобраться в ее конфликте и позициях его участников?

Завершая работу с феерией А. Грина, предлагаем ученикам не только начать чтение пьесы «Обыкновенное чудо», но и познакомиться со статьей «Спектакль — пьеса — драма», а именно с ее началом на с. 177 — 178 и частью под названием «Представление о драме» (с. 178 — 180).

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) назвать основные конфликты пьесы и аргументировать свое мнение;
- 2) определить сущность и причины названных конфликтов;
- 3) предложить толкование образов персонажей пьесы;
- 4) сформулировать идею произведения;
- 5) подобрать музыкальные лейтмотивы к образам персонажей, к эпизодам и действиям;
- 6) описать или нарисовать декорации к пьесе, портреты персонажей, костюмы;
- 7) выразительно прочитать по ролям фрагменты пьесы.

Урок 59. Приглашение к чтению пьесы — урок внеклассного чтения

Первая часть урока — путешествие в сказочный мир, но этот мир находится не за тридевять земель, а в месте самом что ни на есть реальном, современном. Это театр. «Как рождается спектакль?» Этот вопрос организует деятельность учителя и его учеников.

«Что такое спектакль? Что является его основой?» Ответить на эти вопросы ребятам помогут статьи в учебнике, прочитанные дома.

Итак, автор приносит в театр пьесу. Многие писатели, однажды попав в театральный мир, оставались в нем надолго, а некоторые навсегда: это и А. Н. Островский, и М. А. Булгаков, и Е. Л. Шварц. Чем же притягивал их театр?

Пусть школьники попытаются объяснить это, основываясь на собственном жизненном опыте. Если же опыта не хватает, то, обратившись к документальному кино, покажем им фрагменты репетиций и обсуждений, воспоминаний актеров и режиссеров — главное, создать атмосферу театрального чуда, рождения спектакля.

«Чем же текст пьесы отличается от текста эпического произведения? Можно ли, открыв книгу, сразу же понять, что перед нами пьеса, а не рассказ или роман?» И на эти вопросы ответят сами школьники. Но, вероятно, они назовут только внешние черты драмы. В этом случае учитель направит их внимание именно на ее родовые признаки. «Есть ли в драме события? Нам о них *рассказывают*? Каким же образом мы о них узнаем?»

Обобщая ответы, подводим ребят к выводу о главном отличии драмы от эпоса: в драме о событиях не рассказывается — они *показываются*, изображаются с помощью реплик персонажей и ремарок автора. Значит, режиссер должен увидеть все события своим внутренним зрением, а потом вместе с актерами воплотить увиденное на сцене.

Далее логика урока развивается следующим образом. Пьесу мы смотрим. Но и в реальной жизни мы делаем то же самое: смотрим, слушаем — и видим события, ситуации, слышим, что и как говорят их участники; если нас волнует происходящее, то мы анализируем поступки людей и приходим к определенным выводам или предположениям, прогнозируем, чем может все завершиться. Значит, достаточно все, что происходит в реальной жизни, записать как реплики персонажей — и получится пьеса. Справедливо ли это утверждение?

Обострим проблемную ситуацию, обратив внимание ребят на то, что Е. Л. Шварц писал именно сказки, преимущественно драматические. Рассказ о драматурге не должен быть биографическим, не надо разворачивать перед школьниками всю жизнь писателя. Дома они прочитают о ней в учебнике (с. 184 — 186). На этом этапе мы касаемся только творчества драматурга, его работы в Театре Комедии под руководством Н. П. Акимова и завершаем урок заданием на с. 186.

Уроки 60—61. Чудо любви

Безусловно, за два урока невозможно проанализировать произведение во всем его объеме, выявить все взаимосвязи и мотивы. Пьесы-сказки Шварца гораздо сложнее, чем может

показаться на первый взгляд. Их культурные контексты разнообразны, и, конечно, у шестиклассников просто не хватит читательского и культурного опыта, чтобы достичь глубины смысла. Но в 6 классе и не нужно ставить перед детьми такую цель. Мы только знакомим их с драматическим произведением, а потому важно, чтобы школьники получили опыт анализа драмы, усвоили специфику работы с ее текстом и открыли для себя удивительный мир, созданный Е. Шварцем.

Методический аппарат учебника, однако, позволяет учителю и его ученикам развернуть анализ текста и попытаться создать интерпретацию произведения. Заметим, что в этом случае количество уроков необходимо увеличить до четырех, чтобы последовательно проанализировать каждое действие, а затем и всю пьесу в целом.

Если количество уроков увеличить невозможно, то при желании организуем групповую работу с пьесой, обратившись к приему театрализации и поручив ученикам журналистское расследование конфликтов. В таком случае учителю придется использовать внеурочное время для подготовки каждой группы.

Чтобы времени на подготовку было больше, советуем нарушить привычное движение от произведения к произведению и провести урок 59 (урок внеклассного чтения) до работы с феерией А. Грина «Алые паруса». В финальной части этого урока создаем проблемную ситуацию с помощью вопроса: «Почему Хозяин, поначалу желавший, чтобы юноша Медведь превратился в медведя, меняет свое решение и мешает юноше встретиться с Принцессой?» — и предлагаем детям провести расследование. Для этого необходимо собрать информацию об участниках конфликтов, которые возникают в пьесе, и выявить суть этих конфликтов.

Создаем 10 небольших групп. Г р у п п а 1 (3 — 4 человека)¹ отправляется в гости к Хозяину и Хозяйке и пытается узнать о них как можно больше подробностей. Г р у п п а 2 (5 человек) интересуется у Короля, как складывались отношения между ним, его придворными и его дочерью. Г р у п п а 3 (2 человека), расспросив Трактирщика, узнает о его жизни и выявит его точку зрения на то, что произошло в его гостинице. Г р у п п а 4 (2 человека) отыщет Охотника и его ученика и выяснит, почему Охотник согласился убить медведя, когда в него превратится юноша. Г р у п п а 5 (4 человека) должна

¹ Конечно, состав групп может быть изменен в зависимости от количества учеников в классе.

опросить придворных короля, чтобы определить, кого и почему они больше всего опасаются и кого и почему больше всех любят. **Г р у п п а 6** (2 человека) получает задание все узнать о министре-администраторе и понять, почему ему все сходит с рук. **Г р у п п а 7** (3 человека) беседует с Принцессой: что заставило девушку отправиться в путешествие, чем ей понравился Медведь, почему она убежала от отца, что больше всего обидело ее, почему она согласилась выйти замуж за Администратора? **Г р у п п а 8** (3 человека) расспрашивает Медведя: почему он не поцеловал Принцессу при первой встрече (ведь он хотел вновь стать зверем) и почему он теперь так стремится к ней, зная, что его ждет? **Г р у п п а 9** (3 человека) исследует отношения между Хозяином и Медведем и анализирует, как и почему развивается между ними конфликт.

Г р у п п а 10 (2—3 человека; это самые сильные ученики класса, с развитым аналитическим мышлением) пытается выявить все конфликты в пьесе и определить, какой из них самый главный.

Планы анализа конфликта и образов персонажей в драматическом произведении, приведенные в учебнике, помогут школьникам выполнить задания и собрать необходимую информацию.

Уроки по сказке проходят уже после изучения феерии А. Грина.

На первом уроке (урок 60) выслушиваем сначала представителей группы 10 и намечаем конфликтные линии. Конечно, все ученики могут принять участие в обсуждении и внести необходимые коррективы и уточнения. Для того чтобы систематизировать наблюдения ребят, заполняем вместе с ними табл. 4.

Таблица 4. Конфликты в пьесе Е. Л. Шварца «Обыкновенное чудо»

Номер конфликта	Главные участники	Суть конфликта	Кто вовлекается в конфликт
Кон-фликт 1	Хозяин — Хозяйка	Безответственность и эгоизм Хозяина — чуткость и сострадание Хозяйки	Все
Кон-фликт 2	Король — Принцесса	Эгоизм отца — чистота дочери	Придворные

Номер конфликта	Главные участники	Суть конфликта	Кто вовлекается в конфликт
Конфликт 3	Придворные — Администратор	Страх придворных — аморальность и наглость, эгоизм Администратора	
Конфликт 4	Медведь — Принцесса	Эгоизм, страх Медведя — незнание Принцессой истины	
Конфликт 5	Принцесса — Король и придворные	Обида Принцессы и ее вызов прежней жизни	
Конфликт 6	Охотник — остальные охотники	Эгоизм и гордыня Охотника	Ученик, Медведь
Конфликт 7	Трактирщик — придворная дама (Эмилия)	Эгоизм, гордыня обеих персонажей	
Конфликт 8	Принцесса — Медведь	Сострадание и любовь героев, готовность к самопожертвованию	Все
Конфликт 9	Хозяин — Медведь	Гнев Хозяина, наказанияющего Медведя	Все

Теперь посмотрим, как конфликты взаимосвязаны. Пьеса начинается с конфликта (далее — К.) 1: Хозяин, стремясь позабавить любимую жену, использует живых людей как кукол. Он легкомысленно манипулирует ими, но его жена занимает другую позицию: ей не нравится безответственное отношение мужа к жизни и людям.

К. 2 возник как бы до начала действия в пьесе. Потрясенная поступками отца, Принцесса теряет веру в людей. Король же, любящий только свою дочь (правда, любовь эта эгоистическая), пытается развлечь ее и делает своих придворных «заложниками» ситуации. Они для него такие же марионетки, как и для Хозяина.

К. 3 обусловлен К. 2. Вырванные волей Короля из привычной обстановки, придворные оказались неумелыми путеше-

ственниками. Министр-администратор, напротив, отлично приспособлен к жизни, так как может достать все. Он постепенно забрал власть над придворными и стал для Короля настолько необходимым (ведь короли вообще ничего не умеют делать), что ему все сходит с рук. Для придворных он «ядовитый гад». Неприспособленность к жизни, неумение и нежелание работать, принимать решения, отвечать за свои поступки превращают придворных в марионеток и в руках Администратора. Страх первого министра, придворной дамы и фрейлин вырастает из стремления сохранить жизненные блага, к которым они привыкли. Так Шварц открывает нам, что страх порождается эгоизмом.

Дорога, которая увела Короля и его двор из замкнутого дворцового пространства, проверяет их на человечность. На этой дороге испытание ждет и Принцессу. К. 4 задуман Хозяином, для которого Принцесса — средство, чтобы вернуть Медведя, когда-то превращенного им в человека, в исходное звериное состояние. Зачем превращал? Для забавы. Спрашивал ли Медведя о его желаниях? Конечно, нет. Вынужденный стать человеком, Медведь мечтает снова обрести свое природное обличье: быть человеком, оказывается, очень трудно. Ни он, ни Хозяин не думают о том, что произойдет с Принцессой, когда юноша на ее глазах обернется зверем. Принцесса для них лишена человеческих качеств: высокое положение, как уверен Хозяин, только портит людей, а испорченных нечего и жалеть. Эгоизм Медведя порожден эгоизмом Хозяина. Но Принцесса совсем не похожа на тех принцесс, о которых Хозяин мог рассказывать Медведю. Она особенная, возможно, единственная. И Медведь бежит, отказываясь от поцелуя, так как боится будущего, не готов к нему. Он уже не хочет превращаться в медведя, но еще не понимает, что Хозяин спровоцировал страшную, неразрешимую ситуацию: влюбленные обречены на страдания независимо от того, останется Медведь человеком или сделается диким зверем. Невозможно однозначно ответить на вопрос: спасается ли он от Принцессы или спасает ее от ужаса? Но он не раскрывает ей свою тайну. Мальчишеский поступок незрелого человека, еще не разобравшегося в себе. Принцесса же не просто потрясена, обижена. Она во второй раз сталкивается с обманом: сначала отец, теперь возлюбленный. Верить нельзя никому. Но второе потрясение выводит Принцессу из пассивного созерцания жизни.

К. 4 приводит к К. 5 и к К. 9. Принцесса решается вырваться из клетки, которую соорудил ей отец. Хозяин же рассер-

жен на Медведя, от которого ждал иного поведения. Оказалось, что перед ним не куклы, а люди, и поступают они не так, как хотелось бы Хозяину. И он вновь сводит всех в гостинице в горах, а затем опять недовольный исходом ситуации ополчается на Медведя, всячески мешая ему вернуться к Принцессе.

В гостинице мы становимся свидетелями новых конфликтов и следим за развитием уже определившихся. Охотник утрачивает почти все человеческие чувства в погоне за славой. Он с легкостью соглашается убить медведя, не смущаясь, что в него превратится человек. А придворные, напротив, преодолевают страх и соперничают не в том, как спасти свою жизнь, а в том, кто войдет к Принцессе, грозящей выстрелить в каждого, переступившего порог ее комнаты.

К. 8 — продолжение К. 4, но он окрашен иначе, почти трагически. Это кульминация пьесы. Узнав тайну Медведя, Принцесса бежит от него, страшась лишиться любимого человеческого обличия, человеческой жизни. Жертва, на которую идут герои, самоубийственна и поражает обоих. Именно в гостинице они сознают, что попали в безвыходную ситуацию, и отказываются от борьбы. Решение Принцессы выйти замуж за Администратора не просто глупость — это проявление отчаяния. Она пытается стать другой, обыкновенной принцессой, расчетливой, себялюбивой гордячкой. В этом — детский вызов жизни, которая оказалась такой ужасно несправедливой, недоброй. Придя к выводу, что правды нет, что счастья нет, Принцесса формально умирает.

Медведь же, напротив, понимает, что без Принцессы ему все равно нет жизни: теперь он готов превратиться в чудовище навсегда, лишь бы быть рядом с любимой. О том же мечтает и Принцесса: пусть медведь, только бы был рядом. Это и есть настоящая любовь, по мысли Е. Шварца. Его герои дорастают до любви.

К. 7 сродни конфликту между Медведем и Принцессой, но он несколько заземлен драматургом. Если бы на Медведе не лежало страшное заклятие, кто знает, может быть, юные герои прошли бы такой же путь, что Эмилия и Трактирщик. Гордыня, ревность, неспособность прощать — все эти проявления эгоизма разлучили влюбленных на много лет, и только случай свел их вновь. Выпадет ли другим гордецам такой же шанс начать все сначала?

Наблюдая за сцеплениями конфликтов, группы характеризуют их участников, что позволяет не только обозначить

суть каждого конфликта, но и понять его причины и последствия. Заполнив таблицу, мы увидим, что все конфликты в пьесе, большие и маленькие, вызваны человеческим эгоизмом. В нем видит автор источник всех бед и несчастий. Что же помогает героям эти конфликты разрешить? Жертвенная любовь — самоотречение и настойчивое желание быть с любимым, несмотря на его возраст и облик. Так, постаревшие Трактирщик и Эмилия не замечают морщин и седин друг друга. Хозяин, зная о том, что переживет свою жену, будет любить ее и старенькой бабушкой. Принцесса же будет любить Медведя в любом облики. Любовь смотрит не внешними глазами, а внутренним взором и видит не лицо, а душу. В этом и заключается ее волшебная сила, которую разбудили сами герои, без помощи волшебника и даже вопреки ей. Обыкновенное чудо — это любовь. Но до любви нужно дорасти, она требует от человека напряжения души, развития. От ошибок на этом пути не застрахован никто, но важное человеческое свойство — ошибки искупать, платить за них не жизнями других, а своей.

В сказке Шварца есть несколько фольклорных мотивов, к которым следует привлечь внимание учеников. Первый — нарушение запрета, второй — зачарованный принц (его превращают в чудовище), третий — испытание героини (может ли она полюбить чудовище) и, наконец, умершая царевна и воскрешение царевны. Предлагаем ребятам проследить, как преобразуются эти мотивы в «Обыкновенном чуде».

Нетрудно обнаружить, что фольклорные мотивы наполняются иным содержанием и даже «переворачиваются». Наиболее ярко это видно на примере мотива зачарованного принца. К. С. Аксаков использовал этот фольклорный мотив в сказке «Аленький цветочек», якобы рассказанной ключницей Пелагеей. В немецкой сказке из сборника братьев Гримм говорится о Розочке и Беляночке, трогательно заботившихся о раненом медведе, который оказался заколдованным принцем. Но у Шварца не юноша превращен в медведя, а медведь в человека. Поцелуй должен, как и в фольклоре, вернуть зачарованному его истинный облик. В народных сказках чудо в том, что этот облик возвращается, а в пьесе в том, что Медведь остается человеком, потому что стал им по-настоящему.

Испытание героини в пьесе тоже более сложное: ей нужно внутренне согласиться всю жизнь прожить с чудовищем, принять эту ситуацию, т. е. заранее увидеть в человеке зверя. Фольклорные героини сумели полюбить зверя, не зная о его

человеческой природе, за что и были вознаграждены. Принцесса Шварца проходит похожее испытание, но опять же более страшное: она знает, что никогда не увидит человеческие черты любимого, не услышит его голос, человек скроется за медвежьей шкурой, когтями и зубами. Но Шварц испытывает и героя. Медведь не идеален, как фольклорный принц: его намерения несколько раз меняются в пьесе, но итог, к которому он приходит сознательно, а не под влиянием первого чувства, потрясает. Он готов стать медведем, хотя больше всего на свете хочет остаться человеком. Фольклорные герои не знают правды, а героям Шварца она известна, потому и выбор их сложнее.

Нарушение запрета, как ни странно, в сказке Шварца оказывается фундаментом счастья. Ведь поцеловать Принцессу не запрет. Запрещено от поцелуя отказаться. Запретом поцелуев становится только в последнем действии: Хозяин делает все, чтобы этот запрет невозможно было нарушить. Но действия Медведя осознаны им как личная необходимость, он поступает как свободный человек, а не как кукла. Чего бы стоило счастье юноши, поцеловавшего Принцессу в первом акте? Ничего. Это было бы чудо, сотворенное волшебником: герои бы ничего не открыли, ничего не узнали о мире и о себе. Они бы так и остались игрушками, которые можно достать из сундука и положить в него, когда прискучат. Но в финале пьесы перед нами люди, поступающие по своему желанию и готовые отвечать за свой выбор. Они вырвались из-под власти Хозяина — обрели не только любовь, но и свободу.

Домашнее задание

1. Подготовить выразительное чтение по ролям понравившихся эпизодов пьесы.
2. Нарисовать или письменно описать декорации к одному из действий.
3. Подготовить развернутый ответ на один из вопросов: «Почему Медведь не превратился в медведя?», «Какой смысл вкладывает Е. Л. Шварц в название пьесы?»
4. Индивидуальные задания:
 - 1) подготовить сообщения о лицейских друзьях А. С. Пушкина — И. И. Пущине, В. К. Кюхельбекере;
 - 2) подготовить сообщения о Царскосельском лицее — о его основании, учителях первого выпуска, традициях.

Раздел 6. Дружеские чувства в жизни человека (4 часа)

Урок 62. А. С. Пушкин. «И. И. Пущину»

В стихотворении-послании И. И. Пущину образ переживания экспрессивно выражен в первых двух строчках. Здесь и повтор, и инверсия, и игра значений слов, и восклицание. Это переживание вызвано радостью неожиданной встречи. Звук колокольчика во дворе, который упоминает поэт, акцентирует внимание читателей на первых мгновениях, наполненных ожиданием, узнаванием, восторгом.

Поэт назвал свое переживание «утешеньем». В минуты встречи с другом он «судьбу благословил». Прошло время, и за друга он молит ту же силу, но именует ее уже не судьбой, а «святым провиденьем». Различия в речевых формулах свидетельствуют об изменениях во внутреннем мире поэта.

Судьба — это «участь, жребий, доля... <...> предопределенье, неминуемое в быту земном, пути провидения»¹. В этом слове доминирует семантика личной судьбы отдельного человека, ее обязательности, но отсутствует значение закона вселенной. Недаром в том же словаре В. И. Даля находим другое слово — «судьбы́» со значением «провиденье, определенье Божеское, законы и порядок вселенной, с неизбежными, неминуемыми последствиями их для каждого»².

Частную судьбу человека русские поэты нередко соотносили с мифологическими представлениями (Фортуна, рок, парки, колесо судьбы, нити судьбы, веретено судьбы)³. Большая часть подобных представлений связана с высшей силой, довлеющей над человеком. У А. С. Пушкина встречаем «гнев судьбины», «сети судьбы», «цепь судьбы», «закон судьбы»⁴ — это могучая и недобрая сила.

В день приезда друга оценка судьбы изменилась, поэт примирился с ней: «И я судьбу благословил». Почему? Что он открыл для себя в те часы? Что судьба и наказывает, и одаживает? Что самое главное в жизни ему уже дано и никто не может отнять этих ценностей?

¹ *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. — Т. 4. — М., 1991. — С. 356.

² Там же.

³ См.: *Словарь языка поэзии / сост. Н. Н. Иванова.* — М., 2004. — С. 554—555.

⁴ Там же. — С. 555—556.

Мы не можем восстановить мысли поэта, но мы понимаем: не только радость принесла ему встреча с И. И. Пуцциным, но и глубокий душевный покой, ощущение гармонии, чувство примирения с судьбой, а следовательно, и приятие жизни со всеми ее испытаниями, уверенность в будущем.

Во второй строфе поэт обращается к «святому провиденью». Это уже не просто судьба, дарованная небесами. В поэзии А. С. Пушкина это выражение синонимично слову Бог¹, поэтому вполне естественна рядом с ним лексика высокого стиля: «молю», «дарует», «да» (в значении «да будет так»).

Естественно и присутствие мотива света: «озарит», «луч», «ясный». Свет — «метафора духа и самой Божественности, символизирует внутреннее просветление, явление космической силы, беспредельного добра и правды»².

Во второй строфе интонации поэта существенно изменяются: исчезает ликование, появляются спокойствие и твердая уверенность. Он не только преодолел испытание, но и осознал его, пришел к новым представлениям о жизни. Он понимает, что во всем есть цель и смысл; он спокоен, умудрен опытом, мужествен и благороден. В нем живет ощущение собственной духовной силы.

Поэт чувствует, что и друг его проходит испытание на пути духовной жизни, обретает мудрость и силу. Он знает, как это тяжело, как человек может разувериться в помощи высшей силы и испугаться, впасть в отчаяние. Поэт стремится не только помочь другу сочувствием, но и открыть ему свой духовный опыт, поделиться обретенными им силами и верой.

Образ переживания в стихотворении «И. И. Пуццину» меняется от внезапной и сильной радости к прозрению и глубокой любви к жизни; от ощущения своей слабости к ощущению силы; от безверия к вере в Бога.

Урок призван привести шестиклассников к пониманию образа переживания в стихотворении.

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) рассказать, какой жанр называется посланием и каковы его признаки;
- 2) назвать переживания, выраженные поэтом в послании «И. И. Пуццину»;
- 3) объяснить, какую роль играют в стихотворении стилистические детали;
- 4) выразительно прочитать стихотворение.

¹ См.: Словарь языка поэзии. — С. 40.

² Тресиддер Дж. Словарь символов. — С. 323.

Урок может быть художественно-творческим или, напротив, аналитическим, но в любом случае он потребует от учителя особого стиля общения — доверительного, проникновенного разговора об одной из самых важных ценностей жизни.

Урок открывает новый раздел, поэтому вначале необходимо уделить внимание знакомству с содержанием раздела и проектами, которые в нем предлагаются.

Статья учебника (с. 222 — 225) поможет шестиклассникам настроиться на восприятие стихотворения.

Этап чтения организован заданием 1 в учебнике (вопросы и задания к стихотворению даны на с. 226 — 227). Ребята могут прочитать стихотворение про себя и, обдумав ответы на вопросы, подготовить первое чтение вслух.

Эту работу можно усложнить, предложив выполнить задание 1 в тетради (А. С. Пушкин. «И. И. Пущину», с. 48). Затем можно провести самостоятельную работу по изучению словаря стихотворения и выполнить задания 2 и 3 в тетради (А. С. Пушкин. «И. И. Пущину», с. 48).

После выразительного чтения стихотворения дадим возможность школьникам осознать скрытый лирический сюжет пушкинского послания, объяснить, о каких событиях своей жизни поведал поэт.

Вопрос 2 в учебнике помогает вчитаться в текст и настроиться на пушкинское чувство слова, обнаружить своего рода спор поэта с традиционными, прозаическими речевыми формулами. Поэт адресует стихотворение тому, кто первым стал ему другом, но «первый» значит и «самый важный, значимый». Пушкин меняет это значение на «самый близкий». Переосмыслется и речевая формула «мой дорогой друг». Она универсальна: ею можно обращаться и к другу, и к постороннему человеку. Поэт заменяет «дорогой» на «бесценный» и выносит слово в конец строки, чтобы подчеркнуть его безусловное и абсолютное значение для себя — «мой друг бесценный».

Вопрос 3 помогает ученикам эмоционально прочувствовать ситуацию: Пушкин изображает первые мгновения приезда друга, потому что именно они переживались им наиболее остро — ожидание, тревога, надежда смешались и сменились восторгом. Поэт воспринимает появление друга как дар судьбы и потому говорит о нем возвышенным стилем (вопрос 4). Объясняя читателю свое состояние, Пушкин находит точные слова. В черновике он назвал снег «пустынным», подчеркивая, что по нему никто не ездит, посещение ссыльного запрещено. Но использованный в окончательном варианте эпитет

«печальный» передает тоску человека, живущего на этом дворе в вынужденном уединении (вопрос 5).

Вопрос 6 предполагает устное словесное рисование. Однако ученики неизбежно начнут употреблять общие слова, если никогда не видели помещичий дом в Михайловском. Поэтому для выполнения задания было бы неплохо предложить школьникам вспомнить изображения Михайловского (учебник 5 класса) или показать ребятам презентацию с видами дома и усадьбы в летнюю или осеннюю пору. Опираясь на изображение дома, ученики должны описать его в зимнее время. Такую возможность открывает, например, репродукция картины В. Е. Попкова «Осенние дожди»¹.

Вопрос 7 требует от ребят наблюдений над переживаниями поэта. Состояние, которое кроется за словами Пушкина, шестиклассникам понять сложно. Им нужно осознать, что такое судьба и как поэт относился к своей судьбе до приезда друга. Поэтому учитель даст ребятам необходимый комментарий (см. выше).

«Какой спор с судьбой имеет в виду поэт, если в момент появления друга на своем дворе он “судьбу благословил”»? Ученикам понятно, что прежде поэт судьбу упрекал, считал, что она несправедлива к нему, что ему не повезло, — они предлагают речевые формулы, обозначающие потерю веры, отчаяние. Ответ на вопрос 8 опирается на выполненное учениками задание 2 в тетради. Выслушаем гипотезы школьников и сравним их с фактами языка. В Толковом словаре В. И. Даля провиденье трактуется как «промысел Божий, высшее промышлене, предопределение... <...> рок, судьба»². Предопределять — «назначить, постановить наперед»³. Таким образом, провиденье — это синоним судьбы и в то же время синоним Бога. Теперь понятно, почему у А. С. Пушкина оно названо святым. Согласно тому же словарю В. И. Даля святое («все, что относится к Божеству, к истинам веры, предмет высшего почитания, поклонения нашего, духовный, божественный, небесный»⁴) — это тоже синоним Бога⁵.

Сделаем промежуточный вывод: приезд друга когда-то спас поэта от потери веры в жизнь, в ее разумность, в Бога.

¹ См.: А. С. Пушкин в портретах. — М., 1989. — С. 321.

² *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. — Т. 3. — М., 1990. — С. 472.

³ Там же. — С. 387.

⁴ Там же. — Т. 4. — М., 1991. — С. 161.

⁵ Словарь языка поэзии. — С. 40.

Вопрос 9 позволяет школьникам еще раз увидеть различия и сходство в содержании первой и второй строфы, объяснить их по-своему.

Жизненная ситуация Пушкина повторилась в судьбе Пушкина, друзья как бы поменялись местами: один из них на свободе, другой в неволе, и над его головой нависла опасность. Тревога ассоциируется с тягостной тишиной, звук — с приливом энергии, надеждой. В памяти поэта таким живым звуком остался дорожный колокольчик. Когда Пушкин пишет другу, он находит сходный эффект: собственный голос, который узнаваем и в письменной речи.

Поэт просит святое провиденье, чтобы его друг почувствовал то же, что почувствовал он сам когда-то. Причины такой мольбы Богу ученики объяснят исходя из собственных ощущений и переживаний, понимания чувств поэта (вопрос 10).

Вопрос 11 проверяет, как ребята усвоили особенности жанра. Послание представляет собой письмо к одному или нескольким лицам. Адресата этого послания и нужно увидеть школьникам. Конечно, поэт обращался с мольбой к святому провиденью, но он пишет о своей мольбе другу, И. И. Пущину. Теперь ученики могут прочитать стихотворение выразительно.

Оставшуюся часть урока можно использовать для устного сочинения по картине Н. Н. Ге «Пушкин в селе Михайловском (Пущин у Пушкина)», которое позволит шестиклассникам развить навыки работы с произведением живописи.

Напомним, что сначала необходимо внимательно, сосредоточенно рассмотреть картину — ее нужно оживить в воображении как трехмерное пространство, почувствовать тепло комнаты, услышать запахи, звуки, описать, что открылось перед глазами, — и только потом перейти к обдумыванию образов и лейтмотивов произведения.

Заметим, что картина Н. Н. Ге во многом перекликается со стихотворением «И. И. Пущину»: на ней отражены биографическая основа, композиция и идея послания. Во время посещения Михайловского И. И. Пущиным послание «Мой первый друг, мой друг бесценный!..» еще не было написано, однако художник передает его смысл на уровне мотивов света и звука. Недаром солнечный свет падает на лицо гостя, освещает всю его фигуру; фигура поэта тянется к нему вместе с солнечными лучами так, что звук голоса Пушкина словно сливается с солнечным светом и теплом.

Учитель может ограничиться лишь выполнением задания 4 в тетради (А. С. Пушкин. «И. И. Пущину», с. 48). Советы на с. 228 помогают школьникам осмыслить произведение живописи.

Домашнее задание

1. Выучить стихотворение А. С. Пушкина «И. И. Пущину» наизусть и подготовиться к его выразительному чтению.
2. По желанию: подготовиться к мелодекламации стихотворения (задание 12 в учебнике).
3. По желанию: написать сочинение «Что такое дружба?» (с. 244).

Урок 63. **В. В. Маяковский. «Хорошее отношение к лошадям»**

В стихотворении создан образ переживания лирического героя, который, сочувствуя упавшей лошади, ощущает боль обиды, падения, а потом радость преодоления, подъема.

Диагностические цели урока. После урока ученики смогут:

- 1) назвать переживания, выраженные поэтом в стихотворении;
- 2) рассказать, какие поэтические приемы применяет Маяковский для выражения переживаний, и привести примеры из текста;
- 3) выразительно прочитать стихотворение.

Вариант 1. **Анализ стихотворения**

Все этапы изучения произведения обеспечены материалами учебника.

Вступительная статья о Маяковском (с. 229 — 230) ставит целью сформировать у учеников представления о поэте как о незаурядной личности.

Восприятие стихотворения будет ярче, если учитель предложит послушать его в исполнении мастеров художественного слова, например А. Консовского¹.

Следующий этап — словарная работа (задания 1 — 3 в тетради — В. В. Маяковский. «Хорошее отношение к лошадям»,

¹ Страницы русской поэзии XIX — XX вв. — М.: Мелодия, 1981.

с. 49) — может быть подготовлен учениками самостоятельно при помощи Толкового словаря живого великорусского языка В. И. Даля.

После словарной работы переходим к анализу текста, который обеспечивают вопросы и задания на с. 232 — 233.

На основе анализа выполняются творческие задания. В первую очередь это дополнительное задание 1 (дополнительные вопросы и задания даны на с. 233 — 234). С ним сопряжены задания 4, 5 в тетради (В. В. Маяковский. «Хорошее отношение к лошадям», с. 49 — 50).

Результаты разбора текста проявляются на этапе обобщения, в выразительном чтении учащих.

Вариант 2. Составление киносценария по стихотворению

В методике существует правило — не составлять киносценарии по лирическим произведениям. Оно обосновано тем, что художественная природа лирики не связана с внешним действием: события переведены в область чувств, размышлений лирического героя; внешний мир, отраженный в лирике, неотделим от внутреннего мира лирического героя. Задача снимающего кинофильм по лирике многократно сложнее, чем у работающего с эпическим произведением: зрительный ряд должен прежде всего передать настроение и чувства и, кроме того, он не может существовать без текста произведения. В лирике внешний мир изображается пунктирно, с помощью отдельных ярких деталей. Если, снимая фильм, мы будем буквально следовать зрительному ряду лирического произведения, то не сможем получить целостное изображение. Некий зрительный образ, усиленный музыкальным сопровождением, будет только фоном для текста лирического произведения, причем созданным по законам ассоциативных связей.

В качестве примера неудачно использованного приема приведем работу ученика (табл. 5).

Таблица 5. Киносценарий по стихотворению Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...»

№ кадра	Содержание кадра	План	Ракурс	Звук
1	Осенний день: деревья в желтых листьях	Общий	Сверху над землей, немного под углом	Тихая грустная музыка

№ кадра	Содержание кадра	План	Ракурс	Звук
2	Осенний вечер. Та же картина, только уже стало темнеть, на небе золотые облачка. Это садится солнце	Общий	Сначала сверху под углом, потом снизу — с земли на небо под углом	Тихая грустная мелодия
3	Поле, на котором работают люди, они собирают урожай	Общий	Сверху под небольшим углом	Песня, которую поют люди, веселая, ритмичная
4	То же поле, но пустое, на земле тонкие белые паутинки	Общий	Сверху под углом	Опять грустная мелодия
5	Небо над полем, лазурное, чистое	Общий	Снизу	В грустной мелодии появляются радостные звуки

Ученик прекрасно выполнил поставленное перед ним задание: он перевел словесные картины в зрительные образы и даже несколько дополнил их, не нарушая авторского замысла. Подбор музыкального сопровождения носит очень общий характер, но по сути соответствует атмосфере произведения. И в то же время этот зрительный ряд не передает нам мыслей и чувств лирического героя! Словесный образ бури оказался непереуловленным в зрительный. В сценарии отсутствует мысль, которая соединила бы все картины в единое целое. И в этом нет вины ученика — напротив, здесь ошибка учителя, предложившего школьнику заранее невыполнимое задание. Подобная работа не помогла ученикам понять, как связаны картины природы с переживаниями героя, а ведь именно это и является целью анализа пейзажного стихотворения.

Однако, как из любого правила, есть исключения и в нашем случае. К ним относится стихотворение В. В. Маяковского

Таблица 6. Киносценарий по стихотворению В.В. Маяковского «Хорошее отношение к лошадям»

№ кадра	Объект	Содержание кадра	План, ракурс	Цвет, свет	Звук
1	Улица Кузнецкий мост в Москве 1918 г.	Зимний день. Ветер гонит снег вдоль улицы (от зрителя), словно снег втягивается чьими-то огромными губами. Мостовая и тротуар покрыты льдом, по тротуару двигаются фигурки людей. Им трудно удержаться на льду, они скользят и падают. Ветер раздувает их одежды, движения людей торопливы. Они не разговаривают — каждый сам по себе	Общий, сверху, улица — по диагонали кадра: от левого нижнего к правому верхнему углу	Черно-белый. Солнца нет, белая метель по черным контурам домов и улицы	Завывание ветра, тоскливое и одинокое
2	Улица	Один человек (это Поэт) — высокий, крупный — стоит у стеклянной витрины, словно ждет кого-то. Несмотря на мороз, он почти неподвижен. Его лицо хмуро. Вокруг все в движении	Средний, затем крупный, профиль, затем фас (камера неравномерно, словно подпрыгивает от ветра, двигается вокруг неподвижного человека)	Черно-белый	Звук копыт («Гриб. Грабь. Гроб. Груб»), вой ветра, сквозь который пробивается тонкий, щемящий голос скрипичной струны
3	Улица	В верхней точке диагонали улицы появляется лошадь. Ее движения напряжены: она борется с ветром и осторожно ступает по ледяной мостовой. Никто не обращает на нее никакого внимания. Вдруг лошадь падает на круп и скользит, как с горки, вниз по улице	Общий, сверху по диагонали, затем средний	Черно-белый	Звон копыт, шум падающего тела, вой ветра и скрипичная струна

№ кадра	Объект	Содержание кадра	План, ракурс	Цвет, свет	Звук
4	Улица	Фигурки замедляют свой бег и мгновенно обступают упавшую лошадь, закрывая ее от зрителя	Общий, чуть сверху постепенно сменяется средним с точки, на которой находится Поэт	Черно-белый	Звон смешков, переходящий в грохот, перекрывающий вой ветра и заглушающий скрипку
5	Улица	Отдельные смеющиеся лица, в которых есть что-то пугающее и звериное. Одновременно на лицах читается радость, освобождение от гнетущих проблем, передышка от забот. Люди подталкивают друг друга, показывают пальцами, пытаются протиснуться ближе, подпрыгивают, к ним присоединяются новые фигурки — толпа ширится, запруживая улицу	Крупный, камера движется по кругу на уровне лиц, затем средний чуть сверху к общему	Черно-белый	Голоса людей: «Лошадь упала! Упала лошадь!» — смех и завывание ветра — единственный вой, поглотивший окончательно скрипку
6	Улица	Поэт, стоявший неподвижно и безучастно до слов о лошади, срывается с места и плечом раздвигая толпу, врывается в нее. На него обрушиваются ругань и толчки, но все же его пропускают — он слишком силен и напорист. В каждом движении чувствуется какая-то внутренняя сила и уверенность в себе	Общий сверху, камера опускается, средний прямо на Поэта, объезд и вместе с поэтом, за ним в толпу	Черно-белый	Ругань, шум, вой ветра, смех

7	Улица	Лицо Поэта по-прежнему сурово, губы сжаты, глаза прищурены	Крупно, прямо	Черно-белый	Ругань, шум, вой ветра
8	Улица	В центре кадра, в кольце людей — лошадь, лежащая на боку. Ее голова — на мостовой. Она почти не шевелится, только тяжело вздымаются бока	Средний, сверху	Черно-белый	Смех, вой, дыхание лошади, смешивающееся с дыханием Поэта
9	Улица	Глаза Поэта — глаза лошади, ее зрачки, в которых отражается улица и лицо Поэта, его глаза. Мы видим все в зрачках лошади, за пеленой слез, поэтому все контуры предметов размыты	Крупно до детали, затем камера словно въезжает в глаза лошади и появляется средний план	Черно-белый	Звуки вдруг затихают и уже еле слышны, как будто вода не пропускает их к нам
10	Улица	Морда лошади, из глаза стекает слеза	Крупно, деталь	Черно-белый	Звуки вдруг затихают и уже еле слышны, как будто вода не пропускает их к нам
11	Водная среда	Лицо Поэта, отраженное в глазах лошади, похожее на морду затравленного зверя. Он движется в толще воды вверх, к свету	Крупно, постепенный отъезд до общего	Свет постепенно угасает из-за	Тонкий, пронзительный звук скрипичной струны усилива-

№ кадра	Объект	Содержание кадра	План, ракурс	Цвет, свет	Звук
				воды, а затем опять нарастает	ется и вдруг лопается струна
12	Улица	Поэт бросается к лошади, наклоняется над ней, опускается на корточки, гладит ее морду, что-то ей шепчет	Средний, одновременно видны и Поэт, и лошадь	Вспышка света, свет неровный, он колеблется	Слова поэта из стихотворения, обращенные к лошади, шепотом, вой ветра, нежный звук скрипичной струны чуть слышно, о нем, скорее, догадываешься
13	Улица	Лошадь поднимает голову и вдруг резко встает на ноги, взмахивает хвостом и негромко ржет. Толпа раздвигается, обсуждая происшествие, словно ее растапливает солнце, заливающее улицу. Лошадь идет по улице. Метель затихает. Солнце	Средний — общий — средний	Отдельные цветковые пятна постепенно проявляются на черном белом	Нежный звук скрипки, но уже в терцию, веселый цокот лошадиных копыт, говор толпы

				фоне, а затем появля- ется цвет: рыжая лошадь, на боках которой играет солнеч- ный свет	
14	Луг	По зеленому лугу бежит рыжий же- ребенок, закидывая ноги. Все залито солнцем и счастьем	Общий, сверху	Солнце, цветной	Щебет птиц, ве- тер шуршит тра- вой, ржание же- ребенка
15	Комната Поэта	Поэт за столом работает, поглядыва- ет в окно и подмигивает солнцу	Средний, Поэт виден сбоку на фоне окна	Цвет	Гул жизни за окном, звуки марша

«Хорошее отношение к лошадям», насыщенное не только внутренним, но и внешним действием. Именно зрительная конкретизация словесных образов позволит читателям разглядеть контраст между состоянием лирического героя и обывателями, а перевод метафор Маяковского на язык киноискусства разовьет ассоциативное мышление, будет учить ребят смотреть кино творчески, понимать язык кинематографа. Стремление сохранить звукопись, особенности ритма подтолкнет к поиску шумовых эффектов и музыки.

Анимационный фильм, в котором возможны пластические решения, перетекания образов, наложение и другие специфические эффекты, наиболее отвечает учебной задаче — передать в динамических зрительных и музыкальных образах состояние лирического героя. Будет ли мультфильм сопровождаться текстом или нет, решат школьники. Если да, то выразительное чтение текста к анимационному фильму станет домашним заданием.

В качестве примера, который поможет учителю выстроить коллективную работу в классе, приведем киносценарий, созданный учениками одной из петербургских школ (табл. 6).

Домашнее задание

1. Прочитать в учебнике статью «Особенности поэтического языка В. В. Маяковского» (с. 234 — 237).
2. По выбору: выполнить задание 2 или 3 из «Дополнительных вопросов и заданий» либо задание 6 в тетради (В. В. Маяковский. «Хорошее отношение к лошадям», с. 50).
3. Прочитать рассказ В. Г. Распутина «Уроки французского».

Уроки 64—65. В. Г. Распутин. «Уроки французского»

В рассказе «Уроки французского» писатель сделал акцент на индивидуальном диалоге учителя и ученика, а не на работе учителя с классом. В этом случае особенно важен личностный аспект темы.

Оба героя рассказа — ученик и учительница — сильные личности со своими (осознанными или неосознанными) идеалами, с представлениями о цели жизни, справедливости, воле и доброте.

В «Уроках французского» создан сложный образ рассказчика — взрослого, вспоминающего свое детство. Взрослому

человеку принадлежит вступление, в котором он признается в чувстве вины перед учителями и перед родителями. Аналогия понятна: родители отдают детям все, что могут, как и учителя. Дети забирают их время, силы, возможности и используют по собственному усмотрению. Но если хорошие дети не оставляют родителей до самой кончины, то учителей оставляют порой без всякой оглядки.

В детстве герой рассказа стремился выдержать жизненные испытания самостоятельно. Он принимал лишь помощь матери, что вполне естественно для ребенка. Не гордость, а ответственность и сила воли заставляли его самому решать свои проблемы. Однако во взрослой жизни, вспоминая о трудностях, которые он преодолел в детстве, герой мог бы оказаться во власти гордыни.

Впрочем, его сознание претерпело серьезные изменения: он понял, что значила для него помощь старших, как несамоостоятелен — в хорошем смысле — его жизненный путь. Автобиографический рассказ «Уроки французского» — дань писателя своей учительнице, благодарность которой он сохранил и в зрелые годы.

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) раскрыть содержание образов героя-рассказчика и учительницы Лидии Михайловны;
- 2) дать свою оценку поступкам героев;
- 3) сформулировать позицию автора в рассказе;
- 4) назвать особенности композиции рассказа и определить, какую роль они играют в произведении;
- 5) объяснить, как в рассказе связаны документальное и художественное.

Урок 64. Сибирский характер

Ученики читают произведение дома. Первый урок по рассказу Распутина посвящен образу главного героя.

Предлагаем шестиклассникам познакомиться со статьей о писателе в учебнике (с. 238 — 240) и рассказать о биографической основе произведения.

Обратим внимание школьников на сочетание жизненных фактов и художественного вымысла в «Уроках французского». Л. М. Молокова вела себя именно как учительница: занималась проблемами всех «трудных» учеников класса и, оставаясь в

рамках своих профессиональных и человеческих возможностей, находила «учительские» формы помощи ребятам. И ее, и всех читателей удивляет вымысел писателя — рассказ о посылке с макаронами и игре в замеряшки. Значит, ребенку нужна была другая помощь, та, о которой написал взрослый?

Осознание школьниками различий между жизненной основой и художественным вымыслом в рассказе позволит учителю объяснить задание на с. 240. Оно носит публицистический характер, однако дает возможность высказаться тем ребятам, которые также ощущают потребность в иных действиях учителя. Задание будет предложено на дом для желающих.

Затем обратимся к вопросу на с. 241. Поскольку рассказ прочитан, ученики могут попытаться ответить на него уже сейчас. При необходимости прочитаем посвящение и вступление к произведению. Шестиклассникам нужно увидеть обобщенное значение образа Лидии Михайловны — образа школьного учителя, играющего важную роль в жизни каждого человека.

Разбор произведения лучше начать с письменного ответа на вопрос 1 в тетради (В. Г. Распутин. «Уроки французского», с. 50). Это позволит ребятам восстановить в памяти и охватить сознанием весь сюжет рассказа. Той же цели служат вопросы 1 и 2 в учебнике (вопросы и задания даны на с. 271 — 272).

Рассказ родился из воспоминаний писателя более чем двадцатилетней давности. Основное действие происходит в сентябре — декабре 1948/1949 учебного года. Оно уложилось примерно в одно полугодие. Завершение событий приходится на вторую половину января, после зимних каникул. Место действия — таежные поселки, где живут большей частью охотники и рыбаки. Здесь даже дети играют в игры, которые помогают выработать меткий глаз и твердую руку.

Вопросы 3 и 4 позволяют обратиться к теме разрухи, перечитать начало рассказа, рисуя условия жизни в послевоенной России. Для того чтобы шестиклассники уделили необходимое внимание теме преодоления страданий, борьбы за жизнь, важной для художественного смысла произведения, после ответов мы предлагаем выполнить дополнительное задание 2.

Проанализировав картину Б. М. Неменского, можно ввести понятие реалистического произведения. Начнем с того, что и писатель, и художник сохраняют верность исторической ситуации и изображают быт реалистически. Далее удобно переходить к определению и толкованию понятия.

Размышления об образе матери, созданном Б. М. Неменским, подводят учеников к выполнению творческого пересказа с изменением лица рассказчика (задание 5). Среди персонажей, от лица которых можно рассказать о герое, мать имеет особое значение. Ребята не осознают, что самую большую жизненную нагрузку в семье несет все же не сын, а она, хотя в рассказе расставлены другие акценты.

Учебная ситуация требует знакомства с заданием, индивидуального выбора персонажа, от лица которого ученик сделает пересказ, самостоятельного чтения фрагмента текста на с. 241 — 244 от начала до конца главки, обдумывания пересказа. Вторая часть учебной ситуации — слушание творческих пересказов и их оценка. Речь не идет о выставлении оценок одноклассниками друг другу. Ребята смогут понять, соответствует ли созданный их товарищем образ рассказчика содержанию произведения, если сами представят, каким должен быть этот персонаж и каково его отношение к мальчику. «Какая мать рассказала о сыне — ученике 5 класса — усталая, встревоженная, любящая или скучающая и легкомысленная? Каким характером обладает дядя Ваня — он безразличен к мальчику или сочувствует ему? Что смогли добавить о мальчике те персонажи, от лица которых выступали ребята? Соответствует ли это содержанию образа героя-рассказчика в произведении В. Г. Распутина?»

Сделаем промежуточный вывод о том, как односельчане представляли себе характер маленького сибиряка. Мальчик заслужил уважение взрослых потому, что тянулся к знаниям и уже достиг определенных высот, числился грамотным. Он живет общей жизнью с окружающими его людьми, стремится делить с ними тяготы и помогать им как может. Мальчик недоедает, но не теряет бодрости духа. Он бережно относится к матери и не перекладывает на ее плечи свои невзгоды. Мальчик впервые столкнулся с воровством и предательством «своих», людей, которым он доверял. Но он честен и не хочет поступать против совести, его не ломают сложные жизненные условия.

Затем переходим к эпизодам игры в чики. Следующую учебную ситуацию открывает вопрос 6. Чтобы ответить на него, прочитаем в лицах фрагмент от слов: «Поначалу Вадик спокойно относился к моим выигрышам» (с. 249) до слов: «Не было в тот день... <...> человека несчастнее меня» (с. 252). Вопрос 7 направляет внимание учеников на психологическое состояние мальчика. Задание 8 — составление киносцена-

рия — позволяет школьникам представить сцену и вызвать у них сопереживание герою.

Киносценарий не должен быть объемным (можно ограничиться тремя — пятью кадрами). Гораздо важнее обдумать сочетание общих и крупных планов, цвет, свет. Ребятам нужно передать не только события, но и изменение эмоционального состояния героя и других участников действия.

Обобщим содержание урока еще одним промежуточным выводом. «Какие качества проявил мальчик, оказавшись в сложной жизненной ситуации?» Ученики отмечают его смелость, предприимчивость, серьезный подход к делу, наконец, упорство. Как бы ни было трудно всем и герою тоже, для людей жизнь — главная ценность, ею нужно дорожить и беречь ее, а не сдаваться при очередном испытании.

Характеру сибиряков народ приписывает особую стойкость и силу воли. Развить представления школьников о сибирском характере поможет дополнительное задание 1. Образ, созданный художником Т. В. Ряннелем, позволяет объяснить основу сибирского характера — любовь к жизни, борьбу за жизнь как главную ценность, обретение мощи в этой борьбе.

Домашнее задание

1. Повторно прочитать рассказ до конца.
2. Выполнить задания 2, 3 в тетради (В. Г. Распутин. «Уроки французского», с. 51).
3. Прочитать в учебнике статью «Первоначальное представление о реалистическом произведении» (с. 275).
4. По желанию: выполнить задание в учебнике на с. 240.

Урок 65. Учительница и ее выбор

Повторение и проверка домашнего задания проходит в виде беседы по вопросам: «Что называется реализмом? Какие черты характера присущи герою-рассказчику? Чем запомнилась вам Лидия Михайловна?»

Задание 2 в тетради предполагает не только характеристику Лидии Михайловны, но и описание ее внешности.

Для дальнейшего понимания образа учительницы школьники должны больше внимания уделить психологизму писателя. Движения души, мотивы поступков не сразу открываются шестиклассникам, хотя общая логика событий им по-

нятна. Для начала нужно выяснить, как ребята поняли продолжение рассказа. «Как учительница отреагировала на тот факт, что ученик из ее класса играет на деньги? Чем необычна ее реакция? Чего ждал от нее герой?»

Перечитываем вслух выразительно фрагмент на с. 254 — 256 (от слов: «После уроков, замирая от страха...» до слов: «Я говорил искренне...»). Ученики не всегда сознают, что игра на деньги, т. е. азартная игра, долгое время была под запретом и считалась преступлением. Да и сегодня игра на деньги — неуважаемое и вредное для здоровья занятие, так что запрет на нее был вполне оправдан. Спокойствие и безразличие Лидии Михайловны искусственное, но герой занят своими страхами и не стремится разгадать ее мысли. А вот читателю необходимо их понять. Учительница получила тревожный сигнал, но не спешит обвинять ученика. Ей важно узнать причины, побуждающие подростка играть в чикку, при этом не вызывая паники и не провоцируя его на новые необдуманные поступки. В результате ей удастся получить контроль над ситуацией.

Лидия Михайловна заставила своего ученика заниматься делом — учить французский язык. Занятие это давалось мальчику непросто, и первые успехи сами по себе дарили ему радость и уверенность в своих силах, отвлекали от переживаний и конфликта с Вадиком, который мог и разрастись. Но учительница никак не могла поддержать голодающего ребенка, в первую очередь из-за него самого. Обратимся к вопросу 9. Для ответа перечитаем фрагмент на с. 258 — 264 (от слов: «Так начиналась для меня...» до слов: «Однажды мне сказали...»). «Какие психологические состояния мальчика вы увидели в этом фрагменте? Какие назвал сам автор?»

Не все современные школьники могут представить столь сильную стеснительность ученика. Но еще менее им понятна логика самостоятельной личности, привычка ничего не брать у других и решать все свои проблемы самому. Принять еду для героя означает сдаться, перестать быть собой.

Получив помощь учительницы, он оказался перед новым противоречием: с одной стороны, голод, с другой — потеря самостоятельности.

Вопросы 10 — 14 предполагают размышления над фрагментом текста на с. 261 — 264 (от слов: «Однажды мне сказали...» до конца подглавки), в результате которых ученики обнаруживают ярко выраженную борьбу в душе героя. Обратим внимание: голод причиняет мальчику физические страдания, но отказ от еды в этой ситуации поднимает его духовные силы.

Вопрос 15 позволяет ребятам объяснить «неправильное» поведение учительницы. Однако он требует, чтобы они нашли обоснование своей точки зрения в тексте произведения.

Затем читаем по ролям диалог Лидии Михайловны с директором на с. 270—271 (от слов: «Лидия Михайловна!» до слов: «И он воздел под головой руки»). Чтобы диалог прозвучал правдоподобно, сначала определим «сверхзадачу», которая стоит перед каждым исполнителем. Нужно понять, что значила эта сцена для директора: учительница играла с учеником на деньги. Современные дети не дают себе отчета, что обвинения, которые выдвинул директор, влекли за собой ответственность по Уголовному кодексу.

Ответы на вопросы 16 и 17 позволяют ученикам увидеть, что смысл разговора учительницы с директором более страшный, чем предполагает мальчик — свидетель сцены. Исполнитель роли директора должен вкладывать в реплики глубокое возмущение и испуг: он увидел серьезное правонарушение. Спокойствие Лидии Михайловны говорит о ее уверенности в собственной правоте, ведь учительница делала единственно возможное в этой ситуации — спасала жизнь и здоровье ученика ценой своего авторитета и, вероятно, даже свободы. Это нужно передать исполнителю роли Лидии Михайловны. Кроме того, этическое поведение героини показывает, что и в эмоционально напряженной ситуации она продолжает оставаться учительницей. Директор требовал, чтобы Лидия Михайловна соответствовала своему званию. Она и соответствовала ему, но в формах, которые директор не мог понять и принять.

Теперь целесообразно обратиться к тем письменным пересказам от лица учительницы, которые шестиклассники сделали дома (задание 3 в тетради). Они, в частности, позволяют выяснить, что в тексте произведения ученики поняли самостоятельно, а что открылось им на уроке в результате разбора. Если ребята смогут объяснить, какими недочетами обладают их пересказы, какие моменты остались за пределами их внимания, то результат работы можно считать хорошим.

Вопросы 18 и 19 помогут шестиклассникам обобщить смысл рассказанной истории. В «Уроках французского» писатель показал настоящего учителя, который видит в ребенке личность и делает все, чтобы ученик стал сильнее, жизнеспособнее, не допуская при этом психологического давления. Учитель платит здоровьем, успехами, свободой за само право так работать. Жизненные успехи взрослого человека не только его собственные достижения, но и заслуга людей, которые

вели его по жизни, поддерживали в трудные минуты, в том числе и учителей. Уроки французского языка стали для героя Распутина уроками доброты.

Дальнейшая работа предполагает подготовку к одному из сочинений по выбору школьников. Это может быть сочинение по картине Т. В. Ряннеля «Горные кедры» (дополнительное задание), сочинение-сопоставление рассказа В. Г. Распутина и картины В. Ф. Стожарова «Хлеб» (задание 2 для сопоставления произведений; вопросы и задания для сопоставления произведений даны на с. 274) или сопоставление рассказа В. Г. Распутина с поэмой Н. А. Некрасова «Крестьянские дети» (задание 1 для сопоставления произведений). До конца урока нужно прочитать с учениками каждое задание, прокомментировать его, рассмотреть предложенные для работы картины.

Домашнее задание

1. Написать сочинение, подготовка к которому начата в классе.
2. Прочитать повесть А. С. Пушкина «Выстрел».
3. Индивидуальные задания:
 - 1) подготовить сообщение о значении слова «местечко» и о том, где мог стоять полк Сильвио;
 - 2) найти в повести указания на время действия и охарактеризовать это время.

Раздел 7. Человек в экстремальной ситуации (5 часов, из них 1 час на урок внеклассного чтения)

В. П. Зинченко, выстраивая вертикаль духовного развития человека, раскрывает механизмы перехода личности из одного состояния в другое, более высокое. Подросток постепенно осознает существование в мире не только своего «Я», но и «Я» другого. Именно на этом этапе начинается внутренний рост человека: от предметной деятельности, в которой развивается его сознание, подросток может подняться, дорасти до поступка, т. е. сделать выбор, понимая меру своей ответственности, а значит, стать свободным «Я»¹. Внутренний рост, без-

¹ См.: Зинченко В. П. Посох Манделъштама и трубка Мамардашвили: к началам органической психологии. — М., 1997. — С. 150—151, 157—158.

условно, не осуществляется сам по себе. Личность нуждается в медиаторах — проводниках, которые транслируют систему ценностей, идеалы, модели поведения. Возможно, потому и школьника 11 — 12 лет привлекают в литературе герой и его поступок. Но отсутствие богатого жизненного опыта играет с юным читателем злую шутку: мотивы поступков героев толкуются либо поверхностно, а потому и однозначно, либо вообще остаются непонятыми. Сильные эмоциональные реакции приводят подростков к предельной субъективности оценок — картина мира раскрашивается в черно-белые цвета. Добавить в эту картину красок, открыть ученикам возможность разных точек зрения на одно и то же событие, взорвать стереотипы оценок и суждений и показать, как велика ответственность человека за совершаемый выбор, т. е. превратить литературное произведение в медиатор духовного роста ребенка может учитель литературы.

Уроки 66 — 67. А. С. Пушкин. «Выстрел»

Пушкинский «Выстрел» — это стопроцентное попадание в «десятку» мишени детского восприятия. Повесть слушается одиннадцати-двенадцатилетними школьниками на одном дыхании. Как часто после чтения «Выстрела» звучат восторженные оценки: «Вот это да! Вот такое бы всегда читать!» Именно поэтому мы и предлагаем начать встречу с Пушкиным-прозаиком с этой повести из цикла «Повестей покойного Ивана Петровича Белкина».

Однако подводных камней на пути неопытного читателя немало, правда, он их не замечает, увлеченный тайной Сильвио и поглощенный энергетикой его личности.

Учитель же должен открыть детям, что в повести показаны не только события из жизни Сильвио, но и внутренний рост героя.

Мы не ставим перед собой цели донести до шестиклассников все нюансы авторской позиции (наверное, это пока невозможно), но мы можем провести эти уроки так, что загадка Сильвио будет преследовать ребят долго, может быть всю жизнь.

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) рассказать, какое содержание вложил Пушкин в образы Сильвио и графа;

- 2) назвать особенности композиции повести и объяснить их роль в произведении;
- 3) показать, какие художественные средства помогают Пушкину создать образы персонажей и места действия;
- 4) составить киносценарий по одному из эпизодов повести;
- 5) сравнить образы Сильвио и графа в повести и на иллюстрациях к ней;
- 6) высказать свое понимание художественного смысла произведения.

Урок 66. Почему Сильвио отказался от дуэли с Р. и от выстрела на первой дуэли с графом?

На первом этапе урока знакомим ребят с Пушкиным-прозаиком, представляем им цикл «Повести Белкина» и повесть «Выстрел» как одну из них. Для этого можно воспользоваться текстом учебника (с. 277 — 279), включив в него материал о русской дуэли и некоторых дуэлях в жизни Пушкина¹.

Если есть возможность, «Выстрел» лучше всего прочитать ученикам вслух или послушать вместе с ними аудиокнигу (это займет целый урок!). Можно найти записи повести в исполнении С. Юрского (2007) и М. Козакова (2005), а также ее инсценированный вариант, где текст от автора читает В. Гафт (2008).

Сразу же после прослушивания предоставим слово школьникам. Вопросы по тексту задают они сами, и сами же пытаются на них ответить. Главным станет вопрос о том, почему же Сильвио так и не выстрелил в графа, не довел задуманное до конца.

Шестиклассников пока не волнует оценка поступков героя, им важнее разобраться с их причинами, поэтому проблемную ситуацию построим, исходя из интереса ребят.

Если прочитать «Выстрел» в классе не удастся, то этап подготовки к восприятию следует провести на предыдущем уроке (а лучше еще раньше — при изучении стихотворения А. С. Пушкина «И. И. Пущину») и предложить ученикам познакомиться с повестью дома. Тогда первый этап урока начнется с обмена впечатлениями и вопросами и сведется к постановке уже названной проблемы.

¹ См.: Гордин Я. А. Дуэли и дуэлянты. — СПб., 1996.

Далее обратим внимание класса на то, что в повести две части, хотя первоначально Пушкин не намеревался писать вторую. Попробуем прочитать «Выстрел» без части II (задание 30 к части I; вопросы и задания к части I даны на с. 286 — 288).

«Что же узнает читатель о Сильвио из части I?» Предлагаем ученикам составить характеристику героя (вопросы 1, 2). Для этого следует понаблюдать за тем, как он ведет себя, как относятся к нему окружающие (вопрос 3). При этом важно поговорить с ребятами о времени и месте действия.

Слова повествователя — подполковника И. Л. П., открывающие повесть, задают атмосферу невыносимой скуки. «Что значит слово “местечко”? Можно ли по нему определить, где мог стоять полк?» Дадим слово ученикам, подготовившим это индивидуальное задание. Местечком в Польше, на Украине и в Белоруссии назывался поселок с торгово-ремесленным населением около 2 — 10 тыс. человек (обычно около 4 — 5 тыс.). Сегодня необходим комментарий и к слову «жидовский» (трактир). Жид — общепринятое в России почти до XX в. наименование евреев. Слово «жид» не несло в себе никакой отрицательной эмоциональной окраски и происходит от того же слова, что и иудей. Только в конце XIX — начале XX в. оно приобрело в антисемитских кругах бранный оттенок. Местечковые евреи занимались преимущественно торговлей и ремеслом (портные, сапожники), держали трактиры, или шинки.

Местечко, в котором стоял армейский полк, видимо, было совсем небольшим и глухим: «ни одного открытого дома, ни одной невесты», т. е. никакого женского общества. Поэтому жизнь офицеров четко разделялась на две части: служба до обеда, а потом мужские развлечения — «пунш и карты». И так изо дня в день!

Время действия тоже можно определить достаточно точно, хотя это требует более широких культурных знаний. В повести есть один ориентир — это гибель Сильвио в сражении под Скулянами, которое состоялось 17 июня 1821 г. Другой, правда, примерный ориентир — война 1812 — 1814 гг. Действие явно происходит не ранее 1814 г., когда в украинском, белорусском или польском местечке делать офицерам было по существу нечего. Итак, первая дуэль Сильвио с графом должна была состояться в 1814 г., а вторая — через 6 лет, т. е. не позднее лета 1820 г. (времени, когда помещики уезжают из города в имения).

Возраст Сильвио в повести назван: «ему было около тридцати пяти лет», сообщает повествователь, но герой живет в местечке примерно шесть лет, и к какому моменту времени относится указание на его возраст, сказать трудно. Важно лишь то, что офицерам он казался стариком.

Итак, первое, что мы отметим, — возраст героя: он значительно старше армейских офицеров и, значит, опытнее.

Представление о романтическом герое шестиклассники уже имеют, поэтому попросим их, перечитывая характеристику Сильвио, данную повествователем, решить, можно ли по этому фрагменту назвать Сильвио романтическим героем, и обосновать свое мнение. Для этого можно выписать из отрывка или подчеркнуть в тексте качества Сильвио: угрюмость, крутой нрав, злой язык, таинственность судьбы героя и его страстное увлечение стрельбой из пистолета.

Обратим внимание и на жилище Сильвио, на образ его жизни (вопрос 5). Слово «бедность» и однокоренные с ним несколько раз встречаются в рассказе повествователя о герое: «поселиться в бедном местечке», «жил он вместе и бедно и расточительно», «бедная мазанка». Рядом с этими деталями — антонимичные: «держал открытый стол для всех офицеров нашего полка¹», «шампанское лилось рекою», «водились книги» (см. ниже), «богатое собрание пистолетов». Поскольку пистолеты названы «единственной роскошью», которую позволял Сильвио именно для себя, то они становятся своеобразной характеристикой героя. Добавим и упоминание о стенах, источенных пулями, «в скважинах, как соты пчелиные». Сравнение показательное: Сильвио не просто всаживает пули в стены, а кладет их аккуратно, создавая рисунок, напоминающий соты, что требует незаурядного мастерства и хладнокровия. Итак, в бедной мазанке героя мы увидим книги, пистолеты и говорящие сами за себя следы упражнений их хозяина. Вот перед нами и предстала сущность Сильвио.

О литературных пристрастиях героя свидетельствует его библиотека. Что открывают в характере Сильвио замечания повествователя о собранных им книгах? Сочетание романов с военной литературой может навести нас на мысли о богатом воображении их читателя, склонности к сильным пережива-

¹ Вероятно, шестиклассники нуждаются в комментарии к этой детали. К хозяину, держащему открытый стол, мог прийти на обед любой офицер без приглашения и быть уверенным в том, что его накормят. То есть каждый день обед готовился на всех офицеров полка, что было, безусловно, очень дорого даже для бедного местечка.

ниям (романы), а также о его увлечении героикой (военные книги). Тем, кто заинтересовался вопросом о том, что мог читать Сильвио, предложим дополнительное самостоятельное задание: найти с помощью сети Интернет информацию о том, какие книги читали в России в 1820 г. и какие из них могли быть прочитаны Сильвио. Заметим, что любовь к чтению вообще не была присуща российскому обществу начала XIX в.¹ Грамотных людей было мало, аристократия же читала в основном иностранные книги. Кроме того, печатная продукция была дорогой, потому так важно то, что Сильвио не требовал одолженной книги обратно, но и сам никогда не возвращал взятую.

Что же читали в то время? Из русских писателей — А. Д. Кантемира, Д. И. Фонвизина, Г. Р. Державина, В. А. Жуковского, Н. М. Карамзина, И. А. Крылова. Но очевидно, что романистов среди них нет. Романы, которые мог читать Сильвио, были написаны, скорее всего, иностранными авторами, так как жанр романа в России еще не выкристаллизовался. Военной русской литературы в начале века тоже практически не существовало, издавалась военная книга маленькими тиражами и была весьма недешевой.

В общем, чтение не было любимым занятием в офицерской среде, как и в жизни Сильвио. Но образ романтического героя, уже сложившийся к тому времени, мог увлечь Сильвио и стать для него идеалом.

Для внесения самого Сильвио в список романтических героев обнаруженных нами качеств мало, хотя они наводят читателя на мысль о некоей особенности Сильвио и, главное, тайне, которая его окружает: о нем почти ничего не знают и никто ни о чем не осмеливается спрашивать. Самого Сильвио, видимо, устраивает такое положение: он не стремится его прояснить.

Отметим еще одну важную деталь: ни у кого не возникает мысли заподозрить Сильвио в робости, не говоря уж о трусости.

В общем, этот штатский в офицерской среде — единственная достопримечательность глухого местечка. Завершает знакомство с Сильвио выполнение задания 6.

Однако поступок Сильвио, описанный И. Л. П., никак не вяжется с окружившим его романтическим ореолом. «Поче-

¹ См.: Яковкина Н. И. История русской культуры: XIX век. — СПб., 2002. — С. 61.

му случай с новоприбывшим офицером “всех... изумил”? Чего ждали товарищи от Сильвио? Какие черты Сильвио проявились в этом эпизоде?» (вопрос 7)

Небольшой комментарий о дуэли поможет современным школьникам взглянуть на ситуацию глазами читателей пушкинской эпохи.

Дело в том, что офицер Р. наносит Сильвио оскорбление действием, т. е. тяжкое, безусловно влекущее за собой дуэль. Поэтому никто и не сомневался в том, что Р. будет убит. Вызов должен был последовать в течение 24 часов, и не позднее чем через сутки должна была состояться дуэль. Но проходит три дня, а Сильвио никак не реагирует на оскорбление. То, что Сильвио не дрался, а «довольствовался очень легким объяснением» и помирился с Р., однозначно говорило о том, что он трус.

Почему же Сильвио «снова приобрел прежнее свое влияние» на молодежь? Повествователь не вдается по этому поводу в подробные рассуждения, а лишь констатирует факт. Видимо, «открытый стол», «шампанское» сделали свое дело.

Переходим к вопросу 8. И. Л. П. открывает в главном герое те качества, которые ускользали от других, более далеких от Сильвио людей. Оказывается, разочарование повествователя вызвано тем, что он принимал Сильвио за романтического героя. Его близость к Сильвио словно и самого его возвышала. Ему приоткрывал этот загадочный человек тайники своей души. Мы можем сомневаться в том, что Сильвио на самом деле любил И. Л. П., возможно, тому только так казалось. Но Сильвио явно выделял его из офицерской среды, вероятно, чувствуя его особую привязанность и любовь к себе. Но нам важно, что в интимном общении с Сильвио слетают «резкое злоречие» и «романтическая суровость»: он может быть приятным и простодушным. Впрочем, поскольку об этом нам сообщает повествователь, то сомнения в искренности Сильвио остаются. Не играл ли он с И. Л. П.? Или ему все же необходим тот, с кем можно не играть?

Задаем вопрос 9. Во всяком случае, разочарование повествователя в Сильвио не отменяет его интереса к нему: один И. Л. П. заметил блеск в глазах героя, получившего пакет. Видимо, И. Л. П. в глубине души ищет оправданий для своего кумира, пытаясь вернуть его на пьедестал, а потому и принимает его приглашение на прощальный обед, надеясь на разгадку мучительного противоречия.

Эпизод прощания Сильвио с офицерами построен так, словно в одно и то же время звучит несколько мелодий, музыкаль-

ных тем: благодушное настроение офицеров, которые не видят в происходящем ничего странного; обостренное внимание И. Л. П., уже догадывающегося о каких-то неведомых обстоятельствах, из-за которых Сильвио срывается с места и покидает полк (повествователь запоминает, что Сильвио приглашает всех отобедать «в последний раз»); и, наконец, судорожная веселость самого Сильвио (вопрос 10). Можно предложить ученикам задание — подобрать к этому эпизоду музыкальное сопровождение: сколько и какие музыкальные темы они услышали?

Рассказ Сильвио о дуэли с графом может быть воспринят совершенно по-разному. Напомним ребятам о том, что первоначально повесть завершалась этим рассказом и отъездом Сильвио. «Как в этом контексте можно понять причины, побудившие Сильвио к объяснению с И. Л. П.?» (вопросы 11 — 14, 28)

Версия 1. Сильвио лжет, пытаясь оправдаться перед отъездом в глазах своего апологета.

Версия 2. Сильвио рассказывает правду, потому что ему действительно дорог повествователь и он хочет, чтобы тот судил о нем справедливо.

«Противуположные чувства», овладевшие И. Л. П. после рассказа Сильвио, говорят о том, что он не знает, как отнестись к услышанному — как к вымыслу или как к правде. Те же чувства испытывает и читатель. И если бы повесть не получила продолжения, то сомнения так и остались бы неразрешенными. Но Пушкин пишет часть II — и мы узнаем о том, что Сильвио не лгал. А значит, к его словам следует отнестись и с доверием, и с вниманием, так как рассказ героя позволяет увидеть его таким, каким он был шесть лет назад, и, по оценкам, которые он дает себе и графу, понять, изменился ли Сильвио за это время. Сильвио делается рассказчиком — этот прием позволяет нам взглянуть на героя с его точки зрения.

«Что же узнают повествователь и читатель “Выстрела” о качествах Сильвио и его характере?» Этот вопрос организует анализ эпизода.

«К чему стремился Сильвио, служа в полку? Каких качеств было достаточно, чтобы стать лидером в полку? Что делает Сильвио лидером?»

Оказывается, чтобы стать первым в полку, нужно было совсем немного (см. абзац на с. 284, начинающийся словами: «— Вы знаете, — продолжал Сильвио...»). Обязательно вернемся к этому вопросу в 9 классе, говоря о романе «Евгений

Онегин»: светские требования к молодому человеку тоже были не слишком тяжелыми).

Вопрос 19 требует сравнения графа и Сильвио по поведению и по качествам характера. Вопросы 15 — 18 играют роль вспомогательных.

Выводы, к которым приводит анализ эпизода первой дуэли в контексте жизни Сильвио в постдуэльный период, сводятся к тому, что герой, безусловно, человек тяжелый и мрачный. Видимо, он не богат и всего в жизни добивался, полагаясь только на самого себя. Имя Сильвио воспринимается как иностранное. О роли имени главного героя в «Выстреле» можно дать дополнительное задание ученикам.

Они найдут, что имя Сильвио в христианских святках соответствует имени Сильван (14 октября, день окончания Пушкиным «Выстрела», — один из дней, когда Сильван празднует именины!). Само имя происходит от латинского слова *silva* — лес (в русском языке есть слово «сельва», означающее густые зеленые леса). Сильван в Древнем Риме был божеством лесов и дикой природы и отождествлялся с древнегреческим богом Паном (панический страх, паника). В этом контексте имя героя может быть прочитано как дикий человек, нецивилизованный или стоящий вне культуры. В то же время Сильван считался покровителем дома и защитником земельных угодий. Он был самым популярным богом в среде плебеев и рабов, его благодарили за освобождение от рабства. Таким образом, Пушкин дает герою имя, которое содержит одновременно две возможности: стать человеком вне культуры, диким, навевающим панический страх, или сделаться защитником людей.

В части I явно побеждает первая тенденция. Сильвио действительно нарушает культурные традиции, навязывает свою волю, считает себя в праве вершить суд. Главные качества героя — болезненное самолюбие и стремление к абсолютному лидерству. Появление в полку графа пошатнуло прежде не подвергаемое сомнениям первенство Сильвио. Но в отличие от героя графу все в жизни давалось без труда, без усилий: он родовит и богат. У графа нет необходимости бороться за существование: он не соревнуется, а просто живет. Аристократизм выражается в простоте поведения и доброжелательности, так как аристократу не нужно доказывать свое право быть первым — оно у него есть от рождения. По сути конфликт в «Выстреле» — это конфликт плебея и аристократа, и ненависть Сильвио уходит корнями к социальному неравенству. Хотя Сильвио — дворянин, но он явно принадлежит

к мелкому дворянству или обедневшей дворянской семье, не играющей важной роли в жизни России. Конфликт осложняется тем, что во всем остальном Сильвио — точная копия графа: он красив, остроумен, покоряет женские сердца и отлично стреляет. Вопрос 20 поможет ребятам обнаружить еще одно важное обстоятельство: граф беспечен, он слишком легкомысленно относится к жизни, не замечая вокруг себя никого. Он не пытается погасить конфликт с Сильвио — на дуэли ведет себя вызывающе, провоцируя своего противника.

А можно ли было избежать этого конфликта? Очевидно, что нет. Что бы ни делал граф, Сильвио испытывал бы только ярость и ненависть. Потому Сильвио и стремится к дуэли — единственной возможности честно победить соперника и навсегда избавиться от его присутствия.

Впрочем, о честности говорить не приходится. Сильвио вынужден прибегнуть к провокации: он шепчет графу на ухо «плоскую грубость», за что и получает долгожданную пощечину, т. е. оскорбление действием, ведущее к дуэли. Но почему бы Сильвио самому не дать графу пощечину, придравшись к какой-нибудь ерунде? Дело в том, что Сильвио хочет получить право вызвать графа и стрелять первым (это право оскорбленного). Графу же дуэль с Сильвио не нужна, и он не дает завистнику повода. Но Сильвио навязывает графу дуэль, не смущаясь тем, что по справедливости у него нет для нее оснований.

Задаем вопросы 21 — 24. На дуэли Сильвио вновь нарушает традиции, диктуя всем участникам свою волю. Не желая стрелять первым из-за волнения, он вынуждает секундантов изменить условия дуэли — стрелять по жребию. Это было недопустимо: все условия поединка заранее оговаривались секундантами, которым обязаны были подчиняться поединщики, и условия эти нельзя было менять в процессе дуэли. Неподчинение секунданту вело к прекращению поединка и заносилось в протокол. Но, видимо, влияние Сильвио было столь велико, что ему не перечили. Графу же невозможно было сопротивляться, чтобы не прослыть трусом. Получив право первого выстрела по жребию, он без колебаний выстрелил, целясь в голову. По правилам Сильвио должен был произвести ответный выстрел в течение последующих 30 секунд. Дуэльная традиция не знает никаких отложенных выстрелов! Если второй поединщик не стреляет, то дуэль считается оконченной и не может быть возобновлена. А Сильвио вновь нарушает правила. Относясь к дуэли как к высшему суду, ко-

торый должен восстановить справедливость, Сильвио приписывает себе роль не поединщика, а самого Судии. При этом он коварно добивается того, что сам граф предлагает ему отложить выстрел на любое время!

Итак, амбиции Сильвио превращают его в завистника, но сам он считает себя несправедливо смещенным с гвардейского Олимпа и пытается вернуть утраченный авторитет любой ценой, прикрывая это маской дуэли. Во время дуэли он меняет решение убить графа: ему нужна не его смерть, а его унижение, страх (вопрос 26). И Сильвио откладывает расправу на неопределенное время.

Цель «быть первым» сменяется новой — отомстить. И та, и другая — цели ложные, порожденные ложными ценностями, явно заимствованными из романтических произведений. Сильвио бунтует против традиций, против света, который предпочитает богатых и знатных тем, кто своими собственными усилиями пробивается наверх. Граф для Сильвио — только символ этого мироустройства.

Вопрос 25 играет роль обобщающего: читатель открывает, что Сильвио не свирепое чудовище, а человек, болезненно воспринимающий свое плебейство. Ведь когда он разговаривает с И. Л. П., действительно равным ему, в нем нет злости, грубости, он не допускает оскорбительных шуток: он говорит «с простодушием и необыкновенною приятностию». Сильвио важно мнение молодого офицера, он не хочет оставить о себе «несправедливое впечатление». Обратим внимание: не хорошее или плохое, а именно несправедливое!

Рассказывая историю дуэли с графом, Сильвио предельно честен и объективен. Он не придумывает красивых объяснений своим поступкам: грубость называет «плоской», признает, что граф побеждал его и в словесных поединках, и даже на любовном фронте. И причины своей ненависти он тоже не скрывает от повествователя. Значит, все шесть лет он жил ненавистью, готовился к мести, выжидал, как охотник в засаде. Неслучайно повествователь сравнивает курящего трубку Сильвио с дьяволом.

Теперь ребята смогут ответить на вопросы о роли повествователя в повести и о нарушении хронологии событий (вопросы 11 — 14, 27).

Рассказ Сильвио открывает причины его отказа от дуэли с Р. Сильвио настолько поглощен своею целью, что приносит ей в жертву честь. Он отказывается от карьеры, так как должен быть свободен в любую минуту, чтобы настичь врага.

Но недаром он напоминает повествователю тигра, мечущегося в клетке. Клеткой для Сильвио стала его месь. Полагая себя настолько свободным, что может диктовать свою волю окружающим, Сильвио — пленник своей страсти.

Домашнее задание

1. Перечитать часть II.
2. Дифференцированное задание:
 - 1) для слабых учеников — выполнить задания 1, 2 в тетради (А. С. Пушкин. «Выстрел», с. 51 — 52);
 - 2) для сильных учеников — выполнить задания 5 и 6 в тетради (А. С. Пушкин. «Выстрел», с. 53).
3. Выполнить задание 4 в тетради (А. С. Пушкин. «Выстрел», с. 52) и ответить на вопрос: «Как изменился Сильвио за шесть лет ожидания мести?»

Урок 67. Почему Сильвио оставил графа в живых?

Начнем с повторения тех выводов, к которым мы пришли на прошлом уроке: слушаем учеников, выполнявших задания 1, 2 в тетради, а потом ребят, работавших над заданием 4. Затем переходим к вопросу домашнего задания 3.

Новый этап урока посвящен анализу части II. Пушкин вновь передает повествование подполковнику И. Л. П. Зададим вопрос 1 (вопросы и задания к части II даны на с. 294 — 295). Рассказ подполковника о своей деревенской жизни рисует нам типичную картину быта мелкопоместного дворянина, к которому так мало приспособлен бывший офицер. Однако на самом деле скука армейской жизни лишь сменяется скукой деревенской. Отличие только в одном — в одиночестве молодого бедного помещика. Книг, которые могли бы заменить ему унылую действительность, в деревенском доме немного, на новые, вероятно, нет средств. Потому так понятно желание И. Л. П. свести знакомство с богатыми соседями: им нет нужды пить горькую, а значит, с ними можно коротать время за приятной культурной беседой.

В части I повествователь познакомил нас с Сильвио, теперь он знакомит нас с графом. «Каким же увидел графа И. Л. П.?» Обратим внимание на то, что подполковник пока не знает, что его сосед — тот самый «обидчик» Сильвио, а потому объективен в его описании. Но сначала слушаем учеников,

выполнявших задание 5 в тетради, и ответим на вопрос 2 в учебнике. «Какое впечатление произвел граф, а потом графиня на повествователя?» Сравним это впечатление с чувствами, которые вызывал у него Сильвио. «В чем разница?»

Теперь представим себе, что делал граф в течение шести лет. Он жил, забыв об отложенном выстреле, забыв о Сильвио! (И в этой забывчивости вновь проявляется его легкомыслие, за которое он и заплатит.)

«Почему именно женитьба графа отпускает сжатую пружину конфликта? Как меняет графа женитьба?» У него возникает чувство ответственности за другого, любимого человека. Ценностью для графа становится Маша (имена есть только у двух персонажей повести!). Вопросы 3 — 5 на с. 294 переключают внимание читателя на образ графа, на поведение и характер этого героя.

Анализируя рассказ графа, ищем ответ на проблемный вопрос: «Почему же Сильвио не убил своего врага?»

«Почему Сильвио считает, что настало время для мести?» Вопросы 6 и 7 помогают увидеть, что он прав в своих расчетах: граф, может быть, впервые в жизни напуган — «волоса стали вдруг на мне дыбом». Вот и панический страх. Сильвио явился, словно дьявол из преисподней, в тот момент, когда его меньше всего ждали. Что же нужно ему? Конечно, душа графа. И граф это понимает. Однако внешне он не выказывает ужаса, не просит о пощаде, а спокойно отмеривает 12 шагов.

Внутренний конфликт в этой сцене осложняется тем, что граф стремится как можно быстрее завершить поединок, тогда как Сильвио почему-то медлит. Задаем вопросы 8, 9. На вопрос 9 мы получим разные ответы. Во-первых, Сильвио, возможно, желает насладиться мстостью. Что ему какие-то несколько минут, когда он так долго ждал! Во-вторых, Сильвио услышал просьбу графа и понял, что тот опасается, чтобы жена не застала их. Значит, Сильвио специально тянет время, провоцируя графа, стремясь добиться его унижения: присутствие жены сделает графа более уязвимым, а месть от этого более сладкой. В-третьих, Сильвио расстрелял свою ненависть, упражняясь шесть лет в стрельбе, ведь каждый раз он, скорее всего, видел перед собой воображаемого графа. И теперь, увидев его перед собой в действительности, потрясен тем, что никакой ненависти к нему не испытывает. Время нужно Сильвио, чтобы разжечь свою погасшую страсть. В-четвертых, он на самом деле не может стрелять в темноте.

Но свечи зажжены. А Сильвио вновь тянет время. Почему (вопросы 9 и 10)? Возможно, Сильвио и теперь говорит правду: он не может стрелять в безоружного человека. Но это опять свидетельствует о том, что его ненависть не так сильна, что он изжил ее за долгие шесть лет. (Подтверждение этой версии мы найдем в жизни самого А. С. Пушкина — в истории его несостоявшейся дуэли с Ф. И. Толстым-Американцем, о которой рассказано в книге Я. А. Гордина.) Напомним, что никакого права на этот выстрел по дуэльной традиции у Сильвио не было и он не мог этого не осознавать. Тогда Сильвио ведет себя не менее благородно, чем граф, не отказывающийся от своего легкомысленно данного слова. Но в любом случае герои нарушают дуэльные правила, и инициатором является Сильвио. Новый жребий означает повторную дуэль, а этого правила не допускали, так как не было нового оскорбления. Задаем вопрос 11. Видимо, граф так стремился побыстрее завершить дело, что пренебрег правилами, поступая благородно, но вновь легкомысленно. Он словно согласился, что первой дуэли не было, что у Сильвио есть право требовать сатисфакции.

«Чем же продиктовано поведение графа?» Любовью к жене — это ее он пытается оградить от позора. Его размышления могут быть таковы: если мне суждено погибнуть, то Маша хотя бы не увидит убийства, не станет унижаться, чтобы меня спасти. Граф спасает не свою честь, а честь жены. Любящий всегда думает не о себе, а о любимом, любящий спасает не себя, а любимого, и в жертву готов принести самого себя, свою честь, свою жизнь. Так Пушкин открывает читателям, что любовь — главная ценность в жизни человека.

Граф вновь получает право первого выстрела. Казалось бы, Бог на его стороне: один точный выстрел — и он навсегда будет избавлен от своего преследователя. Два вопроса встают перед нами: почему граф, несмотря на благородство, стреляет, хотя нравственного права на повторный выстрел у него не было, и почему он говорит «слава Богу, дал промах»? Выстрелить в воздух граф не мог, основываясь на все той же дуэльной традиции, так как тем самым ставил противника в неловкое положение (стрелять в воздух мог только второй поединщик). То же касается и заведомо нецеленаправленного выстрела. Граф вновь, как и в первой дуэли, стреляет в голову и промахивается на двенадцати шагах. Сам граф говорит, что Сильвио его принудил стрелять. Очевидно, что волнение, в котором находился граф, не позволило ему попасть в цель. И Сильвио не мог этого не понимать. Но это вовсе не значит,

что Сильвио не рисковал своей жизнью. Граф мог, если не убить, то, во всяком случае, ранить противника, даже не желая этого. А рассчитаться с Сильвио, возможно, граф хотел, того и не осознавая. И только промах приводит графа в чувство — слава Богу, он не стал убийцей. Чуть было не совершенное убийство потрясает его до глубины души и возвращает в реальность. С пистолетным дымом рассеивается дурман, напущенный Сильвио, а выстрел убивает ложные чувства, которым поддался граф.

Некоторые исследователи обращают внимание на одно несовпадение, которое есть в этом эпизоде. Граф приказал запереть двери, однако Маша смогла вбежать в кабинет. Конечно, она уже была в доме, когда раздался первый выстрел, что и привело ее в ужас: ей ведь рассказали дворовые, что у мужа гость, причем весьма необычный. Возможно, запертая дверь встревожила графиню, и она открыла ее другим ключом, который уже был при ней, когда раздался выстрел.

Теперь переключим внимание на Сильвио — вопросы 15 — 17. Посмотрим на сцену его глазами: «Что видит Сильвио и как он оценивает происходящее?» Сильвио открывает, что унижение не есть пропасть, в которую падает человек, что унижение может стать вершиной в его жизни. Так унижается перед ним Маша, спасая мужа. Понимает Сильвио и то, что граф при виде жены обретает новые душевные силы, что ему не удалось подавить его личность, навязать свои правила поведения. Вот он злобно отвечает Маше, он все еще «грозный Сильвио», но в этих словах попытка оправдаться — и разжечь вновь костер своей ненависти. Сильвио подхлестывает себя словами, но выстрелить в графа уже не может. Он находит оправдание для своего отказа: ведь не может же романтический герой, Рок, удалиться со сцены, не оставив за собой последнего слова! Зачем же он стреляет в картину? Подводит итог, убивает свои ложные цели и ценности. Ложно понимаемая Сильвио справедливость под воздействием любви графа и графини уступает место подлинной справедливости. Итак, два выстрела сделаны в одну и ту же точку — это символ ложных ценностей, стремлений, игры в жизнь. Оба героя выстрелами в картину расстаются со своим прошлым, со своими ложными чувствами.

Смерть так и не входит в дом графа, хотя Маша в обмороке, хотя ужас на лицах дворовых. Сильвио покидает сцену стремительно и растворяется в пространстве.

Можно ли сказать, что Сильвио потерпел поражение? Вряд ли. Он сумел победить того дикого, стоящего вне культуры, вне нравственности человека, который направлял всю его жизнь, он преодолел зло в себе, проявив милосердие. Крупинки другого Сильвио Пушкин показывал читателю, но не настаивал на них. Потому и неожиданным кажется отказ героя от выстрела, но к этому поступку (а отказ от действия может быть не менее, если не более важным поступком) он шел целых шесть лет и только в кульминационный момент обнаружил, что есть высшая ценность в жизни — любовь, которую убить невозможно.

Размышления над вопросами 23 — 26, 30 завершают анализ повести и играют роль обобщения.

«Как изменилось наше отношение к Сильвио после сообщения повествователя о его гибели в сражении под Скулянами?» Выслушав исторический комментарий о движении этеристов и Александре Ипсиланти, ученики смогут понять: в жизни Сильвио появилась настоящая цель, высокая, самоотверженная — борьба за свободу угнетенного Османской империей народа. Что это, как не свидетельство его любви к людям?

Домашнее задание

1. Дифференцированное задание:
 - 1) для сильных учеников — письменно ответить на вопрос 29 в учебнике;
 - 2) для слабых учеников — письменно ответить на вопрос 27 в учебнике.
2. По желанию: выполнить одно из дополнительных заданий к повести в учебнике (дополнительные вопросы и задания даны на с. 296 — 297).
3. Прочитать новеллу П. Мериме «Маттео Фальконе».
4. Индивидуальное задание: подготовить историческую справку о Корсике и корсиканских обычаях.

Уроки 68 — 69. П. Мериме. «Маттео Фальконе»

Новелла Проспера Мериме «Маттео Фальконе», написанная в 1829 г., словно пролагает дорогу конфликту, который развернет в 1835 г. Н.В. Гоголь в повести «Тарас Бульба» (с ней школьники встретятся в следующем учебном году). Но об этом разговор впереди. Чтобы он состоялся, нам нужно по-

нять, что движет поступками Маттео Фальконе и его сына Фортунато.

Но сначала, опираясь на статью учебника (с. 198 — 300), познакомим ребят с автором новеллы — французским писателем Проспером Мериме. «Что привлекло внимание писателя к Корсике и ее жителям?» Предоставим слово ученику, выполнявшему индивидуальное домашнее задание, и при необходимости дополним его выступление своими комментариями о мировосприятии корсиканцев в первой четверти XIX в. Гористый остров, покрытый зелеными маки, скромные, но крепкие дома пастухов, стада коз и овец, простой быт. Суровые условия жизни рожают суровых, аскетичных людей. Главная ценность для них даже не богатство (богатство горцев весьма относительно!), а свобода и честь. Справедливость, апеллирующая к закону, не для них, властям здесь не доверяют. Все решается непосредственно, на месте. Тот, кто пролил чужую кровь, должен заплатить за это своей собственной. А право на месть получают только родственники убитого. Закон кровной мести — древний и, с нашей точки зрения, дикий, варварский. Но возник он задолго до включения Корсики в цивилизованный мир, а потому и искоренить его в одночасье было невозможно. Корсиканцы уверены в том, что никто не может дать им свободу: она им присуща от рождения, а потому и отстаивать ее — дело чести каждого. По сути, корсиканские традиции обрекают людей на одиночество: каждый за себя (или чуть шире — каждая семья за себя). Невмешательство — один из неписаных законов подобного образа жизни. Не вмешивайся, не занимай ничью сторону, заботься только о себе и своей семье. Но при этом не мешай и другому выживать! И если преступнику необходима пища, дай: ты не обеднеешь, а преступник не тронет твой дом и твоих родных, т. е. не возьмет больше, чем ему нужно для выживания. Не сострадание, а разумный расчет лежит в основе таких отношений. Никто не знает своей судьбы: завтра и ты можешь оказаться вне закона — преступника не выдадут властям, предоставляя им выяснять отношения напрямую.

Именно об этих традициях, которые сильнее законов, сообщает Мериме читателям в экспозиции произведения. Перечитывая первый и второй абзацы новеллы, обратим внимание на то, с какой обыденной интонацией говорит повествователь о преступниках, об отношении к ним пастухов, о быте корсиканцев. Эти фрагменты мы можем включить в заочную экскурсию по Корсике при помощи вопросов: «С какой целью

повествователь рассказывает читателю о маки? Что вы узнали из вступления о корсиканцах?»

У новеллы есть еще одна интересная композиционная особенность: точка зрения повествователя постепенно сужается — от панорамного взгляда на корсиканский образ жизни он переходит к представлению одного корсиканца, чье имя вынесено в название произведения.

«Сколько лет герою в момент действия? Перечитайте портрет Маттео Фальконе. О чем вам говорит его внешность? Какое впечатление производит на вас Маттео?»

Перед нами, безусловно, человек сильный, и физически, и душевно. Но Мериме создает образ Маттео не только с помощью портрета: он выделяет самые яркие качества героя, рассказывает о его жизни, об отношении к нему других людей, а также описывает историю его женитьбы. К этим деталям и привлекаем внимание учеников.

Во-первых, Маттео «богат по тамошним местам». Но все его богатство — это стада коз и овец. Во-вторых, с тех пор как женился, он не замешан ни в каком кровопролитии. Без сожаления убив своего соперника, Маттео больше не нарушает закон. Главное качество героя, о котором нам сообщает повествователь, — это меткость. Исключительное мастерство во владении оружием делает Маттео уважаемым и независимым: с ним лучше не ссориться! Именно этим достоинством героя и объясняется во многом отношение к нему окружающих: он хороший друг, но опасный враг. Впрочем, даже кровавая история женитьбы Маттео на Джузеппе не характеризует его как человека кровожадного. Напротив, он живет в мире со всеми. Богатство не сделало его скупым — он щедр к бедным. Перед нами почти исключительный герой: его уважают и боятся, однако это отнюдь не является поводом для Маттео забывать об осторожности. Жизнь корсиканца полна опасностей и неожиданностей, потому Маттео никогда не покидает дом без оружия и жена его умеет заряжать ружье. Жизнь корсиканца — жизнь с ружьем и под ружьем.

И последняя важная деталь: у Маттео довольно долго не было сына! Три дочери уже замужем, а мальчику всего 10 лет. Повествователь упоминает о ярости Фальконе, вызванной рождением дочек. И долгожданный сын получает имя Фортунато. Это вполне объяснимо: сын — продолжатель рода, помощник отца, а дочь — отрезанный ломоть, уходящий в семью зятя. Сын — это счастье, удача для отца. Но имя ребенка прилагается прежде всего к нему самому. В древнеримской мифоло-

гии Фортуна — богиня счастья, удачи. Она покровительствовала и деторождению. Дословно Fortunato переводится с итальянского как счастливый, удачливый, успешный. Какой злой иронией наполняется это имя в финале новеллы! Фортунато — счастливец, заполучивший столь желанные часы в общем-то ни за что: он не заработал их тяжким трудом. Но чем оборачивается для мальчика его успех, его удача!

Представив Маттео Фальконе в самых общих, но главных чертах, Мериме вновь меняет точку зрения повествователя: теперь мы переносимся в прошлое на два года назад и становимся свидетелями события, о печальной развязке которого он предупреждает читателя уже в конце экспозиции. Мы догадываемся, что событие будет связано с сыном Маттео, но предугадать конфликт и его развязку абсолютно невозможно.

В центре внимания повествователя теперь оказывается сын Маттео, Фортунато, а план изображения меняется на крупный. Начинаем анализ текста с проблемных вопросов: «Кто, по вашему мнению, виноват в том, что Фортунато выдал Джаннетто? Так ли виноват Фортунато в том, что не смог преодолеть искушение?»

Поступок Фортунато вызывает единодушное осуждение у школьников, но они не отказывают ему в сочувствии: мальчику 10 лет, сержант Гамба соблазняет его упорно, настойчиво, а рядом с Фортунато нет никого, кто подсказал бы, как надо себя вести. И в то же время ребята помнят о том, что на самом деле Фортунато выбирает не между серебряной монетой и серебряными часами, а между жизнью и смертью человека, которому он обещал помощь. Помнит ли об этом сам Фортунато? Обратимся к тексту произведения.

При всем лаконизме автора и внешней простоте новеллы, у нее есть свои композиционные секреты. Они помогут учителю найти интересную для учеников форму уроков, преодолев традицию вопросно-ответной беседы. Несколько секретов мы уже открыли. Первый секрет — это смена планов, масштаба точки зрения повествователя — от панорамного до крупного. Второй секрет — наличие в новелле двух конфликтов: общего и частного.

Завязка общего конфликта отнесена к далекому прошлому Корсики, к ее традициям. Кульминацией становятся страшная правда о часах, случайно обнаруженных матерью мальчика Джузеппой, и решение Маттео наказать сына-предателя, а развязка наступает на наших глазах с выстрелом Фальконе

и смертью его единственного сына. Есть и крошечный эпилог, разнесенный Мериме по разным частям текста: в начале новеллы мы узнаем, что описанное событие произошло за два года до того, как повествователь был на Корсике в последний раз, что к моменту его повторного пребывания на острове Фальконе было на вид лет пятьдесят, т. е. он был жив и здоров. А завершается новелла словами Маттео о том, что следует позвать зятя к ним жить. Оставшись без сына, Фальконе вынужден принять в этом качестве мужа дочери: одним с Джузеппой им прожить гораздо сложнее.

Частный конфликт — это конфликт между властью в лице сержанта Гамбы и преступником. Он тоже строится своеобразно: Маттео, именем которого названа новелла, участвует только в его развязке, а бандит Джаннетто, наоборот, втягивается в него еще до начала действия. Для Мериме неважно, какой закон нарушил Джаннетто и как долго он скрывается в маки. Преступник Джаннетто — один из многих, его судьба зависит только от *случая*, от *удачи*. Этим случаем и становится в его жизни сын Маттео. Теперь бандит вовлечен в конфликт с Фортунато (по сути — с Фортуной): ему нужно во что бы то ни стало этот конфликт преодолеть, разрешить мирно, т. е. склонить Фортуну на свою сторону. Мальчик тоже втянут в этот конфликт волей случая: отец и мать ушли в маки, оставив его сторожить дом и не дав никаких указаний по такому неожиданному поводу, как появление раненого бандита. Мальчик вступает в конфликт не собственно с Джаннетто, а с властью в лице сержанта, с одной стороны, и с обычаями своих предков — с другой. Он не решается встать на сторону власти, так как сомневается, что отец одобрил бы такой выбор. Но и помогать бандиту он тоже не решается, так как не уверен, что и этот выбор одобрил бы отец. Отца нет рядом, и переложить ответственность на него невозможно. И тогда мальчик, догадываясь, как бы поступил его отец, и подталкиваемый восклицанием Джаннетто («Нет, ты не сын Маттео Фальконе! Неужели ты позволишь, чтобы меня схватили возле твоего дома?»), принимает решение помочь раненому бандиту, но ему очень хочется извлечь из этой ситуации хоть какую-то выгоду для себя. И вот это «но», эта червоточинка, а возможно, просто детская слабость, желание получить награду за хорошие поступки, и заставляет Фортунато требовать от беспомощного человека платы за спасение. Казалось бы, Фортуна улыбается бандиту: у него есть монетка для мальчика, он спасен. И Фортунато честно отработывает плату, неда-

ром повествователь говорит о хитрости дикаря. Выбор, сделанный мальчиком в пользу Джаннетто, втягивает его в конфликт с властью, а именно с сержантом. Для сержанта конфликт с ребенком — осложнение в выполнении его долга, предписывающего бандитов ловить и предавать суду. Но Гамба ловит только беспомощных, бедных бандитов, попавших в расставленные ловушки. Как мы знаем из экспозиции, от власти можно откупиться. Только вот потребуется для этого не одна серебряная монетка! Гамба, как и ранее Джаннетто, заинтересован не в развитии конфликта с сыном Маттео, а в преодолении его, мирном разрешении. Теперь власть пытается склонить Фортуна на свою сторону. Сержант заставляет мальчика выбирать между данным бандиту словом и соблазном в виде серебряных часов. Сделать верный, с точки зрения взрослого корсиканца (того же Маттео), выбор десятилетний мальчик не в силах. Он не способен анализировать ситуацию, предвидеть все возможные последствия своего поступка (его самосознание еще не развито!), тем более что часы все время перед его глазами, а обещания Гамбы звучат убедительно и даже подтверждаются публичной клятвой. Мальчик по сути загипнотизирован сержантом при помощи часов! И как переменчива Фортуна, так переменчив и ее сын Фортунато. Он выбирает часы — и обрекает Джаннетто, возможно, даже на смерть. Занять одну позицию и принять за это плату, а потом переменить ее на противоположную за большую цену, пусть и отказавшись от внесенной ранее платы, называется именно предательством.

Гамба разрешает свой конфликт, не задумываясь о том, что ждет втянутого в него ребенка. Он идет до конца, не останавливаясь перед подкупом мальчишки. Мало того, он последовательно манипулирует детским сознанием, разжигает амбиции и страсти в душе Фортунато. С точки зрения сержанта, он исполняет свой долг, а для этого все средства хороши (вновь цель оправдывает средства!). Единственный, кого он опасается, — это Маттео Фальконе, а потому стремится задобрить отца похвалой его сыну. Но Гамба, хоть и дальний родственник Фальконе, но давно оторвался от корсиканских традиций, чужд корсиканских понятий о чести. Позиция Гамбы отражает взгляд цивилизованного мира, утратившего в отличие от мира дикого представления об истинном достоинстве. Так Мериме подводит читателя к глубинному конфликту своей новеллы, основанному на разном понимании чести и долга.

Случай втянул мальчонку Фортунато в глобальный конфликт между цивилизацией и варварством. Только вот симпатии автора явно не на стороне первой.

Коллизии новеллы приводят к самому страшному конфликту: предательство Фортунато разделяет отца и сына. И даже мать не в силах спасти своего ребенка от суровой, но и, по ее представлениям, справедливой кары. Маттео разрешает не частный семейный конфликт, а общечеловеческий. Его требования к сыну и к другим людям едины. Цельность натуры корсиканца поражает: в нем нет ни единой трещинки. А вот сын его уже затронут цивилизацией, ее соблазнами в виде монеток и часов. Маттео Фальконе пытается сохранить свой мир в целости, выпальывая сорняки. И если сын подвержен болезни, если ее микроб проник в его душу, то выход только один — убить сына вместе с проникшей в его душу заразой. Средство кардинальное, но, по мнению Маттео, единственно возможное.

Мериме нигде открыто не выражает своей позиции, представляя читателю самому делать выбор: осудить Фальконе за его жестокость или оправдать. Но гораздо важнее понять, чем вызвана подобная жестокость и почему Маттео не видит другого выхода из этого конфликта.

Итак, в основе композиции — ряд частных конфликтов, которые являются следствием романтического конфликта между двумя мирами: старым, «диким», но цельным миром корсиканцев и наступающим на остров миром цивилизованным, изъеденным, как молью, материальными ценностями. Мериме поражает нас своей реалистической прозорливостью, которая, однако, не помешала писателю нарисовать романтического героя и проникнуть в суть романтического конфликта.

Диагностические цели уроков. После уроков ученики смогут:

- 1) раскрыть содержание образов Фортунато и Маттео Фальконе;
- 2) определить идею новеллы;
- 3) показать, как композиция новеллы помогает понять поведение персонажей, и привести примеры из текста;
- 4) создать киносценарий по тексту новеллы;
- 5) объяснить, как в новелле связаны художественная правда и художественный вымысел, и привести примеры.

Уроки, на которых произойдет встреча современных школьников с героями новеллы, должны вскрыть все ее про-

тиворечия. Чтобы почувствовать, что же творится с персонажами Мериме, нужно поставить себя на их место, посмотреть на мир их глазами. Но как сменить свой собственный взгляд на другой? Этому будут способствовать элементы театрализации. Мы будем снимать с ребятами кино по новелле и репетировать или озвучивать некоторые сцены из кинофильма.

Создаем в классе шесть творческих групп и выделяем эпизоды, которые станут центральными в фильме. Каждая группа работает над одним из эпизодов.

Группа 1 анализирует и интерпретирует завязку, в которой родители оставляют сына одного, а он слышит выстрелы и видит бандита Жаннетто; группа 2 — договор с Жаннетто; группа 3 — первое испытание Фортунато, которое он с легкостью проходит; группа 4 — второе испытание, которое он не выдерживает; группа 5 — кульминацию, которая начинается с возвращения Маттео; группа 6 — развязку — казнь Фортунатто.

Для того чтобы найти кинематографическое решение своего эпизода, группе необходимо видеть общую логику развития действия. Поэтому последние эпизоды поручаем группам более сильным.

Группы получают по три карточки-инструкции, которые помогают им организовать три этапа работы. На первой карточке указано, на что следует обратить внимание при анализе эпизода: 1) персонажи; 2) суть конфликта между персонажами; 3) позиция каждого персонажа: его цель и средства ее достижения; 4) цветовая гамма эпизода; 5) настроение персонажей к началу эпизода; 6) изменения в настроении, чувствах персонажей и причины этих изменений; 7) настроение и чувства персонажей к концу эпизода.

На второй карточке даны задачи, связанные с интерпретацией эпизода в киноискусстве: 1) Как показать на экране происходящие с персонажами изменения? 2) Кому и когда мы сочувствуем? Почему? 3) Кто нам неприятен, когда и почему? 4) Как выразить средствами кино наше отношение к происходящему и персонажам?

На третьей карточке перечислены изобразительно-выразительные средства кинематографа: 1) содержание кадра; 2) план изображения (панорамный, общий, средний, крупный, деталь); 3) ракурс, или точка зрения оператора (прямо, сверху, под углом, снизу и т. д.); 4) музыкальное сопровождение; 5) шумы; 6) свет и цвет.

Каждой группе предлагается в ходе подготовки к съемкам ответить на ряд вопросов, которые помогут понять позицию персонажей. Сразу же оговорим, что ребятам предстоит озвучить эпизоды (можно выбрать и более сложный прием инсценирования), поэтому они должны заранее решить, кто будет исполнять роли, и подумать, с какой интонацией будут произноситься реплики.

Вопросы для группы 1. Как Фортунато мог истолковать выстрелы? Какие чувства они вызвали у мальчика? Испугался ли он Джаннетто? Кого видит в Фортунато бандит: врага или друга? Кто более поражен и напуган: Джаннетто или Фортунато?

Вопросы для группы 2. Как бы поступил Маттео на месте Фортунато? Почему же Фортунато не хочет сразу помочь бандиту? О каких качествах мальчика можно узнать из его разговора с Джаннетто? Что заставляет Фортунато оказать помощь бандиту? Помог бы он Джаннетто, если бы у того не оказалось монеты? Зачем эта монета нужна Фортунато? Разве он нуждается в ней? Разве так поступил бы его отец?

Вопросы для группы 3. Что открывает в характере мальчика его первый диалог с сержантом Гамбой? Каковы цели сержанта? Почему Фортунато не боится сержанта и не верит его угрозам? Какой совет дают сержанту его помощники? Почему Гамба опасается Маттео Фальконе? Что помогло мальчику пройти испытание страхом? Потребовало ли это испытание от Фортунато мужества?

Вопросы для группы 4. Почему сержант не оставил своих попыток склонить мальчика к выдаче бандита? Какие качества Гамбы раскрываются в этом эпизоде? Как менялись чувства Фортунато с того момента, когда он увидел часы, и до того, когда он их получил? Что он чувствует, когда рассматривает часы вблизи? Сочувствуете ли вы ему в этот момент? Какое отношение вызывает сержант, искушающий десятилетнего ребенка? Задумывается ли Гамба о том, что ждет мальчика, поддавшегося на подкуп? Думает ли он о судьбе Фортунато? Задумывался ли сам Фортунато о последствиях своего поступка? Как он его оценивает?

Вопросы для группы 5. Как Маттео отнесся к сообщению о поимке Джаннетто? Почему Джузеппа не разделяет его мнения? Что говорит о Маттео его реакция на поступок сына? Что вызвало гнев Маттео? Почему он не сразу наказывает сына? Как и почему меняется поведение Фортунато по возвращении отца? Раскаивается ли мальчик в своем по-

ступке? Что говорит о Фортунато тот факт, что он вернул деньги Джаннетто?

Вопросы для группы 6. Что определило участь Фортунато? Что больше всего потрясло Маттео в его поступке? Почему отец не прощает сына, почему не перекладывает его вину на сержанта, воспользовавшегося слабостью ребенка? За что он карает Фортунато? Можно ли назвать поступок Маттео справедливым? Все ли персонажи рассказа разделяют отношение Маттео к предательству сына? Почему Джузеппа не останавливает мужа? Любит ли Маттео своего сына, ведя его на смерть? Злодейство ли совершает Фальконе?

Сценарии ребята готовят дома, а на втором уроке по повелению представляют свои интерпретации. Они могут сопроводить их зарисовками отдельных сцен, слайдами, музыкой. Эпизод обязательно должен быть озвучен. Представление каждой группы завершается коллективным обсуждением, советами, рекомендациями — дома можно будет внести в свою экранизацию необходимые изменения.

Заканчивается этот этап урока ответом на главный вопрос: «Почему Маттео Фальконе не пожалел сына, чем вызвана его жестокость?» Но даже знание объективных причин поступка Маттео не может успокоить читательское сердце: ведь, вероятно, Фортунато мог бы стать хорошим человеком, осознание вины побудило бы его к искуплению, к честной жизни. Не слишком ли высока цена за первую, пусть и ужаснейшую ошибку? Это вопрос сегодняшнего времени. Мы живем в других условиях, в другом мире. Мы привыкли к тому, что можно не отвечать за свои поступки, что «первый раз прощается», что о подлости могут и не узнать, а предательство трактуется как здравый расчет. Прав сильный. Но в мире, изображенном Мериме, Маттео тоже сильный и мог бы заткнуть рты всем, кто осмелился бы обвинять его сына. Мог бы. Но позора это бы не смыло, но доброе имя Фальконе это не восстановило бы. И положиться на сына-предателя Фальконе уже не может: «единожды предав...!»! Сегодня честь продается и покупается, а еще двести лет назад она ценилась превыше всего. Маттео — «невольник чести», и живет он в мире, где все имеет свою цену, где за свой выбор человек платит всегда сам, не прячась за спину власти, где у него нет права на ошибку. Суровый мир, суровые законы, однако человек, живущий так, не может вырасти ничтожеством. Мериме находит идеал человека не в цивилизованном мире Европы, вырождающейся духовно, а среди людей, далеких от достижений цивилизации, но сохранив-

ших величие души и духа. И грубый, не приученный к хорошим манерам Маттео Фальконе не более жесток, чем сержант Гамба, сыгравший с ребенком в страшную игру.

Домашнее задание зависит от того, какой вариант урока внеклассного чтения выберет учитель.

Урок 70. Урок внеклассного чтения

Это последний урок в учебном году. Безусловно, его можно провести по-разному.

В а р и а н т 1. Поговорим с учениками о тех книгах, которые они прочитали в этом году. «Какие книги вам запомнились, полюбились?» Возможно, кто-то из изучавшихся в школе писателей понравился ребятам, и они успели познакомиться и с другими произведениями этих авторов — пусть расскажут о них одноклассникам. В этом случае урок можно назвать «Моя любимая книга». Ученики готовят устные сочинения о книгах и их авторах. Цель, которую мы ставим перед ними, — рассказать о книге так, чтобы у одноклассников появилось желание ее прочитать.

Похожий урок можно провести как пресс-конференцию с издательствами. Класс делим на несколько групп по читательским интересам. Каждая группа выбирает две-три книги, которые их издательство считает необходимым переиздать. Обязательное условие — эти книги не изучались на уроках! На конференции группы выступают с объяснениями своего выбора: они представляют произведения, их авторов, макеты нового издания — оформление книги, иллюстрации. Выслушав каждое издательство, класс превращается в экспертов, которые голосуют только за одну книгу. Какая книга будет лучшей? Какое издательство соберет больше читательских голосов? Победители получают «лицензию» на издание или грамоту.

В а р и а н т 2. Цель такого урока — создание установки на легкое чтение. Учитель обращается к списку книг в конце учебника и коротко, но очень ярко представляет ученикам каждую. В этом случае целесообразно использовать компьютерные презентации, включающие аннотации к произведениям, портреты писателей (кого узнают школьники?), обложки и иллюстрации к книгам. Конечно, ученики на таком уроке менее активны, чем на уроке варианта 1, но, возможно, они окажутся более подготовленными к работе в следующем учебном году.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	5
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКАМ	17
ЧАСТЬ 1.....	17
ТЕМА 1. ГЕРОЙ В МИФАХ	17
Урок 1. Мифы и современность	17
Урок 2. Мифы о Геракле.....	29
Урок 3. Ахиллес как мифологический герой.....	31
Урок 4. Миф и легенда (мифы об Орфее и легенда об Арионе).....	32
Урок 5. Урок внеклассного чтения.....	35
ТЕМА 2. ГЕРОЙ И ЧЕЛОВЕК В ФОЛЬКЛОРЕ.....	36
Урок 6. История и художественное творчество	36
Урок 7. Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник»	41
Урок 8. Баллада «Авдотья Рязаночка»	46
Урок 9. Урок развития речи. Отзыв о мультипликационном фильме.....	48
ТЕМА 3. ГЕРОЙ И ЧЕЛОВЕК В ЛИТЕРАТУРЕ.....	49
Раздел 1. Человек в историческом времени.....	49
Урок 10. История в документах и художественном творчестве. Летопись. «Повесть временных лет»	49

Уроки 11—12. Сказания из «Повести временных лет».....	54
Уроки 13—14. А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге».....	57
Уроки 15—16. А. К. Толстой. «Курган», «Василий Шибанов»	63
Урок 17. И. А. Крылов. «Волк на псарне»	70
Раздел 2. Человек в эпоху крепостного права	72
Урок 18. Стихотворения А. В. Кольцова.....	73
Уроки 19—22. И. С. Тургенев. «Муму».....	79
Урок 23. Урок внеклассного чтения	96
Урок 24. Урок развития речи. Готовимся к сочинению- повествованию с элементами описания.....	101
Уроки 25—28. Поэзия Н. А. Некрасова	109
Уроки 29—31. Н. С. Лесков. «Левша»	128
Урок 32. Урок развития речи. История, рассказанная бабушкой (дедушкой).....	148
Раздел 3. Человеческие недостатки	149
Урок 33. И. А. Крылов. «Свинья под Дубом»	149
Урок 34. А. П. Чехов. «Хамелеон»	152
Урок 35. Урок внеклассного чтения «И в шутку, и всерьез»	158
Урок 36. М. М. Зощенко. «Аристократка»	159
Урок 37. М. М. Зощенко «Галоша»	165
Раздел 4. Человек, цивилизация и природа	169
Уроки 38—39. Д. Дефо. «Приключения Робинзона Крузо»	169
Урок 40. А. А. Фет. «Я пришел к тебе с приветом», «Учись у них — у дуба, у березы...»	171
Урок 41. Ф. И. Тютчев. «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...»	177
Урок 42. Ф. И. Тютчев. «Фонтан».....	180
Урок 43. С. А. Есенин. «Я покинул родимый дом...»	183
Урок 44. Б. Л. Пастернак. «Июль»	186
Урок 45. Н. А. Заболоцкий. «Осенние пейзажи»	189
Уроки 46—48. Ч. Т. Айтматов. «Белый пароход (После сказки)»	192
ЧАСТЬ II	201
Раздел 5. Человек в поисках счастья	201
Уроки 49—50. Э. Т. А. Гофман. «Щелкунчик и мышиный король»	201
Уроки 51—54. Н. В. Гоголь. «Ночь перед Рождеством»	209

Урок 55. Урок развития речи «Свет мой, зеркальце, скажи...»	232
Уроки 56 — 58. А. Грин. «Алые паруса»	233
Уроки 59 — 61. Е. Л. Шварц. «Обыкновенное чудо»	245
Раздел 6. Дружеские чувства в жизни человека	255
Урок 62. А. С. Пушкин. «И. И. Пущину»	255
Урок 63. В. В. Маяковский. «Хорошее отношение к лошадям»	260
Уроки 64 — 65. В. Г. Распутин. «Уроки французского»	268
Раздел 7. Человек в экстремальной ситуации	275
Уроки 66 — 67. А. С. Пушкин. «Выстрел»	276
Уроки 68 — 69. П. Мериме. «Маттео Фальконе»	290
Урок 70. Урок внеклассного чтения	300

Т. В. РЫЖКОВА

ЛИТЕРАТУРА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ДЛЯ 5 – 9 КЛАССОВ

Под редакцией доктора филологических наук,
профессора И. Н. Сухих

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Общая характеристика Рабочей программы.....	4
Пояснительная записка.....	5
Общая характеристика учебного предмета.....	5
Структура содержания литературного образования	10
Ценностные ориентиры содержания учебного предмета	18
Результаты изучения учебного предмета	19
Планируемые предметные результаты освоения учебного предмета «Литература» в основной школе (УМК под редакцией И. Н. Сухих).....	22
Основное содержание учебного предмета «Литература» с указанием форм организации учебных занятий, основных видов учебной деятельности	39
Программа 5 класса	41
Примерное тематическое планирование	42
Календарно-тематическое планирование	62
Программа 6 класса	69
Примерное тематическое планирование	70
Календарно-тематическое планирование	91
Программа 7 класса	96
Примерное тематическое планирование	97
Календарно-тематическое планирование	122
Программа 8 класса	128
Примерное тематическое планирование	129
Календарно-тематическое планирование	152
Программа 9 класса	157
Примерное тематическое планирование	158
Календарно-тематическое планирование	175
Приложения	180
<i>Приложение 1. Рекомендации по материально-техническому обеспечению предмета «Литература»</i>	180
<i>Приложение 2. Рекомендуемая литература для учителя</i>	181
<i>Приложение 3. Рекомендуемые ресурсы в Интернете</i>	182
<i>Приложение 4. Объекты образовательных экскурсий</i>	183

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Рабочая программа по литературе для 5—9 классов (далее — Программа) составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р), Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию 8 апреля 2016 г. № 1/15, в редакции протокола № 3/15) (далее — Примерная программа).

В Программе предусмотрено развитие всех обозначенных в нормативных документах основных видов деятельности учеников. Рабочие программы педагогов-словесников, созданные на основе данной Программы, могут использоваться в учебных заведениях различного профиля.

В Пояснительной записке дается характеристика учебного предмета и его места в базисном учебном плане, раскрывается специфика содержания программы для каждого класса основной школы. Особое внимание уделяется целям и принципам изучения курса, его вкладу в решение образовательных и воспитательных педагогических задач в системе основного общего образования, а также результатам освоения Программы учащимися 5 — 9 классов.

Цели и образовательные результаты представлены в нескольких аспектах — личностном, метапредметном и предметном. В свою очередь, предметные результаты обозначены в соответствии с познавательной, ценностно-ориентационной, коммуникативной, эстетической сферами человеческой деятельности.

В приложениях даны рекомендации по материально-техническому оснащению учебного процесса, использованию ресурсов Интернета, а также перечень объектов образовательных экскурсий.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Учебный предмет «Литература» представляет собой единство искусства слова и основ науки (литературоведения), которая изучает это искусство.

Литературное развитие школьника — процесс, направленный на формирование читателя, способного понять литературное произведение в историко-культурном контексте и выразить себя в слове. Художественная литература активизирует эмоциональную сферу личности, воображение и мышление, а потому предоставляет читателю возможность освоить духовный опыт разных поколений, помогает выработать мировоззрение, а главное, раскрывая образ человека как величайшей ценности, пробуждает гуманность, вводит читателя в пространство культуры.

Литература как один из ведущих гуманитарных учебных предметов в российской школе содействует формированию разносторонне развитой, гармоничной личности, воспитанию гражданина, патриота. Осознание гуманистических ценностей культуры и развитие творческих способностей — важнейшие условия становления эмоционально богатого и интеллектуально развитого человека, способного конструктивно и вместе с тем критически относиться к себе и окружающему миру.

Изучение литературных произведений необходимо школьникам как опыт коммуникации — диалога с писателями (русскими и зарубежными, нашими современниками и представителями другой эпохи). Это приобщение к общечеловеческим ценностям бытия и к духовному миру народа, нашедшему отражение в фольклоре и классической литературе. Знакомство с произведениями словесного искусства нашей многонациональной страны расширяет представления учащихся о богатстве и многообразии художественной культуры и нравственного потенциала России.

Главными целями предмета «Литература» являются:

- формирование духовно развитой личности, обладающей гуманистическим мировоззрением, национальным самосознанием и общероссийским гражданским сознанием, чувством патриотизма;

- развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся, необходимых для успешной социализации и самореализации личности;
- постижение учащимися вершинных произведений отечественной и мировой литературы, анализ художественного текста, основанный на понимании образной природы искусства слова, опирающийся на принципы единства формы и содержания, связи искусства с жизнью, историзма;
- поэтапное, последовательное формирование умений читать, комментировать, анализировать и интерпретировать художественный текст;
- овладение учеников алгоритмами постижения смыслов, заложенных в художественном тексте (или любом другом речевом высказывании), и создание собственного текста;
- развитие речи и литературно-творческих способностей школьников, способности адекватно выразить себя в слове;
- овладение учащимися важнейшими общеучебными умениями и универсальными учебными действиями (формулировать цели деятельности, планировать ее, осуществлять библиографический поиск, находить и обрабатывать необходимую информацию из различных источников, включая Интернет и др.);
- использование опыта изучения произведений художественной литературы в учебной деятельности, речевом самосовершенствовании школьников.

Достижение поставленных целей предполагает включение ученика в литературно-художественную и, шире — творческую деятельность, которая требует определенного уровня компетентности, свидетельствующего о приобретении учеником новых качеств личности: потребности в чтении и расширении культурного кругозора, в самостоятельной интерпретации и оценке явлений словесного искусства; умения выразить свое мнение, готовности отстаивать свою читательскую позицию, аргументировать ее, опираясь на текст произведения; интереса к другим интерпретациям, к осмыслению и анализу разных точек зрения.

Для достижения цели изучения предмета «Литература» — литературного развития школьников — в процессе обучения необходимо соблюдать следующие методические принципы.

I. Концептуальные принципы

1. Принцип преемственности в организации образовательного процесса

Программа по литературе для основной школы:

- учитывает круг чтения, включенный в программу для начальной школы, и опыт читательской деятельности, полученный учениками в 1—4 классах;
- опирается на систему читательских и речевых умений, литературоведческих знаний и эмоционально-оценочной деятельности учащихся, формирование которой началось в начальной школе. В 5—9 классах эта система продолжает формироваться на более сложном художественном материале и в более широком культурном контексте, что, в свою очередь, требует углубления и систематизации имеющихся у школьников теоретико-литературных представлений.

В старших классах система знаний и умений будет совершенствоваться на материале литературных произведений, изучаемых в рамках среднего (полного) общего образования.

2. Эстетический принцип

Все произведения, включенные в Программу, являются высокохудожественными, и поэтому при изучении раскрывается не только их содержательная сторона, но и эстетическая ценность. Читатель-школьник от восприятия отдельных произведений как эстетической ценности постепенно переходит к изучению творческого пути писателя, связи произведений с культурной эпохой, литературным процессом.

3. Принцип целостности

Данный принцип базируется на современной концепции художественного произведения как целостности, сложного единства многообразных и разнообразных элементов, взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом. Он может быть реализован, если литературное произведение воспринимается школьником *целиком, без адаптации*, при которой нарушается художественная ценность текста. Анализ произведения также должен основываться на этом принципе.

4. Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, жизненного опыта и периодов эволюции школьника как читателя

Соблюдение этого принципа способствует полноценному восприятию произведения, так как оно вызывает у ученика сопереживание. Данный принцип учитывается и при отборе круга чтения, и при определении содержания образования, методов обучения и учения, видов деятельности школьников. Особо подчеркнем, что данный принцип предполагает *право выбора учеником вида и объема проектной деятельности, осуществляющейся исключительно на добровольной основе*. Уроки литературы должны побуждать, а не принуждать к чтению.

5. Принцип постепенного углубления и расширения круга теоретико-литературных знаний

Этот принцип обусловлен необходимостью использования теоретико-литературных знаний в деятельности читателя для полноценного восприятия художественного произведения и в литературно-творческой деятельности школьника для выражения собственных переживаний, мнений, собственной позиции.

6. Принцип интеграции предметов гуманитарного цикла

Интеграция предметов гуманитарного цикла в литературном образовании способствует развитию личности и воспитанию у ученика потребности общения с искусством и облегчает понимание специфики литературы при сопоставлении ее с другими видами искусства.

7. Принцип сочетания логического и интуитивно-эмоционального постижения произведений словесного искусства

В образовательном процессе следует обращать внимание не только на логическое освоение литературного произведения или какого-либо приема анализа, но и на его интуитивно-эмоциональное постижение. Прийти к пониманию авторской позиции школьник может разными путями, и урок должен предоставить ему возможность двигаться, с одной стороны, так, как ему удобнее, а с другой — все-таки в нужном направлении.

II. Принципы отбора круга чтения и содержания литературного образования

1. Принцип доступности

Смысл данного принципа в том, чтобы предоставить учащимся возможность адекватно воспринять своеобразие, неповторимость содержания и формы литературного произведения.

Идеи, стереотипы, когнитивные установки усваиваются школьниками во многом бессознательно. Усвоение художественной идеи зависит и от специфики произведения, и от глубины его анализа на уроке, и от наличия у ученика литературоведческих знаний, и от уровня сформированности у него читательских умений. Поэтому принцип доступности должен определять не только круг чтения, но и отбор литературоведческих знаний и умений, степень их усвоения и совершенствования. В Программе установлено, какие теоретико-литературные знания нужны школьникам в каждом классе для понимания изучаемых произведений (круг знаний базируется на ФГОС), а также на каком литературном

материале овладение этими знаниями будет проходить наиболее успешно.

2. Принцип целесообразности изучения произведения для литературного развития школьников

Тексты, доступные школьникам, но требующие специальной работы, усилий читателя, способствуют литературному развитию учащихся.

В круг чтения в 5—9 классах включены произведения, расширяющие жизненный и читательский кругозор учеников. Авторами Программы учитывается мера сложности текста при отборе и при определении последовательности изучения литературных произведений.

3. Принцип возможности сопоставления произведения с другими изучаемыми произведениями

Смысл этого принципа — в постоянном обращении к уже изученным произведениям, в нахождении близких тем, образов, настроений. По мере обучения школьник постепенно накапливает знания. Это позволяет ему устанавливать связи между отдельными текстами писателя, а также текстами разных писателей и создает предпосылки для изучения произведений на историко-литературной основе в старшей школе. Введение этого принципа помогает преодолевать конкретность мышления учеников, развивает умение обобщать, которое необходимо для понимания смысла художественного произведения.

III. Принципы расположения литературного материала

Последовательность изучения произведений определяется сложностью художественной идеи, средств ее выражения, объемом текста, особенностями восприятия произведения учащимися. Программа выстроена как система роста читателя-школьника с учетом *усложнения* как самого художественного *текста*, так и всех *видов деятельности учащихся*.

IV. Принципы организации деятельности учеников

1. Коммуникативная направленность литературного образовательного процесса, предполагающая:

- создание условий для коммуникации с литературным произведением, его автором, учителем, одноклассниками;

- стимулирование коммуникации с литературным произведением и его автором, а также с произведениями других видов искусства.

2. Реализация деятельностного подхода к образовательному процессу, предполагающая:

- включение школьников в мотивированную их потребностями предметную деятельность, цели которой определяют их конкретные действия;
- обучение 1) приемам (операциям), обеспечивающим более глубокие эмоциональные реакции учеников на содержание произведения и его художественную форму и более глубокое понимание текста, т. е. *приемам анализа литературного произведения*, и 2) *приемам организации собственной творческой деятельности*, в процессе овладения которыми, в свою очередь, совершенствуются читательские и речевые умения.

3. Усложнение аналитической и литературно-художественной деятельности учащихся при изучении произведений

Литературное развитие — процесс не только учебный, но и возрастной. За счет расширения жизненного опыта, кругозора, накапливания читательских впечатлений изменяется восприятие художественного произведения. Усложнение идеи, формы произведения и, соответственно, деятельности школьников на уроках является важным условием их литературного развития. При этом учебный процесс выстраивается с ориентацией на зону ближайшего и перспективного развития подростков.

СТРУКТУРА СОДЕРЖАНИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Необходимость соблюдения названных принципов привела к выделению в Программе следующих элементов содержания литературного образования:

- 1) круг программного чтения (изучаемые произведения);
- 2) обязательные для полноценного восприятия изучаемых произведений теоретико-литературные знания;
- 3) обязательные для восприятия и анализа отдельного произведения читательские умения;
- 4) аналитическая деятельность учеников;
- 5) литературно-художественная деятельность учащихся;
- 6) проектная деятельность учеников;
- 7) элементы культурного пространства;

- 8) самостоятельная работа школьников;
- 9) круг произведений для внеклассного чтения;
- 10) диагностические работы учеников.

Круг программного чтения

Круг изучаемых произведений соответствует Примерной основной образовательной программе образовательного учреждения для основной школы. Количество часов на изучение произведений, указанное в Программе, не является строго обязательным. Учитель в зависимости от базового учебного плана, специфики образовательного процесса и уровня литературного развития класса может увеличить или уменьшить время изучения темы, оставаясь в пределах общего количества часов годового плана.

Теоретико-литературные знания учащихся

Постижение авторской идеи требует движения читательской мысли от внешнего содержания к художественной форме и через нее — к художественному смыслу. Формирование теоретико-литературных знаний учеников начинается уже в начальных классах. В средней школе, в 5—8 классах, этот процесс развивается *на уровне представлений*, причем знания постоянно актуализируются, а представления обогащаются.

В курсе 9 класса, когда у учащихся уже сформированы основные теоретико-литературные представления, начинается освоение теоретических знаний *на уровне понятий* и систематизация сведений, полученных на предыдущих этапах. Эта работа продолжается в 10—11 классах. Поэтому в Программе неоднократно встречаются указания на одни и те же элементы художественной формы, термины, литературные явления.

Читательские умения, необходимые для осмысления литературного произведения

В ФГОС выделяется умение анализировать художественное произведение. В Программе представлена система частных умений, необходимых для восприятия и анализа произведения. Эта система отражает структуру художественного текста и опирается на психологические особенности восприятия произведения читателем. В предлагаемую систему входят следующие умения:

- 1) воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном произведении;

2) воссоздавать в воображении картины жизни, созданные писателем;

3) устанавливая причинно-следственные связи, видеть логику развития действия в эпосе, динамику эмоций в лирике, движение конфликта в драме;

4) целостно воспринимать образ персонажа в эпосе, образ переживания в лирике, характер в драме как элементы произведения, способствующие раскрытию авторской идеи;

5) выявлять авторское отношение и авторскую позицию во всех элементах произведения;

6) интерпретировать произведение в соответствии с его художественной идеей.

В Программе не указывается, какие именно читательские умения формируются при изучении конкретного произведения, так как в реальном процессе осмысления текста все частные умения сосуществуют, взаимно обогащая друг друга. В основе полноценного восприятия художественного произведения лежит умение видеть изобразительно-выразительные средства языка и осознавать их роль в тексте. Это умение способствует воссозданию образов, показанных писателем, осмыслению причинно-следственных связей в произведении, авторского отношения к изображаемому и авторской позиции. Умение интерпретировать произведение в соответствии с авторской идеей вбирает в себя все остальные умения, а, освоив идею, читатель по-новому взглянет на композицию произведения и его язык. Поэтому при обращении к каждому новому произведению формируются все читательские умения.

Виды деятельности учеников

Реализацию деятельностного и коммуникативного подходов к литературному образованию обеспечивают такие элементы содержания образовательного процесса, как литературно-художественная, аналитическая и проектная деятельность учеников. Напомним, что любая из них носит творческий характер. Выделяют также деятельность *индивидуальную* и *коллективную* в зависимости от количества ее участников и вклада каждого в ее результат.

Литературно-художественная деятельность предполагает индивидуальное творчество подростка; аналитическая деятельность может быть как индивидуальной, так и коллективной; проектная деятельность всегда коллективная.

Материалом для *аналитической деятельности* учеников являются литературное произведение или его интерпретация в других видах искусства. Этот вид деятельности требует боль-

шой степени активизации аналитического мышления: операций сравнения, оценки по определенным критериям и т. п. Хотя, безусловно, она развивает не только аналитическое, но и образное мышление, эмоциональную сферу, воображение.

В литературно-художественной деятельности развиваются творческие способности ученика, как литературные, так и более общие — эстетические: образное мышление, способность к зрительной конкретизации художественного словесного образа и к образному обобщению. В Программе учитываются особенности изучаемого художественного произведения и вариативность склонностей и интересов учеников, а потому ученик сам выбирает наиболее подходящий для себя вид (или виды) деятельности. Цель литературно-художественной деятельности — создание собственного художественного произведения: иллюстрации (вербальной или невербальной), литературного текста или его интерпретации, выразительного чтения или исполнения роли и т. д.

Проектная деятельность объединяет учащихся в группу для достижения конкретной цели — разработки проекта музея, выставки, экскурсии, путешествия, подготовки литературно-музыкальной композиции, гостиной, сочинения пьесы и ее постановки, съемки видеofilьма, записи аудиоальбома, выпуска журнала или альманаха собственных произведений и т. п., предполагая разную степень участия каждого в общем деле в зависимости от способностей, умений и личных предпочтений. Участие в проекте оказывается мотивом для серьезного изучения как отдельного произведения, так и творчества писателя, эпохи, в которую он творил, культуры определенного времени. Материальность результата проектной деятельности, его социализация становятся мощным стимулом для учеников: их труд не пропадает, не исчезает, не остается в столе учителя, а делается событием в жизни класса и даже школы, служит средством обучения последующих поколений учащихся, примером для них. Школьник самостоятельно выбирает количество и содержание проектов, в которых он принимает участие.

Подготовка проекта занимает гораздо больше времени, чем отводится на изучение учебной темы, поэтому результаты работы разных коллективов представляются вместе и периодически — раз в четверть, в полугодие. Учитель может дополнить этот раздел Программы своими вариантами проектной деятельности.

В Программе перечислены разнообразные виды деятельности учеников, темы сочинений и т. п. При этом следует учитывать, что выполнить все указанные работы школьники не смогут, поэтому учитель либо сам выбирает наиболее подходящий для его класса вариант, либо предоставляет право выбора темы сочинения, вида заданий ученикам.

Элементы культурного пространства

Расширение культурного кругозора и опыта школьников понимается авторами не только как попутное знакомство их с рядом художественных ценностей при изучении программных литературных произведений, но и как деятельность учеников по осмыслению разных художественных позиций, по сопряжению ценностей разных видов искусства, по обнаружению общей связи между ними. Элементы культурного пространства представлены в Программе в разной степени конкретизации: иногда названы произведения (например, кинофильм С. Бондарчука «Судьба человека»), иногда — только имена художников, композиторов (например, В. Г. Перов, П. И. Чайковский), иногда указаны лишь вид и жанр искусства (например, художники-пейзажисты, музыкальные интерпретации стихотворения). Это объясняется тем, что каждое художественное произведение создает вокруг себя собственный культурный ореол. И если у литературного произведения есть конкретные связи с другими произведениями искусства или явлениями культуры, которые могут помочь ученику полноценно воспринять текст, то они и обозначаются в Программе; если же эти связи ассоциативны по своему характеру или многочисленны, то выбрать из них наиболее яркие и интересные предоставляется учителю.

Произведения для самостоятельной работы

Выбор произведений для самостоятельной работы определяет теми же принципами, на которых основан отбор произведений для изучения в классе. Это небольшие по объему произведения, которые ученики самостоятельно читают и анализируют по вопросам в тетради и (или) учебнике. Необходимый опыт для их анализа школьники получают на уроках при изучении более сложных по композиции и проблематике текстов. Качество самостоятельной работы учеников учитель проверяет с помощью письменных диагностических домашних или классных работ. Некоторые произведения для самостоятельной работы можно использовать и для уроков внеклассного чтения.

Произведения для внеклассного чтения

Темы уроков развития речи и внеклассного чтения определяет учитель.

Произведения, рекомендуемые для внеклассного чтения учеников, подобраны так, чтобы:

1) познакомить школьника с творчеством писателей, чьи произведения изучаются на уроках;

2) расширить читательский опыт ученика по теме изучаемого произведения через знакомство с произведениями как русских, так и зарубежных писателей;

3) дать возможность ученику включиться не только в диалог писателей, но и в диалог эпох;

4) познакомить учащихся, начиная с 8 класса, с критическими и литературоведческими работами по изучаемому произведению.

Список произведений для внеклассного чтения, предложенный в Программе, *носит рекомендательный характер*. Учитель, основываясь на этом списке, сам определяет темы уроков внеклассного чтения или иные формы руководства самостоятельным чтением учеников. Поэтому в Программе внеклассное чтение не регламентировано строго: часы на него выделены в каждой теме, но за учителем остается право выбора произведений для обсуждения и времени для него. Учитель может рекомендовать для внеклассного чтения и другие произведения.

Преобладание в некоторых случаях в списке произведений зарубежных авторов объясняется их эстетической и нравственной ценностью, долгой успешной жизнью в детской и юношеской литературе.

Диагностические работы

Такие работы проводятся на материале произведений, прочитанных учениками самостоятельно, без классного анализа текста. Школьники дома или на уроке отвечают на вопросы в Тетради по литературе. Эти вопросы активизируют работу всех сфер читательского восприятия (эмоции, воображение и осмысление) и позволяют оценить качество самостоятельного чтения и уровень литературного развития учащихся.

Характеристика содержания этапов литературного образования

Курс литературы в 5—8 классах строится на основе сочетания проблемно-тематического и историко-хронологического принципов.

В 9 классе изучение предмета происходит на историко-литературной основе (древнерусская литература — литература XVIII в. — литература первой половины XIX в.), что позволяет подготовить учащихся к старшей школе. Линейное построение курса используется и в 10—11 классах (литература второй половины XIX в. — литература XX в. — современная литература).

Логика построения курса «Литература. 5—9 классы» — от образов мира в фольклоре и литературе — к образу человека, изображенному с разных точек зрения, к представлениям о литературном герое, способах создания его характера и, наконец, к целостному образу человека, неотделимому от окружающего его мира, времени, в котором он существует.

Следование данной логике предполагает систематизацию изучаемых в 5—8 классах произведений **на основе проблемно-тематического принципа:**

5 класс — «Открытие мира»;

6 класс — «Открытие человека»;

7 класс — «Герои и героическое»;

8 класс — «Вечные темы в искусстве».

Литературные темы в каждом классе имеют свою специфику.

Так, в **5 классе** последовательность изучения литературных произведений отражает специфику **открытия мира ребенком**. Проблемно-тематический принцип построения Программы в 5 классе вытекает также из принципа преемственности: в процессе изучения литературы в средней школе необходимо постепенно усложнять эстетическую деятельность, конкретно определять пути формирования читательских умений ученика, развития его сознания, устной и письменной речи.

В **6 классе** внимание школьника обращается на **образ человека в литературе**. Системообразующими элементами являются понятия *авторское отношение, точка зрения, характер персонажа и способ изображения*. В 6 классе в основе формирования представлений о литературе как искусстве слова находится отношение авторов к своим героям и произведениям.

Программа **7 класса** строится на **базовой литературоведческой категории «герой»**, и ее структура отражает различные аспекты изучения этой категории: эпический, лирический, драматический герой (родовой уровень); герой повести, рассказа (жанровый уровень); «негероический» герой, «странный» герой (аксиологический уровень).

Задача по формированию теоретико-литературного понятия «герой» тесно связана с пониманием образа человека в курсе литературы 6 класса, но если в 6 классе изучение образа героя в большей степени опирается на эмоциональное восприятие, то в 7-м доминирует аналитический подход. Внимание учеников сосредоточивается на *основных способах создания характеров эпического и драматического героев*, а также на особенностях образа *лирического героя*. Закреплению представлений учеников об авторской точке зрения способствует систематизация средств выражения авторского отношения к герою и авторской позиции. Ученики получают представление о взаимосвязи типа героя и жанровой формы произведения, готовясь к по-

нятийному освоению системы литературных родов и жанров в 8 классе.

С учетом потребности в формировании идеала у подростка понятие «героическое» в курсе 7 класса осмысливается как этическая и эстетическая категории (возвышенное, исключительное). Герой в этом смысле выступает как носитель общественного и нравственного идеала. Такое понимание героя демонстрируют произведения гомеровского эпоса и древнерусской литературы, которыми открывается курс.

В программе 8 класса учтены психологические особенности школьников этого возраста, изменения в их читательском и личном опыте, обострение отношений с окружающим миром. Показать подросткам *«вечность» переживаемых ими проблем* может художественная литература. Курс выстраивается как движение ученика от одной «вечной темы» к другой, как тематическое и нравственное сопряжение произведений, созданных в разные исторические периоды в разных странах. Таким образом, возникает мотивация, с одной стороны, для определения нравственной позиции ученика, а с другой — для осознания им принципиальной возможности разных точек зрения на проблему. Активная позиция формируется и в интерпретационной деятельности восьмиклассников. Они учатся не только выявлять особенности разных интерпретаций литературных произведений, но и воспринимать произведение в историко-литературном контексте.

В 8 классе завершается формирование жанровых представлений и умений школьников, которые будут им необходимы для изучения литературы в историческом аспекте. Центральными литературоведческими категориями становятся *род* и *жанр литературы*, а подбор произведений позволяет учащимся осознать специфику каждого жанра и его художественные возможности.

Столкновение в сознании учеников разных точек зрения на одну и ту же проблему, разных способов изображения мира и человека в разных литературных родах готовит подростков к освоению теоретических понятий «литературное направление» и «литературный метод» в 9 классе.

9 класс является переходным звеном между основной и старшей (полной) школой. На этом этапе литературного образования завершается формирование системы читательских умений и литературоведческих понятий. Центральными категориями в 9 классе становятся *литературно-художественный метод* и *литературное направление*.

Круг изучаемых произведений знакомит девятиклассников с историей появления, развития и смены литературных направлений в искусстве, а также с основными периодами истории русской

литературы. В 9 классе начинается *монографическое изучение творчества русских писателей*.

Увеличение доли самостоятельной работы учеников в 8—9 классах связано и с включением в Программу литературно-критических работ как вида интерпретации литературного произведения. В аналитической деятельности учащихся, направленной на постижение критической мысли, чужой оценки эстетического явления, формируются умения выделять главное, видеть причинно-следственные связи, сопоставлять факты с аргументами и выводами автора.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Литература как учебный предмет обладает огромным воспитательным потенциалом, дающим учителю возможность не только развивать интеллектуальные способности учащихся, но и формировать их ценностно-мировоззренческие ориентиры, которые позволят им адекватно воспринимать проблематику произведений отечественной и зарубежной классики, т. е. включаться в диалог с писателем. Приобщение к вечным ценностям литературной классики является одним из главных направлений школьного литературного образования и способствует постановке таких его приоритетных целей, как:

- воспитание духовно развитой личности, испытывающей потребность в саморазвитии и внутреннем обогащении, расширении культурного кругозора и реализации накопленного духовного опыта в общественной практике;
- формирование гуманистического мировоззрения, базирующегося на понимании ценности человеческой личности, признании за нею права на свободное развитие и проявление ее творческих способностей;
- формирование основ гражданского самосознания, ответственности за происходящее в обществе и в мире, активной жизненной позиции;
- воспитание чувства патриотизма, любви к Отечеству и его великой истории и культуре, а также уважения к истории и традициям других народов;
- развитие нравственно-эстетического подхода к оценке явлений действительности, стремления к красоте человеческих взаимоотношений;
- приобщение к творческому труду, направленному на приобретение умений, необходимых для полноценного усвоения литературы как учебной дисциплины и вида искусства.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Личностными результатами выпускников основной школы, формируемыми при изучении предмета «Литература», являются:

- достижение определенного уровня духовности, который выражается в любви к многонациональному Отечеству, в уважительном отношении к общечеловеческим культурным ценностям, русской литературе, культурам других народов;
- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах; участие в общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;
- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи.

Метапредметные результаты изучения предмета «Литература» проявляются:

- в умении понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы;
- умении самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов;
- умении работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности.

Предметные результаты выпускников основной школы состоят в следующем:

1) в познавательной сфере:

- в понимании ключевых проблем изученных произведений русского фольклора и фольклора других народов, древнерусской литературы, литературы XVIII в., русских писателей XIX—XX вв., литературы народов России и зарубежной литературы;
- понимании связи литературных произведений со временем их написания, с изображенным в них историческим периодом, в выявлении заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностей и осознании их современного звучания;
- умении анализировать литературное произведение: определять его принадлежность к одному из литературных родов и жанров; понимать и формулировать тему, идею, нравственный пафос литературного произведения, харак-

теризовать его героев, сопоставлять героев одного или нескольких произведений;

- умения определять в произведении элементы сюжета, композиции, изобразительно-выразительные средства языка и понимать их роль в раскрытии идейно-художественного содержания произведения (элементы филологического анализа);
- грамотном использовании элементарной литературоведческой терминологии при анализе литературного произведения;

2) в ценностно-ориентационной сфере:

- в приобщенности учеников к духовно-нравственным ценностям русской литературы и культуры, в осознании их взаимосвязи с духовно-нравственными ценностями других народов;
- готовности сформулировать собственное отношение к произведениям русской литературы;
- готовности создать собственную интерпретацию изученных литературных произведений;
- умения понять авторскую позицию и выразить свое отношение к ней;

3) в коммуникативной сфере:

- в адекватном восприятии художественных произведений разных жанров на слух, в осмысленном самостоятельном чтении и адекватном восприятии текста;
- умения пересказывать прозаические произведения или их отрывки с использованием образных средств русского языка и цитат из текста; отвечать на вопросы по прослушанному или прочитанному тексту; создавать устные монологические высказывания разного типа; вести диалог;
- умения писать изложения и сочинения на темы, связанные с тематикой, проблематикой изученных произведений, готовить сообщения на литературные и общекультурные темы, создавать творческие работы;

4) в эстетической сфере:

- в умении понимать образную природу литературы как явления словесного искусства; эстетически воспринимать произведения литературы; в сформированном эстетическом вкусе;
- умения понимать русское слово в его эстетической функции, роль изобразительно-выразительных средств языка в создании художественных образов литературных произведений.

Указанные результаты достигаются, в частности, благодаря тому, что литературные произведения, включенные в Программу, несут в себе огромный нравственный потенциал, позволяющий формировать ценностные и эмоциональные установки.

Литература может стать тонким инструментом подготовки школьников к межэтническим коммуникациям, способствуя не только осознанию своей этнической принадлежности и принятию ее, но и воспитанию уважения к различным народам России и мира. Включение в круг школьного чтения произведений литературы народов России и зарубежной литературы позволяет показать специфику различных этносов и в то же время духовную общность разных культур.

Достижение результатов изучения учебного предмета обеспечивается решением следующих задач:

- расширение читательского кругозора, воспитание у учеников потребности в чтении;
- развитие литературных способностей учеников (эмоциональной чуткости к слову, способностей к конкретизации словесного образа и образному обобщению);
- обучение школьников приемам аналитической деятельности, необходимым для постижения художественного произведения, что обеспечивается формированием и совершенствованием системы теоретико-литературных знаний и читательских умений, а также развитием литературных способностей;
- обучение школьников приемам литературно-творческой деятельности, в которой ученик создает собственные литературные произведения;
- обучение школьников интерпретационной деятельности (выражение своего понимания произведения разными способами: в устной и письменной речи, в художественной творческой и исполнительской деятельности), предполагающее развитие речевых и творческих способностей. Подготовка к интерпретационной деятельности осуществляется в процессе аналитической, творческой и проектной деятельности;
- развитие эстетического вкуса школьника и формирование ценностных ориентаций;
- культурное развитие ученика за счет изучения литературы в широком культурном контексте;
- развитие общих психических качеств: внимания, памяти, воображения, разных типов мышления.

Место учебного предмета в учебном плане

Федеральный базисный учебный образовательный план для образовательных учреждений Российской Федерации предусматривает обязательное изучение литературы на этапе основного общего образования в объеме 455 часов, в том числе в 5 классе — 105 часов, в 6 классе — 105 часов, в 7 классе — 70 часов, в 8 классе — 70 часов, в 9 классе — 105 часов.

**ПЛАНИРУЕМЫЕ ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА
«ЛИТЕРАТУРА» В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ
(УМК ПОД РЕДАКЦИЕЙ И. Н. СУХИХ)**

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<p>Читательская деятельность (умения, связанные с читательской и аналитической деятельностью в ходе работы с художественным текстом):</p>				
<ul style="list-style-type: none"> • воспринимать прочитанные или прослушанные произведения разных жанров, понимать их смысл 				
<ul style="list-style-type: none"> • различать стихи и прозу 				
<ul style="list-style-type: none"> • выразительно читать произведение или фрагменты, в том числе выученные наизусть, соблюдая нормы литературного произношения и правила декламации; • читать по ролям фрагменты художественного произведения 				
<ul style="list-style-type: none"> • объяснять значение слова с опорой на контекст, с использованием словарей и другой справочной литературы 				
<ul style="list-style-type: none"> • выражать личное отношение к прочитанному (прослушанному) тексту 				
<ul style="list-style-type: none"> • отвечать на вопросы, подтверждая ответ примерами из текста 				
<ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно формулировать вопросы по прочитанному тексту 				
<ul style="list-style-type: none"> • сопоставлять героев одного или нескольких произведений, эпизоды или целые произведения одного или разных авторов со сходной тематикой, проблематикой 				
<ul style="list-style-type: none"> • планировать свой круг чтения художественной литературы 				

<ul style="list-style-type: none"> • участвовать в коллективном обсуждении (в том числе групповом) прочитанного или прослушанного произведения, вести диалог с учителем и одноклассниками: задавать вопросы, обосновывать собственное мнение, понимать чужую точку зрения; • соотносить свою точку зрения с другими, участвовать в диспуте 		<ul style="list-style-type: none"> • участвовать в дискуссии, дебатах 	
		<ul style="list-style-type: none"> • вести дискуссию, дебаты 	
<ul style="list-style-type: none"> • различать произведения по их родовой принадлежности: эпос, лирику, драму 	<ul style="list-style-type: none"> • различать художественное и документальное; • иметь представление о художественной условности, о художественной правде и вымысле, о романтическом произведении и романтическом герое, о народности в искусстве, о двоемирии в литературном произведении, о реалистическом произведении 	<ul style="list-style-type: none"> • иметь представление о фантастическом, об автобиографическом произведении, о психологизме повествования, о реализме как художественном методе 	<ul style="list-style-type: none"> • характеризовать особенности эпоса, лирики и драмы как родов литературы; • иметь представление о мистическом и иррациональном в литературе
			<ul style="list-style-type: none"> • характеризовать художественный мир литературного произведения, соотносить его с литературным направлением (классицизмом, сентиментализмом, романтизмом, реализмом)
<ul style="list-style-type: none"> • сопоставлять черновой и окончательный вариант произведения 		<ul style="list-style-type: none"> • сопоставлять историческое (или биографическое) событие и его художественное воплощение в литературном произведении 	

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
		<ul style="list-style-type: none"> ● различать понятия «автор», «повествователь», «рассказчик», объяснять особенности повествовательной организации художественного произведения; ● иметь представление о стилизации; ● иметь представление о пародии 	<ul style="list-style-type: none"> ● различать понятия «автор», «повествователь», «рассказчик», самостоятельно объяснять в ходе анализа особенности повествовательной организации художественного произведения; ● выявлять авторское отношение и авторскую позицию 	
<ul style="list-style-type: none"> ● различать жанры литературных произведений: миф, народную сказку, загадку, басню, рассказ, роман, балладу 	<ul style="list-style-type: none"> ● различать жанры легенды, героического эпоса, былины, летописи, исторической баллады, песни, повести, поэмы, сказа, приключенческого романа, новеллы, дружеского послания как 	<ul style="list-style-type: none"> ● различать жанры эпопеи как повествовательной поэмы; поучения, жития, древнерусской повести, поэмы, стихотворения в прозе, трагедии; ● характеризовать повесть, рассказ, 	<ul style="list-style-type: none"> ● различать сонет как жанр лирики; драму, трагедию, комедию как жанры драмы, феерию; ● самостоятельно анализировать произведения разных жанров, проводить сопостави- 	<ul style="list-style-type: none"> ● различать жанры лирики: элегию, послание, эпиграф, оду; роман в стихах, психологический роман, лирическую поэму; ● анализировать художественные произведения с

	жанра лирики	новеллу, роман, рыцарский роман как эпические жанры	тельный анализ произведений; <ul style="list-style-type: none"> • выявлять тексты других жанров (песня, сказка и т. д.) и определять их роль в литературном произведении 	учетом их жанровой специфики
<ul style="list-style-type: none"> • иметь первоначальное представление о теме, проблематике и идее эпического произведения; • определять тему, идею произведения по вопросам учителя; • иметь первоначальное представление о фабуле, конфликте, композиции; • выявлять основные элементы композиции в художественном произведении: 	<ul style="list-style-type: none"> • различать тему и проблему; • определять с помощью учителя проблематику произведения; • находить фольклорные элементы (мифы и легенды) в литературном произведении; • анализировать эпизод по предложенному плану; 	<ul style="list-style-type: none"> • различать социальные, нравственные, психологические, философские проблемы произведения, определять проблематику произведения; • самостоятельно определять тему, проблему, идею; • иметь представление об авторской позиции и способах ее выражения; • определять авторскую позицию в художественном произведении; 	<ul style="list-style-type: none"> • характеризовать литературное произведение как художественное целое; • характеризовать сюжет, фабулу, мотив и лейтмотив в литературном произведении; • определять тип конфликта в драматическом произведении; • характеризовать образы предметного мира, художественные детали, образы-символы и рамочные компоненты текста (имя автора, название, посвящение и эпиграф, жанровый подзаголовок), определять их роль в художественном целом произведения; • называть в ходе анализа основные компоненты драматического текста: диалоги, монологи, авторские ремарки; • самостоятельно анализировать художественное произведение или его часть (эпизод, главу) 	

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<p>экспозицию, завязку, развитие действия, кульминацию, развязку;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● выделять смысловые части художественного текста; ● составлять простой план прочитанного, в том числе цитатный; ● иметь первоначальное представление о пространстве и времени в литературном произведении; ● характеризовать пространство и время в художественном произведении (в литературной сказке); ● иметь первоначальное представление о пейзаже; 		<ul style="list-style-type: none"> ● определять способы выражения авторской позиции в драме; ● характеризовать элементы композиции: отклонение от фабулы, внесюжетные элементы, ретроспективу как композиционный прием; ● находить в тексте художественные детали, определять их функцию в произведении; ● характеризовать портрет (развернутый и краткий), интерьер (объективный и субъективный), пейзаж; ● иметь представление об аллюзиях 		

<ul style="list-style-type: none"> ● находить в тексте пейзаж, интерьер, определять их функцию в литературном произведении; ● анализировать эпизод художественного произведения по вопросам учителя 		<ul style="list-style-type: none"> и реминисценциях; ● находить аллюзии и реминисценции в художественном произведении 	
<ul style="list-style-type: none"> ● анализировать эпизод или художественное произведение (рассказ, стихотворение) по предложенному плану 		<ul style="list-style-type: none"> ● анализировать эпизод и объяснять его место и роль в художественном произведении; ● анализировать художественное произведение (рассказ, повесть, стихотворение, роман) по самостоятельно составленному плану 	
<ul style="list-style-type: none"> ● сопоставлять эпизоды одного литературного произведения и сравнивать произведения разных авторов, близкие по теме, на уровне сюжета, системы персонажей по заданным критериям 		<ul style="list-style-type: none"> ● сопоставлять эпизоды одного литературного произведения и сравнивать произведения разных авторов, близкие по теме, на уровне сюжета, системы персонажей по самостоятельно выработанным критериям 	
<ul style="list-style-type: none"> ● под руководством учителя выявлять систему персонажей в произведении; ● иметь первоначальное представ- 	<ul style="list-style-type: none"> ● самостоятельно выявлять систему персонажей в произведении; ● характеризовать мифологического 	<ul style="list-style-type: none"> ● иметь представление о литературном характере; ● характеризовать главных и второстепенных, положительных 	<ul style="list-style-type: none"> ● самостоятельно характеризовать систему персонажей произведения; ● выявлять героев-двойников;

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<p>ление о портрете в литературном произведении;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● находить портрет героя, объяснять, как портрет его характеризует; ● характеризовать героя по предложенному плану 	<p>героя по самостоятельно составленному плану</p>	<p>и отрицательных героев;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● характеризовать персонажа в эпическом произведении, используя основные способы характеристики; ● иметь представление о романтическом герое, о лирическом герое стихотворения, о сатирическом герое и способах создания сатирического типа; ● характеризовать образ персонажа в драме; ● иметь представление о внутреннем монологе как средстве характеристики героя 	<ul style="list-style-type: none"> ● соотносить образ персонажа и его прототип, лирического героя и поэта 	

<ul style="list-style-type: none"> ● сравнивать героев одного произведения и героев разных произведений по заданным критериям 		<ul style="list-style-type: none"> ● сравнивать героев одного произведения и героев разных произведений по самостоятельно выработанным критериям 		
<ul style="list-style-type: none"> ● иметь первоначальное представление о лирическом стихотворении, о пейзажной лирике, о цветописии, о теме и идее лирического стихотворения 	<ul style="list-style-type: none"> ● иметь представление о лирическом цикле; ● иметь представление об особенностях драмы как рода литературы, о способах выражения авторского отношения в драме, о конфликте в драме, о способах создания образов персонажей в драме; ● анализировать конфликт драматического произведения по плану; ● анализировать образ персонажа драматического произведения по плану 			
<ul style="list-style-type: none"> ● находить изобразительно-выразительные 	<ul style="list-style-type: none"> ● иметь представление о гиперболе и литоте; 	<ul style="list-style-type: none"> ● иметь представление о романтическом пейзаже; 	<ul style="list-style-type: none"> ● характеризовать образ-символ и символический образ в произведении; 	

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<p>средства языка (сравнения, эпитеты, метафоры, олицетворения) и определять их роль в создании образов героев, образа мира;</p> <ul style="list-style-type: none"> самостоятельно создавать сравнения; анализировать лирическое произведение по вопросам учителя 	<ul style="list-style-type: none"> находить гиперболу и литоту в художественном произведении, объяснять их роль в тексте; находить устаревшую лексику в качестве средства художественной образительности и выразительности 	<ul style="list-style-type: none"> иметь представление о символе как разновидности тропов 	<ul style="list-style-type: none"> иметь представление о синтаксических средствах выразительности: риторических вопросах, риторических восклицаниях, риторических обращениях, синтаксическом параллелизме, градации, инверсии, анафоре; находить их в художественном тексте и определять их роль в создании образов 	
<ul style="list-style-type: none"> иметь первоначальное представление о ритме, рифме и строфе; под руководством учителя графически изображать ритмический узор стихотворения 	<ul style="list-style-type: none"> иметь представление о русском гекзаметре 	<ul style="list-style-type: none"> иметь представление о силлаботоническом и тоническом стихосложении 	<ul style="list-style-type: none"> самостоятельно анализировать лирическое произведение, используя знания по стихосложению 	

<ul style="list-style-type: none"> ● сопоставлять стихотворения разных поэтов на одну тему по настроению и выражению авторской позиции на основе вопросов и плана; ● сопоставлять переводы одного произведения под руководством учителя 	<ul style="list-style-type: none"> ● сопоставлять стихотворения на одну тему разных поэтов по настроению и выражению авторской позиции самостоятельно; ● сопоставлять переводы одного произведения самостоятельно 			
<ul style="list-style-type: none"> ● иметь представление об антитезе, находить антитезу в художественном произведении 	<ul style="list-style-type: none"> ● самостоятельно объяснять роль использованного автором приема антитезы в художественном произведении 			
<ul style="list-style-type: none"> ● иметь представление о комическом в литературном произведении; ● находить в художественном тексте и характеризовать комические ситуации и комические характеры 	<ul style="list-style-type: none"> ● иметь представление о сатире и юморе; ● определять, какой вид комического (юмор, сатира) использован автором в произведении 	<ul style="list-style-type: none"> ● понимать особенности сатиры, гротеска, сарказма, находить разные виды комического в произведении, объяснять их роль в тексте; ● различать виды комического: юмор, иронию, сатиру 		
<ul style="list-style-type: none"> ● иметь представление об аллегории в басне, морали, художественной идее; ● находить в басне мораль, толковать аллегории 	<ul style="list-style-type: none"> ● характеризовать аллегорические образы в басне, раскрывать смысл аллегории 			

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<ul style="list-style-type: none"> составлять вопросы на знание текста произведения, вопросы для викторины по творчеству писателя 		<ul style="list-style-type: none"> составлять продуктивные вопросы, в том числе проблемные, для анализа текста (текстов), организации дискуссии, дебатов 		
Читательская деятельность (умения, связанные с читательской деятельностью в ходе работы с научно-популярным текстом; приобретаются и применяются на уроках развития речи по русскому языку):				
<ul style="list-style-type: none"> использовать различные виды чтения (ознакомительное, изучающее, просмотровое, поисковое) в соответствии с целью чтения 				
<ul style="list-style-type: none"> ориентироваться в содержании научно-популярного текста и понимать его целостный смысл: определять главную тему, общую цель или назначение текста 				
<ul style="list-style-type: none"> пересказывать текст статьи учебника подробно, сжато и выборочно в зависимости от цели пересказа 				
<ul style="list-style-type: none"> работать с определениями: заучивать, находить толкование, пользуясь справочными материалами учебника и других источников, подбирать примеры, объяснять 				
<ul style="list-style-type: none"> находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания и т. д.), заданную в явном виде и скрытой форме 				
<ul style="list-style-type: none"> задавать вопросы по содержанию и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста 				
<ul style="list-style-type: none"> комментировать научно-популярный, публицистический тексты, формулировать позицию автора и сравнивать позиции разных авторов по одной проблеме 				
<ul style="list-style-type: none"> осуществлять выбор книги в библиотеке по заданной тематике 				
<ul style="list-style-type: none"> пользоваться алфавитным каталогом школьной библиотеки 				

<ul style="list-style-type: none"> • ориентироваться в незнакомой книге (автор, аннотация, оглавление, предисловие, послесловие) 			
<ul style="list-style-type: none"> • готовить сообщения по заданной теме и материалам 			
<ul style="list-style-type: none"> • определять значение разных видов текстов; • находить ключевые слова (тематическое поле текста); • выделять главную мысль текста 	<ul style="list-style-type: none"> • различать темы и микротемы текста, выделять главную и избыточную информацию; • комментировать текст 	<ul style="list-style-type: none"> • сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме 	<ul style="list-style-type: none"> • формулировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции
<ul style="list-style-type: none"> • преобразовывать текст в таблицу (две графы), схему для лучшего запоминания по образцу; • составлять простой план; • исследовать обозначенную учителем проблему, находить ответы на проблемные вопросы в научных текстах; • готовить информационную заметку 	<ul style="list-style-type: none"> • преобразовывать текст в таблицу, схему самостоятельно; • составлять развернутый план учебного текста, писать тезисы; • ставить вопросы и искать ответы на них в научно-популярных текстах; • под руководством учителя ставить проблему исследования, формули- 	<ul style="list-style-type: none"> • составлять конспект учебного текста, небольшой критической статьи; • писать реферат по 1 — 2 источникам; • перерабатывать исходный текст в текст иного жанра (аннотации, рецензии, интервью и т. д.); • под руководством учителя проводить небольшое 	<ul style="list-style-type: none"> • писать реферат; • составлять библиографию литературоведческих работ о творчестве писателя; • писать отзыв о научной статье; • писать рецензию на книгу о творчестве писателя; • писать учебную статью, используя несколько источников; • готовить выступление на дискуссии, дебатах; • готовить вопросы оппонентам; • проводить учебное исследование, представлять его результаты на научно-практических конференциях; • готовить речь оппонента; • готовить радиопередачу о жизни и творчестве писателя, его произведениях;

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
ку в школьную газету о жизни и творчестве писателя на основе учебного текста	<p>рывать проблемные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • находить ответы на поставленные вопросы в научных текстах 	<p>исследование;</p> <ul style="list-style-type: none"> • излагать результаты исследования и представлять их в классе; • составлять текст интервью с писателем на основе научного текста 	<ul style="list-style-type: none"> • готовить уроки внеклассного чтения для младших школьников с анонсом произведений современных детских писателей, используя тексты научно-популярной литературы, литературных сайтов 	
Литературно-творческая деятельность				
(умения, связанные с творческой переработкой исходного текста: творческий пересказ, подготовка устных сообщений, написание сочинений, художественная интерпретация, поиск связей с другими видами искусства):				
<ul style="list-style-type: none"> • создавать устные словесные портреты, пейзажи, картины на основе художественного текста 				
<ul style="list-style-type: none"> • писать сочинение-рассуждение в форме развернутого ответа на вопрос на основе художественных и учебных текстов 				
<ul style="list-style-type: none"> • выразительно читать текст художественного произведения 				
<ul style="list-style-type: none"> • инсценировать эпизоды произведения 				
<ul style="list-style-type: none"> • готовить творческий пересказ художественного произведения (от лица другого героя) 		<ul style="list-style-type: none"> • готовить пересказ с элементами комментария, с выполнением творческого задания 		
<ul style="list-style-type: none"> • писать сочинение-анализ эпизода литературного 	<ul style="list-style-type: none"> • писать сочинение по картине; • писать сочинение- 	<ul style="list-style-type: none"> • писать сочинение — сравнительную характеристику 	<ul style="list-style-type: none"> • писать сочинение-рассуждение на основе высказывания 	<ul style="list-style-type: none"> • писать сочинение-рассуждение на литературную и

<p>произведения по вопросному плану, предложенному учителем;</p> <ul style="list-style-type: none"> • создавать устные сочинения о доме (своем доме, доме литературного героя, сказочного персонажа) по плану; • готовить устные рассказы о людях в экстремальных обстоятельствах (на основе рассказов родных, знакомых, заблудившихся в лесу, попавших в сложную ситуацию); • писать сочинение-описание; • писать сочинение-рассуждение в форме ответа на проблемный вопрос 	<p>повествование о человеке с включением его портрета;</p> <ul style="list-style-type: none"> • писать сочинение «История, рассказанная бабушкой (дедушкой и др.)», сохраняя особенности речи рассказчика; • писать сочинение-сопоставление образов главных героев рассказов; • писать сочинение-рассуждение о смысле названия произведения; • писать сочинение-описание внешности человека с включением элементов комического; • писать сочинение-сопоставление образов героев в произведении и кинофильме 	<p>стику героев по алгоритму, предложенному в учебнике;</p> <ul style="list-style-type: none"> • описывать портрет художника; • писать автобиографические сочинения; • писать сочинение-эссе; • писать сочинение на историческую тему; • писать сочинение-сопоставление фрагментов произведения и его экранизации 	<p>вания литературного героя;</p> <ul style="list-style-type: none"> • писать сочинение-рассуждение, раскрывающее смысл афоризма; • писать сочинение-рассуждение по критическому отзыву с аргументированной формулировкой позиции автора и собственной позиции; • писать сочинение по картине одного из итальянских художников эпохи Возрождения 	<p>общекультурную тему</p>
--	--	--	---	----------------------------

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<ul style="list-style-type: none"> ● сочинять сказки, загадки; ● сочинять истории или диалоги с включением поговорок; ● сочинять пейзажные миниатюры на основе фотографий или пейзажной живописи; ● сочинять стихотворения о природе; ● сочинять устные рассказы о домашних животных; ● сочинять юмористический рассказ 	<ul style="list-style-type: none"> ● сочинять юмористический рассказ-сказ; ● сочинять продолжение художественного произведения 	<ul style="list-style-type: none"> ● сочинять поучение современникам; ● сочинять монолог на нравственно-философскую тему; ● сочинять стихотворения в прозе на философскую тему; ● сочинять стилизованные или пародийные тексты; ● сочинять смешной рассказ о себе и своих сверстниках 		<ul style="list-style-type: none"> ● сочинять сатирический рассказ или рассказ на современном материале; ● сочинять письмо другу в сентиментальном стиле
<ul style="list-style-type: none"> ● писать отзыв об изученном или самостоятельно прочитанном произведении 	<ul style="list-style-type: none"> ● писать отзыв об изученном или самостоятельно прочитанном произведении; ● составлять аннотацию к прочитанному произведению по образцу 		<ul style="list-style-type: none"> ● писать рецензию на самостоятельно прочитанное произведение 	

<p>изведении малого жанра (рассказе, сказке) по плану</p>			
<ul style="list-style-type: none"> ● подбирать иллюстрации к произведениям или создавать свои; ● давать устный отзыв об иллюстрациях одноклассников по плану; ● сравнивать живописный и литературный образ (стихотворение и картину на сходную тему); ● писать отзыв об иллюстрациях к художественным произведениям 	<ul style="list-style-type: none"> ● подбирать музыкальные произведения к стихотворным текстам; ● подбирать цветовые и музыкальные лейтмотивы к главам произведения; ● анализировать иллюстрации разных художников к одному произведению, сопоставлять их; ● создавать обложку к произведению; ● оформлять программу, декорации к предполагаемой театральной постановке по художественному произведению 	<ul style="list-style-type: none"> ● анализировать музыкальные произведения, «звучащие» в литературном произведении; ● сравнивать музыкальные интерпретации одного стихотворения; ● давать отзыв о музыкальных интерпретациях стихотворений; ● готовить мелодекламацию стихотворения; ● сравнивать переводы одного стихотворения; ● давать отзыв о переводе; ● сравнивать интерпретации романса разными исполнителями 	
<ul style="list-style-type: none"> ● иметь представление о художественной интерпретации; ● писать отзыв о мультфильме, 	<ul style="list-style-type: none"> ● давать устный и письменный отзыв об одном из произведений искусства (скульптура, архитекту- 	<ul style="list-style-type: none"> ● писать отзыв о театральной постановке или киноверсии драматического произведения 	<ul style="list-style-type: none"> ● самостоятельно интерпретировать произведение; ● писать рецензию на театральную постановку или киноверсию произведения с использованием дополнительных источников

Окончание таблицы

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<p>кинофильме или спектакле, созданных на основе художественного произведения (по мотивам народной или литературной сказки);</p> <ul style="list-style-type: none">• составлять киносценарий по эпизоду художественного произведения	<p>ра, вазапись);</p> <ul style="list-style-type: none">• писать отзыв о фрагменте кинофильма или анимационного фильма	<p>по предложенному плану</p>		

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА» С УКАЗАНИЕМ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ, ОСНОВНЫХ ВИДОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В Рабочую программу входят все обязательные произведения (часть А Примерной программы).

Количество произведений конкретных авторов соответствует количеству произведений, названных в части В Примерной программы, или в некоторых случаях превышает его.

В Рабочую программу также включены произведения русских писателей, не названных в Примерной программе.

Все темы, указанные в части С Примерной программы, присутствуют в Рабочей программе в указанном объеме.

Тема «Русский фольклор»: обрядовые песни, загадки, пословицы, поговорки, духовный стих, волшебные, бытовые сказки и сказки о животных (более 10 произведений в 5—6 классах).

Тема «Поэзия пушкинской эпохи»: стихотворения А. В. Кольцова (6 класс), А. А. Дельвига и В. К. Кюхельбекера (9 класс).

Тема «Литературные сказки XIX—XX вв.»: сказки В. А. Жуковского, Ю. К. Олеши, А. Погорельского (5—6 классы).

Тема «Поэзия второй половины XIX в.»: произведения А. К. Толстого (6 класс).

Тема «Проза конца XIX — начала XX в.»: повести и рассказы М. Горького, А. И. Куприна, И. А. Бунина, И. С. Шмелева, А. Грина (5—8 классы).

Тема «Поэзия конца XIX — начала XX в.»: стихотворения И. А. Бунина и И. Ф. Анненского (5—7 классы), В. Я. Брюсова (9 класс).

Тема «Поэзия 20 — 50-х годов XX в.»: стихотворения Н. А. Заболоцкого и Б. Л. Пастернака (6, 9 классы), Д. Б. Кедрина, В. Н. Корнилова (9 класс).

Тема «Проза о Великой Отечественной войне»: произведения М. А. Шолохова, В. В. Быкова (7 класс).

Тема «Художественная проза о человеке и природе, их взаимоотношениях»: повести и рассказы М. М. Пришвина, В. П. Астафьева и Ч. Т. Айтматова (5—6 классы).

Тема «Проза о детях»: произведения Ф. Искандера, В. Г. Распутина, В. П. Астафьева (5—7 классы).

Тема «Поэзия второй половины XX в.»: произведения Н. М. Рубцова, А. А. Тарковского, И. А. Бродского (5—8 классы), Д. С. Самойлова, В. С. Шефнера, О. Г. Чухонцева (9 класс).

Тема «Проза русской эмиграции»: повесть И. С. Шмелева (8 класс) и рассказы И. А. Бунина (7—9 классы).

Тема «Проза лауреатов современных литературных премий»: рассказ Л. Е. Улицкой (8 класс).

Тема «Проза и поэзия о подростках и для подростков последних десятилетий авторов-лауреатов премий и конкурсов»: сказка Д. Р. Сабитовой (5 класс) и повесть А. О. Никольской (6 класс).

Тема «Литература народов России»: стихотворения Р. Г. Гамзатова и К. Ш. Кулиева.

Тема «Зарубежный фольклор: легенды, баллады, саги, песни»: монгольская народная сказка, английская народная баллада, немецкие народные сказки из сборника братьев Я. и В. Гримм, античная мифология и карело-финский эпос «Калевала» (5—7 классы).

Тема «Зарубежная сказочная и фантастическая проза»: сказки Ш. Перро, Э. Т. А. Гофмана, Л. Кэрролла и рассказ Р. Брэдбери (5—7 классы).

Тема «Зарубежная новеллистика»: новеллы П. Мериме, Э. А. По и О. Генри (6—8 классы).

Тема «Зарубежная романистика XIX—XX вв.»: роман В. Скотта «Айвенго» (7 класс).

Тема «Зарубежная проза о детях и подростках»: рассказы Р. Брэдбери и У. Старка (6—7 классы).

Тема «Зарубежная проза о животных и взаимоотношениях человека и природы»: рассказ Дж. Лондона (5 класс), повесть Ч. Т. Айтматова (6 класс).

Тема «Современная зарубежная проза»: рассказ У. Старка (6 класс).

Помимо произведений для работы на уроке в Рабочую программу в разделе «Самостоятельное чтение» включены классические и современные произведения для детей и юношества как русских, так и зарубежных писателей на разные темы.

ПРОГРАММА 5 КЛАССА

ОТКРЫТИЕ МИРА

Образ мира в фольклоре и литературе

В Рабочую программу включены следующие произведения, авторы и темы, рекомендованные Примерной программой (стандарт второго поколения):

- **из списка А:**

- А. С. Пушкин. «Зимний вечер»
- М. Ю. Лермонтов. «Бородино»
- Ф. И. Тютчев. «Весенняя гроза»
- А. А. Фет. «Шепот, робкое дыханье...»

- **из списка В:**

- И. А. Крылов. «Волк и Ягненок», «Квартет»
- А. С. Пушкин. «Няне», «Зимняя дорога», «Бесы», «Туча», «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»
- В. А. Жуковский. «Лесной царь»
- М. Ю. Лермонтов. «Три пальмы», «Листок»
- Ф. И. Тютчев. «Летний вечер», «Тихой ночью, поздним летом...»

А. А. Фет. «Летний вечер тих и ясен...»

И. С. Тургенев. «Бежин луг»

Л. Н. Толстой. «Кавказский пленник»

А. П. Чехов. «Гриша», «Толстый и тонкий»

С. А. Есенин. «Прячет месяц за овинами...»

А. П. Платонов. «Цветок на земле»

Х. К. Андерсен. «Снежная королева»

- **из списка С:**

1. Тема «Русский фольклор»: обрядовые песни, загадки, пословицы, поговорки, сказки разных жанров.

2. Тема «Литературные сказки XIX—XX вв.»: В. А. Жуковский. «Спящая царевна»; Ю. К. Олеша. «Три Толстяка».

3. Тема «Проза конца XIX — начала XX в.»: В. М. Гаршин «Сказка о жабе и розе»; А. И. Куприн. «Сапсан».

4. Тема «Поэзия конца XIX — начала XX в.»: И. А. Бунин. «У птицы есть гнездо...».

5. Тема «Художественная проза о человеке и природе, их взаимоотношениях»: М. М. Пришвин. «Кладовая солнца»; В. П. Астафьев. «Васюткино озеро».

6. Тема «Поэзия второй половины XX в.»: Н. М. Рубцов. «В горнице»; И. А. Бродский. «Баллада о маленьком буксире»; А. А. Тарковский. «Вот и лето прошло...».

7. Тема «Проза и поэзия о подростках и для подростков последних десятилетий авторов-лауреатов премий и конкурсов»: Д. Р. Сабитова. «Цирк в шкатулке».

8. Тема «Зарубежный фольклор: легенды, баллады, саги, песни»: монгольская народная сказка «Лиса, олень и ворон»; английская народная баллада «Старуха, дверь закрой!» (пер. С. Я. Маршака); немецкие народные сказки из сборника братьев Я. и В. Гримм «Шиповничек», «Снегурочка».

9. Тема «Зарубежная сказочная и фантастическая проза»: Ш. Перро «Спящая красавица»; сказки из сборника братьев Я. и В. Гримм; Л. Кэрролл. «Алиса в Стране Чудес».

10. Тема «Зарубежная проза о животных и взаимоотношениях человека и природы»: Дж. Лондон. «Бурый Волк».

ПРИМЕРНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Тема 1. Мир человека и его изображение в фольклоре

(13 часов; из них 10 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи, 1 час — на диагностическую работу)

Представление о фольклоре как словесном творчестве народа. Истоки фольклора. Отличие фольклора от литературы и их связь. Собиратели фольклора и сказители. Фольклор в жизни человека. Малые жанры фольклора. Обрядовый фольклор. Сказка как фольклорный жанр.

Раздел 1. Миф как исток фольклора (1 час)

Представление о мифе и мифологии. Миф как исток фольклора. Духовный стих «Голубиная книга».

Теоретико-литературные знания. Миф. Мифология. Духовный стих. Связь мифа и фольклора.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сопоставление космогонических мифов разных народов. Выразительное чтение. Аргументированные ответы на вопросы.

Культурное пространство. Мифы народов мира, славянская мифология.

Самостоятельное чтение. Мифы народов мира.

Раздел 2. Обрядовая поэзия (1 час)

Обряд и его роль в жизни человека. Виды обрядов. Обряды и мир природы (новогодние праздники, проводы зимы и встреча весны). Содержание обряда и его символическое значение.

Обрядовые песни: веснянка «Весна красна...», свадебная величальная «Как в долу-то березонька белехонька стоит...».

Теоретико-литературные знания. Обряд. Фольклорная лирическая поэзия.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Знакомство с обрядовыми песнями в исполнении фольклорных ансамблей и расшифровка обрядовых символов.

Культурное пространство. Мифологические представления разных народов. Обряды (проводы зимы, встреча весны, лета, праздник урожая) и их роль в современной жизни. Праздники и традиции празднования.

Раздел 3. Малые жанры фольклора (2 часа)

Загадка и ее место в народной культуре. Способы загадывания. Пословицы и поговорки как явление языка и фольклора. Тематические группы пословиц. Деятельность В. И. Даля. Устойчивые словосочетания.

Теоретико-литературные знания. Отличия фольклора от литературы и их связи. Малые фольклорные жанры: загадка, пословица, поговорка. Иносказание. Устойчивое выражение.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сочинение загадок. Сочинения по пословицам и поговоркам. Составление диалогов на определенную тему с включением в них поговорок. Сочинение юмористического рассказа, сюжет которого основан на неправильном толковании устойчивого словосочетания.

Культурное пространство. Русский и иностранный фольклор. Собиратели фольклора.

Самостоятельное чтение. Сборники пословиц и поговорок. Сборники загадок.

Раздел 4. Сказка как жанр фольклора (9 часов)

Виды сказок. Нравственный смысл сказок. Сходство сказок разных народов.

1. Сказки о животных: «Лиса и тетерев», «Швец», «Журавль и цапля» (в двух вариантах), монгольская сказка «Лиса, олень и ворон» (текстуально изучается одна сказка по выбору учителя и одна зарубежная сказка) (2 часа)

Особенности сказок о животных. Хитрецы и простаки и их роль в сказке. Человеческие недостатки и способы их осмеяния. Народная мечта, отраженная в финалах сказок, — победа слабого, но сообразительного над сильным, но глупым.

2. Волшебные сказки: «Иван Быкович», «Кощей Бессмертный», «Перышко Финиста ясна сокола» (текстуально изучается одна сказка по выбору учителя) (2 часа)

Художественный мир волшебной сказки и ее жанровые особенности. Представление о двоemiрии. Персонажи разных миров: герой и героиня, чудесные помощники, противники, вредители. Типы героев и способы его характеристики. Образ жены-волшебницы. Композиция волшебной сказки. «Сказочные формулы». Малые фольклорные жанры в волшебной сказке и их роль. Особенности зачина и финала. Особенности сказывания сказки.

3. Бытовые сказки: «Мужик и заяц», «Мена». Английская народная баллада «Старуха, дверь закрой!» (текстуально изучаются одна сказка по выбору учителя и английская баллада) (2 часа)

Жанровые особенности бытовых сказок. Группы бытовых сказок. Отражение народных представлений о жизненных ценностях; противопоставление бедности и богатства. Победа здравого смысла и осмеяние людских пороков.

Теоретико-литературные знания. Жанр сказки. Виды фольклорной сказки. «Сказочные формулы». Устойчивые эпитеты. Метафора. Сравнение. Представление о кумулятивной сказке. Роль повторов. Фольклорная баллада.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сказывание сказок. Иллюстрирование сказок. Составление киносценария анимационного (мультипликационного) фильма по сказке. Сравнение сказок разных народов с похожей фавбулой. Сравнение сказки и баллады. Устный отзыв об анимационном или художественном фильме по народной сказке. Устный отзыв об иллюстрациях к сказке. Конкурс исполнителей народных произведений.

Культурное пространство. Фольклор в авторском искусстве: художники — иллюстраторы фольклорных сказок (И. Я. Билибин, В. М. Васнецов, Т. А. Маврина). Сказители.

4. Урок внеклассного чтения (1 час)

5. Урок развития речи (1 час)

6. Диагностическая работа по одной из сказок, которая не анализировалась на уроках (1 час)

Проектная деятельность. Составление иллюстрированных сборников «Загадки народов мира», «Пословицы и поговорки народов мира». Составление сборника сказок разных народов.

Самостоятельное чтение. Мифы народов мира. Пословицы, поговорки, загадки. Сказки народов мира. Русские народные сказки.

Тема 2. Мой дом — мой мир

(8 часов; из них 5 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок развития речи, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на диагностическую работу)

Проявление в литературном произведении авторского отношения к изображаемому. Фольклорные традиции в художественной трактовке образа дома и семьи. Родственные узы и дружеские отношения как главные человеческие ценности.

1. А. С. Пушкин. «Зимний вечер», «Няне» (2 часа)

Образы бури и дома в стихотворении «**Зимний вечер**»: контраст и взаимосвязь. Динамика авторских эмоций в стихотворении: преодоление любовью тьмы, печали и горести. Поэтический образ бури. Образ няни — души дома. Роль фольклорных мотивов в стихотворении. Роль сравнений, эпитетов и повторяющихся синтаксических конструкций. Пафос стихотворения.

Незаконченное стихотворение «**Няне**». Тепло авторского отношения к няне и ее тоска. Роль эпитетов в создании образа няни и атмосферы стихотворения.

2. А. П. Чехов. «Гриша» (2 часа)

Специфика повествования: мир с точки зрения ребенка. Дом и окружающий мир: загадки и открытия ребенка. Динамика эмоций героя и способы ее передачи. Различия в мировосприятии ребенка и взрослого. Смешное и грустное в рассказе. Голос автора, способы выражения авторской позиции.

3. Н. М. Рубцов. «В горнице» (1 час)

Образ дома в стихотворении. Роль художественных деталей в создании образа дома и атмосферы стихотворения. Дом и мир. Противопоставления свет и ночь, покой и движение, сон и пробуждение. Их роль в стихотворении. Отношение лирического героя к дому и миру.

Теоретико-литературные знания. Представление о литературных родах (эпос, лирика). Лирическое и эпическое изображение. Способы передачи авторского отношения к изображаемому в

лирике и эпосе. Тропы: сравнение, эпитет. Лирическое стихотворение. Звукопись в лирическом стихотворении. Авторская интонация. Рассказ как эпический жанр. Первоначальное представление о фабуле, конфликте, композиции. Фольклорные образы в литературе. Художественная деталь. Речь персонажа и автора. Представление о стихах и прозе. Первоначальное представление о ритме, рифме и строфе.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Конкретизация представлений учеников о собственном доме. Подбор сравнений и эпитетов, передающих личное отношение школьника к своему дому. Сочинение рассказов и стихотворений о дорогом и близком. Устные сочинения о доме (своем доме, доме литературного героя, сказочного персонажа) с разных точек зрения — негативной и позитивной.

Культурное пространство. Детские годы А. С. Пушкина. Михайловское — родовое имение Ганнибалов-Пушкиных. Детские годы А. П. Чехова. Н. М. Рубцов — русский поэт. Образы дома и семьи в зарубежной и русской литературе, в изобразительном искусстве и музыке.

4. Урок внеклассного чтения (1 час)

5. Урок развития речи (1 час)

6. Диагностическая работа. *И. А. Бунин.* «У птицы есть гнездо, у зверя есть нора...» (1 час)

Проектная деятельность. Разработка проекта художественного аудиовидеоальбома «Мой дом — мой мир».

Самостоятельное чтение. *С. Т. Аксаков.* «Детские годы Багрова-внука»; *В. П. Астафьев.* «Конь с розовой гривой»; *Н. Г. Гарин-Михайловский.* «Детство Темы»; *Д. В. Григорович.* «Гуттаперчивый мальчик»; *В. В. Голявкин.* «Мой добрый папа»; *Л. А. Кассиль.* «Великое противостояние»; «Конduit и Швамбрания»; *Р. П. Погодин.* «Славка»; *Ч. Диккенс.* «Оливер Твист»; *Г. Мало.* «Без семьи»; *М. Твен.* «Принц и нищий»; *Я. Корчак.* «Король Матиуш Первый».

Тема 3. Природа — мир, окружающий дом

(33 часа; из них 25 часов — на изучение произведений,

3 часа — на уроки внеклассного чтения, 3 часа — на уроки развития речи, 2 часа — на диагностические работы)

Природа как источник жизни и как мир, враждебный человеку. Сравнение фольклорных и литературных образов. Фольклорные образы в художественной литературе.

Раздел 1. Мир природы в эпических произведениях (9 часов)

Связи художественной литературы с фольклором. Фольклорные традиции в авторских представлениях о природе и их изменения. Человек в мире природы. Образ природы в русской литературе как силы, испытывающей человека. Опасность нарушения человеком природных законов и восхищение дерзостью человека, бросающего вызов природе.

1. И. С. Тургенев. «Бежин луг» (3 часа)

Отношение И. С. Тургенева к природе как к мощной стихийной силе, величественной, но равнодушной к человеку. Красота и тайна природы в рассказе «Бежин луг». Поэзия фольклорных поверий и народное отношение к природе. Особенности композиции рассказа и ее роль в выражении авторской позиции. Образы ребят и охотника. Вера и неверие, суеверие. Смысл открытого финала рассказа.

Теоретико-литературные знания. Рассказ. Композиция и ее элементы. Описания природы и их роль в эпическом произведении. Способы создания образов персонажей. Образ повествователя. Речевая характеристика. Первоначальное представление о тематике, проблематике и художественной идее эпического произведения.

2. М. М. Пришвин. «Кладовая солнца» (4 часа)

Мир природы и мир человека в сказке-были Пришвина. Необычность авторского обозначения жанра. Метафоричность названия. Сказочное и реальное в «Кладовой солнца». Особенности композиции. Образ времени и его роль в создании атмосферы действия. Образы Насти и Митраши. Роль портретов в создании образов персонажей. Роль традиций, бытового и нравственного опыта в жизни детей. Образ мира, окружающего детей. Лес как чужой мир. Противопоставление дома и леса. Причины конфликта между Настей и Митрашей. Испытание детей. Роль пейзажей и вставных эпизодов. Фольклорные мотивы в сказке. Образы врагов (Серый помещик) и помощников детей (Антипыч и Травка), их связь с фольклором. Художественное и познавательное в повести. Идея произведения.

Теоретико-литературные знания. Объективное и авторское обозначение жанра. Композиция произведения. Способы изображения персонажей и выражения авторского отношения к ним. Образ повествователя и его роль в произведении. Олицетворение, эпитет, сравнение в прозаическом произведении. Фольклор и литература. Тематика, проблематика и идея произведения. Первоначальное представление о пейзаже в литературном произведении.

3. В. П. Астафьев. «Васюткино озеро» (2 часа)

Природа как источник жизни человека и опасностей для него. Образ сибирской природы. Характер Васютки, связь между его поступками и характером. Причины беды. Опыт предков и личные качества, помогающие Васютке выжить. Авторское отношение к герою. Сопоставление рассказа В. П. Астафьева со сказкой-былью М. М. Пришвина «Кладовая солнца».

Теоретико-литературные знания. Рассказ. Способы создания образа персонажа. Тема, проблема и идея произведения. Композиция и ее элементы. Пейзаж. Портрет в литературном произведении.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сравнение произведений разных авторов, близких по теме. Сочинение пейзажных миниатюр — описаний местности в определенное время года или время суток («Парк зимой и летом», «Весеннее и осеннее озеро», «Лес утром и вечером» и т. п.). Сочинение рассказов о людях в экстремальных обстоятельствах. Письменный отзыв об иллюстрациях к словесному художественному произведению.

Самостоятельное чтение. *К. Г. Паустовский.* «Теплый хлеб»; *И. С. Шмелев.* «За карасями»; *Д. Н. Мамин-Сибиряк.* «Вольный человек Яшка».

Раздел 2. Мир природы в лирических произведениях (8 часов)

Мир природы и человек в лирических произведениях. Автор в пейзажной лирике. Отличие лирического пейзажа от пейзажа в эпическом произведении. Сравнение стихотворений разных авторов.

1. Ф. И. Тютчев. «Летний вечер» — А. А. Фет. «Летний вечер тих и ясен...» (2 часа)

«Летний вечер» Ф. И. Тютчева. Поэтическая картина летнего вечера и изменения в ней. Уподобление природы человеку и роль этого приема в стихотворении. Небо и земля как два полюса в жизни природы и их соединение. Роль изобразительно-выразительных языковых средств в создании атмосферы стихотворения.

«Летний вечер тих и ясен...» А. А. Фета. Обычное и необычное в стихотворении. Образ лирического героя. Глагольная лексика и смысловая связь между глаголами. Роль метафор. Авторское отношение к миру. Сопоставление стихотворений по авторской интонации и атмосфере.

2. Ф. И. Тютчев. «Тихой ночью, поздним летом...» — А. А. Фет. «Шепот, робкое дыханье...» (2 часа)

Настроение и таинственная атмосфера стихотворения Ф. И. Тютчева «Тихой ночью, поздним летом...», зрительная конкретизация поэтического пейзажа. Авторское отношение к изображаемому и роль слова «как» и многоочий в создании настроения. Эпитеты как словесные краски в поэзии. Стихотворение А. А. Фета «Шепот, робкое дыханье...» в сопоставлении со стихотворением Тютчева «Тихой ночью, поздним летом...». Сходство поэтических картин и их отличия друг от друга. Различия в интонации поэтов.

Темы и идеи стихотворений.

3. С. А. Есенин. «Там, где капустные грядки...», «Прячет месяц за овинами...» (1 час)

Образ мира в стихотворении «Там, где капустные грядки...». Образ весны в стихотворении «Прячет месяц за овинами...». Цветопись и ее роль. Фольклорные мотивы в стихотворении. Роль метафор и олицетворений в обоих стихотворениях. Эпитеты и сравнения как поэтические краски. Глагольная лексика, передающая подвижность мира природы. Авторское отношение к природе. Тема и пафос стихотворения.

4. Урок внеклассного чтения (1 час)

5. Урок развития речи (1 час)

6. Диагностическая работа. А. С. Пушкин. «Туча»; Ф. И. Тютчев. «Весенняя гроза» (1 час)

Теоретико-литературные знания. Представление о лирическом стихотворении. Первоначальное представление о теме и идее (пафосе) лирического произведения. Первоначальное представление о пейзажной лирике. Представление о цветописии. Изобразительно-выразительные средства языка: сравнение, эпитет, метафора, олицетворение. Способы выражения авторского отношения в лирическом стихотворении.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Сочинение лирических миниатюр — описаний природы («Утро», «День», «Вечер», «Ночь», «Две зари» и т. п.). Сочинение рассказов о необычных происшествиях, связанных с миром природы («Случай в лесу», «На озере» и т. п.). Сочинение стихотворений о природе. Иллюстрирование любимых книг о природе. Подбор музыкальных произведений к стихотворным текстам. Мелодекламация. Сопоставление стихотворений разных поэтов по настроению и авторской позиции.

Культурное пространство. Русские писатели и поэты: И. С. Тургенев, М. М. Пришвин, В. П. Астафьев, Ф. И. Тютчев,

А. А. Фет, С. А. Есенин. Природа средней полосы России и Сибирского края. Пейзаж в литературе, изобразительном искусстве и музыке.

Проектная деятельность. Выпуск сборника собственных произведений о природе. Составление и оформление сборника стихов о природе. Создание фотоальбома по одной из тем: «Утро в городе», «Листопад», «Первый снег», «Весна не за горами» и т. д.

Самостоятельное чтение. *Ф. И. Тютчев.* «Осенний вечер»; *А. А. Фет.* «Осень»; *А. К. Толстой.* «Острою секирой ранена береза...»; «Колокольчики мои, цветики степные...»; *Н. А. Заболоцкий.* «Осеннее утро»; *А. А. Ахматова.* «Заплаканная осень, как вдова...»; *Д. С. Самойлов.* «Красная осень»; *Н. М. Рубцов.* «Листья осенние».

Раздел 3. Человек и животные в литературных произведениях (9 часов)

Животные в художественной литературе. Фольклорные традиции и их переосмысление в литературе. Образы животных и людей. Отношение человека к животным как критерий нравственности.

1. *А. И. Куприн.* «Сапсан» (2 часа)

Особенности композиции рассказа А. И. Куприна: образ героя-рассказчика и деление текста на маленькие главы. Роль композиции в воплощении авторской идеи. Образ Сапсана и средства его создания. Мир, данный с точки зрения собаки. Мысли и чувства животных, их отношение к человеку. Животные и люди в рассказе. Мастерство Куприна в создании образов животных.

2. *Дж. Лондон.* «Бурый Волк» (3 часа)

Драматизм авторского повествования. Конфликт в рассказе и его причины. Особенности композиции и их роль. Образ Бурого Волка и художественные средства его создания. Перипетии в жизни животного. Два мира в рассказе: Уолта и Медж Ирвингов — и Скиффа Миллера. Психологизм образов собаки и людей. Мотивы выбора Бурого Волка. Авторское отношение к героям и способы его воплощения.

Теоретико-литературные знания. Рассказ. Композиция и ее элементы. Портрет. Конфликт. Описание и его роль в эпическом произведении. Пейзаж. Тематика, проблематика и идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сочинение рассказов о домашних животных. Иллюстрирование произведений. Сочинение-описание «Портрет животного».

Составление киносценария по эпизоду рассказа А. И. Куприна или повести Дж. Лондона. Подбор и систематизация научных и научно-популярных произведений о природе. Сравнение научных и художественных произведений о природе.

Культурное пространство. А. И. Куприн, Дж. Лондон как писатели. Русские и зарубежные писатели-натуралисты. Научно-популярные и художественные книги о природе. Экранизации литературных произведений о природе.

3. Уроки внеклассного чтения (2 часа)

4. Уроки развития речи (2 часа)

Проектная деятельность. Инсценирование литературной сказки о животных. Выпуск научно-художественного журнала «В мире животных».

Самостоятельное чтение. А. И. Куприн. «Белый пудель», «Золотой петух», «Изумруд»; А. П. Чехов. «Каштанка», «Белолобый»; Б. С. Житков. «Про волка»; Г. Н. Троепольский. «Белый Бим Черное Ухо»; Е. В. Рудашевский. «Здравствуй, брат мой, Бзоу!»; Д. Р. Сабитова. «Сказка про Марту»; Н. И. Нусинова. «Приключения Джерика»; Дж. Лондон. «Белый Клык», «Сын волка», «Дети мороза», «Зов предков», «Майкл, брат Джерри»; Э. Сетон-Томпсон. «Рассказы о животных»; Р. Киплинг. «Маугли»; Дж. Адамсон. «Рожденная свободой»; Д. Дарелл. «Моя семья и другие звери», «Перегруженный ковчег», «Мясной рулет» и другие книги; Д. Пеннак. «Собака Пес», «Глаз Волка».

Раздел 4. Дороги, связующие мир человека и мир природы (7 часов)

Человек и природа: родство и противостояние. Рациональное познание и осознание природы как тайны. Природа в фольклоре и литературе.

1. И. В. Гёте. «Лесной царь» (2 часа)

Баллада Гёте в переводе В. А. Жуковского. Музыкальность баллады. Таинственный мир природы, противостоящий человеку. Образ лесного царя — фольклорная традиция и ее преломление в балладе. Испытания ребенка лесным царем. Образы ребенка и его отца — два мировосприятия. Образ-символ дороги — границы между реальным и мистическим. Образы времени и пространства в балладе. Сопоставление иллюстраций к балладе Гёте.

Теоретико-литературные знания. Баллада. Вольный перевод. Изобразительно-выразительные средства языка. Звукопись. Ритм. Художественная идея.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Иллюстрирование баллады Гёте. Сочинение баллад.

Культурное пространство. И. В. Гёте, В. А. Жуковский как деятели культуры. Фольклорные и литературные образы природы. Музыкальные интерпретации литературных произведений. Ф. Шуберт — немецкий композитор.

2. А. С. Пушкин. «Зимняя дорога», «Бесы» (3 часа)

Лирический пейзаж в «Зимней дороге» и «Бесах» — сходство и отличия. Настроение лирического героя и динамика его чувств в каждом стихотворении. Образ дороги. Изобразительно-выразительные средства языка в «Зимней дороге» и их роль в создании пейзажа и передаче настроения лирического героя. Роль ритма.

Настроение и средства его выражения в стихотворении «Бесы». Реальное и фантастическое в стихотворении. Роль рефрена «Мчатся тучи, вьются тучи...». Сопоставление «Бесов» с балладой Гёте «Лесной царь» в переводе Жуковского.

Роль названия каждого стихотворения Пушкина. Идеи стихотворений.

Теоретико-литературные знания. Лирическое стихотворение. Лирический герой. Пейзажная лирика. Пейзаж в лирическом стихотворении. Звукопись. Тропы: эпитет, метафора, олицетворение. Эмоционально-оценочная лексика. Повтор. Ритм. Тема и идея лирического стихотворения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение стихотворений. Подбор музыки к стихотворениям. Сопоставление пейзажа в литературе и живописи. Иллюстрирование изучаемых произведений.

Культурное пространство. А. С. Пушкин в Михайловском. Русские художники-пейзажисты. Пейзаж в музыке.

3. М. Ю. Лермонтов. «Три пальмы» (1 час)

Баллада М. Ю. Лермонтова и ее символическое значение. Поэтический мир природы и рациональный мир человека в произведении. Композиция баллады. Конфликт мечты и действительности и причины его трагического разрешения. Изобразительно-выразительные средства создания образов. Способы выражения авторского отношения к персонажам и событиям.

Теоретико-литературные знания. Баллада. Образ-символ. Конфликт. Точки зрения в литературном произведении. Тропы. Авторская позиция.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Устное словесное рисование пейзажа.

Культурное пространство. М. Ю. Лермонтов. Литература и живопись.

4. Диагностическая работа. М. Ю. Лермонтов. «Листок» (1 час)

Проектная деятельность. Составление и исполнение литературно-музыкальной композиции «Человек и природа». Составление и оформление сборника баллад, литературного сборника «Дорога».

Самостоятельное чтение. В. А. Жуковский. «Ивиковы журавли», «Людмила», «Кубок»; М. Ю. Лермонтов. Из Гёте («Горные вершины...»), «Казачья колыбельная»; Н. М. Языков. «Пловец»; И. В. Гёте. «Приветствие духа» (в пер. Ф. И. Тютчева), «На озере» (в пер. А. А. Фета), «Рыбак» (в пер. В. А. Жуковского); С. Я. Маршак. Переводы из английской и шотландской народной поэзии: «Три баллады о Робин Гуде» («Рождение Робин Гуда», «Робин Гуд и мясник», «Робин Гуд и шериф»), «Королева Элинора»; Г. Гейне. «Лорелей» (в пер. С. Я. Маршака).

Тема 4. Дороги к счастью

(27 часов; из них 22 часа — на изучение произведений, 2 часа — на уроки внеклассного чтения, 2 часа — на уроки развития речи, 1 час — на диагностическую работу)

Тема пути, дороги, странствий человека, открывающего мир и постигающего его. Тайны, загадки окружающего мира, индивидуальное мировосприятие и желание приобщиться к тайне. Нравственные ценности, представления о добре и зле, объединяющие разные народы. Оппозиция «дом — мир» и единство дома и мира. Истинная и мнимая красота, преходящее и вечное, свобода и рабство как противоположные состояния мира и человека. Путь к истине и к самому себе. Законы реального мира и их нарушение.

Литературная сказка (27 часов)

Фольклорные и литературные сказки. Использование фольклорных сюжетов в зарубежной и русской литературе. Фабула и ее авторские варианты. Отражение национальных особенностей в литературных переложениях одной фабулы.

1. Братья Я. и В. Гримм. «Шиповничек» (1 час)

2. Ш. Перро. «Спящая красавица» (2 часа)

3. В. А. Жуковский. «Спящая царевна» (1 час)

4. Братья Я. и В. Гримм. «Снегурочка» (1 час)

5. А. С. Пушкин. «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» (3 часа)

Сюжет о спящей красавице (царевне) и его интерпретации во французской, немецкой фольклорной сказке и русской авторской сказке. Объединение французского и немецкого вариантов в стихотворном переложении В. А. Жуковского. Русская и немецкая фольклорные сказки об умершей царевне и сказка А. С. Пушкина. Сопоставление сказки «Шиповничек» из сборника братьев Я. и В. Гримм со сказками Ш. Перро и В. А. Жуковского о спящей царевне — сходство и отличия сюжетов, образов персонажей, поступков и их мотивов. Художественные средства фольклорной и литературной сказки. Сопоставление сказки «Снегурочка» из сборника братьев Я. и В. Гримм со «Сказкой о мертвой царевне и о семи богатырях» А. С. Пушкина. Расширение сюжета в сказке Пушкина. Характеры персонажей и способы их создания. Причины гибели царевны в сказках. Фольклорные мотивы в литературной сказке и способы выражения авторского отношения к героям и событиям. Сравнение образов мачехи и царевны в сказке Пушкина. Образ зеркала и его роль в развитии действия. Причины победы над злом в фольклорной и литературной сказках. Идея каждого произведения.

Теоретико-литературные знания. Фольклорная волшебная сказка и литературная волшебная сказка. Композиция. Литературный герой и художественные средства создания его образа. Стилистическая и композиционная деталь. Способы выражения авторского отношения к изображаемому. Тема, проблема и идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение сказок. Сопоставление иллюстраций к сказкам. Отзыв о мультфильме, кинофильме, созданных на основе словесного художественного произведения. Отзыв о кинофильме «Осенние колокола» (режиссер В. Гориккер) по «Сказке о мертвой царевне...» А. С. Пушкина. Поиск фольклорных сказок со сходными фабулами и составление их каталога. Отзыв о спектакле по сказке.

Культурное пространство. Русская и зарубежная сказочная литература. Собиратели фольклора братья Я. и В. Гримм. Литературная деятельность Ш. Перро. Сказка в жизни А. С. Пушкина. Экранизации фольклорных и литературных сказок, анимационные фильмы. Художники — иллюстраторы фольклорных и литературных сказок. Литературная сказка на сцене театра.

6. Х. К. Андерсен. «Снежная королева» (5 часов)

Сказка Андерсена — интерпретация сюжета о снежной деве. Образы зла, зимы, холода, смерти и противостоящие им образы

добра, весны, света, любви и жизни. Холодность рассудка и тепло человеческого сердца. Любовь как основа жизни. Образы Снежной королевы, тролля и волшебного зеркала. Зеркала в сказках братьев Гримм, Пушкина, Андерсена. Кай, его характер и причины его похищения. Образ Герды в композиции сказки. Роль вступления и каждой главы в развитии действия. Эпизод «Герда у женщины, умевшей колдовать» и его роль. Маленькая разбойница и Герда. Причины изменения характера героев. Образы времени и пространства. Причины победы Герды. Смысл финала. Авторское отношение к персонажам и событиям и способы его выражения. Тематика, проблематика и художественная идея сказки.

Теоретико-литературные знания. Литературная сказка. Композиция. Образ персонажа и способы его создания. Конфликт. Композиционная деталь. Первоначальное представление о пространстве и времени в литературном произведении. Пейзаж. Интерьер.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Творческие пересказы от лица персонажей (по одной из глав). Отзыв об иллюстрациях к сказке. Инсценирование эпизодов сказки Андерсена. Отзыв об одной из экранизаций по сказкам Андерсена. Составление картотеки художников—иллюстраторов сказок Андерсена.

Культурное пространство. Х. К. Андерсен — писатель-сказочник. Дания — родина Андерсена. Представления разных народов о добре и зле, о прекрасном. Иллюстрации В. Ерко к сказке «Снежная королева». Театральные постановки, музыкальные спектакли и экранизации литературных сказок. Режиссеры и актеры. Анимационные фильмы и иллюстрации как интерпретации литературного произведения. Сказки Андерсена в музыкальном искусстве.

7. Л. Кэрролл. «Алиса в Стране Чудес» (4 часа)

Современное в сказке. Дороги, которые мы выбираем. Образы Алисы и Страны Чудес. Открытия Алисы. Нарушение норм и правил в сказке. Абсурд и реальность. Комические ситуации. Превращения и их секреты. Языковая игра как важнейшее средство создания сказочного мира в сказке Кэрролла. Литературная пародия и ее роль в сказке. Проблема перевода сказки.

Теоретико-литературные знания. Литературная сказка. Представление о комическом. Представление о литературной пародии. Языковые игры.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Словесные игры по аналогии с играми Кэрролла. Сочинение забавных историй с использованием языковых средств создания комического. Сопоставление переводов отдельных эпизодов

сказки (В. Набоков, В. Орел, Н. Демурова, Б. Заходер, Л. Яхнин). Язык оригинала и проблемы перевода. Составление каталога «“Алиса в Стране Чудес” Л. Кэрролла в разных переводах, иллюстрациях разных художников и кинематографе». Отзывы об экранизациях сказки Кэрролла.

Культурное пространство. Л. Кэрролл — английский писатель. Англия эпохи королевы Виктории. Английская сказочная и юмористическая литература. Экранизации «Алисы в Стране Чудес» (телевизионный фильм Н. Уиллинга; полнометражный анимационный фильм К. Джероними, У. Джексон, Г. Ласки; художественные фильмы Е. Пружанского и Т. Бертона; анимационный фильм Е. Пружанского, В. Фомина, Ю. Бутырина; и др.).

8. Ю. К. Олеша. «Три Толстяка» (5 часов)

Роман-сказка Ю. К. Олеша. Тема свободы и человеческого достоинства. Реальное, социальное и романтическое, волшебное в сказке. Фольклорные мотивы, их развитие и обогащение: образы Трех Толстяков, Тутти — мальчика с «железным сердцем», богатыря Просперо, ученого-волшебника доктора Гаспара Арнери. Образы времени и пространства. Пейзажи и портреты персонажей. Антитеза как средство композиции. Цирк как особый, свободный мир. Дети как надежда на будущее. Образы Суок и Тутти — разлученных брата и сестры. Причины победы добра над злом. Комические ситуации и комические образы, их роль, художественные средства их создания. Трагическое в сказке и его роль. Образы-символы в сказке. Язык сказки, роль метафоры в создании сказочного мира. Авторское отношение к персонажам и событиям. Идея сказки и способы ее выражения.

Теоретико-литературные знания. Роман-сказка. Образ-символ. Композиция. Конфликт. Комическое и трагическое. Время и пространство в литературном произведении и в фольклоре. Пейзаж. Портрет. Антитеза. Точка зрения персонажа и точка зрения автора. Тематика, проблематика и идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение по ролям. Иллюстрирование эпизодов, составление киносценария по эпизоду. Сочинение «Сны Трех Толстяков (или доктора Гаспара Арнери, Тибула, Просперо и др.)». Сопоставление образов Суок и Тутти с образами Герды и Кая из сказки Х. К. Андерсена. Сравнение образов из сказки Олеша с фольклорными. Отзывы о кинофильме «Три Толстяка» режиссеров А. Баталова и И. Ольшевского. Отзывы о цирковом представлении.

Культурное пространство. Ю. К. Олеша — русский писатель. Художественный фильм «Три Толстяка» (режиссеры А. Баталов, И. Ольшевский). Художники — иллюстраторы «Трех Толстяков». Цирк в современной культуре.

9. Уроки внеклассного чтения (2 часа)

10. Уроки развития речи (2 часа)

11. **Диагностическая работа.** *В.М.Гаршин.* «Сказка о жабе и розе» (1 час)

Проектная деятельность. Театральная постановка пьесы-сказки. Проект литературного музея сказки или сказочного героя.

Самостоятельное чтение. *Е.Л.Шварц.* «Золушка», «Два клена», «Снежная королева»; *Т.Г.Габбе.* «Город мастеров»; *В.П.Крапивин.* «Голубятня на желтой поляне», «Лето в Старогорске», «Мальчик и ящерка» (трилогия); «Гуси-гуся, га-га-га»; *К.Булычев.* «Девочка с Земли», «Сто лет тому вперед», «Миллион приключений»; *Э.Лир.* Лимерики, «Прогулка верхом» (в пер. *С.Я.Маршака*); *Л.Кэрролл.* «Алиса в Зазеркалье», «Баллада о старом Вильяме» (в пер. *С.Я.Маршака*); *М.Твен.* «Приключения Тома Сойера»; *Д.Биссет.* «Забытый день рождения»; *П.Тревверс.* «Мери Поппинс»; *Д.Р.Толкиен.* «Хоббит, или Туда и обратно».

Тема 5. Мир — сообщество людей

(24 часа; из них 20 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 2 часа — на уроки развития речи, 1 час — на диагностическую работу)

Отражение исторических событий и жизни общества в художественном произведении. Авторское отношение к событиям и героям.

Раздел 1. Тема защиты Родины в литературе (5 часов)

Представления о Родине в фольклоре и литературе. Отношение к войне. Образы врагов и защитников Отечества. Патриотические чувства и общечеловеческие ценности.

1. *М.Ю.Лермонтов.* «Бородино» (2 часа)

Бородинское сражение в изображении М.Ю.Лермонтова. Особенности композиции стихотворения. Точка зрения — рассказ солдата. Чувства героев и автора стихотворения. Народная речь в стихотворном тексте. Причины победы русских войск на Бородинском поле в понимании М.Ю.Лермонтова. Тема и художественная идея произведения.

Теоретико-литературные знания. Ритм. Строфа. Речь героя. Диалог и монолог. Разговорная интонация. Авторская позиция. Тема и идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Отзыв об иллюстрациях к стихотворению. Сопоставление стихотворений М. Ю. Лермонтова «Бородино» и «Поле Бородина».

Культурное пространство. М. Ю. Лермонтов — офицер и поэт. Отечественная война 1812 года. Бородинское сражение. Галерея героев войны 1812 года в Зимнем дворце Санкт-Петербурга.

2. Л. Н. Толстой. «Кавказский пленник» (3 часа)

Кавказская война в изображении Л. Н. Толстого. Установка на достоверность, подчеркнутая авторским определением жанра произведения, — быль. Общечеловеческое и национальное в повести. Мужество — и трусость; любовь, милосердие — и национальная ненависть. Два типа человеческого поведения. Образ Жилина как идеал солдата и человека. Костылин как антипод Жилина. Образ Дины и его роль в повести. Отношение Л. Н. Толстого к героям и событиям и способы его выражения. Образы дома и мира. Лаконизм как особенность стиля. Тематика, проблематика и идея рассказа.

Теоретико-литературные знания. Рассказ. Авторское обозначение жанра (повесть-быль). Антитеза. Портрет и пейзаж в литературном произведении. Повествование в художественном произведении. Авторское отношение к изображаемому. Тема и идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение и иллюстрирование эпизодов. Устное словесное рисование. Составление творческих пересказов от лица одного из персонажей (Дины, Костылина). Составление киносценария по эпизоду.

Культурное пространство. Кавказ, народы Кавказа, быт и бытчай горцев. Война России с кавказскими народами в XIX веке. Л. Н. Толстой — офицер и писатель.

Проектная деятельность. Выпуск газеты или журнала «Война и дети».

Самостоятельное чтение. *К. Ф. Рылеев.* «Смерть Ермака»; *Р. Л. Стивенсон.* «Вересковый мед» (в пер. *С. Я. Маршака*); *Д. Б. Кедрин.* «Зодчие»; *К. М. Симонов.* «Сын артиллериста».

Раздел 2. Отношения людей (10 часов)

Проблема социальных отношений и ее отражение в литературе. Внешние и внутренние причины конфликтов и возможности их преодоления.

1. И. А. Крылов. «Волк и Ягненок», «Квартет» (3 часа)

Конфликт в басне «Волк и Ягненок». Диалог как средство характеристики персонажей. Аллегорические образы Волка и Ягненка и расшифровка аллегорий. Вариативность трактовки басни. Авторская позиция и мораль.

Причины неудачи персонажей в басне «Квартет». Композиция басни. Способы создания образов персонажей. Ирония в басне. Иносказание и мораль. Авторское отношение и художественная идея.

Особенности басенного языка И. А. Крылова. Роль пословиц и поговорок, устойчивых словосочетаний в баснях Крылова.

Теоретико-литературные знания. Жанр басни. Персонажи басни. Диалог. Аллегория. Эзопов язык. Мораль. Ирония. Авторская позиция. Художественная идея. Крылатые выражения. Устойчивые словосочетания.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение по ролям. Иллюстрирование басен Крылова. Анализ иллюстраций разных художников к басням Крылова. Толкование аллегорий. Сочинение басни на современный сюжет. Сравнение басен разных авторов на один сюжет.

Культурное пространство. И. А. Крылов. Баснописцы. Художники — иллюстраторы басен. Аллегории в изобразительном искусстве. Памятник И. А. Крылову в Летнем саду в Санкт-Петербурге.

Самостоятельное чтение. И. М. Крылов. Басни.

2. Ф. Шиллер. «Перчатка» (в пер. М. Ю. Лермонтова и В. А. Жуковского) (3 часа)

Конфликт и композиция баллады Ф. Шиллера. Роль образов зверинца и придворных. Человеческое достоинство и любовь к Прекрасной даме. Перевод как интерпретация произведения. Сопоставление переводов В. А. Жуковского и М. Ю. Лермонтова: ритмический рисунок, система образов, характеры героев и художественная идея. Неоднозначность художественной идеи баллады.

Теоретико-литературные знания. Баллада. Ритм. Строфа. Композиционная деталь. Антитеза. Конфликт. Тема и художественная идея.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Составление киносценария по балладе. Устное словесное рисование. Иллюстрирование баллады. Сопоставление переводов.

Культурное пространство. Эпоха французского короля Франциска I, рыцарские турниры, рыцарский кодекс чести. Ф. Шиллер — немецкий поэт.

Самостоятельное чтение. *Ф. Шиллер.* Баллады; *Р. Киплинг.* «Баллада о царице Бунди»; *А. Мицкевич.* «Будрыс и его сыновья»; *А. Дюма.* «Три мушкетера»; *М. Рид.* «Всадник без головы».

3. А. П. Чехов. «Толстый и тонкий» (2 часа)

Конфликт в рассказе Чехова. Художественные средства создания комического. Антитеза и ее роль. Речевая характеристика персонажей. Роль второстепенных персонажей. Стилистические и композиционные детали и их роль в выражении авторского отношения к персонажам и событию. Смешное и грустное в произведении. Тема, проблема и идея рассказа.

Теоретико-литературные знания. Юмористический рассказ. Комическое. Фабула. Образ персонажа, речь персонажа. Авторская позиция. Антитеза. Конфликт. Тема, проблема и идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сопоставление чернового и окончательного вариантов рассказа. Сравнение образов персонажей. Сочинение юмористического рассказа о каком-нибудь человеческом недостатке.

Культурное пространство. Чиновник в Российской империи XIX века. Быт чиновника. А. П. Чехов — писатель-юморист.

Самостоятельное чтение. *А. П. Чехов.* «Пересолил», «Лошадина фамилия».

4. Уроки развития речи (2 часа)

Проектная деятельность. Разработка сценария спектакля по произведениям писателей разных эпох «Серьезное, грустное и смешное рядом» и его постановка в детском театре миниатюр.

Раздел 3. Идеалы и ценности (9 часов)

Творчество в жизни человека. Преодоление жизненных невзгод и обретение подлинной свободы и счастья в творчестве. Безграничные возможности человеческого духа.

1. И. Бродский. «Баллада о маленьком буксире» (2 часа)

Мир в восприятии героя баллады и обывателя. Мечта как спасение от повседневности, прозы жизни. Стремление к идеалу как проявление силы характера. Ответ героя и автора на вопрос о смысле жизни и ценностях. Особенности композиции баллады. Монолог как средство создания образа героя.

Теоретико-литературные знания. Литературная баллада. Композиция. Образ героя баллады и способы его создания. Лирический монолог. Особенности повествования в балладе. Способы выражения авторского отношения к событиям и персонажам. Образ-символ.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение баллады. Подбор музыкальных лейтмотивов к образам баллады. Сочинение истории, которую рассказывает рабочая машина. Сочинение о человеке и его мечтах.

Культурное пространство. И. Бродский — русский поэт.

2. К. Г. Паустовский. «Парусный мастер» (3 часа)

Творчество как источник жизни человека. Композиция рассказа и конфликт. Композиционные детали и их роль в раскрытии авторской идеи. Образы корабля, паруса и моря в рассказе, художественные средства создания этих образов. Речь героя как средство его характеристики. Влюбленность в свое дело Федора Марченко. Мечта парусного мастера и стремление к ее осуществлению. Отношение к Марченко персонажей рассказа, читателя и автора. Идея произведения.

Теоретико-литературные знания. Рассказ. Композиция эпического произведения. Конфликт в эпическом произведении. Средства создания образов. Речь персонажа и речь автора. Авторское отношение к персонажам и способы его выражения. Художественная идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сопоставление образов моря в литературе и живописи. Сочинение-мечта «Я и море». Очерк о парусных кораблях «История одного парусника» или о русских моряках. Подбор картин на морскую тематику.

Культурное пространство. Русский парусный флот, русские флотоводцы. Художники-маринисты.

Самостоятельное чтение. П. П. Бажов. Сказы; К. Г. Паустовский. «Золотая роза»; В. П. Крапивин «Мальчик со шпагой».

3. А. А. Тарковский. «Вот и лето прошло...» (1 час)

Надежды и мечты человека. Мотив подведения итогов. Особенности финала стихотворения.

Теоретико-литературные знания. Лирическое стихотворение. Рефрен и его роль в тексте. Образ лирического героя и настроение в стихотворении.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение стихотворения. Подбор музыки для мелодекламации. Оценка актерского исполнения стихотворения. Монолог о ценностях. Сопоставление позиций героя баллады И. А. Бродского и лирического героя стихотворения А. А. Тарковского.

4. Д. Р. Сабитова. «Цирк в шкатулке» (1 час)

Начало сказки как приглашение к чтению и приключению. Активная позиция читателя. Предвосхищение событий и кон-

фликта по деталям текста. Автор и его герои. Сказочное и реальное в произведении. Особенности повествования.

Теоретико-литературные знания. Повесть-сказка. Экспозиция. Художественный образ. Образ персонажа. Авторское отношение к персонажам и способы его выражения. Позиция читателя художественного произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Чтение и обсуждение первой главы, выявление авторского отношения к персонажам. Поиск главного героя и гипотезы о дальнейшем содержании сказки. Выразительное чтение диалогов по ролям. Устное иллюстрирование: афиша цирка «Каруселли». Разработка буклета с портретами артистов цирка.

5. Итоговая диагностическая работа. А.П.Платонов. «Цветок на земле» (1 час)

6. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Выпуск устного или рукописного (электронного) журнала о современных творческих деятелях.

Библиографическая деятельность учеников 5 класса. Подбор литературы по теме. Составление аннотаций к книгам для уроков внеклассного чтения. Поиск книг и необходимых сведений в Интернете. Знакомство с детскими литературными сайтами в Интернете.

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

(105 часов; из них 82 часа — на изучение произведений; 8 часов — на уроки внеклассного чтения, 9 часов — на уроки развития речи, 6 часов — на диагностические работы)

Дата проведения	Тема	Количество часов
	Тема 1. Мир человека и его изображение в фольклоре	13 часов (10 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи, 1 час — на диагностическую работу)

Продолжение таблицы

Дата проведения	Тема	Количество часов
	1.1. Миф как исток фольклора. Духовный стих «Голубиная книга»	1
	1.2. Обрядовая поэзия. Обрядовые песни: веснянка «Весна красна...», свадебная величальная «Как в долу-то березонька белехонька стоит...»	1
	1.3. Малые жанры фольклора	2
	1.4. Сказка как жанр фольклора	9
	1.4.1. Сказки о животных: «Лиса и тетерев», «Швец», «Журавль и цапля» (в двух вариантах). Монгольская сказка «Лиса, олень и ворон» (текстуально изучается одна русская сказка по выбору учителя и одна зарубежная сказка)	2
	1.4.2. Волшебные сказки: «Иван Быкович», «Кощей Бессмертный», «Перышко Финиста ясна сокола» (текстуально изучается одна сказка по выбору учителя)	2
	1.4.3. Бытовые сказки: «Мужик и заяц», «Мена» (текстуально изучается одна сказка по выбору учителя). Английская фольклорная баллада «Старуха, дверь закрой!»	2
	1.4.4. Урок внеклассного чтения	1
	1.4.5. Урок развития речи	1
	1.4.6. Диагностическая работа по одной из фольклорных сказок, которая не анализировалась на уроках	1

Дата проведения	Тема	Количество часов
	Тема 2. Мой дом — мой мир	8 часов (5 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок развития речи, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на диагностическую работу)
	2.1. А. С. Пушкин. «Зимний вечер», «Няне»	2
	2.2. А. П. Чехов. «Гриша»	2
	2.3. Н. М. Рубцов. «В горнице»	1
	2.4. Урок внеклассного чтения	1
	2.5. Урок развития речи	1
	2.6. Диагностическая работа. И. А. Бунин. «У птицы есть гнездо, у зверя есть нора...»	1
	Тема 3. Природа — мир, окружающий дом	33 часа (25 часов — на изучение произведений, 3 часа — на уроки внеклассного чтения, 3 часа — на уроки развития речи, 2 часа — на диагностические работы)
	3.1. Мир природы в эпических произведениях	9
	3.1.1. И. С. Тургенев. «Бежин луг»	3
	3.1.2. М. М. Пришвин. «Кладовая солнца»	4

Продолжение таблицы

Дата проведения	Тема	Количество часов
	3.1.3. В. П. Астафьев. «Васюткино озеро»	2
	3.2. Мир природы в лирических произведениях	8
	3.2.1. Ф. И. Тютчев. «Летний вечер» — А. А. Фет. «Летний вечер тих и ясен...»	2
	3.2.2. Ф. И. Тютчев. «Тихой ночью, поздним летом...» — А. А. Фет. «Шепот, робкое дыханье...»	2
	3.2.3. С. А. Есенин. «Там, где капустные грядки...», «Прячет месяц за овинами...»	1
	3.2.4. Урок внеклассного чтения	1
	3.2.5. Урок развития речи	1
	3.2.6. Диагностическая работа. А. С. Пушкин. «Туча»; Ф. И. Тютчев. «Весенняя гроза»	1
	3.3. Человек и животные в литературных произведениях	9
	3.3.1. А. И. Куприн. «Сапсан»	2
	3.3.2. Дж. Лондон. «Бурый Волк»	3
	3.3.3. Уроки внеклассного чтения	2
	3.3.4. Уроки развития речи	2
	3.4. Дороги, связующие мир человека и мир природы	7
	3.4.1. И. В. Гёте. «Лесной царь»	2
	3.4.2. А. С. Пушкин. «Зимняя дорога», «Бесы»	3
	3.4.3. М. Ю. Лермонтов. «Три пальмы»	1

Дата проведения	Тема	Количество часов
	3.4.4. Диагностическая работа. М. Ю. Лермонтов. «Листок»	1
	Тема 4. Дороги к счастью	27 часов (22 часа — на изучение произведений, 2 часа — на уроки внеклассного чтения, 2 часа — на уроки развития речи, 1 час — на диагностическую работу)
	4.1. Литературная сказка	27
	4.1.1. Братья Я. и В. Гримм. «Шиповничек»	1
	4.1.2. Ш. Перро. «Спящая красавица»	2
	4.1.3. В. А. Жуковский. «Спящая царевна»	1
	4.1.4. Братья Я. и В. Гримм. «Снегурочка»	1
	4.1.5. А. С. Пушкин. «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»	3
	4.1.6. Х. К. Андерсен. «Снежная королева»	5
	4.1.7. Л. Кэрролл. «Алиса в Стране Чудес»	4
	4.1.8. Ю. К. Олеша. «Три Толстяка»	5
	4.1.9. Уроки внеклассного чтения	2
	4.1.10. Уроки развития речи	2

Продолжение таблицы

Дата проведения	Тема	Количество часов
	4.1.11. Диагностическая работа. В. М. Гаршин. «Сказка о жабе и розе»	1
	Тема 5. Мир — сообщество людей	24 часа (из них 20 часов — на изучение произве- дений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 2 часа — на уроки развития речи, 1 час — на диагностическую работу)
	5.1. Тема защиты Родины в литературе	5
	5.1.1. М. Ю. Лермонтов. «Боро- дино»	2
	5.1.2. Л. Н. Толстой. «Кавказ- ский пленник»	3
	5.2. Отношения людей	10
	5.2.1. И. А. Крылов. «Волк и Ягненок», «Квартет»	3
	5.2.2. Ф. Шиллер. «Перчатка» (в пер. М. Ю. Лермонтова и В. А. Жуковского)	3
	5.2.3. А. П. Чехов. «Толстый и тонкий»	2
	5.2.4. Уроки развития речи	2
	5.3. Идеалы и ценности	9
	5.3.1. И. А. Бродский. «Баллада о маленьком буксире»	2
	5.3.2. К. Г. Паустовский. «Парусный мастер»	3

Окончание таблицы

Дата проведения	Тема	Количество часов
	5.3.3. А. А. Тарковский. «Вот и лето прошло...»	1
	5.3.4. Д. Р. Сабитова. «Цирк в шкатулке»	1
	5.3.5. Итоговая диагностическая работа. А. П. Платонов. «Цветок на земле»	1
	5.3.6. Урок внеклассного чтения	1

ПРОГРАММА 6 КЛАССА

ОТКРЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА

Человек в историческом времени и жизненных обстоятельствах

В Рабочую программу включены следующие произведения, авторы и темы, рекомендованные Примерной программой (стандарт второго поколения):

- **из списка А:**

А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге»

Н. А. Некрасов. «Несжатая полоса», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Крестьянские дети»

- **из списка В:**

Древнерусская литература. Летопись «Повесть временных лет» («Сказание о походе Олега на Царьград», «Сказание о Кожмяке», «Сказание о белгородском киселе»)

И. А. Крылов. «Волк на псарне», «Свинья под Дубом»

А. С. Пушкин. «И. И. Пущину», «Выстрел»

Н. В. Гоголь. «Ночь перед Рождеством», «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»

Ф. И. Тютчев. «Есть в осени первоначальной...», «Фонтан»

А. А. Фет. «Я пришел к тебе с приветом...», «Учись у них — у дуба, у березы...»

Н. А. Некрасов. «Железная дорога»

И. С. Тургенев. «Муму»

Н. С. Лесков. «Левша»

А. П. Чехов. «Хамелеон»

В. В. Маяковский. «Хорошее отношение к лошадям»

М. М. Зощенко. «Аристократка», «Галоша»

Д. Дефо. «Робинзон Крузо»

- **из списка С:**

1. Тема «Русский фольклор»: былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник»; фольклорная баллада «Авдотья Рязаночка».

2. Тема «Поэзия пушкинской эпохи»: А. В. Кольцов. «Песня пахаря», «Горькая доля».
3. Тема «Литературные сказки XIX—XX вв.»: А. Погорельский. «Черная курица, или Подземные жители».
4. Тема «Поэзия второй половины XIX в.»: А. К. Толстой. «Василий Шибанов», «Край ты мой, родимый край!..».
5. Тема «Поэзия конца XIX — начала XX в.»: С. А. Есенин. «Я покинул родимый дом...».
6. Тема «Поэзия 20—50-х годов XX в.»: Б. Л. Пастернак. «Июль»; Н. А. Заболоцкий. Цикл «Осенние пейзажи».
7. Тема «Проза о детях»: В. Г. Распутин. «Уроки французского».
8. Тема «Проза и поэзия о подростках и для подростков последних десятилетий авторов-лауреатов премий и конкурсов»: А. О. Никольская. «Порожек».
9. Тема «Зарубежный фольклор: легенды, баллады, саги, песни»: мифы Древней Греции (космогонический миф, мифы о Геракле, Ахилле, Орфее), легенда об Арионе.
10. Тема «Зарубежная сказочная и фантастическая проза»: Э. Т. А. Гофман. «Щелкунчик и мышинный король».
11. Тема «Зарубежная новеллистика»: П. Мериме. «Маттео Фальконе».
12. Тема «Зарубежная проза о детях и подростках»: У. Старк. «Умеешь ли ты свистеть, Йоханна?».
13. Тема «Зарубежная проза о животных и взаимоотношениях человека и природы»: Ч. Т. Айтматов. «Белый пароход».
14. Тема «Современная зарубежная проза»: У. Старк. «Умеешь ли свистеть, Йоханна?».

ПРИМЕРНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Тема 1. Герой в мифах

(7 часов; из них 5 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)

Представление о мифах и мифологии. Мифология как отражение взглядов человека на происхождение мира, его устройство и его законы. Античная мифология. Антропоморфизм. Боги как олицетворение сил хаоса и космоса, природных стихий. Жизнь богов — жизнь природы. Бог — герой — человек. Литература и искусство как хранители мифологических сюжетов: «Илиада» и «Одиссея» Гомера, «Метаморфозы» Овидия.

1. Мифы о сотворении мира и человека, античные мифы о героях (Геракл, Ахилл, Орфей). Легенда об Арионе (5 часов)

Сходство мифов разных народов о сотворении мира и человека.

Мифы о Геракле. Культурный герой Древней Греции. Испытания Геракла на службе у царя Эврисфея. Подчинение воле богов как закон жизни человека и героя. 12 подвигов — проявление силы, ума Геракла и глупости и трусости Эврисфея. Безумие как нарушение гармонии между силой и разумом и его последствия.

Мифы об Ахилле. Герой как воплощение красоты и отваги. Античные представления о роке и невозможности избежать своей судьбы. Рождение Ахилла, его короткая, но яркая жизнь. Смерть Ахилла в «Илиаде» Гомера.

Мифы об Орфее и легенда об Арионе как отражение античных представлений о божественной силе искусства. Сравнение мифа и легенды. Любовь как источник искусства в мифе об Орфее и Эвридике. Решимость героя, его талант и безграничная любовь — и награда богов. Сомнение в слове бога — причина наказания Орфея.

Идея легенды об Арионе. Чудесное в мифе и легенде.

Теоретико-литературные знания. Представление о мифе. Космогонические мифы. Легенда как фольклорный жанр. Мифологический герой. Миф и литература.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Рассказ о мифологических персонажах, именами которых названы созвездия. Отзыв об экскурсии в музей, где хранятся собрания античного искусства. Отзыв об одном из произведений античного искусства (скульптура, архитектура, вазопись). Создание сценария анимационного фильма по одному из мифов о Геракле. Описание памятника Орфею. Описание картины «Подземное царство слушает пение Орфея». Отзыв о кинофильме или анимационном фильме на античный сюжет.

Культурное пространство. Античные образы в европейском искусстве и современной культуре. Мифологический словарь.

2. Урок внеклассного чтения (1 час)

3. Урок развития речи (1 час)

Проектная деятельность. Составление мифологического словаря. Создание альманаха «Подарки древних греков европейской культуре». Разработка сценария компьютерной игры или виртуальной экскурсии «Путешествие в Древнюю Грецию».

Самостоятельное чтение. *Гомер.* «Одиссея» (Одиссей у циклопов), «Илиада» (поединок Ахилла с Гектором. Смерть Ахилла); *Овидий.* «Метаморфозы» (Орфей и Эвридика. Смерть Орфея); *Н.А.Кун.* «Легенды и сказания Древней Греции и Древнего Рима», «Легенды и мифы Древней Греции»; *М.Л.Гаспаров.* «Занимательная Греция»; *И.А.Ефремов.* «На краю Ойкумены».

Тема 2. Герой и человек в фольклоре

(7 часов; из них 5 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок развития речи, 1 час — на урок внеклассного чтения)

1. Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник» (3 часа)

Русский героический эпос. Былины и история. Идеализация героического прошлого. Богатыри как защитники родной земли. Средства создания художественного образа. Особенности былинного повествования и исполнения.

2. Баллада «Авдотья Рязаночка» (2 часа)

Историческое содержание в русских балладах. Отражение трагических событий монгольского нашествия в балладе «Авдотья Рязаночка». Мужество героини и ее мудрость. Способы создания образов Авдотьи и царя Ахмета.

3. Урок внеклассного чтения (1 час)

4. Урок развития речи (1 час)

Теоретико-литературные знания. Представление о героическом эпосе и былине. Фольклорная баллада. Гипербола. Литота. Антитеза. Замедление действия. Постоянные эпитеты. Образный параллелизм, повторы, формулы для обозначения общих мест. Ритм.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Работа с иллюстрациями к произведениям. Отзывы о художественных и анимационных фильмах на сюжеты русских фольклорных произведений. Поиск близких по теме произведений в разных видах искусства. Иллюстрирование произведений. Составление словаря устаревших слов.

Культурное пространство. История России. Древняя Русь и ее культура. Монгольское нашествие. Стилизация, фольклорные образы в современном искусстве. Картины В. М. Васнецова «Богатыри», «Витязь на распутье»; М. А. Врубеля «Богатырь» и др. Художественный фильм А. Л. Птушко «Илья Муромец», анимационные фильмы по сюжетам русских былин.

Проектная деятельность. Создание сценария анимационного фильма по одной из богатырских былин Киевского цикла, сценария компьютерной игры по мотивам одной из былин и диафильма по тексту баллады «Авдотья Рязаночка». Подготовка выставки «Былинные образы в русском искусстве» и экскурсии по этой выставке.

Самостоятельное чтение. Былины Киевского цикла: «Илья Муромец и Калин-царь», «Добрыня и змей», «Добрыня и Ва-

сийи Каземирович», «Бой Добрыни с Дунаем», «Добрыня и Маринка», «Добрыня и Алеша», «Алеша Попович и Тугарин Змеевич», «Алеша Попович и сестра Петровицей», «Ставр Годинович»; былины Новгородского цикла: «Садко»; русские былины в переложении А. К. Толстого: «Садко», «Змей Тугарин».

Тема 3. Герой и человек в литературе

(91 час; из них 73 часа — на изучение произведений, 7 часов — на уроки развития речи, 7 часов — на уроки внеклассного чтения, 4 часа — на диагностические работы, одна самостоятельная работа)

Раздел 1. Человек в историческом времени (11 часов)

1. Летопись «Повесть временных лет» («Сказание о походе Олега на Царьград», «Сказание о Кожемяке», «Сказание о белгородском киселе») (4 часа)

Киевская Русь. Летопись как жанр древнерусской литературы. Особенности летописного отражения событий. «Повесть временных лет» и летописец Нестор.

«Сказание о походе Олега на Царьград». Эпизод о походе Олега. Особенности стиля. Документальное и художественное в летописи.

«Сказание о Кожемяке». Княжение Владимира Святославича и его походы. Печенежские набеги на Русь. Обычай единоборства. Образ Кожемяки в сказании. Роль гиперболы в создании образов богатырей.

«Сказание о белгородском киселе». Осада Белгорода. Коварство врага. Образ голода как страшнейшего оружия. Антитеза ума и силы. Острый ум, способный найти выход из безнадежной ситуации и победить силу. Надежда и ее влияние на отношение людей к ситуации и своим возможностям.

Лаконизм летописного изложения событий. Особенности повествования, синтаксиса, подчеркивающего последовательность и непрерывность действия.

Теоретико-литературные знания. Летопись, летописные сказания. Особенности летописного повествования. Документальное и художественное. Жанр сказания. Гипербола. Антитеза.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Создание своей ленты времени. Краткий пересказ древнерусских сказаний. Сравнение их героев с былинными богатырями. Сопоставление идей сказаний. Рисование герба Переславля. Иллюстрирование древнерусских сказаний. Подготовка сообщения о

печенегах. Стилизованная под летопись запись о современных событиях.

Самостоятельное чтение. Сказания из «Повести временных лет» (основание Киева, смерть Игоря, месть княгини Ольги за смерть Игоря, о княжении Святослава, о Ярославе); «Сказание о Борисе и Глебе»; «Повесть о разорении Рязани Батыем»; *В.Ян.* «Чингизхан», «Батый»; *Л.Д.Любимов.* «Искусство Древней Руси»; *А.Я.Дегтярев, И.В.Дубов.* «Начало Отечества».

2. А.С.Пушкин. «Песнь о вещем Олеге» (2 часа)

Образ князя Олега в летописи и балладе. Образ кудесника. Конфликт князя и кудесника. Мотив подлинной и мнимой свободы человека. Попытка Олега обмануть судьбу и отношение к ней Пушкина. Композиция баллады. Роль заключительной строфы. Роль тропов в создании атмосферы баллады. Сопоставление изображения гибели Олега в летописи и в балладе Пушкина. Идея произведения.

Теоретико-литературные знания. Баллада. Высокая лексика. Архаизмы и историзмы. Строфа. Ритм и метр. Художественная идея. Стилизация.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Анализ иллюстраций. Составление киносценария по одному из эпизодов. Сопоставление летописи и баллады (образы, композиция, стиль).

Культурное пространство. Культура, верования и быт Древней Руси. Киев. Византия. Князь Олег. Походы Олега. Предания о смерти Олега. Печенежские набеги на Русь. Вече. Картины В.М.Васнецова «Олег и кудесник», «Тризна по Олегу».

3. А.К.Толстой. «Василий Шибанов» (2 часа)

Исторические события и их изображение в балладе А.К.Толстого «Василий Шибанов». Композиция баллады. Строфика, ритмика и их роль в произведении. Конфликт Курбского и Ивана Грозного. Образ Курбского и авторское отношение к нему. Выразительно-изобразительная роль эпитетов. Образ Ивана Грозного и художественные средства его создания. Авторские характеристики и оценка Ивана Грозного. Средства выражения авторского отношения к герою. Стилизация и сохранение особенностей древнерусского языка в послании Курбского как прием, создающий установку на достоверность. Образ Василия Шибанова. Авторская романтизация событий и образов. Прямая речь Шибанова в финале баллады, ее смысл и роль в произведении. Неоднозначность авторского отношения к личности Шибанова. Художественная идея баллады. Сопоставление баллады А.К.Толстого и «Песни о вещем Олеге» А.С.Пушкина.

Теоретико-литературные знания. Баллада на исторический сюжет. Образ времени и пространства в балладе. Представление о романтическом произведении и романтическом герое. Представление о художественной условности, художественной правде и художественном вымысле. Стилизация. Строфа, система рифмовки, ритм. Антитеза. Эпитет, метафора. Стилизация.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение по ролям. Наблюдения над образами персонажей и выделение романтических черт произведения. Сопоставление художественной трактовки с документальными фактами. Составление биографической справки об А. К. Толстом, сообщение о царе Иване Грозном. Составление киносценария по эпизоду баллады. Осмысление роли тропов в создании образов и атмосферы баллады. Формулирование идеи произведения.

Культурное пространство. История России: эпоха Ивана Грозного, опричнина. Отношения Ивана IV с князем Курбским. А. К. Толстой — автор исторических баллад. Образ Ивана Грозного в изобразительном искусстве.

Самостоятельное чтение. *А. К. Толстой.* «Князь Ростислав»; *Н. С. Тихонов.* «Баллада о гвоздях», «Баллада о синем пакете»; *М. Ю. Светлов.* «Гренада».

4. И. А. Крылов. «Волк на псарне» (1 час)

Басня Крылова «Волк на псарне» и ее историческая основа. Сатирическо-аллегорическое изображение Наполеона в образе Волка. Самоуверенность и ее следствие — роковая ошибка Волка. Мудрость Ловчего. Авторская позиция и мораль басни.

Теоретико-литературные знания. Документальное и художественное в басне. Эзопов язык. Аллегория. Мораль и ее связь с сюжетом. Мораль и позиция автора. Афоризм.

Художественно-литературная и аналитическая деятельность. Расшифровка аллегорий в басне. Выразительное чтение. Анализ иллюстраций. Обобщенное толкование басни.

Культурное пространство. Тема войны 1812 года в русском искусстве.

Самостоятельное чтение. *А. К. Виноградов.* «Три цвета времени».

5. Урок внеклассного чтения (1 час)

6. Урок развития речи (1 час)

Проектная деятельность. Подготовка презентации «Персонажи русских летописей в изобразительном искусстве». Разработка проекта музея «Герои басен И. А. Крылова».

Раздел 2. Человек в эпоху крепостного права (17 часов)

1. *А. В. Кольцов*. «Песня пахаря», «Горькая доля» (1 час)

Народные истоки поэзии А. В. Кольцова. Образ крестьянина в лирическом произведении. Своеобразие художественного языка Кольцова, его народность в «Песне пахаря». Слитность человека и природы, радость труда. Печаль лирического героя в стихотворении «Горькая доля». Жалобы героя и читательское сочувствие. Образный параллелизм, сравнения и метафоры, роль художественных средств в создании настроения. Усиление печали до отчаяния к финалу стихотворения. Музыкальность поэзии Кольцова. Авторское отношение к крестьянскому миру. Сравнение с лирическими фольклорными песнями.

Теоретико-литературные знания. Первоначальное представление о народности в искусстве. Песня как жанр лирики. Ритм, звуковой мелодизм. Символика песен.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Прослушивание музыкальных произведений на стихи А. В. Кольцова. Сравнение стихотворений А. В. Кольцова и картин А. Г. Венецианова и К. А. Зеленцова.

2. *И. С. Тургенев*. «Муму» (5 часов)

Отношение Тургенева к крепостному праву. Повесть «Муму» — история освобождения человеческой души. Композиция, конфликт и система образов персонажей. Мир глазами Герасима и глазами барыни. Отношение к Герасиму окружающих его людей. Художественные средства создания образа Герасима. Портрет и поступки как способы характеристики героя. Авторское отношение к событиям и героям и средства его выражения. Финал повести, его психологическая достоверность. Образы крестьян у Тургенева и Кольцова.

Теоретико-литературные знания. Повесть. Композиция. Система образов-персонажей. Характер в литературном произведении. Автор в эпическом произведении. Отличия повести от рассказа. Образ человека в лирическом стихотворении и повести.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сочинение-повествование о человеке с включением его портрета (описания). Сравнение живописного и литературного образа. Сочинение по картине И. И. Шишкина «Рожь». Сочинение-рассуждение на основе сопоставления образов Герасима и пахаря — героя стихотворения А. В. Кольцова. Выразительное чтение эпизодов.

3. *Н. А. Некрасов*. «Вчерашний день, часу в шестом...», «Крестьянские дети», «Железная дорога» (4 часа)

Стихотворение «**Вчерашний день, часу в шестом...**». Образ страдания. Аллегорический образ Музы Некрасова.

Поэма Н. А. Некрасова «**Крестьянские дети**» как лиро-эпическое произведение. Композиция произведения. Образ автора и образы крестьянских детей. Образ русской природы и его роль в поэме. Художественные средства создания образов в поэме. Авторское отношение к изображаемому и средства его выражения. Своеобразие художественного языка Некрасова. Художественная идея поэмы. Сравнение крестьянского мира у Некрасова, Кольцова и Тургенева.

«**Железная дорога**». Своеобразие композиции стихотворения. Образ рассказчика и образ Вани. Картины строительства железной дороги — художественная правда и художественный вымысел в литературном произведении. Роль пейзажа. Неоднозначность авторского отношения к изображаемому и средства его выражения. Смысл эпитафии. Идея стихотворения и способы ее выражения.

Теоретико-литературные знания. Лиро-эпическое произведение. Поэма. Образ автора в поэме. Отличия лирического произведения от эпического. Представление об индивидуальном стиле писателя.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Сравнение произведений Н. А. Некрасова и картин А. Г. Венецианова и К. А. Савицкого. Сопоставление произведений Н. А. Некрасова и А. В. Кольцова. Графическое и вербальное иллюстрирование прочитанных произведений И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова, А. В. Кольцова. Отзыв о картине В. Г. Перова «Тройка».

Культурное пространство. История России. Крепостное право. Барская усадьба, быт помещика и крепостного крестьянина. Крестьянский труд. Русское декоративно-прикладное искусство как отражение народного сознания. Крестьянская тема в русском изобразительном искусстве (В. Г. Перов, А. Г. Венецианов). Тема родной природы в живописи И. И. Шишкина.

4. Самостоятельная работа. *Н. А. Некрасов.* «Несжатая полоса» (выполняется дома).

5. Н. С. Лесков. «Левша» (4 часа)

Сказ Н. С. Лескова и его художественная идея. Образ повествователя и средства его создания. Художественное обобщение и конкретность образов. История Левши как отражение истории русского народа. Роль художественных деталей в произведении. Образ Российской империи и его авторская оценка. Роль художественной условности, гиперболы в сказе.

Теоретико-литературные знания. Представление о сказе. Художественная условность. Гипербола.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Иллюстрирование эпизодов сказа. Описание памятника Левше. Сочинение «История, рассказанная бабушкой (дедушкой и др.)» с сохранением особенностей речи рассказчика. Отзыв об анимационном фильме по произведению Н. С. Лескова или о кинофильме С. Овчарова «Левша».

6. Диагностическая работа. *П. П. Бажов.* «Медной горы хозяйка» (1 час)

Культурное пространство. Русское прикладное искусство и ремесленные изделия: костюм, украшения, посуда, оружие и т. п.; русские мастера.

7. Урок внеклассного чтения (1 час)

8. Урок развития речи (1 час)

Проектная деятельность. Разработка проекта музея или создание виртуального альбома либо устного журнала о русских мастерах и ремеслах.

Самостоятельное чтение. *А. В. Кольцов.* Стихотворения; *И. С. Тургенев.* Рассказы из «Записок охотника»: «Певцы», «Свидание»; *Р. П. Погодин.* «Тишина»; *С. А. Могилевская.* «Крепостные королевны».

Раздел 3. Человеческие недостатки (9 часов)

1. И. А. Крылов. «Свинья под Дубом» (1 час)

Сатирическое изображение невежества. Расшифровка аллегорических образов. Художественные средства, вызывающие негативное отношение читателя к Свинье. Выразительность и афористичность художественного языка Крылова. Вклад художника в развитие басенного жанра.

Теоретико-литературные знания. Аллегорический образ. Сатирическое и юмористическое изображение в литературе.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Сопоставление басен И. А. Крылова и А. П. Сумарокова. Иллюстрирование басен. Анализ иллюстраций к басне Крылова. Составление каталога «Басни Крылова в иллюстрациях русских художников».

2. Самостоятельная работа. Сопоставление басни И. А. Крылова «Свинья под Дубом» с басней Ж. де Лафонтена «Желудь и тыква» и басней Г. Э. Лессинга («Свинья и Дуб» (выполняется дома).

Культурное пространство. Писатели-баснописцы. Сатирическое и юмористическое в изобразительном искусстве — карикатура и шарж. Художники-карикатуристы (Кукрыниксы) и художники — иллюстраторы басен.

Самостоятельное чтение. *И.А.Крылов.* Басни; *Ф.Д.Кривин.* Басни и притчи.

3. А. П. Чехов. «Хамелеон» (2 часа)

Тема рассказа и художественные средства ее раскрытия. Композиция рассказа. Суть и причины конфликта. Образы повествователя, Очумелова и Хрюкина, точки зрения повествователя и героев на происходящее. Художественные детали и их роль в создании образов города и персонажей. Речь персонажа как средство раскрытия его характера. Смысл названия рассказа. Драматическое начало в рассказе. Лаконизм языка писателя. Трагикомическое звучание произведения.

Теоретико-литературные знания. Рассказ. Драматическое и эпическое. Средства создания комического. Повествователь. Авторское отношение к изображаемому. Художественная деталь.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сопоставление рассказов «Хамелеон», «Толстый и тонкий». Драматизация и инсценирование этих рассказов. Отзыв о кинофильме И. Ильинского и Ю. Саакова «Эти разные, разные, разные лица» по рассказам А. П. Чехова.

Культурное пространство. Быт российской провинции второй половины XIX века. Художественный фильм И. Ильинского и Ю. Саакова «Эти разные, разные, разные лица» (1971).

4. М. М. Зощенко. «Аристократка», «Галоша» (4 часа)

Особенности послереволюционного быта Советской России. Мещанство как особое мироотношение.

Сюжет, композиция и конфликт в рассказе «Аристократка». Сказ как стилистическое средство создания образа героя рассказа. Характеры персонажей, их точки зрения. Прием самораскрытия. Внешний конфликт и подтекст в рассказе. Самосознание и самооценка персонажей. Образ оперного театра и его роль в рассказе — театр в театре. Точка зрения автора.

Конфликт в рассказе «Галоша». Способы создания образа героя-рассказчика. Критика бюрократизма. Смешное и грустное в рассказе.

Объекты юмора писателя. Средства создания комического.

Теоретико-литературные знания. Сказ. Повествователь и рассказчик. Точка зрения героя и точка зрения автора. Речь героя. Комическое и его художественные средства.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Инсценирование кульминационного эпизода рассказа «Аристократка» и попытка изобразить собственное поведение в похожей ситуации. Сочинение о юморе и сатире в

рассказе «Аристократка». Сочинение-сопоставление образов главных героев рассказов «Аристократка» и «Галоша». Сочинение юмористического рассказа-сказа. Иллюстрирование рассказов Зощенко. Отзыв на один из самостоятельно прочитанных рассказов Зощенко. Отзыв о кинофильме Л. Гайдая «Не может быть!» по рассказам писателя.

Культурное пространство. Россия начала XX века. Быт и искусство Страны Советов. Художественный фильм Л. Гайдая «Не может быть!» по произведениям М. Зощенко (1975).

Самостоятельное чтение. *А. П. Чехов.* «Налим», «Свадьба»; *М. М. Зощенко.* Рассказы; *В. М. Шукшин.* «Срезал», «Критики».

5. Урок развития речи (1 час)

6. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Инсценировка юмористических рассказов современных писателей. Выпуск альманаха собственных юмористических произведений.

Раздел 4. Человек, цивилизация и природа (19 часов)

1. Д. Дефо. «Робинзон Крузо» — обзорное изучение (3 часа)

Представления об эпохе Просвещения. Идеалы Просвещения. Взгляд просветителей на человека и цивилизацию. Испытания Робинзона как проверка человеческих возможностей. Причины изменений характера Робинзона в начале и конце романа. Необитаемый остров как проклятие и как рай. Мудрость, приобретаемая в одиночестве. Труд как основа жизни человека, не позволяющая ему вернуться в животное состояние. Невозможность жить в одиночестве, тоска по людям и родине. Образ Пятницы. Дикари и цивилизованные люди — ирония сравнения. Возвращение на родину как завершение испытаний или начало новых. Правда и вымысел в художественном произведении. Робинзон как вечный тип; понятие «робинзонада».

Теоретико-литературные знания. Представление о романе. Приключенческий роман. Композиция романа. Символ. Метафорические образы. Антитеза.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ иллюстраций к роману. Подготовка рассказов от имени Робинзона. Создание слайд-шоу «Жизнь и приключения Робинзона Крузо». Сочинение продолжения романа Дефо.

Культурное пространство. Д. Дефо — писатель эпохи Просвещения. Экранизации произведений Д. Дефо.

Самостоятельное чтение. *Ф. Купер.* «Зверобой» и другие романы; *Р. Стиль.* «История Александра Селькирка».

2. А. А. Фет. «Я пришел к тебе с приветом...», «Учись у них — у дуба, у березы...» (2 часа)

Лирический герой стихотворения А. А. Фета «Я пришел к тебе с приветом...» и причины его взволнованности. Нарастание в душе восторга, вызванного пробуждением мира. Картины пробуждающейся природы и их восприятие человеком. Взаимосвязь и взаимовлияние природы и души. Песня как результат этого взаимовлияния. Значение эпитетов и метафор. Синтаксическая специфика стихотворения (оно состоит из одного предложения). Строфика и роль повторов «рассказать», «проснулся», «каждой».

Смысл антитезы «зима — весна» в стихотворении «Учись у них — у дуба, у березы...». Сопоставление внутреннего мира человека с миром природы. Динамика авторских эмоций в стихотворении и художественные средства выражения авторского отношения к миру в лирике.

3. Ф. И. Тютчев. «Есть в осени первоначальной...», «Фонтан» (2 часа)

«Есть в осени первоначальной...». Единство внутреннего мира человека с миром природы. Композиция стихотворения — связь поэтических картин, отражающих состояние природы и жизнь человека. Прошлое, настоящее и будущее в стихотворении. Авторский взгляд на мир и авторское отношение к жизни. Роль тропов.

Сопоставление образов фонтана и человеческой мысли в стихотворении «Фонтан». Двухчастная композиция и отражающая ее строфика. Композиция каждой строфы, передающая стремление ввысь и неизбежность падения. Символическое значение образа фонтана. Авторское отношение к человеку и к творческому стремлению. Роль художественных деталей в создании живописной картины фонтана. Риторический вопрос и его роль в композиции произведения и выражении авторской позиции.

Теоретико-литературные знания. Лирическое стихотворение. Антитеза. Композиция лирического стихотворения. Чувство и мысль в стихотворении. Тропы.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Мелодекламация. Иллюстрирование стихотворений. Подбор музыкальных произведений к стихотворениям А. А. Фета и Ф. И. Тютчева. Прослушивание романсов на стихи А. А. Фета. Отзыв о романсе на стихи одного из поэтов.

Культурное пространство. А. А. Фет и Ф. И. Тютчев — русские поэты. Русская лирическая поэзия и музыка. Искусство романса (романс С. В. Рахманинова «Весенние воды» на слова Ф. И. Тютчева и др.). Исполнители романсов.

4. С. А. Есенин. «Я покинул родимый дом...» (1 час)

Единство природы и человека. Образ Родины. Оттенки чувств и настроение лирического героя. Роль сравнений, эпитетов

и метафор в создании атмосферы стихотворения и выражении чувств лирического героя.

5. Б. Л. Пастернак. «Июль» (1 час)

Своеобразие авторского взгляда на мир. Очеловеченный образ месяца июля и роль тропов в его создании. Характер необычного «жильца» и авторское отношение к нему. Средства выражения авторского отношения в лирическом стихотворении. Сопоставление стихотворений Б. Л. Пастернака и С. А. Есенина.

6. Н. А. Заболоцкий. «Осенние пейзажи» («Под дождем», «Осеннее утро», «Последние канны») (3 часа)

Образ осени в лирическом цикле Н. А. Заболоцкого. Динамика авторских эмоций и причины их изменения. Лирический пейзаж и способы его создания. Роль тропов в создании образа осени и передаче авторского отношения к изображаемому. Своеобразие сравнений и метафор Н. А. Заболоцкого.

Теоретико-литературные знания. Авторский взгляд, авторское отношение. Тропы: метафора, сравнение, эпитет. Лирический цикл. Пейзаж в лирических и эпических произведениях.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сравнение авторского настроения в произведениях С. А. Есенина, А. А. Фета и Ф. И. Тютчева, стихотворений Б. Л. Пастернака и С. А. Есенина. Выразительное чтение. Рисунки к стихотворениям Есенина и Пастернака о природе. Составление словаря поэта (на выбор: Фета, Тютчева, Есенина, Пастернака, Заболоцкого). Сочинение стихотворений или прозаических миниатюр о природе с использованием словаря поэта.

Культурное пространство. Русские поэты XX века. Специфика языков разных искусств и их общность.

Самостоятельное чтение. *Ф. И. Тютчев.* Стихотворения; *А. А. Фет.* Стихотворения; *С. А. Есенин.* Стихотворения.

7. Ч. Т. Айтматов. «Белый пароход» (4 часа)

Повесть-сказка Ч. Т. Айтматова. Сюжет и композиция. Образ мальчика, способы его создания. Конфликт между добром и злом, нравственным и безнравственным отношением к природе. Легенда о Рогатой матери-оленихе и ее смысл. Образ природы и его роль. Образы Орозкула и его жены. Бездетность как наказание. Средства выражения авторского отношения к героям. Образ деда Момуна, его неоднозначность. Пассивное добро и его последствия. Образ шофера и его роль в произведении. Кульминация повести и финал. Смысл названия и авторская идея.

Теоретико-литературные знания. Повесть. Композиция. Образ персонажа. Легенда. Роль фольклорных элементов в художественной литературе. Тропы.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ образов персонажей и их сопоставление. Составление плана глав. Рассказ от лица одного из героев повести. Выразительное чтение отрывков. Пересказ легенд. Устное словесное рисование иллюстраций к эпизодам повести. Отзыв о кинофильме режиссера Б. Шамшиева по повести Айтматова и размышление над его финалом.

Культурное пространство. Быт, верования, фольклор киргизского народа. Художественный фильм Б. Шамшиева «Белый пароход».

Самостоятельное чтение. *Ч.Т.Айтматов.* «Первый учитель»; *Д.Пеннак.* «Собака пес», «Глаз волка».

8. Диагностическая работа. *А.К.Толстой.* «Край ты мой, родимый край!..» (1 час)

9. Урок внеклассного чтения (1 час)

10. Урок развития речи (1 час)

Проектная деятельность. Создание макета или карты острова Робинзона, проведение экскурсии. Разработка проекта музея робинзонов. Подготовка литературно-музыкальной композиции «Природа и человек» по произведениям русских писателей.

Раздел 5. Человек в поисках счастья (14 часов)

1. Э.Т.А.Гофман. «Щелкунчик и мышинный король» (3 часа)

Волшебный мир Гофмана. Антитеза: единый мир взрослых и детей и мировосприятие Мари. Странности Мари. Средства создания образа девочки. Неоднозначность образа Дроссельмейера — доброго волшебника, злого чудака или человека, достигшего в своем искусстве совершенства. Сходство и различия между Дроссельмейером и Щелкунчиком. Конфликты, их причины и их участники. Роль названия сказки. Волшебное и реальное в произведении Гофмана. Страна Щелкунчика как романтический рай. Отношение к этой стране Мари и его причины. Идея сказки и художественные средства ее воплощения.

Теоретико-литературные знания. Реальное и сказочное в художественном произведении. Начальное представление о двоюмирии. Образы-двойники. Роль вставных эпизодов.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Характеристики героев с позиции Мари и позиции взрослых.

Создание сценария художественного или анимационного фильма «Мари в волшебной стране» (либо «Первое сражение Щелкунчика с мышинным королем»). Рисование карты Конфетенбурга. Драматизация эпизодов сказки и их инсценирование. Рисование костюмов и декораций к балету или театральному спектаклю по сказке Гофмана. Подбор музыкальных произведений для характеристики героев. Устное словесное рисование триптиха: «Щелкунчик под елкой», «Щелкунчик на поле брани», «Щелкунчик в момент объяснения с Мари». Сопоставление образов русского мастерового в «Левше» Н. С. Лескова, в «Малахитовой шкатулке» П. П. Бажова и королевского часовщика Дроссельмейера в сказке Э. Т. А. Гофмана. Отзыв об одном из анимационных фильмов или о балетной постановке по сказке Гофмана «Щелкунчик и мышинный король».

Культурное пространство. Рождество. Немецкие рождественские традиции. Сказка Гофмана в других видах искусства: балет П. И. Чайковского «Щелкунчик», иллюстрации разных художников, анимация.

Проектная деятельность. Разработка проекта оформления книги «Щелкунчик и мышинный король». Создание виртуального музея сказки Гофмана «Щелкунчик и мышинный король» и компьютерной игры по мотивам этой сказки.

Самостоятельное чтение. Э. Т. А. Гофман. «Золотой горшок», «Крошка Цахес по прозвищу Циннобер».

2. Н. В. Гоголь. «Ночь перед Рождеством» (4 часа)

Сборник Н. В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки». Автор и рассказчик — Рудый Панько. Повесть «Ночь перед Рождеством». Мир Украины в повести. Фольклорные мотивы. Любовный конфликт (Вакула — Оксана) и его осложнения (Вакула — Чуб; Вакула — черт). Образ Вакулы, его фольклорная основа. Отчаянная решимость влюбленного кузнеца и волшебные силы. Образы нечистой силы и причины поражения черта. Быт малороссийского хутора и Петербурга. Юмористическое изображение народной жизни: образы Чуба, Пацюка и других жителей хутора. Образ столицы и его роль в повести. Образ Оксаны и причины изменения ее отношения к кузнецу. Комическое и средства его создания. Авторское отношение к героям и событиям и способы его выражения. Особенности художественного языка Гоголя. Художественная идея повести.

Теоретико-литературные знания. Фольклор и литература. Сказочная повесть. Фантастическое и реалистическое. Комическое. Портрет в литературе. Образ места действия. Композиция. Конфликт. Главные герои и второстепенные персонажи. Речевая характеристика персонажа. Образ повествователя. Индивидуальный стиль писателя.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение по ролям диалогов персонажей. Сравнение образа Вакулы с образом фольклорного сказочного героя. Сравнение поведения Оксаны с поведением царицы из «Сказки о мертвой царевне...» А. С. Пушкина. Анализ иллюстраций к повести Гоголя и ее иллюстрирование. Составление киносценария к эпизодам («Гости Солохи», «Вакула у Пацюка» и др.). Конкурс сказителей. Отзыв о кинофильме или анимационном фильме по повести Гоголя. Сочинение-описание внешности человека с включением элементов комического.

Культурное пространство. Культура Малороссии. Быт малороссийского хутора. Украинский фольклор. Запорожское казачество. Украина в жизни и творчестве писателей и живописцев — Н. В. Гоголя, А. И. Куинджи и др. Художественный фильм А. Роу «Вечера на хуторе близ Диканьки», анимационный фильм З. и В. Брумберг «Ночь перед Рождеством».

Проектная деятельность. Составление и оформление записок путешественника по Малороссии — собирателя слов. Разработка проекта музея «Малороссия XIX века и ее фольклор». Разработка проекта музея или выставки «Рождество».

Самостоятельное чтение. *Н. В. Гоголь.* «Майская ночь, или Утопленница», «Сорочинская ярмарка», «Вий»; фольклорные сказки о солдате и черте; былички.

3. Диагностическая работа. *А. Погорельский.* «Черная курица, или Подземные жители» (1 час)

4. Е. Л. Шварц. «Обыкновенное чудо» (4 часа)

Необычность названия пьесы (оскюморон) Е. Л. Шварца. Волшебное и обыденное, их противостояние. Столкновение разных мироотношений и представлений о счастье как основа конфликта. Вариации на тему любви и их роль в пьесе. Любовь как величайшее чудо и испытание человека. Образы Медведя и принцессы: причины их конфликта и его преодоления. Смешное и грустное в пьесе. Авторское отношение к героям и их поступкам.

Теоретико-литературные знания. Драма как род литературы. Пьеса. Спектакль. Представление о конфликте в драме. Представление о способах выражения авторского отношения в драме. Способы создания образов персонажей в драме.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сравнение пьесы-сказки Е. Л. Шварца с фольклорной сказкой. Оформление книги «Обыкновенное чудо». Графическое и вербальное рисование декораций и портретов персонажей сказки. Устные портреты-диптихи «Принцесса в первом и последнем действии», «Медведь в первом и последнем действии». Воссоздание историй персонажей. Описание или рисование портретной

галереи «Король и его свита». Подбор музыкальных лейтмотивов к образам персонажей и музыкального сопровождения к эпизодам пьесы. Мизансценирование. Отзыв о кинофильме М. Захарова «Обыкновенное чудо». Сравнение образов главных героев в пьесе и кинофильме.

Культурное пространство. Е. Л. Шварц — драматург. Режиссеры — интерпретаторы пьес Е. Шварца (М. Захаров, Н. Кашеверова). Музыка в театре и кино. Художественный фильм М. Захарова «Обыкновенное чудо».

5. Урок внеклассного чтения (1 час)

6. Урок развития речи (1 час)

Проектная деятельность. Переработка прозаического текста «Сказки о потерянном времени» Е. Л. Шварца в пьесу и инсценировка этой пьесы. Постановка одной из пьес-сказок Е. Л. Шварца («Красная шапочка», «Два клена», «Снежная королева» и др.) или спектакля-попурри по сказкам Е. Л. Шварца в школьном театре.

Самостоятельное чтение. *Е. Л. Шварц.* «Два клена», «Золушка», «Снежная королева»; *К. Гоцци.* «Король-олень»; *М. Метерлинк.* «Синяя птица»; *С. А. Могилевская.* «Повесть о кружевнице Насте и великом русском актере Федоре Волкове», «Театр на Арбатской площади».

Раздел 6. Дружба в жизни человека (11 часов)

1. А. С. Пушкин. «И. И. Пущину» («Мой первый друг, мой друг бесценный...») (1 час)

Представления А. С. Пушкина о дружбе. Посещение И. И. Пущиным ссыльного поэта в Михайловском. Дружба как сила, преодолевающая любые преграды. Мотивы дороги, разлуки, надежды в стихотворении.

Теоретико-литературные знания. Дружеское послание как жанр лирики. Строфа, ритм. Тропы.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Подбор музыкального сопровождения к стихотворению. Подготовка сообщения о лицейских друзьях Пушкина. Сочинение по картине Н. Н. Ге «Пушкин в селе Михайловском». Сочинение-рассуждение «Что такое дружба?».

Культурное пространство. А. С. Пушкин и декабристы, лицейские друзья Пушкина. Картина Н. Н. Ге «Пушкин в селе Михайловском».

Самостоятельное чтение. *М. Я. Басина.* «В садах Лицея», «На берегах Невы», «Далече от берегов Невы»; *С. С. Гейченко.* «У Лукоморья»; *А. Гессен.* «Все волновало нежный ум...»: Пушкин среди книг и друзей; Друзья Пушкина: Переписка, воспоминания, дневники: в 2 т. (сост. В. В. Кунин).

2. Н. В. Гоголь. «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» (3 часа)

Образ Миргорода и его символическое значение в повести Гоголя. Особенности образа рассказчика. Сказ. Черты характера Иванов и способы создания образов главных героев. Фабула и конфликт повести. Особенности развития конфликта. Роль описаний в создании художественного пространства. Роль детали в тексте Н. В. Гоголя, особенности гоголевских деталей. Система ценностей жителей Миргорода. Смешное и грустное, реалистическое и фантастическое в повести. Способы проявления авторского отношения к миру и персонажам.

Теоретико-литературные знания. Повесть. Сказ. Образ повествователя и образ рассказчика. Система образов: главные и второстепенные персонажи, образ места, образ времени. Комическое. Юмор и сатира. Художественная деталь. Речь персонажей как средство создания характера.

Самостоятельное чтение. Н. В. Гоголь. «Нос».

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сочинение заметок путешественника о Миргороде и его жителях. Устное словесное или графическое рисование герба Миргорода на основе повести Гоголя. Наблюдения за образом рассказчика и образами двух Иванов. Организация и проведение выставки «Коллекция ценностей жителей города Миргорода». Сопоставление иллюстраций к повести. Отзыв о кинофильме режиссера В. Карасева «Как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем». Инсценирование эпизодов повести. Составление коллажа «Мир Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича» по мотивам повести.

Культурное пространство. Сборник Н. В. Гоголя «Миргород». Уездный город и его быт.

3. В. В. Маяковский. «Хорошее отношение к лошадям» (1 час)

Образ лирического героя в стихотворении Маяковского. Конфликт лирического героя с обывателями. Способы выражения авторских чувств: ритм, звукопись, метафора, экспрессивная лексика, антитеза. Контраст грубости и нежности, силы и беззащитности, сочувствия и равнодушия в стихотворении. Лирическое и эпическое начала. Оптимистический финал стихотворения и источник оптимизма.

Теоретико-литературные знания. Способы выражения чувств в лирическом стихотворении. Лирический герой стихотворения. Композиция. Антитеза, метафора, звукопись, ритм. «Лесенка» Маяковского. Строфа.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Составление «партитуры чувств» героя.

Работа с иллюстрациями к стихотворению. Сочинение кино-сценария по стихотворению В.В.Маяковского «Хорошее отношение к лошадям». Сравнение стихотворения А.С.Пушкина «И.И.Пущину» и изучаемого стихотворения Маяковского.

4. В.Г.Распутин. «Уроки французского» (3 часа)

Композиция рассказа. Образ мальчика, его точка зрения, художественные средства раскрытия его характера. Образ учительницы, ее отношение к миру, поступки и их причины. Несовпадение оценок ситуации персонажами и причины непонимания директором школы поведения учительницы. Образ автора-повествователя и его точка зрения. Идея произведения.

Теоретико-литературные знания. Рассказ. Первоначальное представление о реалистическом произведении. Композиция. Точка зрения. Идея.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ образов персонажей. Рассказ о главном герое от лица одного из персонажей. Сравнение картин Б.М.Неменского, Т.В.Рябенеля, В.Ф.Стожарова и рассказа В.Г.Распутина. Сравнение описания детства в поэме Н.А.Некрасова «Крестьянские дети» и рассказе В.Г.Распутина «Уроки французского». Сочинение рассказа от третьего лица о ярком событии в жизни ребенка. Сочинение «Взрослые и дети».

Культурное пространство. Жизнь в России в 50-е годы XX века, послевоенный быт.

Самостоятельное чтение. Ю.Я.Яковлев. Рассказы; Ю.И.Коваль. «Недопесок».

5. У.Старк. «Умеешь ли ты свистеть, Йоханна?» (1 час)

Образ детства и старости в рассказе У.Старка. Диалог и его роль в рассказе. Образы Нильса и мальчиков. Способы создания образов мира и персонажей. Особенности художественной атмосферы рассказа. Смешное и грустное и их взаимосвязь. Философские вопросы в рассказе. Тема, проблематика и идея произведения.

Теоретико-литературные знания. Рассказ. Диалог. Конфликт. Роль и смысл названия. Образ автора-повествователя. Герой литературного произведения. Тема и проблематика.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Осмысление чувств Нильса и названия рассказа. Выразительное чтение фрагментов. Инсценирование эпизодов. Сочинение «Лучший подарок моему дедушке (бабушке)». Написание рассказа «Чужой дедушка (чужая бабушка)». Сочинение «Взрослые и дети».

6. Урок внеклассного чтения (1 час)

7. Урок развития речи (1 час)

Проектная деятельность. Создание сборника воспоминаний своих близких об их детстве и юности. Создание сборника «Сны о нашем детстве», куда войдут рассказы одноклассников об их самых ярких детских впечатлениях.

Самостоятельное чтение. *А.Тор.* «Остров в море»; *Р.Дж.Паласио.* «Чудо»; *Н.Абгарян.* «Манюня», «Манюня пишет фантастический роман», «Манюня, юбилей Ба и прочие треволнения».

Раздел 7. Человек в экстремальной ситуации (10 часов)

1. *А.С.Пушкин.* «Выстрел» (3 часа)

Сюжет и композиция повести. Антитеза образов графа и Сильвио. Причины конфликта между Сильвио и графом. Отложенная и возобновленная дуэль с точки зрения дуэльного кодекса и человеческих отношений. Цель Сильвио и способ ее достижения. Роль портретов героев в повести. Средства создания образов персонажей. Авторское отношение к событиям и героям и средства его выражения. Лаконизм языка и динамика действия как особенности пушкинской прозы.

Теоретико-литературные знания. Композиция повести. Конфликт и его развитие. Название как элемент композиции. Образы пространства и времени. Способы создания образов персонажей. Портрет. Художественная деталь. Представление о стиле пушкинской прозы.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность Анализ текста. Составление плана событий. Выразительное чтение. Анализ особенностей пушкинского стиля. Работа с иллюстрациями к повести и иллюстрирование обложки книги «А.С.Пушкин. Выстрел». Поиск информации о дуэли и дуэльном кодексе. Отзыв о кинофильме «Выстрел» (режиссер Н.Трахтенберг). Создание киносценария «Две дуэли» по двум эпизодам повести. Отзыв об исполнении повести актерами-чтецами.

Самостоятельное чтение. *А.С.Пушкин.* «Повести покойного Ивана Петровича Белкина» («Метель»); *А.Гессен.* «Жизнь поэта».

2. *П.Мериме.* «Маттео Фальконе» (3 часа)

Новелла П.Мериме «Маттео Фальконе», ее композиция и конфликт. Роль вступления. Портрет Маттео Фальконе, история его женитьбы и проявление авторского отношения к герою во вступлении. Отношение к Маттео корсиканцев. История предательства и отношение к ней разных персонажей новеллы. Испытания, которые не может победить Фортунато. Представление Маттео о чести и справедливости. Неоднозначность об-

раза Маттео и неоднозначность читательского отношения к его финальному поступку. Причины отказа Мериме от заключения и выводов. Лаконизм повествования и динамика действия. Сопоставление с повествованием Пушкина.

Теоретико-литературные знания. Представление о реализме. Повесть, новелла. Композиция. Конфликт. Повествование. Портрет.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Составление плана новеллы. Наблюдения за динамикой переживаний и мыслей Фортунато. Выявление мотивов поступков героев. Выразительное чтение. Иллюстрирование новеллы «Маттео Фальконе». Составление киносценария по эпизоду «Джанетто просит Фортунато о помощи» или «Искушение Фортунато». Подготовка сообщения о корсиканских обычаях. Отзыв о самостоятельно прочитанном произведении П. Мериме. Сопоставление идей и образов персонажей в произведениях А. С. Пушкина и П. Мериме.

Культурное пространство. Связи между русской и французской литературой. Дуэль и дуэльный кодекс. Корсика и корсиканские обычаи.

Самостоятельное чтение. П. Мериме. «Таманго», «Взятие редута», «Песни западных славян» (в пер. А. С. Пушкина).

3. А. О. Никольская. «Порожек» (1 час)

Авторское отношение к персонажам и способы его выражения в повести А. О. Никольской.

Теоретико-литературные знания. Повесть. Фабула. Конфликт. Тема и идея. Система образов. Название художественного произведения. Особенности современного художественного языка. Рассуждения о названии произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Чтение первых глав повести и размышления над возможным конфликтом и его развитием. Анализ образов героев по прочитанным главам. Сочинение продолжения повести до чтения окончания. Сопоставление собственного варианта с авторским.

4. Итоговая диагностическая работа (1 час)

5. Урок развития речи (1 час)

6. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Драматизация текста «Сказки о потерянном времени» Е. Л. Шварца и ее инсценировка. Создание инсценировки по рассказам и пьесам писателей XIX—XX веков («Разные лица», «Путешествие по России» и др.) и ее постановка. Подготовка и выпуск печатного или электронного литературно-художественного журнала «Каким бывает человек».

Библиографическая деятельность учеников 6 класса. Знакомство с библиотеками в Интернете. Поиск информации в библиотеках Интернета. Сопоставление возможностей интернет-библиотеки и традиционной библиотеки. Анализ аннотаций к книгам и аргументация выбора книги по аннотации. Подбор книг по теме, составление библиографии и собственных аннотаций к самостоятельно прочитанным книгам. Ведение читательского дневника.

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

(105 часов; из них 83 часа — на изучение произведений, 9 часов — на уроки развития речи, 9 часов — на уроки внеклассного чтения, 4 часа — на диагностические работы, две домашних самостоятельных работы)

Дата проведения	Тема	Количество часов
	Тема 1. Герой в мифах	7 часов (5 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)
	1.1. Мифы о сотворении мира и человека, античные мифы о героях (Геракл, Ахилл, Орфей). Легенда об Арионе	5
	1.2. Урок внеклассного чтения	1
	1.3. Урок развития речи	1
	Тема 2. Герой и человек в фольклоре	7 часов (5 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок развития речи, 1 час — на урок внеклассного чтения)
	2.1. Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник»	3

Дата проведения	Тема	Количество часов
	2.2. Баллада «Авдотья Рязаночка»	2
	2.3. Урок внеклассного чтения	1
	2.4. Урок развития речи	1
	Тема 3. Герой и человек в литературе	91 час (73 часа — на изучение произведений, 7 часов — на уроки внеклассного чтения, 7 часов — на уроки развития речи, 4 часа — на диагностические работы, две домашних самостоятельных работы)
	3.1. Человек в историческом времени	11
	3.1.1. Летопись «Повесть временных лет» («Сказание о походе Олега на Царьград», «Сказание о Кожемяке», «Сказание о белгородском киселе»)	4
	3.1.2. А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге»	2
	3.1.3. А. К. Толстой. «Василий Шибанов»	2
	3.1.4. И. А. Крылов. «Волк на псарне»	1
	3.1.5. Урок внеклассного чтения	1
	3.1.6. Урок развития речи	1
	3.2. Человек в эпоху крепостного права	17

Продолжение таблицы

Дата проведения	Тема	Количество часов
	3.2.1. А. В. Кольцов. «Песня пахаря», «Горькая доля»	1
	3.2.2. И. С. Тургенев. «Муму»	5
	3.2.3. Н. А. Некрасов. «Вчерашний день, часу в шестом... », «Крестьянские дети», «Железная дорога»	4
	3.2.4. Домашняя самостоятельная работа. Н. А. Некрасов. «Несжатая полоса»	
	3.2.5. Н. С. Лесков. «Левша»	4
	3.2.6. Диагностическая работа. П. П. Бажов. «Медной горы хозяйка»	1
	3.2.7. Урок внеклассного чтения	1
	3.2.8. Урок развития речи	1
	3.3. Человеческие недостатки	9
	3.3.1. И. А. Крылов. «Свинья под Дубом»	1
	3.3.2. Домашняя самостоятельная работа. Сопоставительный анализ басен: И. А. Крылов. «Свинья под Дубом», Ж. де Лафонтен. «Желудь и тыква», Г. Э. Лессинг. «Свинья и Дуб»	
	3.3.3. А. П. Чехов. «Хамелеон»	2
	3.3.4. М. М. Зощенко. «Аристократка», «Галоша»	4
	3.3.5. Урок развития речи	1
	3.3.6. Урок внеклассного чтения	1
	3.4. Человек, цивилизация и природа	19

Дата проведения	Тема	Количество часов
	3.4.1. Д. Дефо. «Робинзон Крузо» — обзорное изучение	3
	3.4.2. А. А. Фет. «Я пришел к тебе с приветом...», «Учись у них — у дуба, у березы...»	2
	3.4.3. Ф. И. Тютчев. «Есть в осени первоначальной...», «Фонтан»	2
	3.4.4. С. А. Есенин. «Я покинул родимый дом...»	1
	3.4.5. Б. Л. Пастернак. «Июль»	1
	3.4.6. Н. А. Заболоцкий. «Осенние пейзажи» («Под дождем», «Осеннее утро», «Последние канны»)	3
	3.4.7. Ч. Т. Айтматов. «Белый пароход»	4
	3.4.8. Диагностическая работа. А. К. Толстой. «Край ты мой, родимый край!..»	1
	3.4.9. Урок внеклассного чтения	1
	3.4.10. Урок развития речи	1
	3.5. Человек в поисках счастья	14
	3.5.1. Э. Т. А. Гофман. «Щелкунчик и мышинный король»	3
	3.5.2. Н. В. Гоголь. «Ночь перед Рождеством»	4
	3.5.3. Диагностическая работа. А. Погорельский. «Черная курица, или Подземные жители»	1
	3.5.4. Е. Л. Шварц. «Обыкновенное чудо»	4

Окончание таблицы

Дата проведения	Тема	Количество часов
	3.5.5. Урок внеклассного чтения	1
	3.5.6. Урок развития речи	1
	3.6. Дружба в жизни человека	11
	3.6.1. А. С. Пушкин. «И. И. Пущину» («Мой первый друг, мой друг бесценный...»)	1
	3.6.2. Н. В. Гоголь. «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»	3
	3.6.3. В. В. Маяковский. «Хорошее отношение к лошадям»	1
	3.6.4. В. Г. Распутин. «Уроки французского»	3
	3.6.5. У. Старк. «Умеешь ли ты свистеть, Йоханна?»	1
	3.6.6. Урок внеклассного чтения	1
	3.6.7. Урок развития речи	1
	3.7. Человек в экстремальной ситуации	10
	3.7.1. А. С. Пушкин. «Выстрел»	3
	3.7.2. П. Мериме. «Матео Фальконе»	3
	3.7.3. А. О. Никольская. «Порожек»	1
	3.7.4. Итоговая диагностическая работа	1
	3.7.5. Урок внеклассного чтения	1
	3.7.6. Урок развития речи	1

ПРОГРАММА 7 КЛАССА

ГЕРОИ И ГЕРОИЧЕСКОЕ

Типы героев в разных жанрах, способы создания характера

В Рабочую программу включены следующие произведения, авторы и темы, рекомендованные Примерной программой (стандарт второго поколения):

- из списка А:

А. С. Пушкин. «Зимнее утро»
М. Ю. Лермонтов. «Парус», «Тучи»
У. Шекспир. «Ромео и Джульетта»

- из списка В:

Владимир Мономах. «Поучение»
Ермолай-Еразм. «Повесть о Петре и Февронии»
А. С. Пушкин. «Станционный смотритель», «Барышня-крестьянка», «Дубровский»
М. Ю. Лермонтов. «Песнь про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»
Н. В. Гоголь. «Тарас Бульба», «Шинель»
Н. А. Некрасов. «Мороз, Красный нос»
И. С. Тургенев. «Бирюк»; Стихотворения в прозе: «Русский язык», «Щи», «Нищий», «Воробей», «Два богача», «Житейское правило»
М. Е. Салтыков-Щедрин. Сказки: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь»
Л. Н. Толстой. «Детство»
А. П. Чехов. «Смерть чиновника», «Тоска»
В. В. Маяковский. «Послушайте!», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»
О. Э. Мандельштам. «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...»
А. П. Платонов. «Юшка»

А. Т. Твардовский. «Василий Теркин», «Две строчки»
В. М. Шукшин. «Чудик»
Гомер. «Илиада», «Одиссея»
М. де Сервантес Сааведра. «Дон Кихот»
Дж. Свифт. «Путешествия Гулливера» («Путешествие в Лилипутию»)

• из списка С:

1. Тема: «Проза конца XIX — начала XX в.»: М. Горький. «Детство», «Старуха Изергиль», «Песня о Соколе»; И. А. Бунин. «Подснежник»; В. М. Гаршин. «Красный цветок».

2. Тема «Поэзия конца XIX — начала XX в.»: И. Ф. Анненский. «Среди миров».

3. Тема «Проза о Великой Отечественной войне»: М. А. Шолохов. «Судьба человека»; В. В. Быков. «Обелиск».

4. Тема «Проза о детях»: Ф. Искандер. «Чик и Пушкин».

5. Тема «Поэзия второй половины XX в.»: Н. М. Коржавин «Вариации из Некрасова»; С. Я. Маршак. «Пора в постель, но спать нам неохота...»; Д. С. Самойлов. «Сороковые»; К. М. Симонов. «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...»; А. С. Кушнер. «Я думаю, когда Гомер писал...»; А. А. Тарковский. «Мщение Ахилла»; В. С. Высоцкий. «Еще — ни холодов, ни льдин...».

6. Тема «Зарубежный фольклор: легенды, баллады, саги, песни»: карело-финский эпос «Калевала».

7. Тема «Зарубежная новеллистика»: О. Генри. «Дары волхвов».

8. Тема «Зарубежная романистика XIX—XX вв.»: В. Скотт. «Айвенго».

9. Тема «Зарубежная проза о детях и подростках»: Р. Брэдбери. «Все лето в один день».

ПРИМЕРНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Тема 1. Героизм и патриотизм

(15 часов; из них 13 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок развития речи, 1 час — на урок внеклассного чтения, одна домашняя самостоятельная работа)

Введение. «Героический» герой и литературный герой. Эволюция понятия «герой» в истории культуры. Типы героев (прежде всего и культурные герои; победители чудовищ, героиноины, герои-«мудрецы»). Герои мифологические и герои исторические.

Раздел 1. Героический эпос в мировой литературе (5 часов)

Эпос. Эпопея. Народное представление о героическом, отраженное в мифе, фольклоре и литературе. Эпический герой у разных народов.

1. Гомер. «Илиада» (в пер. *Н.И.Гнедича*); **«Одиссея»** (в пер. *В.А.Жуковского*); *А.С.Кушнер. «Я думаю, когда Гомер писал...»*; *А.А.Тарковский. «Мщение Ахилла»* — обзорное изучение (3 часа)

Гомер и его поэмы. «Гомеровский вопрос». Переводы Гомера. Сюжет и композиция **«Илиады»**. Троянская война и ее изображение в эпосе. Боги и герои, участвовавшие в войне. Образы героев-воинов — Ахилла и Гектора (анализ эпизода «Умерщвление Гектора»). Бесстрашие и доблесть Ахилла, патриотизм и благородство Гектора. Война и вечные ценности (анализ эпизодов «Свидание Гектора с Андромахой», «Выкуп Гектора»). Эпический герой Гомера. Стилистика гомеровского «живописания».

«Одиссея» — поэма об испытаниях и странствиях героя. Новый тип эпического героя в «Одиссее». Трансформация образа героя: от «быстроногого» Ахилла к «хитроумному» Одиссею. Тема верности родине. Образ Одиссея: любознательность, смекалка, отвага, чувство товарищества (анализ эпизодов «Одиссей у циклопов», «Сирены; Скилла и Харибда»).

Теоретико-литературные знания. Миф и литература. Эпическая поэма. Национальный эпос. Сюжет как путешествие. Гекзаметр, составные эпитеты. Психологизм. Роль детали в развертывании сюжета. Образ героя в эпосе.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Подбор цитат для характеристик Ахилла, Гектора, Одиссея. Сопоставление разных переводов Гомера (Н.И.Гнедича и Н.М.Минского, В.А.Жуковского и В.В.Вересаева). Сравнение эпизодов «Одиссеи» и сюжетов русских народных сказок. Составление викторины или кроссворда по одной или двум поэмам Гомера. Отзыв о кинофильме В.Петерсена «Троя» или кинофильме А.Кончаловского «Одиссея». Оценка интерпретации образов Ахилла или Одиссея в изобразительном искусстве.

Культурное пространство. Жанр «одиссеи» в мировой литературе. Герои гомеровского эпоса в мировом искусстве. Гомер и герои «Илиады» в поэзии XX века (А.А.Тарковский, А.С.Кушнер). Космогоническая мифология. Художественные фильмы В.Петерсена «Троя» и А.Кончаловского «Одиссея».

2. Национальный карело-финский эпос. «Калевала» — обзорное изучение (1 час)

Карело-финский мифологический эпос. Эпическое изображение жизни народа, его национальных традиций, трудовых будней. Космогонический миф (анализ эпизода «Сотворение Вселенной»). Тип культурного героя в «Калевале». Царство мертвых — страна Похьёла. Чудо-мельница как модель мира (анализ эпизода «Ильмаринен выковывает Сампо»). Образы богатырей Ильмаринена и Вайнямёйнена в их сопоставлении с героями Гомера.

Теоретико-литературные знания. Космогонические мифы. Миф и сказка. Мифологический герой.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сопоставление космогонических мифов разных народов. Сравнение образов «Калевалы» и русских народных сказок.

Культурное пространство. Элиас Лённрот — собиратель рун. Карело-финские космогонические мифы.

3. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Составление карты путешествий Одиссея. Составление сборника «Мировые одиссеи» с предисловием к нему и аннотацией на каждое произведение.

Самостоятельное чтение. Былины «Вольга и Микула Селянинович», «Святогор-богатырь»; средневековый эпос: «Песнь о Роланде», «Песнь о Нибелунгах»; армянский эпос «Давид Сасунский»; *Ш. Руставели*. «Витязь в тигровой шкуре»; *И. А. Бродский*. «Одиссей — Телемаку»; *М. Л. Гаспаров*. «Занимательная Греция».

Раздел 2. Героическое и патриотическое в литературе Древней Руси (2 часа)

Героические образы князей и святых в древнерусской литературе как пример служения государству, Богу, народу. Патриотизм древнерусской литературы.

«Поучение» Владимира Мономаха (2 часа)

Личность князя Владимира Мономаха. Слава и честь родной земли, духовная преемственность поколений как главные темы «Поучения». Композиция «Поучения». Нравственный смысл произведения. Основы христианской морали в «Поучении». Психологический портрет русского князя.

Теоретико-литературные знания. Жанр поучения. Автор и его образ в древнерусской литературе. Канон и устойчивые фигуры речи.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Составление словаря устаревших слов и религиозных понятий. Сопоставительный анализ: «Поучение» Мономаха и «Поучение» митрополита Даниила (XVI в.), наставления Мономаха и фоль-

клор (русские пословицы). Письменная «беседа» с Владимиром Мономахом. Отзыв о кинофильме на сюжет из древнерусской истории (например, художественный фильм «Александр Невский» С. Эйзенштейна или мультипликационный фильм Ю. Кулакова «Князь Владимир»). Сочинение поучения современникам (соотечественникам).

Культурное пространство. Киевская Русь конца XI — начала XII века. Личность древнерусского князя. Стихотворение Н. А. Заболоцкого «Не позволяй душе лениться!».

Самостоятельное чтение. *А. О. Ишимова.* «История России в рассказах для детей» (т. I, до гл. «Нашествие татар»); *Н. И. Костомаров.* «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей» (т. I гл. IV «Князь Владимир Мономах»).

Раздел 3. Героический характер и подвиг в новой русской литературе (8 часов)

Героизм как способность к совершению подвига и как каждодневный стоический труд.

1. Н. В. Гоголь. «Тарас Бульба» (3 часа)

Героико-патриотический пафос произведения. Прославление товарищества, осуждение предательства. Историческая основа повести. Мир и обычаи Запорожской Сечи. Композиция произведения. Остап и Андрий: единый портрет героев в начале повести. Сходство и различия в характерах братьев. Принцип контраста в изображении героев. Образ Тараса, его героическое начало. Трагизм конфликта отца и сына. Столкновение любви и долга в душах героев. Особенности изображения человека и природы в повести. Авторское отношение к героям и событиям. Идея повести.

Теоретико-литературные знания. Литературный герой как тип и как характер. Основные способы создания характера в литературе: прямая авторская характеристика, самохарактеристика, характеристика героя другими действующими лицами, портрет, речь, поступки героя. Сравнительно-сопоставительная характеристика двух героев. Антитеза. Конфликт. Роль пейзажа в художественном произведении.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение эпизодов повести. Сравнение образов Остапа и Андрия. Устные иллюстрации к повести. Сопоставление фрагментов первой и второй редакций повести. Анализ иллюстраций к повести. Сопоставление литературных образов запорожцев с образами картины И. Е. Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану». Сочинения «Путь к подвигу», «Мое отношение к Андрию», «Два брата».

Культурное пространство. Украина в XVII веке. Богдан Хмельницкий и восстание под его предводительством. Народная картина «Казак Мамай», картины С. И. Васильковского, Н. С. Самокиша, иллюстрации к повести «Тарас Бульба» Е. А. Кибрика, В. Ерко.

2. Н. А. Некрасов. «Мороз, Красный нос» (2 часа)

Образ некрасовской Музы. Героический женский характер. Фольклорные традиции в поэме. Особенности композиции поэмы, смысл названия ее частей. Крестьянский быт и народный характер. Образ русской женщины. Художественные средства создания образа Дарьи. Авторское отношение к героине. Представления крестьян о счастье и долге. Образы природы и Мороза, их роль в поэме. Значение образа дороги. Трагическое и лирическое звучание произведения. Авторская позиция и средства ее воплощения в поэме.

Теоретико-литературные знания. Поэма как лиро-эпический жанр. Особенности создания образа в произведениях лиро-эпического жанра. Авторская позиция и средства ее выражения: лирические отступления, композиция, заглавие, пейзаж, символические образы, эпиграф, ритм, звукопись.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Заучивание наизусть и выразительное чтение фрагментов поэмы. Анализ текста. Создание иллюстраций к сну Дарьи. Анализ роли народных поговорок и примет в поэме. Рассмотрение картин русских художников (А. Г. Венецианов «Пелагея», В. Г. Перов «Проводы покойника», З. Е. Серебрякова «Крестьяне») в контексте проблематики поэмы. Сочинение-миниатюра «Счастье крестьянки», сочинение-рассуждение «Героизм русской женщины в поэме Н. А. Некрасова “Мороз, Красный нос”».

Культурное пространство. Образ Музы. Крестьянский портрет в русском искусстве. Осмысление классики в XX веке (стихотворение Н. М. Коржавина «Вариации из Некрасова»).

3. М. Горький. «Старуха Изергиль», «Песня о Соколе» (2 часа)

Романтические герои и художественные средства их изображения. Легенда о Ларре и ее идея в рассказе «Старуха Изергиль». Образ героя-индивидуалиста. Способы создания образа Ларры. Легенда о Данко и ее идея. Утверждение подвига во имя людей. Крайняя степень самопожертвования Данко, исключительность, идеальность его характера. Романтический герой и толпа. Образ осторожного человека.

«Песня о Соколе». Сущность спора Ужа и Сокола. Сокол как романтический герой. Значение понятия «безумство храбрых».

Роль образов природы в рассказах Горького. Смысл горьковских афоризмов.

Теоретико-литературные знания. Углубление представления о романтизме. Романтизм как творческий метод. Романтический герой. Романтический пейзаж. Автор и рассказчик. Антитеза. Афоризм.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение эпизодов. Сравнительно-сопоставительная характеристика Данко и Ларры. Анализ картин А. И. Куинджи («Лунная ночь на Днепре», «Облака»). Сравнение мотива света и тьмы в рассказе «Старуха Изергиль» и в живописи А. И. Куинджи. Описание гипотетического кинофильма по рассказу «Старуха Изергиль», рисование диафильма-триптиха к «Песне о Соколе». Сочинения-рассуждения «Данко и Прометей», «Современные Ларра и Данко». Сочинение монолога «Размышления осторожного человека».

Культурное пространство. Мифы о Прометее, предания о Каине и об Агасфере. Подвиги в мирное время. Романтизм в литературе XX века. Романтическое искусство (музыка, живопись, литература). Пейзаж. Художники-портретисты и пейзажисты.

4. Домашняя самостоятельная работа. *М. Горький.* «Челкаш»

5. Урок развития речи (1 час)

Проектная деятельность. Подготовка к дискуссии «Что такое подвиг и всегда ли в жизни есть место подвигу?» и ее проведение. Организация диспута о русском национальном характере. Создание альманаха литературных произведений «Подвиг» (в творческом классе альманах можно составить из работ учеников).

Самостоятельное чтение. *Н. А. Некрасов.* «Муза», «Русские женщины»; *М. Горький.* «Сказки об Италии»; *В. О. Богомолов.* «Иван»; *Ф. А. Абрамов.* «Дом»; *В. Г. Распутин.* «Последний срок»; *А. Дюма.* «Королева Марго»; *Р. Л. Стивенсон.* «Остров сокровищ», «Черная стрела»; *Р. Джованьоли.* «Спартак».

Тема 2. Мир литературных героев

(18 часов; из них 15 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок развития речи, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на диагностическую работу, одна домашняя самостоятельная работа)

Раздел 1. «Маленький человек» в русской литературе (8 часов)

Понятие «маленький человек» в реалистической литературе.

1. А. С. Пушкин. «Станционный смотритель» (3 часа)

Болдинская осень в биографии Пушкина и в переносном значении. «Повести Белкина» как цикл. Образ повествователя Белкина. Смысл и художественная роль эпиграфа к повести «Станционный смотритель». Сюжет и композиция повести. Жизнь станционного смотрителя. Образ Самсона Вырина — героя войны 1812 года и «маленького человека». Любовь к дочери как источник жизненных сил героя. Образ Дуни и причина ее бегства из родительского дома. Образ Минского. Идейный смысл притчи о блудном сыне в контексте повести. Причины, побуждающие Вырина вернуть дочь; его неудачи на этом пути. Несовпадение представлений героев о счастье. Смысл финала. Авторское отношение к Дуне, Минскому и Вырину. Выразительность и лаконизм пушкинской прозы.

Теоретико-литературные знания. Типы литературных героев. Повесть. Композиция. Автор (писатель), повествователь, рассказчик. Тема, проблема и идея в художественном произведении. Аллюзии и реминисценции. Роль детали в создании образа.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Словесные иллюстрации к повести («Мечты Дуни», «Один день из жизни Самсона Вырина и его дочери»). Подбор тропов, характеризующих взаимоотношения главных героев. Сравнение образа Самсона Вырина в первой и второй частях повести. Воспроизведение внутреннего монолога героя (Дуня на могиле отца). Анализ и оценка иллюстраций к повести. Отзыв о кинофильме С. Соловьева по повести «Станционный смотритель».

2. Н. В. Гоголь. «Шинель» (3 часа)

«Шинель» как одна из «Петербургских повестей» Н. В. Гоголя. Темы человеческого одиночества, мечты и действительности. Образ Акакия Акакиевича: замкнутость его мира, как в скорлупе. История шинели и изменения, происходящие с Акакием Акакиевичем, — разрушение скорлупы и незащитность героя. Отношение чиновников к Акакию Акакиевичу и причины их внимания к нему. Образ Петербурга как холодного, равнодушного к страданиям людей города. Шинель как центр мироздания и смысл жизни героя. Комическое и трагическое и их переплетение. Образ «значительного лица» и его роль в повести. «Сердечная оступая» людей как причина смерти Акакия Акакиевича. Авторское отношение к герою и его смерти. Роль детали в повести Гоголя. Значение фантастического финала повести. Гуманистический смысл повести («я брат твой»). Образ «маленького человека» в повести Пушкина и повести Гоголя.

Теоретико-литературные знания. Тема, проблема и художественная идея. Элементы фабулы в произведении. Художественная деталь, ее роль. Фантастическое в литературе. Функции фантастики в реалистическом произведении. Особенности фантастики у Гоголя. Индивидуальный стиль писателя. Ассоциации. Образ Петербурга в русской литературе.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ иллюстраций к повести «Шинель». Графическое изображение мира Башмачкина. Сопоставление чернового и окончательного вариантов начала повести. Анализ высказываний писателей и критиков об Акакии Акакиевиче. Сопоставление Башмачкина со святым Акакием Синайским. Сравнение образов «маленького человека» в повести Пушкина и повести Гоголя. Размышление над оценкой повести «Шинель», данной персонажем Достоевского Макаром Девушкиным. Инсценировка эпизода повести. Сочинение «Радости и беды сегодняшнего “маленького человека”» или «Уроки Н. В. Гоголя» (по выбору учащихся). Отзыв о кинофильме А. В. Баталова «Шинель».

3. А. П. Чехов. «Смерть чиновника», «Тоска» (2 часа)

«Маленький человек» в изображении А. П. Чехова. Полемическое осмысление этой темы по сравнению с Гоголем и Пушкиным. Комическое в рассказе «Смерть чиновника» и средства его создания. Авторское отношение к герою и средства его выражения. Трагическая и сатирическая трактовка образа.

Рассказ «Тоска». Смысл эпиграфа и его художественная роль. Описания в рассказе, лаконизм Чехова и выразительность его стилистических деталей. Композиция рассказа. Средства создания художественной атмосферы и раскрытия переживаний Ионы. Одиночество человека в суетном мире. Образы движения, суеты и статики, покоя. Контраст внутреннего и внешнего в рассказе. Авторское отношение к персонажам.

Теоретико-литературные знания. Повесть, рассказ, новелла как эпические жанры. Жанровые особенности повести, рассказа и новеллы в сопоставлении друг с другом. Тема, проблема, идея произведения. Авторское отношение к персонажам. Художественная деталь у Чехова.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Построение графика читательского отношения к Червякову. Инсценирование рассказа «Смерть чиновника». Сопоставление образов «маленького человека» в произведениях Пушкина, Гоголя и Чехова. Обсуждение жанровых признаков чеховского рассказа-новеллы. Исследование «говорящих» деталей в рассказах Чехова. Изображение читательских эмоций при помощи красок. Анализ значений слова «тоска», данных в словарях. Отзыв о кинофильме И. Ильинского и Ю. Саакова

по мотивам рассказов А. П. Чехова «Эти разные, разные, разные лица».

Культурное пространство. Образ Санкт-Петербурга в искусстве. Мифология Петербурга. Быт российского чиновника.

Проектная деятельность. Подготовка и проведение заочной экскурсии «Образ Петербурга в разных видах искусства». Проект музея петербургских чиновников. Сбор интервью для передачи ««Маленький человек» сегодня».

Самостоятельное чтение. Евангельская притча о блудном сыне (Лк. 15:11 — 32); библейское предание об Иосифе и его братьях (Быт. 37, 42 — 47); *А. С. Пушкин*. «Повести покойного Ивана Петровича Белкина»; *А. П. Чехов*. «Размазня», «Детвора», «Открытие», «Горе», «Старость»; *А. и Б. Стругацкие*. «Трудно быть богом».

Раздел 2. Герой в лирике (5 часов)

1. Домашняя самостоятельная работа. *А. С. Пушкин*. «Зимнее утро»

2. *М. Ю. Лермонтов*. «Парус», «Тучи» (2 часа)

Лермонтов — поэт-романтик. Романтический конфликт и противоречивость романтической души. История создания стихотворения «Парус». Образ паруса как символ. Авторское настроение в стихотворении. Композиция стихотворения. Изобразительно-выразительные средства создания образов и чувств.

Лирический герой стихотворения «Тучи». Тучки, отношение к ним лирического героя (автора). Сравнение стихотворений «Тучи» и «Парус». Роль символики.

Теоретико-литературные знания. Лирический герой и автор стихотворения. Лирический герой и лирическое настроение. Байронизм и байронический герой. Романтический конфликт. Символ. Отличие символа от метафоры и аллегии. Пейзажная лирика.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение стихотворений. Сопоставление стихотворения «Парус» со стихотворением М. Ю. Лермонтова «Желанье» («Отворите мне темницу...») и с отрывком из стихотворения А. А. Бестужева-Марлинского («Но вот ярящимся Дунаем...»).

Культурное пространство. М. Ю. Лермонтов в Петербурге. Лермонтов — поэт-художник. Образ моря в живописи и музыке. Музыкальные интерпретации лермонтовских произведений (романсы А. Е. Варламова).

3. *В. В. Маяковский*. «Послушайте!», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» (1 час)

Лирический герой Маяковского. Ораторская интонация и лирическая тема стихотворения «**Послушайте!**». Обращение, вынесенное в название стихотворения, как обращение ко всему миру. Преодоление одиночества, внимание к ближнему как самое необходимое для человека. Символика и философская идея стихотворения. Художественные средства создания образа героя.

Образ автора и образ лирического героя в стихотворении «**Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче**». Фантастическое и реальное в произведении. Словотворчество Маяковского. Образы поэта и солнца, их родственность друг другу. Художественная идея стихотворения и символический образ поэта-солнца. Средства создания образа лирического героя.

Стилистика стихотворений. Оригинальность тропов Маяковского и их роль.

Теоретико-литературные знания. Лирический герой и автор лирического произведения. Тоническое и силлабо-тоническое стихосложение. Стопа. Стихотворные размеры (ямб, хорей, дактиль, амфибрахий, анапест). Пиррихий, спондей. Ритмика и строфика. «Лесенка» Маяковского. Особенности рифмовки. Неточная, составная, богатая рифма. Словотворчество. Изобразительно-выразительные средства языка: тропы, синтаксические фигуры, звукопись. Элементы фантастики в стихотворениях Маяковского.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение стихотворений. Иллюстрирование стихотворений. Сопоставление иллюстрации Д. Бурлюка к стихотворению В. В. Маяковского «Необычайное приключение...» с текстом. Определение стихотворных размеров, подбор стихотворных строк на каждый размер, сочинение собственного стихотворения заданным размером.

Культурное пространство. Работа Маяковского в «Окнах сатиры РОСТА». Идеи стихотворения В. Д. Берестова «Блокада. Ночь. Забитое окно...» в контексте соотношения автор — герой.

4. Диагностическая работа. *О.Э.Мандельштам.* «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...» (1 час)

5. Урок развития речи (1 час)

Проектная деятельность. Проект музея любимого лирического героя. Подготовка музыкально-литературной композиции «А он, мятежный, просит бури...» по романтическим стихотворениям русских и зарубежных поэтов.

Самостоятельное чтение. *М.Ю.Лермонтов.* «Узник», «Портрет», «Кавказский пленник»; *Н.М.Языков.* «Пловец»; *Д. Байрон.*

«Еврейские мелодии», «Хочу я быть ребенком вольным ...», «Стансы к Августе», «Из дневника в Кефалонии»; *Д. Китс*. Сонеты; *В. В. Маяковский*. «Гимн обеду», «Товарищу Нетте — пароходу и человеку».

Раздел 3. Народный характер (5 часов)

Черты, составляющие характер русского народа.

1. *И. С. Тургенев*. «Бирюк» (из цикла «Записки охотника») (1 час)

Книга *И. С. Тургенева* «Записки охотника»: история создания, проблематика, общественное значение. Сюжет и композиция рассказа «Бирюк». Отношение крестьян и рассказчика к Бирюку. Внешний конфликт между крестьянином-вором и Бирюком и внутренний конфликт в душе Фомы. Образ лесника и способы его создания. Портрет и интерьер в рассказе Тургенева как средства социально-психологической характеристики героя. Роль природы в рассказе. Авторское отношение к народу.

Теоретико-литературные знания. «Натуральная школа». Внешний и внутренний конфликт. Художественные средства создания образа героя. Краткий и развернутый портрет. Интерьер; объективное и субъективное описание интерьера. Реалистический пейзаж, его функции.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Подбор цитат-характеристик к образу главного героя. Сопоставительный анализ литературного и живописного портретов (описание внешности Бирюка и картина *И. Н. Крамского* «Полесовщик»). Иллюстрирование рассказа. Размышление над кинофильмом *Р. Балаяна* «Бирюк».

2. *И. С. Тургенев*. Стихотворения в прозе: «Нищий», «Воробей», «Два богача», «Щи», «Русский язык», «Житейское правило», «Разговор» (1 час)

Стихотворения в прозе *И. С. Тургенева*, многообразие их тематики. Лирико-философские раздумья автора о мире и человеке, о природе, о величии и красоте русского языка. Черты народного характера, представленные в стихотворениях Тургенева. Музыкальность прозы Тургенева.

Теоретико-литературные знания. Стихотворение в прозе как лирический жанр. Деталь. Антитеза.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение и мелодекламация стихотворений в прозе. Словарная работа с тургеневскими текстами (подбор синонимов, толкование значений слов и фразеологизмов). Анализ художественных деталей. Сравнение стихотворения «Русский язык»

с высказываниями русских писателей о языке. Сочинение стихотворения в прозе на философскую тему.

Культурное пространство. Россия в период крепостного права. Художественный фильм Р. Балаяна «Бирюк».

Самостоятельное чтение. *И. С. Тургенев.* Рассказы из «Записок охотника»: «Хорь и Калиныч», «Живые мощи», «Певцы», «Свидание». Стихотворения в прозе: «Деревня», «Маша».

3. М. Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь» (2 часа)

М. Е. Салтыков-Щедрин — писатель-сатирик. «Сказки для детей изрядного возраста» как особый жанр. Народ как герой и адресат щедринских сказок. Особенности сюжетов и проблематики сказок. Фольклорные и басенные традиции в сказках Салтыкова-Щедрина. Герои Щедрина как типы. Обличение нравственных пороков общества, сатира на помещицкую Русь. Сильные и слабые стороны народного характера, показанные писателем. Авторское отношение к народу и художественные средства его выражения.

Теоретико-литературные знания. Сатира. Средства сатиры: фантастика, гипербола, гротеск, эзопов язык, сарказм. Сатирический герой. Тип. Способы создания сатирического типа: «говорящее» имя, гротеск, аллегория, саморазоблачающая речь, ироничная похвала, ироничное порицание, сарказм. Фольклорные мотивы в сказках.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ способов создания сатирических типов: генералов, дикого помещика, пискаря. Сопоставление проблематики и сюжетов сказок о двух генералах и о диком помещике. Сравнение фрагмента народной сказки «О Ерше Ершовиче, сыне Щетинникове» со сказкой «Премудрый пискарь». Сравнение фантастических образов у Н. В. Гоголя и у М. Е. Салтыкова-Щедрина, сатиры М. Е. Салтыкова-Щедрина, А. П. Чехова и М. М. Зощенко, народных характеров у М. Е. Салтыкова-Щедрина и у И. С. Тургенева. Анализ иллюстраций к сказкам М. Е. Салтыкова-Щедрина (Кукрыниксы, Н. Муратов, Е. Рачев). Сочинение сатирического рассказа или сказки на злобу дня. Сочинение-рассуждение об особенностях жанра сказки у М. Е. Салтыкова-Щедрина. Изложение сюжета басни И. А. Крылова с использованием сатирических приемов М. Е. Салтыкова-Щедрина. Истолкование афористических высказываний о сатире.

Культурное пространство. Писатели-сатирики. Художники-иллюстраторы сатирических произведений. Россия последней четверти XIX века. Тема «премудрого пискаря» в поэзии XX века (В. Панков. «Быль о среднем человечке»).

4. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Создание альманаха сатирических произведений (в творческом классе альманах может включать работы учеников). Составление аннотированного каталога сатирических произведений. Постановка спектакля театра миниатюр по сатирическим сказкам М. Е. Салтыкова-Щедрина, рассказам А. П. Чехова и других русских писателей.

Самостоятельное чтение. *М. Е. Салтыков-Щедрин.* «Котлягорка», «Орел-меценат», «Кисель»; *М. М. Зощенко.* Рассказы; *Е. Л. Шварц.* «Голый король».

Тема 3. Герой и нравственный выбор

(26 часов; из них 25 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, две домашние самостоятельные работы)

Понятие нравственного выбора.

Раздел 1. Взросление героя. Становление души (5 часов)

1. *Л. Н. Толстой.* «Детство» (изучение отдельных глав) (2 часа)

Автобиографическая основа повести. Нравственный идеал гармонии и добра. Изображение внутреннего мира ребенка, сложность его чувств и переживаний. Роль внутреннего монолога в раскрытии характера героя. Тема детской открытости миру. Анализ глав «Учитель Карл Иванович», «Наталья Савишна», «Детство», «Стихи», «Ивины», «Что за человек был мой отец». Художественные средства создания образов персонажей. Образ повествователя (взрослого Иртеньева) и образ рассказчика (мальчика Николеньки). Художественная идея повести.

Теоретико-литературные знания. Автобиография и автобиографическое произведение. Автор, повествователь, рассказчик в автобиографическом произведении. Внутренний монолог. Портрет в литературе.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Построение «лестницы настроений» и кардиограммы собственных эмоций и эмоций героя (Николеньки). Сопоставление фрагментов повести в первой и окончательной редакциях. Выразительное чтение отрывка наизусть. Написание автобиографических сочинений «Что за человек мой отец (дед, дядя)», «И тогда мне стало стыдно...». Истолкование афоризмов по теме.

2. М. Горький. «Детство» — обзорное изучение (2 часа)

Автобиографическая повесть М. Горького. «Свинцовые мерзости дикой русской жизни» и живая душа русского человека. Образы Алеши, деда и бабушки. Изображение внутреннего мира подростка. Роль портретов в повести. Пейзаж и его художественная роль. Способы выражения авторского отношения к персонажам. Вера в человека, в его возможность противостоять миру насилия и зла.

Теоретико-литературные знания. Автобиографическое произведение. Автор, повествователь, рассказчик в автобиографическом произведении. Пейзаж и портрет в литературе. Речь персонажа. Тема, проблема, идея.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Создание заголовков к главам повести. Подбор цитат и примеров, характеризующих Алешу Пешкова. Анализ тропов (сравнений, эпитетов, метафор), использованных автором в описании портретов и пейзажа. Комментирование наставлений деда Каширина. Сопоставление отдельных эпизодов и проблематики повестей Л. Н. Толстого и М. Горького. Анализ иллюстраций Б. А. Дехтерева к повести. Сочинение-рассуждение «Разноцветное кружево жизни». Выборочный письменный пересказ с элементами рассуждения «Бабушка Акулина Ивановна».

3. Ф. Искандер. «Чик и Пушкин» (из книги «Детство Чика») (1 час)

Отличие автобиографического героя Искандера от героев Толстого и Горького. Способы создания характера Чика. Образ рассказчика, юмористическая подсветка повествования. Восприятие героем пушкинских произведений, уроки, которые он из них извлекает. Роль эпизода о поисках «вредителей». Гуманистическая идея рассказа, смысл названия.

Теоретико-литературные знания. Виды комического: юмор, ирония, сатира, сарказм, гротеск. Противоречие или несоответствие как основа комического. Точка зрения рассказчика и повествователя. Композиция произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Составление развернутого плана рассказа «Чик и Пушкин». Характеристика видов комического, представленных в рассказе. Истолкование афоризмов по теме. Сочинение «Я и Пушкин» («Пушкин и я»). Подбор музыкальных тем, созвучных настроению героев прочитанных произведений в разные моменты их жизни. Написание смешного рассказа о себе и своих сверстниках. Рецензия на кинофильм Р. А. Быкова «Чучело» по одноименной повести В. К. Железникова.

Культурное пространство. Тема детства в русской литературе, изобразительном искусстве и музыке. П. И. Чайковский.

«Детский альбом»; М. П. Мусоргский. «Картинки с выставки». Детский портрет в литературе и живописи. Отношение к ребенку в культурах разных времен и народов.

4. Домашняя самостоятельная работа. *И. А. Бунин.* «Подснежник»

Проектная деятельность. Постановка спектакля «Счастливые и горькие моменты детства». Составление альманаха сочинений по детским портретам «О чем мне рассказал портрет ребенка». Создание педагогического журнала «Ребенок и взрослые» (по повести М. Горького «Детство»).

Самостоятельное чтение. *Л. Н. Толстой.* «Отрочество»; *Л. Н. Андреев.* «Петька на даче»; *М. Горький.* «В людях»; *В. П. Катаев.* «Белеет парус одинокий», «Хуторок в степи»; *Л. Пантелеев и Г. Г. Белых.* «Республика Шкид»; *В. К. Железников.* «Чучело»; *А. Г. Алексин.* «Безумная Евдокия», «Мой брат играет на кларнете».

Раздел 2. Испытание героев любовью (10 часов)

1. И. Ф. Анненский. «Среди миров»; *Ермолай-Еразм.* «Повесть о Петре и Февронии» (1 час)

Сопоставление музыкальных интерпретаций стихотворения И. Анненского. Размышления о смысле стихотворения.

Представления писателей Древней Руси о духовной красоте человека. Изображение идеальных человеческих отношений в «Повести о Петре и Февронии». Тема любви в ее семейно-бытовом проявлении. Образец христианского супружества. Цельность характеров героев. Тема преданности и святости в повести. Литературное и сказочное начала в повести.

Теоретико-литературные знания. Древнерусская повесть и ее разновидности. Житие как жанр. Условность в древнерусской литературе. Фольклорные (сказочные) мотивы.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Аналитический разбор «умных загадок» и загадочных ответов Февронии. Сравнение героинь и сюжетов «Повести о Петре и Февронии» и русской народной сказки «Семилетка»; сопоставление фрагмента повести и заветов Владимира Мономаха. Пересказ (инсценировка, киносценарий) избранных эпизодов повести. Составление плана сочинения-эссе «Какие семейные ценности, воспетые в “Повести о Петре и Февронии”, важны и в наше время?». Сочинение-рассуждение «Что привлекает читателей в Петре и Февронии сегодня и чему учат нас герои древнерусского жития?».

Культурное пространство. Быт и культура Древней Руси. Древнерусские идеалы. Образы Древней Руси в искусстве: В. М. Васнецов, Н. К. Рерих, А. П. Бородин. Опера Н. А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и деде Февронии».

Самостоятельное чтение. «Сказание о граде Китеже»; «Повесть о Шемякином суде»; «Повесть о начале царствующего града Москвы».

2. У. Шекспир. «Ромео и Джульетта» (3 часа)

Личность У. Шекспира. «Шекспировский вопрос». Литературные источники трагедии Шекспира. Сюжет и композиция трагедии. Конфликт, его развитие и трагическая развязка. Образы враждующих домов и причины их вражды. Меркуцио и Тибальт. Образы Ромео и Джульетты. Мнимая любовь Ромео к Розалине и истинная к Джульетте. Судьба влюбленных в мире несправедливости и злобы. Помощники героев и причины их неудачи. Смысл финала трагедии. Авторская позиция и художественная идея пьесы. Отражение в трагедии вечных тем: любви, преданности, вражды, мести. Образы трагедии в мировом искусстве — музыке, живописи, кинематографе, театре, литературе.

Теоретико-литературные знания. Драма как род литературы. Драматическое действие. Герой в драме. Способы создания образа персонажа в драме. Способы выражения авторской позиции в драме. Трагедия как жанр драмы. Катарсис. Основной конфликт и его разрешение в трагедии. Антитеза.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Поиск сходства и различий пьесы Шекспира и ее литературного источника — новеллы Луиджи Да Порто «Джульетта». Сравнение нескольких переводов пролога пьесы (Т. Л. Щепкина-Куперник, Б. Л. Пастернак, Е. Савич). Сопоставление историй любви в повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» и в трагедии У. Шекспира. Развернутая характеристика одного из персонажей пьесы (Меркуцио) на основании его высказываний и действий. Анализ картин, иллюстрирующих разные сцены трагедии (Галли-Биббиена, Х. Макарт, Ф. Дик, А. Фейербах и др.), и сопоставление их между собой. Сопоставление образов Джульетты в живописи (Ф. Кальдерон, Д. А. Шмаринов, Д. Уотерхауз) и музыке (Ш. Гуно, С. С. Прокофьев) с образом, созданным Шекспиром. Отзыв о кинофильме Ф. Дзеффирелли «Ромео и Джульетта» или о театральном постановке по одной из пьес У. Шекспира.

Культурное пространство. Театр времен Шекспира. Изобразительное искусство эпохи Возрождения. Шекспировские образы в мировом искусстве. Интерпретации произведений Шекспира в музыке.

Самостоятельное чтение. У. Шекспир. Сонеты; комедии «Сон в летнюю ночь», «Двенадцатая ночь».

3. Урок внеклассного чтения (1 час)

4. А. С. Пушкин. «Барышня-крестьянка» (2 часа)

Сюжет и герои повести. Особенности ее композиции. Истинные и мнимые конфликты в повести и их причины. Образы отцов и причины их ссоры и примирения. Образ Лизы Муромской и художественные средства создания женского характера. Образ Алексея Берестова. Тема любви в повести. Юмор Пушкина в изображении героев. Художественная идея произведения. Любовь в «Барышне-крестьянке» Пушкина и в трагедии Шекспира «Ромео и Джульетта». Условия преодоления преград на пути к счастью.

Теоретико-литературные знания. Жанр повести. Композиция. Конфликт. Способы создания характера в литературном произведении. Юмор. Образ автора, средства выражения авторского отношения к героям. Роль композиционных и стилистических деталей в создании образа.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Описание альбома Лизы Муромской. Изображение цветом атмосферы повести, подбор эпитетов для ее характеристики. Анализ иллюстраций А. С. Бакулевского к повести. Сопоставление сюжета и героев повести с сюжетами и героями трагедии У. Шекспира «Ромео и Джульетта» и повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель». Отзыв о кинофильме А. Н. Сахарова «Барышня-крестьянка». Сочинение «Почему история о вражде отцов закончилась свадьбой их детей?».

5. А. С. Пушкин. «Дубровский» (3 часа)

Приключенческий роман Пушкина и особенности жанра. «Тайна занимательности». Сюжетные линии и герои романа, его основной конфликт. Столкновение Дубровских и Троекурова. Роль документа в контексте романа. Образ «благородного разбойника». Нравственная проблематика произведения — высокое чувство чести и достоинства. Тема «отцов и детей». Образы крестьян и их роль в раскрытии образа главного героя. Любовная линия в романе. Образ Маши, ее нравственный выбор. Поступок героя как способ создания характера. Переключки с трагедией У. Шекспира «Ромео и Джульетта».

Теоретико-литературные знания. Роман как эпический жанр; жанровые разновидности романа. Роман и повесть. Композиция произведения и авторский замысел. Ретроспектива. Конфликт. Способы создания характера в литературном произведении. Образ автора, средства выражения авторского отношения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Развернутая аргументированная характеристика основных персонажей романа. Сравнение Троекурова и Дубровского-отца; Троекурова и Верейского, их поместий. Анализ проблематики

романа и ее актуальности. Сопоставление сюжета романа, образов главных героев с сюжетом и героями трагедии «Ромео и Джульетта» и повести «Барышня-крестьянка». Обсуждение иллюстраций к роману (Д. А. Шмаринов, Б. М. Кустодиев). Отзыв об одном из кинофильмов по роману «Дубровский» (А. Ивановский или В. Никифоров).

Культурное пространство. Русская дворянская усадьба. Быт дворян и крестьян в России начала XIX века. Кинематографические интерпретации классической литературы.

6. Домашняя диагностическая работа. *О.Генри.* «Дары волхвов»

Проектная деятельность. Разработка проекта музея влюбленных. Выпуск литературно-художественного журнала «Еще раз про любовь...» (стихи, рассказы, очерки собственного сочинения и т. п.). Составление толкового словаря юного театра.

Самостоятельное чтение. Сказание о Тристане и Изольде; *Данте Алигьери.* Сонеты; *Франческо Петрарка.* «Сонеты на жизнь мадонны Лауры»; *В.Гюго.* «Собор Парижской Богоматери»; *Н.В.Гоголь.* «Старосветские помещики»; *И.А.Бунин.* «Грамматика любви»; *А.П.Чехов.* «Попрыгунья», «Душечка»; *А.Грин.* «Бегущая по волнам»; *Г.Н.Щербакова.* «Роман и Юлька»; *М.М.Роцин.* «Валентин и Валентина»; *В.А.Каверин.* «Два капитана»; *Ю.Гордер.* «Таинственный пасьянс».

Раздел 3. Личность и власть: вечное противостояние (5 часов)

1. М.Ю.Лермонтов. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» (2 часа)

Сюжет поэмы, его историческая основа. Образ Ивана Грозного и тема власти. Нравственная проблематика и особенности конфликта в «Песне про купца Калашникова». Калашников и Кирибеевич, причины их конфликта; сила и цельность характеров героев. Особенности языка поэмы, ее связь с устным народным творчеством. Нравственный выбор героев. Народное представление о чести и долге. Авторское отношение к героям и способы его выражения. Художественная идея произведения.

Теоретико-литературные знания. Эпическая поэма. Система персонажей. Конфликт. Фольклор и литература. Стилизация. Повторы, параллелизмы, постоянные эпитеты. Портрет.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Составление цитатного плана поэмы. Описание образа жизни семьи Калашниковых. Сравнительно-сопоставительная характеристика Кирибеевича и Калашникова. Сравнение портретов Алены Дмитриевны в I и во II частях поэмы, портретных харак-

теристик Кирибеевича и Калашникова перед боем; комментированное сопоставление описания смерти Андрия в повести «Тарас Бульба» и смерти Кирибеевича. Сопоставление Кирибеевича с Андрием (повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба») и Ларрой (рассказ М. Горького «Старуха Изергиль»). Сопоставление поэмы Н. А. Некрасова «Мороз, Красный нос» и «Песни про купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова с точки зрения их проблематики и способов выражения авторского отношения к героям. Анализ фольклорных параллелей к поэме Лермонтова: сравнение образа царя в поэме и в былинах «Ставр Годинович»; сопоставление сюжетов и героев поэмы и исторической песни «Кострюк (Мастрюк) Темрюкович»; сравнение завещания Разина в народной «Песне о Степане Разине» и финальных строк «Песни про купца Калашникова». Анализ и оценка иллюстраций к поэме.

2. А. К. Толстой. «Князь Серебряный» — обзорное изучение (2 часа)

Художественная концепция эпохи Ивана Грозного в романе А. К. Толстого: мысль о взаимосвязи тирании и покорности. Нравственная проблематика произведения. Анализ глав «Опричники», «Дружина Андреевич и его жена», «Пир», «Оплеуха», «Очная ставка», «Шутовской кафтан», «Казнь», «Посольство Ермака». Образ князя Серебряного, взаимосвязь его характера и поступков. Патриархальная система ценностей и ее разрушение в эпоху Грозного. Образ опричнины и опричников. Тема любви в романе. Судьба женщины в эпоху Грозного. Средства выражения авторского отношения и авторской позиции в романе.

Теоретико-литературные знания. Исторический роман. Вымысел и реальность в художественном историческом произведении. Авторская позиция. Способы создания характера. Портрет. Речь. Система персонажей.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Характеристика конфликта в каждой из глав. Сопоставление поэмы М. Ю. Лермонтова и романа А. К. Толстого (образ Ивана Грозного, диалоги царя с опричником на пиру, монологи Калашникова и Морозова перед казнью, женские образы). Прослушивание оперы Н. А. Римского-Корсакова («Псковитянка» или «Царская невеста») или М. П. Мусоргского («Хованщина») и отзыв об одной из них. Отзыв о картинах В. М. Васнецова «Царь Иван Васильевич Грозный», «Пир у царя Ивана Васильевича», «Смерть опричника» или И. Е. Репина «Иван Грозный убивает своего сына». Отзыв о кинофильме С. Эйзенштейна «Иван Грозный» или Г. Васильева «Царь Иван Грозный». Сочинение «Путешествие в Москву Ивана Грозного».

Культурное пространство. Эпоха и характер Ивана Грозного. Опричнина. Обычаи народной семейной жизни. «Домострой».

Кулачные бои. Иван Грозный и его время в фольклоре, литературе и искусстве.

Проектная деятельность. Выпуск альманаха «Эпоха Ивана Грозного в искусстве».

3. В. Скотт. «Айвенго» — обзорное изучение (1 час)

Особенности исторического романтического романа. Историческая правда и художественный вымысел в романе В. Скотта. Фольклорные истоки образов Ричарда Львиное сердце и йомена из Локсли. Основной и побочные конфликты в романе и особенности композиции «Айвенго». Идеалы писателя. Экранизации романа В. Скотта (Д. Кэмфилд «Айвенго», С. Тарасов «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго» и др.).

Теоретико-литературные знания. Романтический исторический роман. Романтический герой. Литературный тип. Авторская позиция. Конфликт. Художественный вымысел и реальность в художественном историческом произведении.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Исследовательская работа на одну из тем: «Образ эпохи в романе В. Скотта “Айвенго”»; «Рыцари-храмовники в истории и в романе В. Скотта “Айвенго”».

Культурное пространство. Англия XII в. Противостояние саксов и норманнов.

Самостоятельное чтение. *Е.Л.Шварц.* «Дракон»; *М.А.Булгаков.* «Иван Васильевич»; *Д.Б.Кедрин.* «Зодчие».

Раздел 4. Человек и война (6 часов)

1. Стихотворения о войне. Обзорный урок: Д. С. Самойлов. «Сороковые»; А. Т. Твардовский. «Две строчки»; К. М. Симонов. «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...» (1 час)

Биографии поэтов-фронтовиков, общее в их судьбе. Война и молодость, война и оборванное детство. СобираТЕЛЬНЫЙ образ поэта-солдата в произведениях Н. П. Майорова («Мы»), Д. С. Самойлова, А. Т. Твардовского, К. М. Симонова. Стихотворение-воспоминание, ретроспективный характер лирического переживания («Мы», «Сороковые», «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...»). Тема исторической памяти («Сороковые», «О войне», «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...»). Жестокая реальность войны.

Теоретико-литературные знания. Лирический герой. Точка зрения автора. Композиция стихотворения. Художественная деталь. Олицетворение. Символ. Фигура умолчания. Стиль повествования. Тема и идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение, заучивание стихотворений наизусть. Подбор и анализ цитат, отражающих важнейшие черты лирических героев.

2. А. Т. Твардовский. «Василий Теркин» — обзорное изучение (2 часа)

История создания поэмы, ее читательская судьба. Органическая сопричастность героя судьбе своего народа. Тема человека на войне. Народный взгляд на ход войны. Особенности сюжета. Отражение русского национального характера в образе Василия Теркина. Русский «чудо-человек». Тема родины — «края, страдающего в плену», и ее воплощение в поэме. Сплав трагического и комического. Народность языка «книги про бойца». Авторское определение жанра. Анализ глав «Переправа», «О войне», «Кто стрелял?», «О герое», «Смерть и воин», «Поединок», «О нагаде».

Теоретико-литературные знания. Эпическая поэма. Жанр и жанровый подзаголовок. Собирательный образ, тип. Типическое и индивидуальное. Документальное и художественное. Композиция. Стихотворная речь, стихотворный размер.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение фрагментов. Анализ образа Василия Теркина. Анализ эпизодов. Наблюдение над речью автора и речью героя. Сопоставление поэтических приемов А. Т. Твардовского с приемами Н. А. Некрасова.

3. М. А. Шолохов. «Судьба человека» (1 час)

Сюжет и композиция рассказа. Тема рассказа — человек в экстремальной ситуации, в ситуации выбора — и его художественная идея. Проблема национального достоинства и гордости. Ответственность человека за свой нравственный выбор. Моральное превосходство над врагом как источник внутренней силы русского солдата. Образ Андрея Соколова. Испытания и характер героя. Значение встречи с Ваней в судьбе Андрея Соколова. Смысл финала рассказа. Авторское отношение к героям и событиям и авторская позиция. Смысл названия рассказа.

Теоретико-литературные знания. Сюжет и композиция эпического произведения. Рассказ и повесть. Представление о реализме как художественном методе. Реалистический образ. Типический характер. Повествователь и герой-рассказчик. Второстепенные персонажи. Способы создания характера. Портрет. Художественная деталь. Психологизм повествования (прямой и скрытый). Внутренний монолог. Тема и идея произведения. Символика.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ понятий «судьба», «одиночество», «дорога». Комментирование эпизодов («Прощание с семьей», «Первая ночь в плену», «В комендантской»). Анализ иллюстраций к рассказу. Сочинение-сопоставление фрагментов рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека» и одноименного кинофильма С. Ф. Бондарчука. Сочинение «Цена войны — судьба человека». Истолкование афоризмов о судьбе.

4. В. В. Быков. «Обелиск» (2 часа)

Тема войны в творчестве писателя. Проблематика повести. Антитеза образов времени (прошлое и настоящее) и пространства (город и деревня). Авторская позиция в повести.

Теоретико-литературные знания. Сюжет и фабула. Композиция. Время и пространство в произведении. Образ рассказчика. Роль художественной детали. Тема и художественная идея.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста повести и иллюстраций к ней. Характеристика образа Мороза в контексте евангельской притчи о сеятеле.

Культурное пространство. Великая Отечественная война, советская культура периода войны. Тема и образ войны в русском и советском искусстве.

Проектная деятельность. Подготовка и исполнение музыкально-литературной композиции «Музы не молчали» (по произведениям о Великой Отечественной войне). Составление фильмографии советских кинофильмов о войне с аннотациями или отзывами о них.

Самостоятельное чтение. *А. Т. Твардовский.* «Теркин на том свете», «Я убит подо Ржевом...»; *К. М. Симонов.* «Жди меня»; *Б. Л. Васильев.* «Завтра была война», «А зори здесь тихие...»; *Б. Ш. Окуджава.* Стихотворения и песни о войне; *Д. С. Самойлов.* Стихотворения о войне; *В. С. Высоцкий.* Песни о войне; *А. Н. Толстой.* «Русский характер»; *В. В. Быков.* «Сотников»; *А. П. Платонов.* «Иван Великий».

Тема 4. «Странный человек» в движении времени

(11 часов; из них 8 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи, 1 час — на итоговую диагностическую работу)

Значение понятия «странный человек».

1. М. де Сервантес Сааведра. «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский»; **С. Я. Маршак.** «Пора в постель, но спать нам неохота...» — обзорное изучение (2 часа)

Биография Мигеля де Сервантеса (основные вехи). Фабула романа «Дон Кихот». Композиция и основной конфликт. Образ Дон Кихота и средства его создания. Проблема выбора жизненного идеала. Иллюзия и действительность, идеальное и реальное в сознании героя. Понятия рыцарского долга и рыцарского служения Даме. Антитеза «Дон Кихот и Санчо Панса — мечтательность и приземленность». Анализ глав: т. 1 гл. I, IV, VIII. Сцена «спасения» Андреса. Комическое и трагическое звучание образа Дон Кихота. Дон Кихот как вечный образ. Противоречивость образа главного героя: мудрость и безумие. И. С. Тургенев о Дон Кихоте.

Теоретико-литературные знания. Вечные образы. Роман как эпический жанр. Рыцарский роман. Пародия; отличие пародии от стилизации. Фабула. Конфликт. Способы создания характера (поступки героя, речь). Способы выражения авторской позиции в эпическом произведении. Повествователь и рассказчик. Второстепенные персонажи. Тема и художественная идея.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сопоставление авторского отношения к герою в рыцарском романе В. фон Эшенбаха «Парцифаль» и в гл. I (т. 1) романа М. де Сервантеса; интерпретации образа Дон Кихота и сравнительный анализ авторского отношения к этому герою в поэзии XIX—XX веков (Д. С. Мережковский. «Дон Кихот»; Ю. В. Друнина. «Кто говорит, что умер Дон Кихот?..»). Сравнительно-сопоставительная характеристика образов Дон Кихота и Санчо Пансы в романе Сервантеса. Анализ иллюстраций к роману. Письменное рассуждение на тему современного рыцарства с подбором примеров из жизни. Отзыв о кинофильме по роману Сервантеса (Г. Козинцев «Дон Кихот», В. Ливанов и О. Григорович «Дон Кихот возвращается»).

Культурное пространство. Испания XVI—XVII веков. Образ Дон Кихота в мировом искусстве. Образ Дон Кихота в поэзии XIX—XX веков.

2. Дж. Свифт. «Путешествия Гулливера» — обзорное изучение (2 часа)

Сатирический роман Свифта: цели сатиры и способы ее создания. Политика и жизнь обывателей. Образ Гулливера: эволюция героя. Образы лилипутов. Точки зрения в романе. Аллегии и символы. Реальное и фантастическое в структуре романа. Голос автора и способы выражения авторской позиции.

Теоретико-литературные знания. Средства создания сатирических образов. Гипербола и литота. Фантастика. Иносказание.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ поступков персонажей, их причин и последствий. Аналитический пересказ. Выявление качеств персонажей с позиции Гулливера и с позиции автора романа. Анализ портретов

персонажей. Выявление художественных приемов, с помощью которых Свифт создает сатирические образы. Расшифровка индифференциальных. Сопоставление исторических фактов и их сатирического отражения в романе. Выразительное чтение фрагментов. Сочинение рассказа от имени лилипута, попавшего в современную школу. Сопоставление иллюстраций с текстом романа. Устное и графическое иллюстрирование. Создание музея Гулливера. Разработка буктрейлера.

Культурное пространство. Англия и Ирландия в XVIII веке.

3. В. М. Гаршин. «Красный цветок» (2 часа)

В. М. Гаршин как человек «потрясенной совести». Обыденность и героизм в художественном мире Гаршина. Тема страстного сопротивления злу. Образ человека, страдающего за все человечество. Символический образ красного цветка как мирового зла. Нравственный выбор героя. Трагическое звучание его образа. Смысл финала. Художественная идея рассказа.

Теоретико-литературные знания. Рассказ и новелла. Символ и аллегория. Способы создания характера (самохарактеристика, поступки, портрет героя). Тема и художественная идея. Эпизод.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ символики красного цвета в истории культуры. Сопоставительный анализ цветовых оттенков в современном русском и древнерусском языках (по книге С. А. Лавровой «Русский язык. Страницы истории»). Символика иконы «Чудо Георгия о змие». Подбор цитат с цветовыми обозначениями из произведений русских классиков. Составление «цветового словаря» эмоций. Сравнение двух портретов героя (гл. I и VI); сопоставление символов «древа яда» у А. С. Пушкина («Анчар») и красного цветка у В. М. Гаршина; анализ сходства между героем рассказа Гаршина и Дон Кихотом. Оценка суждений современников о рассказе «Красный цветок» (И. А. Сикорский, В. Г. Короленко). Развернутый анализ эпизода «Похищение цветка».

Культурное пространство. Эволюция цветовой картины мира в истории человечества. Эволюция цветовых определений в русской культуре. Георгий Победоносец; символика, связанная с этим образом.

4. А. П. Платонов. «Юшка» (1 час)

Платоновский «сокровенный человек». Сюжет и композиция рассказа «Юшка». Нравственная проблематика рассказа. Образ главного героя и художественные средства его создания. Значение имени героя. Своеобразие конфликта в рассказе. Любовь ко всему живому как «странность» для мира слепых сердец. Отношение к Юшке персонажей рассказа и причины неприятия ими беззлобного человека. Авторское отношение к персонажам и

Юшке и своеобразии авторской позиции неосуждения. Художественная идея рассказа — созидательная сила добра. Идеи христианской гуманности. Нагорная проповедь Христа и поведение Юшки. Черты праведника и юродивого в образе Юшки.

Теоретико-литературные знания. Рассказ. Конфликт. Портрет. Деталь. Способы создания характера. Авторское отношение к героям. Идея произведения. Эпизод.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Устное словесное рисование «Юшка в лесу». Развернутый анализ одного из эпизодов рассказа («Юшка и дети», «Юшка и взрослые», «Юшка и дочь кузнеца», «Приход девушки-сироты»). Сравнение Юшки и Данко как героев-альтруистов. Заповеди Христа (Нагорная проповедь) и поступки Юшки, заветы Владимира Мономаха и нравственная позиция Юшки. Сочинение «Поучения» от лица Юшки.

Культурное пространство. Нагорная проповедь и заповеди Христа. Русские праведники и юродивые.

5. В. М. Шукшин. «Чудик»; В. С. Высоцкий. «Еще — ни холодов, ни льдин...» (1 час)

Оценка личности и творчества В. М. Шукшина современниками (В. С. Высоцкий о Шукшине). Особенности шукшинских героев — «чудиков», правдоискателей. Человеческая открытость миру как синоним незащищенности. Композиция рассказа «Чудик». Система образов персонажей и их роль в раскрытии характера главного героя. Кинематографический принцип изображения в рассказе. Отношение к герою персонажей, автора и читателя. Смысл финала. Художественная идея произведения.

Теоретико-литературные знания. Сюжет. Анализ эпизода. Система персонажей; роль второстепенных персонажей. Авторское отношение к герою. Пейзаж. Портрет. Деталь. Идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Комментирование понятий «чудик» и «чудак». Сравнение Чудика с Дон Кихотом; сопоставление героев песен Б. Ш. Окуджавы («Бумажный солдатик») и В. С. Высоцкого («Канатоходец») со «странными» персонажами (Дон Кихотом, героем «Красного цветка», Юшкой, Чудиком); сопоставление киногероев Чарли Чаплина с персонажами произведений М. де Сервантеса, В. М. Гаршина, А. П. Платонова, В. М. Шукшина. Составление киносценария по эпизоду рассказа В. М. Шукшина «Чудик». Пересказ эпизодов («Покупка сладостей», «Разрисовывание коляски») от лица автора, главного героя и второстепенных персонажей. Сочинение рассказа «Станный человек, встреченный мной» или «Чудак». Отзыв на один из фильмов с участием В. М. Шукшина («Два Федора», «Печки-лавочки», «Живет такой парень»).

Культурное пространство. В. М. Шукшин — писатель, режиссер, актер. Образ «странного человека» в творчестве поэтов Б. Ш. Окуджавы (песня «Бумажный солдатик») и В. С. Высоцкого (песня «Канатоходец»). Творчество Чарли Чаплина, донкиховское в нем.

6. Итоговая диагностическая работа. *Р. Брэдли.* «Все лето в один день» (1 час)

7. Урок развития речи (1 час)

8. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Выпуск альманаха «Портреты современников». Проект виртуального музея «Странные идеи «странных людей»». Читательская конференция и выставка «Портрет и пейзаж в разных видах искусства».

Самостоятельное чтение. *М. А. Булгаков.* «Дон Кихот»; *Е. Л. Шварц.* «Дон Кихот»; *А. П. Платонов.* «Епифанские шлюзы», «Усомнившийся Макар»; *В. М. Шукшин.* «Обида», «Мастер», «Срезал!», «Крепкий мужик», «Верую!», «Алеша Бесконвойный», «Микроскоп».

Библиографические умения ученика 7 класса. Составление аннотаций к прочитанным книгам, составление аннотированной библиографии, самостоятельный поиск литературы по теме.

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

(70 часов; из них 61 час — на изучение произведений, 3 часа — на уроки развития речи, 4 часа — на уроки внеклассного чтения, 2 часа — на диагностические работы, четыре домашних самостоятельные работы)

Дата	Тема	Количество часов
	Тема 1. Героизм и патриотизм	15 часов (13 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи, одна домашняя самостоятельная работа)
	1.1. Героический эпос в мировой литературе	5

Продолжение таблицы

Дата	Тема	Количество часов
	1.1.1. Гомер. «Илиада» (пер. Н. И. Гнедича), «Одиссея» (пер. В. А. Жуковского) — обзорное изучение; А. С. Кушнер. «Я думаю, когда Гомер писал...», А. А. Тарковский. «Мщение Ахилла»	3
	1.1.2. Национальный карело-финский эпос. «Калевала» — обзорное изучение	1
	1.1.3. Урок внеклассного чтения	1
	1.2. Героическое и патриотическое в литературе Древней Руси	2
	1.2.1. «Поучение» Владимира Мономаха	2
	1.3. Героический характер и подвиг в новой русской литературе	8
	1.3.1. Н. В. Гоголь. «Тарас Бульба»	3
	1.3.2. Н. А. Некрасов. «Мороз, Красный нос»	2
	1.3.3. М. Горький. «Старуха Изергиль», «Песня о Соколе»	2
	1.3.4. Домашняя самостоятельная работа. М. Горький. «Челкаш»	
	1.3.5. Урок развития речи	1
	Тема 2. Мир литературных героев	18 часов (15 часов — на изучение произ-

Дата	Тема	Количество часов
		ведений, 1 час — на урок развития речи, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на диагностическую работу, одна домашняя самостоятельная работа)
	2.1. «Маленький человек» в русской литературе	8
	2.1.1. А. С. Пушкин. «Станционный смотритель»	3
	2.1.2. Н. В. Гоголь. «Шинель»	3
	2.1.3. А. П. Чехов. «Смерть чиновника», «Тоска»	2
	2.2. Герой в лирике	5
	2.2.1. Домашняя самостоятельная работа. А. С. Пушкин. «Зимнее утро»	
	2.2.2. М. Ю. Лермонтов. «Парус», «Тучи»	2
	2.2.3. В. В. Маяковский. «Послушайте!», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»	1
	2.2.4. Диагностическая работа. О. Э. Мандельштам. «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...»	1
	2.2.5. Урок развития речи	1
	2.3. Народный характер	5

Продолжение таблицы

Дата	Тема	Количество часов
	2.3.1. И. С. Тургенев. «Бирюк» (из цикла «Записки охотника»)	1
	2.3.2. И. С. Тургенев. Стихотворения в прозе: «Нищий», «Воробей», «Два богача», «Щи», «Русский язык», «Житейское правило», «Разговор»	1
	2.3.3. М. Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь»	2
	2.3.4. Урок внеклассного чтения	1
	Тема 3. Герой и нравственный выбор	26 часов (25 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, две домашние самостоятельные работы)
	3.1. Взросление героя. Становление души	5
	3.1.1. Л. Н. Толстой. «Детство» (изучение отдельных глав)	2
	3.1.2. М. Горький. «Детство» (обзорное изучение)	2
	3.1.3. Ф. Искандер. «Чик и Пушкин» (из книги «Детство Чика»)	1
	3.1.4. Домашняя самостоятельная работа. И. А. Бунин. «Подснежник»	

Дата	Тема	Количество часов
	3.2. Испытание героев любовью	10
	3.2.1. И. Ф. Анненский. «Среди миров»; Ермолай-Еразм. «Повесть о Петре и Февронии»	1
	3.2.2. У. Шекспир. «Ромео и Джульетта»	3
	3.2.3. Урок внеклассного чтения	1
	3.2.4. А. С. Пушкин. «Барышня-крестьянка»	2
	3.2.5. А. С. Пушкин. «Дубровский»	3
	3.2.6. Домашняя диагностическая работа. О. Генри. «Дары волхвов»	
	3.3. Личность и власть: вечное противостояние	5
	3.3.1. М. Ю. Лермонтов. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»	2
	3.3.2. А. К. Толстой. «Князь Серебряный» (обзорное изучение)	2
	3.3.3. В. Скотт. «Айвенго» (обзорное изучение)	1
	3.4. Человек и война	6
	3.4.1. Стихотворения о войне. Обзорный урок: Д. С. Самойлов. «Сороковые»; А. Т. Твардовский. «Две строчки»; К. М. Симон. «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...»	1

Окончание таблицы

Дата	Тема	Количество часов
	3.4.2. А. Т. Твардовский. «Василий Теркин». Обзорное изучение	2
	3.4.3. М. А. Шолохов. «Судьба человека»	1
	3.4.4. В. В. Быков. «Обелиск»	2
	Тема 4. «Странный человек» в движении времени	11 часов (8 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи, 1 час — на итоговую диагностическую работу)
	4.1.1. М. де Сервантес. «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский»; С. Я. Маршак. «Пора в постель, но спать нам неохота...» — обзорное изучение	2
	4.1.2. Дж. Свифт. «Путешествия Гулливера» («Путешествие в Лилипутию»)	2
	4.1.3. В. М. Гаршин. «Красный цветок»	2
	4.1.4. А. П. Платонов. «Юшка»	1
	4.1.5. В. М. Шукшин. «Чудик»; В. С. Высоцкий. «Еще — ни холодов, ни льдин...»	1
	4.1.6. Итоговая диагностическая работа. Р. Брэдбери. «Все лето в один день»	1
	4.1.7. Урок развития речи	1
	4.1.8. Урок внеклассного чтения	1

ПРОГРАММА 8 КЛАССА

ВЕЧНЫЕ ТЕМЫ В ИСКУССТВЕ

Роды и жанры литературы

В Рабочую программу включены следующие произведения, авторы и темы, рекомендованные Примерной программой (стандарт второго поколения):

- **из списка А:**

А. С. Пушкин. «Капитанская дочка», «Я помню чудное мгновенье...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...»

Н. В. Гоголь. «Ревизор»

Ф. И. Тютчев. «Умом Россию не понять...»

А. де Сент-Экзюпери. «Маленький принц»

- **из списка В:**

В. А. Жуковский. «Светлана»

А. С. Пушкин. «Мадона», «Сожженное письмо», «Гробовщик», «Пиковая Дама»

М. Ю. Лермонтов. «Родина», «Мцыри», К*** («Я не унижусь пред тобою...»)

Н. В. Гоголь. «Портрет»

Ф. И. Тютчев. «Эти бедные селенья...»

И. С. Тургенев. «Ася»

А. П. Чехов. «Пари»

А. А. Блок. «О доблестях, о подвигах, о славе...», «Фабрика», «Ты смотришь в очи ясным взором...»

С. А. Есенин. «Русь»

А. А. Ахматова. «Мужество»

Н. С. Гумилев. «Старый конквистадор»

М. И. Цветаева. «Родина»

М. А. Булгаков. «Собачье сердце», «Кабала святош (Мольер)»

А. И. Солженицын. «Матренин двор»

Данте Алигьери. «Новая Жизнь». Фрагмент гл. XXVI. Сонет

У. Шекспир. Сонет 130

Ж. Б. Мольер. «Тартюф»

• из списка С:

1. Тема «Проза конца XIX — начала XX в.»: И. А. Бунин. «Темные аллеи», «Холодная осень».

2. Тема «Поэзия второй половины XX в.»: Н. М. Рубцов. «Звезда полей»; И. А. Бродский. «Стансы городу».

3. Тема «Проза русской эмиграции»: И. С. Шмелев. «Лето Господне».

4. Тема «Проза лауреатов современных литературных премий»: Л. Е. Улицкая. «Пиковая дама».

5. Тема «Литература народов России»: стихотворения Р. Г. Гамзатова и К. Ш. Кулиева.

6. Тема «Зарубежная новеллистика»: Э. А. По. «Падение дома Ашеро́в».

ПРИМЕРНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Тема 1. О любви

(23 часа; из них 22 часа — на изучение произведений,

1 час — на диагностическую работу)

Раздел 1. О любви — в лирике (8 часов)

1. Лирика как род литературы (1 час)

Лирика как литературный род, выражающий авторское переживание. Лирическое стихотворение как художественная форма, позволяющая читателю открыть мир чувств и мыслей другого человека. Способы создания образов-переживаний в лирике и изменение с ходом времени художественных приемов для выражения чувств. Созвучие образов, созданных в разные эпохи, и их различия, характеризующие авторское понимание любви и идеалы каждой эпохи. Своеобразие авторского взгляда и формы его выражения в произведениях, сходных по тематике.

Любовная лирика эпохи Предвозрождения и Возрождения. Образ любви и возлюбленной в сонетах Данте, Петрарки, Шекспира и Пушкина.

2. Данте Алигьери. «Новая Жизнь». Фрагмент гл. XXVI. Сонет (1 час)

Неземная любовь к земной женщине в сонетах Данте. Обожествление возлюбленной — идеала благородства и красоты. Условность образа возлюбленной. Художественные приемы создания ее образа.

3. Франческо Петрарка. Сонет 160 (1 час)

Традиции Предвозрождения в поэзии Петрарки и их преодоление (на примере сравнения с сонетом Данте). Конкретность и жизненность образа возлюбленной в сонетах Петрарки, противоречивость и изменчивость любовных переживаний. Музыкальность стиха Петрарки, драматизм сонетов и художественные средства создания образов.

4. У. Шекспир. Сонет 130 (1 час)

Сонеты Шекспира, воспевающие земную любовь и земную возлюбленную. Принципиальный отказ поэта от традиционных приемов создания образа возлюбленной, ироническая переключка с сонетами Петрарки. Усиление конкретности образа. Перенос идеала с небес на землю.

5. А. С. Пушкин. «Мадона» (1 час)

Смысл названия стихотворения. Событие в биографии поэта как основа создания произведения. Одухотворенность и чистота чувства любви. Основное настроение стихотворения. Роль художественных деталей в создании настроения. Образы-символы в сонете. Смысловые части сонета. Связь стихотворения с другими видами искусства.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность (ко всем стихотворениям). Анализ текста. Выразительное чтение. Сопоставление близких по теме произведений разных авторов. Сопоставление оригинального текста и перевода. Отзыв о переводе. Сравнение переводов. Сочинение по картине одного из итальянских художников эпохи Возрождения.

Культурное пространство. Италия эпохи Возрождения. Итальянская живопись Ренессанса. Рыцарское служение Прекрасной Даме. Истории любви Данте и Петрарки.

Поэтические диалоги о любви

6. А. С. Пушкин. «Я вас любил: любовь еще, быть может...» —

М. Ю. Лермонтов. К* («Я не унижусь пред тобою...»)**
(1 час)

Прощание с любовью как одна из вариаций темы любви.

Победа возвышенных чувств, благодарность за само чувство любви в стихотворении Пушкина и взрыв возмущения в стихотворении Лермонтова. Любовь как высшая радость жизни, разнообразие художественных красок в создании образа любви в стихотворении Пушкина. Поиск равного себе по самоотдаче в любви и накалу чувств в романтическом стихотворении Лер-

монтова. Сосредоточенность на собственных чувствах лирического героя Лермонтова и обращенность к чувствам возлюбленной в стихотворении Пушкина. Яростное обличение любимой в диалогическом монологе у Лермонтова, скрывающем боль лирического героя.

**7. А. С. Пушкин. «Сожженное письмо» —
Н. А. Некрасов. «Горящие письма» (1 час)**

Стремление лирического героя стихотворения «Сожженное письмо» продлить любовь и преодолеть разлуку, торжество гармонии в любовном чувстве. Способность человека любить как бесценный дар в стихотворении Пушкина. Роль художественных деталей в создании образа лирического героя и его чувства. Повторы и эпитеты и их роль в описании. Невидимое присутствие возлюбленной и отсутствие конкретного образа женщины.

Конфликт героев, невозможность компромисса и разрушение отношений в стихотворении Некрасова «Горящие письма». Яркий, конкретный образ женщины, равной мужчине по силе характера и чувства. Способы создания образов. Сопоставительный анализ стихотворений Пушкина и Некрасова. Развитие любовной лирики, ведущее к конкретизации женского образа.

**8. А. С. Пушкин. «Я помню чудное мгновенье...» —
А. А. Блок. «О доблестях, о подвигах, о славе...» (1 час)**

История любви в стихотворениях Пушкина и Блока. «Чудное мгновенье» и его влияние на жизнь человека.

Пробуждение души как залог воскресения любви в стихотворении Пушкина. Сходство композиции стихотворений (повторение мотива жизненных бурь) и различия в финалах и динамике авторских чувств (возвращение к жизни лирического героя Пушкина, горечь осознания новой реальности, в которой нет места мечте, у героя Блока). Трагическое звучание стихотворения Блока, вызванное невозможностью вернуть любовь. Образ внешнего мира в стихотворениях и его влияние на интимный мир человека.

Сопоставление образов возлюбленных в сонетах Петрарки и Шекспира и в стихотворениях Пушкина и Блока.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Сопоставление близких по теме произведений разных авторов. Мелодекламация. Сравнение музыкальных интерпретаций одного стихотворения. Отзывы о музыкальных интерпретациях стихотворений. Иллюстрирование стихотворений. Письменный анализ сонета.

Культурное пространство. Любовь в жизни А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова, А. А. Блока. Женщины — адресаты их любовной лирики.

Домашняя самостоятельная работа. *В. Скотт.* «Клятва Норы».

Основные мотивы произведения, его фольклорные истоки. Противопоставление действительности романтическому идеалу. Символика имени героини. Авторская позиция.

Самостоятельное чтение. *С.Д. Артамонов.* «Литература эпохи Возрождения»; *Н.Н. Томашевский.* «Франческо Петрарка»; *А. Аникст.* «Шекспир»; *А.С. Пушкин.* «Сонет» («Суровый Дант не презирал сонета...»), «Сонет» («Поэт, не дорожи любовью народной...»); «Друзья Пушкина: Переписка. Воспоминания. Дневники» (в 2 т.; сост. В.В. Кунин); «Петербургские встречи Пушкина» (сост. Л. Е. Кошечкина); *А.Грин.* «Бегущая по волнам». Рассказы; *Л.И. Борисов.* «Волшебник из Гель-Гею»; *И.А. Бунин.* «Ворон», «Руся», «Галя Ганская», «Чистый понедельник»; *А.Н. Белая.* «Человек-амфибия».

Раздел 2. О любви — в эпосе (11 часов)

Истории любви и отражение в них реальной действительности. Специфика эпоса как рода литературы. Жанр повести. Возможности эпических жанров в раскрытии темы любви и проблем окружающего мира. Автор и его герои в эпическом произведении, способы выражения авторского отношения и авторской позиции. Любовь как высший дар человеку и человек, проявляющий свою истинную сущность в любви.

Частная жизнь человека и исторические процессы, вторгающиеся в жизнь людей. Конфликт социального и личного. Вечное стремление человека к любви, счастью, взаимопониманию. Экстремальные ситуации, проверяющие человека на человечность.

1. А.С. Пушкин. «Капитанская дочка» (4 часа)

Роман Пушкина как семейная хроника, рассказывающая об истории женитьбы Петруши Гринева на Маше Мироновой. «Капитанская дочка» как исторический роман: частная жизнь и исторические коллизии. Пугачевский бунт как социальная стихия. Три встречи Гринева и Пугачева, классовая рознь и человеческие симпатии. Причины благосклонности Пугачева к Гриневу. Характер Гринева и художественные средства его создания. Гринева и Швабрин. Образ Швабрина как антипода Гринева. Причины нарушения Гриневым приказа коменданта Оренбурга и авторская оценка его поступка. Симметричная композиция повести: Гринева, спасающий Машу, — и Маша, спасающая Гринева. Образы Пугачева и Екатерины II как исторических деятелей и частных лиц. Две правды — дворянская и крестьянская — и невозможность компромисса между ними. Милосердие

как право монарха и потребность сердца. Способы выражения авторской позиции и художественная идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Составление плана произведения. Сравнение фабулы и системы образов романа с фольклорной волшебной сказкой. Письменный анализ образа одного из героев романа. Сопоставление иллюстраций к «Капитанской дочке». Подготовка рассказа по картине В. Г. Перова «Суд Пугачева». Определение связи эпиграфов с содержанием глав романа. Отзыв о статье М. И. Цветаевой «Пушкин и Пугачев».

Культурное пространство. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева. Иллюстрации к роману А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Портреты Екатерины II работы В. Л. Боровиковского и Ф. С. Рокотова. Картина В. Г. Перова «Суд Пугачева».

2. И. С. Тургенев. «Ася» (2 часа)

Ситуация rendez-vous в прозе Тургенева. Любовь как испытание героев в повести. Мир бюргеров и природная непосредственность и оригинальность Аси. Особенности характера Ганина. Надежды и разочарования героев. Желание любви и неспособность Н. Н. на поступок. Роль пейзажей и музыки в создании образов героев и выражении их настроения и чувств. Особенности художественной детали у Тургенева. Авторское отношение к героям и их поступкам и средства его выражения в произведении. Смысл финала и художественная идея повести.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Письменный анализ эпизода «Свидание господина Н. Н. с Асей». Подбор репродукций картин для иллюстрирования повести. Прослушивание и анализ музыкальных произведений, звучащих в повести.

Культурное пространство. Полина Виардо. История любви И. С. Тургенева. Линц — место действия повести «Ася».

3. А. Грин. «Алые паруса» (3 часа)

А. Грин — писатель-романтик. Жанровый подзаголовок повести «Алые паруса» — «феерия» — и его смысл. Феерия в литературе. Столкновение романтического и бытового взглядов на жизнь как источник конфликта в повести «Алые паруса». Герои-мечтатели и обыватели. Образы моря и корабля как символы жизни и души человека. Активное действие Грэй и спокойное ожидание Ассоль, верность своей мечте как залог ее исполнения. Особенности композиции повести и их роль в выражении авторской идеи. Краски и музыка как художественные средства создания образа мира, их символическое значение.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Работа с иллюстрациями. Составление киносценария «Ассоль»

увидела алые паруса и бежит к морю». Подбор цветового и музыкального лейтмотива к каждой главе. Создание обложки к книге «Алые паруса». Отзыв о кинофильме «Алые паруса» режиссера А. Птушко. Сочинение-сопоставление образов Грэй и Ассоль в повести и кинофильме.

Культурное пространство. Образ моря в литературе, изобразительном искусстве и музыке: М. А. Волошин, И. К. Айвазовский, М. Чюрленис, К. Дебюсси. Кинофильм «Алые паруса» режиссера А. Птушко.

4. И. А. Бунин. «Темные аллеи», «Холодная осень» (2 часа)

Фабула и сюжет в рассказах И. А. Бунина. Своеобразие их художественной формы. Скрытый конфликт. Любовь и ее вариации.

Образы Николая Алексеевича и Надежды в рассказе «**Темные аллеи**». Роль деталей в создании образов персонажей и образов пространства-времени. Прошлое и настоящее героев. Конфликт между чувствами и социальными нормами. Смысл названия рассказа и его художественная идея.

Образ рассказчицы в рассказе «**Холодная осень**». Композиция произведения и соотношение его частей. Детализация в повествовании о прощании героини с возлюбленным и лаконизм повествования о ее дальнейшей жизни. Социальные бури и человеческая судьба. Отношение героини к любви. Художественная идея рассказа.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Создание киносценария по рассказу «Темные аллеи». Подбор музыки к эпизодам рассказа «Холодная осень». Сопоставление рассказов. Сопоставление характеров Н. Н. из повести Тургенева «Ася» и Николая Алексеевича из рассказа «Темные аллеи». Сочинение-рассуждение на основе высказывания одного из героев писателя «Всякая любовь — великое счастье, даже если она не разделена...». Отзыв об одном из фильмов по рассказу «Темные аллеи» (В. Богачев, 1991 г., И. Зайцев, 2004 г.) или по фильму Л. Цуцукловского «Посвящение в любовь».

Культурное пространство. В. Н. Бунина и ее роль в жизни писателя. Россия в период Первой мировой войны и революции. Кинофильмы по рассказам И. А. Бунина.

Раздел 3. О любви — в драме (4 часа)

Специфика драматического рода литературы и раскрытие темы любви в драме. Любовь и внутренние возможности самого человека. Выбор жанра, конфликт и его развязка как выражение авторской позиции в драме.

1. А. Н. Островский. «Снегурочка» (3 часа)

Пьеса-сказка «Снегурочка», ее фольклорные корни и современное звучание. Драматический род литературы и его особенности. Проблемы, волнующие автора, и проблемы, с которыми сталкиваются его персонажи. Конфликт в пьесе и его участники. Развитие конфликта и его разрешение. Царство Берендея, мировосприятие жителей и законы жизни. Образы Бобыля и Бобылихи, их юмористическая окрашенность. Мудрость царя, следующего законам природы. Роль образов Мороза и Весны. Образ Снегурочки, его символическое значение. Неоднозначность отношения к Снегурочке автора, читателя и персонажей пьесы. «Сердечная охота» как нарушение нормы жизни. Образы Леля, Купавы и Мизгиря. Контрастные краски любви. Символическое значение «печальной кончины» Снегурочки и «страшной гибели» Мизгиря. Способы создания образов в драматическом произведении. Художественная идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сравнительный анализ образов персонажей. Составление словаря устаревших слов. Сочинение речей в защиту героев пьесы — Мизгиря, Леля, Купавы. Прослушивание оперы Н. А. Римского-Корсакова «Снегурочка» и сопоставление образов персонажей в опере и пьесе А. Н. Островского. Анализ декораций к пьесе (Снегурочка в изображении В. М. Васнецова, М. А. Врубеля и Н. К. Рериха). Анализ критических отзывов о пьесе Островского. Сочинение-рассуждение по критическому отзыву с аргументированной формулировкой позиции автора и своей собственной позиции. Сочинения «Все живое должно любить», «Уроки Островского», «Что может рассказать о человеке история его любви?».

Культурное пространство. Основатели русского театра. А. Н. Островский — драматург. История создания пьесы «Снегурочка». Московский Малый театр, театры оперы и балета. Опера, балет и драматическое искусство.

Теоретико-литературные знания (ко всей теме). Литературное произведение как художественное целое. Текст. Художественный мир. Интерпретация произведения. Толкование и художественные интерпретации литературных произведений. Роды и жанры литературы. Любовная лирика. Сонетная форма. Образ-символ. Аллегория. Повесть и исторический роман как эпические жанры. Драма как литературный род и жанр. Компоненты драматического текста. Способы выражения авторского отношения и авторской позиции в литературных произведениях разных родов и жанров. Композиция лирического стихотворения, повести, романа, драмы. Рамочные компоненты текста. Лирический и эпический сюжет. Система персонажей. Литературные двойники. Образ персонажа, образ-переживание. Феерия.

Повесть. Романтизм и романтический герой. Образы-символы. Антитеза. Конфликт и характер в драме. Фольклорные сюжеты в литературе. Взаимосвязь тематики, проблематики, стиля, авторского сознания и эпохи, в которой живет автор. Жанр как средство выражения авторского взгляда на мир.

2. Диагностическая работа (4 часа)

Проектная деятельность. Подготовка и проведение литературно-музыкальной гостиной «Но и любовь — мелодия». Создание музея «Чудное мгновение».

Самостоятельное чтение (ко всей теме). *А. С. Пушкин.* «История Пугачева»; *Г. Г. Красухин.* «Путеводитель по роману А. С. Пушкина “Капитанская дочка”»; *М. И. Цветаева.* «Пушкин и Пугачев»; *Ш. Бронте.* «Джейн Эйр»; *П. Мериме.* «Кармен»; *И. С. Тургенев.* «Первая любовь», «Вешние воды»; *О. В. Лебедев.* «И. С. Тургенев»; *А. Н. Островский.* «Банкрот, или Свои люди сочтемся», «Горячее сердце»; *В. Лакшин.* «А. Н. Островский».

Тема 2. О Родине

(12 часов; из них 10 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения)

Тема Родины как вечная тема в искусстве. Образы-символы Родины. Своеобразие отношения к Родине русских поэтов. И. Северянин. «Запевка».

Раздел 1. О Родине — в лирике (7 часов)

1. *М. Ю. Лермонтов.* «Родина» (1 час)

«Странная любовь» к Родине в стихотворении. Композиция (изменение авторской точки зрения) и ее роль в раскрытии авторского отношения к России. Антитеза и ее значение в стихотворении. Одиночество лирического героя и образы «союза» в природе и жизни человека. Мечта героя и невозможность ее осуществления. Художественные средства создания образов в лирическом стихотворении.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Лексический анализ и осмысление значения, в котором употреблено слово в тексте. Синтаксический и пунктуационный анализ текста. Составление ритмического узора. Анализ образов переживаний лирического героя и выявление динамики чувств. Работа с точками зрения и планами изображения. Анализ тропов. Осмысление первоначального и конечного названий стихотворения. Выразительное чтение.

2. Ф. И. Тютчев. «Эти бедные селенья...», «Умом Россию не понять...» (1 час)

Стихотворение Тютчева как продолжение лирического монолога Лермонтова. Двойственный образ России, антитеза нищеты народа и богатства души и духовности. Композиция стихотворения, пафос христианской любви. Роль образа Царя Небесного в раскрытии авторской идеи.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Лексический анализ, расшифровка тропов. Сопоставление со стихотворением М. Ю. Лермонтова «Родина» и с картинами И. И. Левитана «Над вечным покоем» и «Озеро (Русь)». Выразительное чтение.

3. А. А. Блок. «Россия» (1 час)

Новое звучание старой темы. Переключки со стихотворениями Лермонтова и Тютчева. Совмещение в образе России пространственных и человеческих черт. Фольклорные образы в стихотворении. Оппозиции «разбойной красоты», угрозы и терпения, внутренней динамики и неизменности в образе Родины.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Поиск и осмысление фольклорных образов в тексте, выявление антитезы и ее роли в произведении. Графическое рисование цветом динамики переживаний лирического героя. Поиск оксюморона и его осмысление. Выделение эпитетов и их систематизация. Сопоставление стихотворения Блока «Россия» с «Родиной» М. Ю. Лермонтова и стихотворением Ф. И. Тютчева «Эти бедные селенья...».

4. С. А. Есенин. «Русь» (1 час)

Образ России, созданный С. А. Есениным в начале Первой мировой войны. Фольклорные мотивы и реальность войны. «Кроткая родина» и мужество ее защитников — пахарей-богатырей. Антитеза мирной жизни и войны в композиции стихотворения. Смена лирических голосов. Роль образов природы. Поэтическая переключки образов Руси Есенина и Блока.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Описание картины мира по стихотворению. Анализ тропов и синтаксиса. Сопоставление с картиной А. М. Васнецова «Родина». Осмысление названия стихотворения. Дискуссия о жанре: стихотворение или поэма?

5. М. И. Цветаева. «Родина» (1 час)

Жизнь М. И. Цветаевой в эмиграции. Образ Родины в стихотворении и способы его создания. Динамика авторских переживаний и изменений образа Родины. Лирический конфликт.

Роль лексики и синтаксиса в создании образа и выражении авторских эмоций.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Создание партитуры переживаний лирической героини. Выразительное чтение и иллюстрирование. Отзывы об актерском исполнении стихотворения. Поиск интонации для каждой строфы. Анализ тропов и синтаксиса.

6. И. А. Бродский. «Стансы городу» (1 час)

Замена образа Родины образом родного города. Неразрывная связь человека и города. Олицетворение и его роль в создании настроения. Композиция стихотворения. Тонкость поэтической формы и глубина поэтического чувства. Вытеснение общезначимого и замещение его индивидуальным отношением. Пафос стихотворения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выделение ключевых образов. Осмысление роли анафоры. Рисование своих впечатлений цветом. Анализ образов-деталей. Ассоциирование и выявление реминисценций и аллюзий. Сопоставление авторского чтения с собственным. Подбор музыки для мелодекламации.

7. А. А. Ахматова. «Мужество»; Р. Г. Гамзатов. «Мой Дагестан»; К. Ш. Кулиев. «Стихи о Родине» (1 час)

Образ Родины в стихотворении А. А. Ахматовой «Мужество» и его связь с родным языком. Патриотизм и лаконизм Ахматовой. Образ «великого русского слова» как нити, связующей прошлое, настоящее и будущее.

Тема любви к родному краю в стихотворении Р. Г. Гамзатова «Мой Дагестан». Возвращение к истокам, основам жизни. Национальный колорит стихотворения. Особенности художественной образности Гамзатова. Национальное и общечеловеческое в патриотической лирике.

Родина как источник сил для преодоления любых испытаний и ударов судьбы в «В стихах о Родине» К. Ш. Кулиева. Основные поэтические образы произведения. Любовь к родному краю, верность традициям своего народа.

Сопоставление стихотворения А. А. Ахматовой «Мужество» со стихотворением Р. Г. Гамзатова «Мой Дагестан» по выражению авторского отношения к Родине. Истинный патриотизм в понимании национальных поэтов. Национальное и общечеловеческое в патриотической лирике.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сопоставление стихотворений. Сообщение «Национальное и общечеловеческое в творчестве кавказских поэтов».

Культурное пространство. Любовь к Родине — одна из вечных тем русской литературы и искусства. Отношение к Родине

М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева, А. А. Блока, С. А. Есенина, А. А. Ахматовой, И. А. Бродского. Кавказские поэты России.

8. Домашняя самостоятельная работа. Н. М. Рубцов. «Звезда полей».

Раздел 2. О Родине — в эпосе (5 часов)

1. И. С. Шмелев. «Лето Господне» — обзорное изучение (2 часа)

Автобиографическая проза И. С. Шмелева. История создания произведения. Автор — герой — рассказчик в «Лете Господнем». Образы Сергея Ивановича Шмелева и Горкина. Дом и Город в произведении. Образ России. Особенности художественного времени и пространства.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Поиск материала о христианских праздниках, описанных в произведении. Создание устных словесных портретов героев и описаний интерьера. Сравнение баллады В. А. Жуковского «Светлана» и главы «Святки» из повести И. С. Шмелева. Сопоставление главы «Крестный ход (Донская)» из повести И. С. Шмелева и картины И. Е. Репина «Крестный ход на Пасху». Сравнение образов отца Вани и подрядчика из стихотворения Н. А. Некрасова «Железная дорога». Сопоставление повестей Л. Н. Толстого «Детство», М. Горького «Детство» и И. С. Шмелева «Лето Господне» (характеры главных героев, семейные отношения, социальная среда, жизненные ценности).

2. А. И. Солженицын. «Матренин двор» (2 часа)

Образ России в рассказе А. И. Солженицына «Матренин двор». Автор и повествователь. Образ Матрены и художественные средства его создания. Роль описаний в рассказе. Контраст внешней скудости быта Матрены и богатства ее души. История жизни и смерти Матрены. Символическое звучание образа Матрены и образа ее дома. Образная параллель «Россия — Матрена». Герои — созидатели и разрушители. Способы выражения авторского отношения. Авторская идея рассказа.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Подбор заголовков к частям рассказа. Отзыв о плакате «Родина-мать зовет». Создание или описание проекта плаката на одну из злободневных тем.

Культурное пространство. Православные праздники и обряды. Россия в эпоху «оттепели».

Теоретико-литературные знания (ко всей теме). Роды и жанры литературы. Патриотическая лирика. Образы-символы. Вы-

разительные средства композиции. Синтаксические средства выразительности. Стансы. Автор, повествователь и рассказчик в эпическом произведении. Авторское отношение и авторская позиция. Художественное обобщение и конкретность образа. Роль детали в художественном тексте. Образ пространства-времени (хронотоп) в эпосе. Индивидуальный стиль писателя.

3. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Выпуск литературно-художественного журнала «Родина». Очерк об отношении к России человека с ярко выраженным чувством любви к Родине.

Самостоятельное чтение. *М.Ю.Лермонтов.* «Жалобы турка», «Прощай, немытая Россия...»; *Ф.И.Тютчев.* «Слезы людские...»; *А.А.Блок.* «Русь», «На поле Куликовом», «Скифы»; *С.А.Есенин.* «Пугачев»; *И.А.Бродский.* «Стансы» («Ни страны, ни погоста...»), «От окраины к центру», «Рождественский романс»; *В.А.Чивилихин.* «Память»; *С.Т.Алексеев.* «Аз Бога ведаю».

Тема 3. О страшном и страхе

(7 часов; из них 6 часов — на изучение произведений,
1 час — на урок развития речи)

Страх и страшное в жизни человека. Причины страха. Силы, влияющие на жизнь человека. Отражение мистических, иррациональных представлений о мироустройстве в литературе. Очищение читателя страхом и смехом.

Раздел 1. О страшном и страхе — в лиро-эпических произведениях (2 часа)

***В.А.Жуковский.* «Светлана» (2 часа)**

История создания «Светланы». Оригинальная баллада В. А. Жуковского и ее фольклорные традиции. Обряд гадания на жениха, попытки героини познать судьбу. Рок и Божий промысел, провидение. Страшное в балладе. Образы-символы. Образы сна и реальности. Время и пространство. Победа оптимистического мировосприятия над мистицизмом. Метр, ритм, особенности рифмовки в балладе «Светлана». Баллада как лиро-эпический жанр. Способы выражения авторского отношения и идеи в балладе.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Выразительное чтение. Поиск информации в Интернете о святочных гаданиях. Сочинение «Пейзаж и его значение в балладе В. А. Жуковского “Светлана”». Иллюстрирование баллады. Сопоставление баллад В. А. Жуковского «Светлана» и «Людмила» по теме и художественной идее. Сопоставление образов страха в балладах В. А. Жуковского «Светлана» и «Людми-

ла» и в балладе И. В. Гёте «Лесной царь». Анализ иллюстрации К. П. Брюллова «Гадающая Светлана».

Культурное пространство. Баллады В. А. Жуковского. Святочные гадания. Иллюстрация К. П. Брюллова к балладе «Светлана».

Раздел 2. О страшном и страхе — в эпических произведениях (5 часов)

1. А. С. Пушкин. «Гробовщик» (2 часа)

История создания повести. «Гробовщик» как одно из произведений, входящих в цикл «Повести покойного Ивана Петровича Белкина». Роль эпитафия. Фантастическое и реалистическое в произведении. Функция сна. Образ гробовщика Адрияна Прохорова и художественные средства его создания. Композиция повести и неожиданная развязка. Мотивы и лейтмотивы в произведении. Художественная роль цвета. Образы жизни и смерти. Смерть как источник жизни гробовщика. Причины искажения человеческого сознания. Страшное и смешное в повести и их художественная роль в воплощении авторской идеи.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Составление плана повести. Письменный анализ сна Адрияна Прохорова. Сравнение иллюстраций В. Бубновой и В. Милашевского. Подбор своих иллюстраций к повести при помощи интернет-ресурсов. Сочинение «Юмор против уныния».

2. Э. А. По. «Падение дома Ашеров» (2 часа)

Смысл эпитафия. Мотивы тоски, печали и их значение в произведении. Образ повествователя и художественные средства его создания. Предчувствия и их осуществление. Композиция новеллы, мастерство автора в создании образа жуткой тайны. Роль пейзажа и образа дома. Детали и их художественная функция. Связь человека и окружающего мира. Образы Родерика и Мэдилейн Ашеров. Роль портрета в создании характера персонажа. Символическое звучание фамилии героя. Страшное, ужасное и их эстетическая функция. Невыразимое в новелле. Образы жизни и смерти, разрушения. Вырождение рода как отклонение от природной нормы. Приобретение уникальных талантов за счет потери психического равновесия и интереса к жизни. Обостренность чувств, граничащая с безумием, как расплата за замкнутость, изоляцию от мира. Литературные и музыкальные аллюзии и их роль в структуре художественного текста. Авторское отношение к героям и событиям, авторский взгляд на человека и его природу и способы выражения авторской идеи.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Сопоставление оригинального текста с переводом или подстрочником. Анализ стихотворения Ж. П. Беранже «Отказ» и раскрытие смысла эпитафии. Иллюстрирование произведения. Описание иллюстрации-диптиха: дом Ашеров в начале новеллы и перед разрушением. Анализ иллюстрации В. Алексеева к новелле. Создание киносценария по одному из эпизодов произведения («Похороны леди Мэдилейн», «Буря над домом Ашеров» и др.). Подготовка сообщения об экранизациях и театральных постановках «Падения дома Ашеров».

Культурное пространство. Э. А. По — американский писатель. Готический стиль. Интерпретации новеллы По на сцене и в кинематографе. Иллюстрации к повести Пушкина и новелле По.

Теоретико-литературные знания (ко всей теме). Сюжет, фабула, мотив и лейтмотив. Баллада, новелла, повесть. Мистические и фантастические образы в литературе. Страшное, ужасное как эстетическая категория. Лирический герой. Романтический герой. Антитеза, контраст как художественные приемы. Ирония и ее оттенки. Художественная деталь. Пейзаж. Портрет. Сюжет и фабула. Композиция и система образов в произведении.

3. Урок развития речи (1 час)

Проектная деятельность. Выпуск сборника новелл и баллад, написанных школьниками. Создание литературного каталога «Книги о страшном, или Страшные истории, которые помогают преодолеть страх». Литературная гостиная «В гостях у страхов».

Самостоятельное чтение. *Р.Л.Стивенсон.* «Странная история доктора Джекилла и мистера Хайда»; *Э.Т.А.Гофман.* «Золотой горшок»; *Э.А.По.* Стихотворения и новеллы, «Истории Огюста Дюпена»; *А.А.Бестужев-Марлинский.* «Страшное гаданье»; *Н.В.Гоголь.* «Нос»; *А.К.Толстой.* «Упырь».

Тема 4. Об обманах и искушениях

(13 часов; из них 12 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок развития речи)

Человеческая природа, сущность человека как объекты внимания литературы в разные эпохи.

Человеческие слабости, пороки и способы их разоблачения в искусстве слова. Обманы и самообманы. Испытание как соблазн и как испытание, приобретение опыта. Характер человека, проявляющийся в испытаниях. Этические проблемы и варианты их решения в разные эпохи.

Раздел 1. Об обманах и искушениях — в драме (7 часов)

Драматическое искусство и его возможности в осмеянии человеческих пороков. Юмор и сатира в драматическом искусстве. Мещанство как образ мыслей и чувств и его общечеловеческая природа. Вопрос о духовном развитии человека.

1. Ж.Б. Мольер. «Тартюф» (3 часа)

Проблематика комедии Мольера «Тартюф». Композиция пьесы и ее конфликт. Современность образа Тартюфа. Семья господина Оргона — воплощение здравого смысла. Причины заблуждения Оргона и его матери. Здравомыслие как норма жизни. Комическое и трагическое в пьесе. Художественные средства разоблачения порочности и аморальности Тартюфа. Неоднозначность финала комедии. Сатира Мольера и ее объекты. Мастерство Мольера-комедиографа. Художественная идея произведения. Творчество Мольера в оценках критиков.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Сочинение «Несколько способов распознать ханжу и лицемера». Анализ высказываний критиков о Мольере, подбор цитат для аргументации своей точки зрения. Инсценирование одного из явлений комедии. Сопоставление своих представлений о героях «Тартюфа» с образами, созданными в одноименном кинофильме Я. Фрида. Сравнение интерпретации образов и сюжета пьесы в спектакле А. Эфроса и кинофильме Я. Фрида. Сравнение кинофильма Я. Фрида с французской киноверсией комедии. Отзыв о кинофильме или об одной из театральных постановок пьесы «Тартюф». Сочинения «Можно ли назвать образ Тартюфа символическим?», «Тартюф — тип или характер?», «Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно».

Культурное пространство. Эпоха Людовика XIV и французское общество. «Общество святых даров». Спектакли и экранизации комедий Мольера (А. Эфрос, Я. Фрид, В. Шлезингер, Р. Кожио, П. Бадель и др.).

2. Н.В. Гоголь. «Ревизор» (4 часа)

Своеобразие композиции пьесы, обусловленное особенностями двойного конфликта. Внешний конфликт между чиновниками и Хлестаковым и его разрешение. Скрытый конфликт между правдой и ложью, реальным и мнимым и его разрешение. Завязка комедии, предшествующая экспозиции. «Замечания для господ актеров» как одна из форм выражения авторского замысла. Образы чиновников и художественные средства их создания. Способы выражения авторского отношения к персонажам. Индивидуальное и типическое в пьесе. Женские образы в комедии,

их художественная роль. Комическое в пьесе. Образ Хлестакова. Способы раскрытия его характера. Динамика самооценки Хлестакова в пьесе и ее причины. Роль образа Осипа в пьесе. Хлестаков и его слуга. Хлестаков и городничий. Обманщики и обманутые. Хлестаковщина как явление. Открытый финал комедии, роль немой сцены. Идея пьесы. Интерпретации «Ревизора» в театре и кинематографе. Комедия «Ревизор» в оценках критиков.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение одной из сцен комедии. Составление внутреннего монолога каждого из чиновников, дающих взятку Хлестакову. Воссоздание мыслей и переживаний каждого персонажа при чтении письма Хлестакова. Письменный анализ эпизода пьесы («Обед в доме городничего», «Хлестаков и купцы» и др.) по плану. Сочинения «Хлестаков и хлестаковщина», «Хлестаков и городничий», «Смех сквозь невидимые миру слезы». Анализ трактовок пьесы, данных В. Г. Белинским и В. В. Набоковым, и формулирование своего отношения к тезисам критиков. Сравнение комедии Мольера «Тартюф» и комедии Гоголя «Ревизор». Журналистский очерк о чиновниках уездного города. Сочинение-сопоставление интерпретаций: «Два Хлестакова», «Что предается осмеянию в каждой постановке гоголевского “Ревизора”?».

Культурное пространство. История создания комедии «Ревизор» и ее премьеры. Интерпретации образа Хлестакова в российском театре и кино (И. Горбачев, С. Мигицко, А. Миронов, Е. Миронов). Иллюстрации к комедии (Н. В. Гоголь, А. И. Константиновский, П. М. Боклевский).

Раздел 2. Об обманах и искушениях — в эпосе (4 часа)

1. А. С. Пушкин. «Пиковая Дама» (2 часа)

Выбор героем судьбы — ведущая тема повести Пушкина «Пиковая Дама». Германн как романтический герой, помешанный на одной идее — обогащении. Идея как живая сила, способная подчинить себе человека. Наполеоновская тема. Выбор средств достижения цели как зеркало, отражающее внутренний мир героя. Мистическое и реалистическое в повести. Образ графини и его роль. Образ Сен-Жермена и его восприятие современниками Пушкина. Роль легенды о трех картах. Образ Лизы, отношение к ней персонажей повести и автора. Образы повествователей. Роль эпилога. Реалистическое и романтическое в повести.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Сочинение диалога, в котором сталкиваются разные жизненные позиции по отношению к богатству. Сопоставление иллюстраций к повести. Письменный анализ эпизода

«Германн у графини». Сравнение образов Германна и графини в повести А. С. Пушкина и опере П. И. Чайковского. Выявление режиссерских акцентов и анализ образа повествователя в кинофильме И. Масленникова «Пиковая дама».

Культурное пространство. Карточная игра. Опера П. И. Чайковского «Пиковая дама». Кинофильм И. Масленникова «Пиковая дама». Иллюстрации к повести (А. Н. Бенуа, В. И. Шухаев, Ю. М. Игнатъев и др.).

2. Н. В. Гоголь. «Портрет» (2 часа)

История падения человеческой души в повести Н. В. Гоголя. Особенности композиции произведения. Образы художника — автора портрета и художника, вернувшегося из Италии, и их роль в раскрытии идеи произведения. Образы-двойники в повести. Образ Коломны, его мистическая окрашенность. Зловещий образ ростовщика. Жизнь человека после смерти в гениальном произведении искусства. Представления Гоголя о назначении искусства и предназначении художника. Опасность прямого подобия в искусстве. Мистическая и реалистическая трактовка причин деградации Чарткова. Божественное и дьявольское начала в жизни человека как способность творить или разрушать. Многозначность художественной идеи произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сопоставление образов персонажей повести. Выявление связей между персонажами и собственная интерпретация повести. Сочинение-рассуждение «Внутренняя жизнь художника Чарткова». Сопоставление повестей «Портрет» и «Пиковая Дама» (художественная идея, образы главных героев, стиль авторов). Сравнение художественного смысла повести Н. В. Гоголя и картины А. А. Иванова «Явление Христа народу». Сравнение портрета и его роли в повести Н. В. Гоголя и в романе О. Уайльда «Портрет Дориана Грея».

Культурное пространство. Мировоззренческие основы эпохи Возрождения. Н. В. Гоголь в Риме. К. П. Брюллов «Последний день Помпеи»; А. А. Иванов «Явление Христа народу». Иллюстрации к повести Н. В. Гоголя «Портрет».

Раздел 3. Об обманах и искушениях — в лирике (2 часа)

1. А. А. Блок. «Фабрика», «Ты смотришь в очи ясным зорям...» (1 час)

История создания стихотворения «Фабрика». Фабрика как символ зла. Композиция стихотворения. Зрительные и слуховые образы и чувства читателя. Цветопись и звукопись как

художественные средства создания образов. Тропы и их роль в стихотворении. Образ лирического героя и его отношение к происходящему. Авторское отношение к изображаемому. Неотчетливость изображения и ясность чувств лирического героя. Размер и ритм стихотворения.

«Ты смотришь в очи ясным зорям...». Динамика читательских чувств и причины изменения настроения. Мотив обмана и разочарования в стихотворении. Стихотворение как диалог лирического героя (поэта) с его alter ego (представленным в тексте лирическим «ты») и городом. Образ alter ego поэта. Образ города-обманщика и средства его создания. Роль тропов в создании образов и атмосферы стихотворения. Композиция, роль антитезы «повседневность — тайна», «мечта — действительность», «надежда — разочарование». Образы-символы и их значение. Роль риторических вопросов. Контраст между знанием сущности города и чувством, которое он вызывает. Неуловимая прелесть Петербурга, пленяющая душу.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение стихотворений. Письменный анализ стихотворения «Фабрика». Подбор музыкального сопровождения к стихотворению «Фабрика» и его мелодекламация. Иллюстрирование стихотворения. Сочинение-рассуждение о самых сильных человеческих искушениях и способах им противостоять.

Культурное пространство. Петербург начала XX века.

Теоретико-литературные знания (ко всей теме). Жанры драмы. Трагедия, комедия, драма. Комедия как драматический жанр. Конфликт, развитие действия и развязка в комедии. Средства создания комического в драме. Способы выражения авторского отношения и авторской идеи в комедии. Постановка пьесы на сцене как вид художественной интерпретации. Синтетическая природа драматического искусства. Образы-двойники в литературе. Реальное и фантастическое в реалистическом произведении. Литературные аллюзии. Художественная и композиционная детали. Тип и характер в литературе. Индивидуальное и типическое. Композиция драматического и эпического произведения. Сюжет и фабула. Юмор и сатира. Художественные средства сатиры. Лирический герой и герои в лирике. Образы-символы. Тропы. Цветопись, звукопись. Размер и ритм стихотворения. Тематика, проблематика и идея произведения.

2. Урок развития речи (1 час)

Проектная деятельность. Сочинение сатирических сценок и их постановка или составление композиции из фрагментов

сатирических и юмористических пьес и ее постановка. Выпуск школьного сатирического (юмористического) журнала или газеты. Подготовка литературной экскурсии «Легенды о Пиковой Даме». Выпуск литературной радиопередачи для школьников «Герои-обманщики».

Самостоятельное чтение. *Ж.Б.Мольер.* «Скупой», «Мизантроп», «Дон Жуан»; *Н.В.Гоголь.* «Женитьба», «Записки сумасшедшего»; *О.Уайльд.* «Портрет Дориана Грея»; *М.А.Булгаков.* «Жизнь господина де Мольера»; *А.А.Блок.* «Незнакомка»; *И.Ф.Анненский.* «Петербург»; *В.В.Маяковский.* «Последняя Петербургская сказка»; *В.В.Набоков.* «Пассажир», «Сказка».

Тема 5. О нравственном выборе

(15 часов; из них 14 часов — на изучение произведений,
1 час — на итоговую диагностическую работу)

Жизненная позиция человека, условия ее формирования. Влияние жизненной позиции, системы нравственных ценностей на судьбу человека. Решение проблемы свободы человека в выборе жизненного пути и проблемы цены свободы в литературе разных исторических эпох. Ответственность человека за свою жизнь и жизнь других людей.

Раздел 1. О нравственном выборе — в драме (3 часа)

***М.А.Булгаков.* «Кабала святош» («Мольер») (3 часа)**

Причины смерти Мольера в представлении героев пьесы и ее автора. Рок, или Судьба, и их земное воплощение. Образ Мольера, его динамика и усиление трагического звучания к финалу пьесы. Нравственный выбор Мольера. Конфликт в драме и его участники. Образы Кабалы Священного Писания и ее вдохновителя архиепископа Шаррона. Тема любви в пьесе. Мадлена и Арманда, их роль в жизни Мольера. Образ Муаррона. Причины падения Муаррона и его прощения. Образ Людовика XIV и его сатирическое воплощение. Образы-символы. Образ театра, актерского братства и его роль. Художественные средства создания образов «бессудной тирании» и «окровавленного мастера». Трагедия художника и ее причины. Мистическое и реальное в драме.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Создание словесных портретов трех персонажей пьесы. Анализ одного из эпизодов произведения («Мольер обедает с королем», «Ссора Мольера с Одноглазым» и др.). Сравнение пьесы «Кабала святош» с романом М. А. Булгакова «Жизнь господина де Мо-

льера». Описание или рисование афиши к спектаклю. Описание или создание декораций к каждому действию пьесы.

Культурное пространство. Сценическая судьба «Кабалы святош». Эпоха Людовика XIV и французское общество.

Раздел 2. О нравственном выборе — в лиро-эпических произведениях (3 часа)

1. М. Ю. Лермонтов. «Мцыри» (2 часа)

Значение слова «мцыри». Безымянный герой поэмы Лермонтова. Жизнь мцыри в монастыре и причины побега героя. Образ монастыря в поэме, в восприятии русской православной культуры и мцыри. Образ окружающего мира — Кавказ и его природа. Образы-символы. Роль пейзажей в поэме. Характер мцыри, художественные средства его создания. Испытания и искушения героя. Фольклорные мотивы в поэме. Композиция поэмы, значение эпиграфа, вступления, песни золотой рыбки, исповеди мцыри. Роль повествователя. Мцыри как романтический герой (цельность натуры, целеустремленность, конфликт с миром, одиночество, несломленность и верность идеалу свободы) и реалистичность авторской позиции (понимание подлинных причин неудачи героя и его обреченности, целостное видение мира и конфликта культур). Свобода человека как право на выбор жизненного пути. Идея произведения и его современное звучание.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение фрагментов поэмы. Раскрытие образов-символов. Письменный анализ образа мцыри. Анализ фрагмента черновой редакции поэмы для выявления авторского замысла и отношения к главному герою. Описание или создание обложки к «Мцыри». Сопоставление иллюстраций к поэме.

Культурное пространство. Культура народов Кавказа. Кавказская война и ее последствия. Природа Кавказа. Образ Кавказа в русском искусстве. Кавказские пейзажи М. Ю. Лермонтова. История создания «Мцыри».

2. Н. С. Гумилев. «Старый конквистадор» (1 час)

Образ старого конквистадора в балладе Н. С. Гумилева. Романтика приключений и вызов судьбе — готовность принять жизнь такой, какая она есть. Поединок с судьбой и смертью как средство создания характера героя. Ритм баллады. Роль художественных деталей. Авторское отношение к герою и средства его выражения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Выразительное чтение. Письменная интерпретация стихотворения Н. С. Гумилева «Конквистадор». Письменное сопоставление образов героев стихотворений «Старый конквистадор» и «Я конквистадор в панцире железном...». Сравнение поэмы Лермонтова «Мцыри» и стихотворения Гумилева «Старый конквистадор». Сочинение-сопоставление мировосприятия героев стихотворения Гумилева «Я конквистадор в панцире железном...» и поэмы Лермонтова «Мцыри». Подбор музыкального сопровождения к балладе Гумилева.

Культурное пространство. Судьба Н. С. Гумилева. Конквистадоры.

Раздел 3. О нравственном выборе — в эпосе (9 часов)

1. А. П. Чехов. «Пари» (1 час)

Сюжет и композиция рассказа. Позиции героев перед заключением пари и через 15 лет, причины произошедших изменений. Развитие внешнего (между банкиром и юристом) и внутреннего (в душах персонажей) конфликтов и их разрешение. Образы пространства и времени в рассказе. Роль художественных деталей в создании образов, в раскрытии чувств героев и авторского отношения к персонажам. Художественная идея произведения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Собственная интерпретация произведения. Рассмотрение действия новеллы в историческом контексте.

Культурное пространство. Пари. Художественный фильм В. Мотыля «Невероятное пари, или Истинное происшествие, благополучно завершившееся сто лет назад».

2. М. А. Булгаков. «Собачье сердце» (3 часа)

История создания повести. Отношение М. А. Булгакова к проблемам эволюции и революции. Проблематика повести. Спор персонажей о собачьем сердце и авторская позиция. Роль композиции в раскрытии авторской идеи. Система образов персонажей. Конфликт между Шариковым и профессором Преображенским. Образы профессора, его квартиры и домочадцев и неоднозначность их авторской оценки. Проблема слова и дела в повести и этический выбор ее героев. Характеристика событий с точки зрения каждого героя. Образ Шарикова, художественные средства его создания и выражения авторской оценки. Шариков и шариковщина. Образы Швондера — идейного воспитателя Шарикова — и членов домкома, их роль в повести. художе-

ственная деталь, ее возможности в создании образа и выражении авторского отношения к изображаемому. Смысл имен и фамилий персонажей. Комическое и драматическое в повести. Время и пространство в произведении. Литературные аллюзии и их роль. Реальное и фантастическое в повести. «Собачье сердце» в оценках критиков. Интерпретации повести в театре и кинематографе.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста и системы образов персонажей. Письменный анализ одного из образов (Шариков, Швондер и др.) или эпизодов повести («Прием пациентов», «Операция» и др.). Описание иллюстрации «Встреча Шарика с профессором Преображенским». Прослушивание музыкальных произведений, звучащих в повести, и определение их роли в создании образов персонажей. Сопоставление позиции М. А. Булгакова с позицией В. Бортко, выраженной в художественном фильме «Собачье сердце». Анализ суждений критиков о «Собачьем сердце» и формулирование своего отношения к этим суждениям.

Культурное пространство. Художественный фильм В. Бортко «Собачье сердце». Россия в 1920-е годы.

3. Л. Е. Улицкая. «Пиковая дама» (2 часа)

Основной конфликт рассказа. Роль антитезы (Мур и Анна Федоровна). Анна Федоровна как символ милосердия, хранительница жизни. Проблема жертвенности и эгоизма. Способы создания образов персонажей в рассказе Улицкой. Образы семьи Анны Федоровны и ее бывшего мужа, их роль в рассказе. Особенности композиции рассказа. Образы места и времени действия. Голос автора и его отношение к героям и событиям. Смысл финала рассказа. Смысл названия рассказа Улицкой.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста и системы образов. Поиск главного героя. Выделение «странностей» и осмысление их роли в тексте. Составление графика движения времени в рассказе. Подбор к образу героини живописных портретов. Графическое или словесное рисование «Истинное лицо Мур». Ассоциирование: образ Мур и мифы. Сочинение рассказов об Анне Федоровне от лица ее мужа, дочери, внуков и сослуживцев. Сопоставление Мур с графиней из «Пиковой Дамы» А. С. Пушкина. Отзыв о спектакле П. Штейна по рассказу Улицкой.

4. А. де Сент-Экзюпери. «Маленький принц» (2 часа)

Сказка-притча А. де Сент-Экзюпери. Образ Маленького принца, путешествующего по планетам, и смысл его поисков. Автор-

ская логика, которой подчинено путешествие героя. Встречи Маленького принца и его открытия. Смешное и грустное в произведении. Образ Земли и людей. Образ Лиса, его художественная роль. Уроки Лиса и выводы читателя. Образ летчика-повествователя, динамика его отношения к принцу и открытия, которые он делает благодаря встрече с героем. Миры взрослых и детей и возможности диалога между ними. Роль образа змейки. Многозначность образов-символов. Роль композиции сказки, смысл финала. Особенности жанра притчи. Текст и авторские иллюстрации к нему как художественное целое.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Анализ текста. Составление плана произведения. Расшифровка образов-символов. Сочинение-рассуждение, раскрывающее смысл одного из афоризмов Сент-Экзюпери. Сочинение-рассуждение «Герой, будь прежде человек».

Культурное пространство. Иллюстрации А. де Сент-Экзюпери к повести «Маленький принц».

Теоретико-литературные знания (ко всей теме). Романтический герой. Романтика жизни и романтизм как мировосприятие. Образ-символ. Поэма и баллада как лиро-эпические произведения. Способы выражения авторской позиции в драме. Роль музыки и света в спектакле. Образ автора и образ повествователя. Повесть, рассказ, литературная сказка. Композиция эпического произведения. Система образов. Тип и характер. Средства создания характера героя и образа автора. Тема, проблема и идея художественного произведения. Условность, вымысел в художественном произведении. Реалистическое и романтическое в структуре художественного целого.

5. Итоговая диагностическая работа (1 час)

Проектная деятельность. Вернисаж литературно-художественной выставки творческих и исследовательских работ учеников. Инсценирование сказки А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц». Подготовка и проведение литературной гостиной «Подорожник и его нравственный выбор».

Самостоятельное чтение (ко всей теме). *М. Ю. Лермонтов.* «Беглец»; *Л. Н. Толстой.* «Хаджи-Мурат»; *Н. С. Гумилев.* «Капитаны»; *М. А. Булгаков.* «Зойкина квартира», «Роковые яйца», «Последние дни» («Александр Пушкин»), «Дон Кихот»; *Ш. де Костер.* «Легенда об Улииншпигеле»; *А. де Сент-Экзюпери.* «Земля людей» («Планета людей»); *Т. Капоте.* «Луговая арфа» («Голоса травы»); *Дж. Сэлинджер.* «Над пропастью во ржи».

Библиографическая деятельность ученика 8 класса. Составление библиографии по теме, поиск научной и художественной литературы, аннотирование прочитанных книг, реферирование, составление тезисов и резюме критической статьи.

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Дата проведения	Тема	Количество часов
	Тема 1. О любви	23 часа (22 часа — на изучение произведений, 1 час — на диагностическую работу)
	1.1. О любви — в лирике	8
	1.1.1. Лирика как род литературы	1
	1.1.2. Данте Алигьери. «Новая жизнь». Фрагмент гл. XXVI. Сонет	1
	1.1.3. Франческо Петрарка. Сонет 160	1
	1.1.4. У. Шекспир. Сонет 130	1
	1.1.5. А. С. Пушкин. «Мадона»	1
	1.1.6. А. С. Пушкин. «Я вас любил: любовь еще, быть может...»; М. Ю. Лермонтов. К*** («Я не унижусь пред тобою...»)	1
	1.1.7. А. С. Пушкин. «Сожженное письмо»; Н. А. Некрасов. «Горящие письма»	1
	1.1.8. А. С. Пушкин. «Я помню чудное мгновение...»; А. А. Блок. «О доблестях, о подвигах, о славе...»	1
	1.1.9. Домашняя самостоятельная работа. В. Скотт. «Клятва Норы»	
	1.2. О любви — в эпосе	11

Продолжение таблицы

Дата проведения	Тема	Количество часов
	1.2.1. А. С. Пушкин. «Капитанская дочка»	4
	1.2.2. И. С. Тургенев. «Ася»	2
	1.2.3. А. Грин. «Алые паруса»	3
	1.2.4. И. А. Бунин. «Темные аллеи», «Холодная осень»	2
	1.3. О любви — в драме	4
	1.3.1. А. Н. Островский. «Снегурочка»	3
	1.3.2. Диагностическая работа	1
	Тема 2. О Родине	12 часов (10 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения)
	2.1. О Родине — в лирике	7
	2.1.1. М. Ю. Лермонтов. «Родина»	1
	2.1.2. Ф. И. Тютчев. «Эти бедные селенья...», «Умом Россию не понять...»	1
	2.1.3. А. А. Блок. «Россия»	1
	2.1.4. С. А. Есенин. «Русь»	1
	2.1.5. М. И. Цветаева. «Родина»	1
	2.1.6. И. А. Бродский. «Стансы городу»	1
	2.1.7. А. А. Ахматова. «Мужество»; Р. Г. Гамзатов. «Мой Дагестан»; К. Ш. Кулиев. «Стихи о Родине»	1

Дата проведения	Тема	Количество часов
	2.1.8. Домашняя самостоятельная работа. Н. Рубцов. «Звезда полей»	
	2.2. О Родине — в эпосе	5
	2.2.1. И. С. Шмелев. «Лето Господне» — обзорное изучение	2
	2.2.2. А. И. Солженицын. «Матренин двор»	2
	2.2.3. Урок внеклассного чтения	1
	Тема 3. О страшном и страхе	7 часов (6 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок развития речи)
	3.1. О страшном и страхе — в лиро-эпических произведениях	2
	3.1.1. В. А. Жуковский. «Светлана»	2
	3.2. О страшном и страхе — в эпических произведениях	5
	3.2.1. А. С. Пушкин. «Гробовщик»	2
	3.2.2. Э. А. По. «Падение дома Ашеро́в»	2
	3.2.3. Урок развития речи	1
	Тема 4. Об обманах и искушениях	13 часов (12 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок развития речи)
	4.1. Об обманах и искушениях — в драме	7

Продолжение таблицы

Дата проведения	Тема	Количество часов
	4.1.1. Ж. Б. Мольер. «Тартюф»	3
	4.1.2. Н. В. Гоголь. «Ревизор»	4
	4.2. Об обманах и искушениях — в эпосе	4
	4.2.1. А. С. Пушкин. «Пиковая Дама»	2
	4.2.2. Н. В. Гоголь. «Портрет»	2
	4.3. Об обманах и искушениях — в лирике	2
	4.3.1. А. А. Блок. «Фабрика», «Ты смотришь в очи ясным зорям...»	1
	4.3.2. Урок развития речи	1
	Тема 5. О нравственном выборе	15 часов (14 часов — на изучение произведений, 1 час — на итоговую диагностическую работу)
	5.1. О нравственном выборе — в драме	3
	5.1.1. М. А. Булгаков. «Кабала святош»	3
	5.2. О нравственном выборе — в лиро-эпических произведениях	3
	5.2.1. М. Ю. Лермонтов. «Мцыри»	2
	5.2.2. Н. С. Гумилев. «Старый конквистадор»	1

Окончание таблицы

Дата проведения	Тема	Количество часов
	5.3. О нравственном выборе — в эпосе	9
	5.3.1. А. П. Чехов. «Пари»	1
	5.3.2. М. А. Булгаков. «Собачье сердце»	3
	5.3.3. Л. Е. Улицкая. «Пиковая дама»	2
	5.3.4. А. де Сент-Экзюпери. «Маленький принц»	2
	5.3.5. Итоговая диагностическая работа	1

ПРОГРАММА 9 КЛАССА

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ

В Рабочую программу включены следующие произведения, авторы и темы, рекомендованные Примерной программой (стандарт второго поколения):

- **из списка А:**

«Слово о полку Игореве»

Д. И. Фонвизин. «Недоросль»

Н. М. Карамзин. «Бедная Лиза»

А. С. Грибоедов. «Горе от ума»

А. С. Пушкин. «К Чаадаеву», «Пророк», «Во глубине сибирских руд...», «Памятник», «Я вас любил: любовь еще быть может...», «Евгений Онегин»

М. Ю. Лермонтов. «Смерть Поэта», «Узник», «Выхожу один я на дорогу», «Герой нашего времени»

Н. В. Гоголь. «Мертвые души»

Ф. И. Тютчев. «Silentium!»

А. А. Фет. «Как беден наш язык...»

У. Шекспир. Сонет 66, «Гамлет»

- **из списка В:**

«Житие Сергия Радонежского»

М. В. Ломоносов. «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года», «Вечернее размышление о Божием Величестве при случае великого северного сияния»

Г. Р. Державин. «Евгению. Жизнь Званская». «На смерть князя Мещерского», «Властителем и судиям», «Лебедь», «Снигирь», «Памятник»

В. А. Жуковский. «Невыразимое», «Вечер», «Море»

А. С. Пушкин. «Вольность», «Деревня», «Стансы» (1826), «Анчар», «Узник», «Пир Петра Великого», «Цыганы» (1824), «19 октября» (1825), «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Была пора, наш праздник молодой...», «Элегия» (1817), «Элегия» (1830), «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Два чувства

дивно близки нам... », «Из Пиндемонти», «Каменный гость», «Моцарт и Сальери»

М. Ю. Лермонтов. «Монолог», «Нет, я не Байрон, я другой... », «Узник», «Дума», «И скучно, и грустно... », «Как часто пестрою толпою окружен... », «Поэт» (1838), «Когда волнуется желтеющая нива... », «Молитва» (1837), «Молитва» (1839), «Пророк» (1841)

Данте Алигьери. «Божественная комедия» (обзор)

Ж. Б. Мольер. «Дон Жуан, или Каменный гость» (обзор)

И. В. Гёте. «Фауст» (обзор)

Дж. Г. Байрон. «Душа моя мрачна. Скорей, певец, скорей!.. », «Дон Жуан» (обзор)

- **из списка С:**

1. Тема «Поэзия пушкинской эпохи»: А. А. Дельвиг, В. К. Кюхельбекер.

2. Тема «Поэзия 20 — 50-х годов XX в.»: С. М. Соловьев-младший. «Киммерия», Б. Л. Пастернак. «Гамлет».

3. Тема «Поэзия второй половины XX в.»: Д. С. Самойлов. «Оправдание Гамлета», «Дом-музей»; И. А. Бродский. «На смерть Жукова».

ПРИМЕРНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Введение

История и литература: взаимосвязь и противоречия. Художественный образ как источник исторического познания.

История и культура: эпохи и направления. Древность — Средневековье — Новое время — Новейшее время как «большие» эпохи исторического развития. Античность — Средневековье — Возрождение — XVII век — Просвещение — XIX век — XX век как культурные эпохи, их хронологические границы и специфика. Своеобразие проявления этих эпох в истории русской культуры.

Тема 1. Вечные образы: словарь культуры

(12 часов; из них 10 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)

Герои: типы и сверхтипы. Как литературные персонажи становятся вечными образами.

1. Софокл. «Эдип-царь» (С. М. Соловьев. «Киммерия») (2 часа)

Миф об Эдипе и трагедия Софокла. «Эдип-царь» как трагедия. Судьбы и трагедия незнания. Переосмысление образа в Новое время. Открытие Эдипова комплекса и его понимание в XX веке. Эдип в стихотворении С. М. Соловьева «Киммерия».

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сообщения о древнегреческом театре. Выразительное чтение. Сочинение «Человек и судьба». Исследовательская работа «Жизнь мифологических персонажей в искусстве».

Культурное пространство. Мифологическое сознание. Миф как источник творчества. Античный театр. Образ Эдипа в живописи и скульптуре. Экранизации и постановки трагедии Софокла «Эдип-царь».

2. «Божественная комедия» Данте: «смелость изобретения» (2 часа)

Историческая эпоха создания Комедии. Структура мира у Данте и композиция поэмы. Особая роль «Ада». Данте, Вергилий и Беатриче. Локальные сюжеты Комедии: история Паоло и Франчески. Символика чисел. Буквальный и аллегорический смысл Комедии. О. Э. Мандельштам и Н. А. Заболоцкий о Данте.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сообщение о жизни Данте. Сочинения по «Божественной комедии»: «Самый тяжкий грех», «Преступления и наказания». Сопоставление переводов, выполненных М. Лозинским и В. Маранцманом.

Культурное пространство. Эпоха Средневековья. Средневековая Италия. Политическая борьба гвельфов и гибеллинов. Личность Данте и его роль в истории итальянской и мировой литературы. Трагическое изгнание Данте из Флоренции. Образ Данте в изобразительном искусстве и в русской литературе.

3. Гамлет и Дон Кихот как вечные образы (У. Шекспир, М. де Сервантес) (2 часа)

Трагедия У. Шекспира «Гамлет». Исторические источники и шекспировский сюжет. «Гамлет» как трагедия мести. Гамлет как вечный образ: трагедия воли и трагедия мысли. Русские Гамлеты. Гамлет Б. Л. Пастернака («Гамлет», «Заметки переводчика») и Д. С. Самойлова («Оправдание Гамлета»).

Роман М. де Сервантеса «Дон Кихот» — реалистический роман Нового времени. Пародия и бытописание в романе. Композиция романа в интерпретации В. В. Набокова: схватка героя с миром. Дон Кихот и Санчо Панса. Дон Кихот как вечный об-

раз: драма действенного добра. Дон Кихот на русской почве. Ф. М. Достоевский о романе и герое.

«Гамлет и Дон Кихот» И. С. Тургенева: «вечная борьба двух непрестанно разъединенных и непрестанно сливающихся начал».

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение сцен из «Гамлета». Инсценирование эпизодов трагедии. Сравнение подстрочника шекспировского сонета № 66 с его переводами. Сопоставление экранизаций трагедии Шекспира «Гамлет» (Г. Козинцев — Ф. Дзеффирелли). Сочинения «Почему медлит Гамлет?», «Кто виновен в гибели Офелии?», «Злодейство и его жертвы», «Когда больно время...». Сопоставление иллюстраций разных художников к роману «Дон Кихот». Анализ критической статьи И. С. Тургенева «Гамлет и Дон Кихот».

Культурное пространство. Позднее Возрождение. Гуманизм как философская система и его кризис. Творчество У. Шекспира. Английский театр времен Шекспира. Комедии и трагедии Шекспира и их экранизации. Шекспир в современном театре. Шекспир и русская культура. Художественный фильм Л. Оливье «Гамлет».

Образ Дон Кихота в испанской культурной традиции. Художественный фильм Г. Козинцева «Дон Кихот». Иллюстрации разных художников к роману Сервантеса.

4. Дон Жуан как вечный образ (Ж. Б. Мольер, Э. Т. А. Гофман, Д. Г. Байрон, А. С. Пушкин) (2 часа)

Возникновение сюжета. «Севильский озорник, или Каменный гость» Тирсо де Молины: Дон Жуан — женщина-вдова — ожившая статуя. Версии Ж. Б. Мольера, Э. Т. А. Гофмана, В. А. Моцарта, Д. Г. Байрона: Дон Жуан как обольститель, философ-экспериментатор, скептический наблюдатель жизни. «Каменный гость» А. С. Пушкина: трагедия истинной любви. Дон Жуан как вечный герой-любовник.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Реферат ««Каменный гость» А. С. Пушкина и образ Дон Жуана в мировой литературе».

Культурное пространство. Образ Дон Жуана в мировом искусстве. Экранизации и постановки произведений о Дон Жуане.

5. Фауст как вечный образ (И. В. Гёте) (2 часа)

Трагедия И. В. Гёте «Фауст» и ее народные источники. «Божественная комедия» Данте и «Фауст»: универсальные картины мира Средневековья и Просвещения. Композиция Комедии Данте и поэмы Гёте. Фауст и Мефистофель: мотив искушения. История Фауста: познание — любовь — дело. Фауст как вечный образ: между Гамлетом и Дон Кихотом. Драма действенного по-

знания — драма жизни. Образы «Фауста» Гёте в интерпретации А. С. Пушкина, И. С. Тургенева, М. А. Булгакова.

Вечные образы — вечные спутники русской литературы.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сравнение двух переводов эпизода из трагедии Гёте «Фауст». Оценка интерпретаций образа Мефистофеля в живописи и музыке. Отзыв об опере Ш. Гуно «Фауст», балетной сцене «Вальпургиева ночь» из той же оперы или музыкальной картине М. П. Мусоргского «Ночь на Лысой горе». Подготовка сообщения о докторе Фаустусе. Составление аннотированной библиографии по теме «Трагедия Гёте “Фауст” и ее литературные и историко-документальные источники».

Культурное пространство. Эпоха Просвещения. Жизнь трагедии Гёте «Фауст» в изобразительном искусстве (иллюстрации разных художников, триптих М. А. Врубеля) и музыке (опера Ш. Гуно «Фауст», драматическая легенда Г. Берлиоза «Осуждение Фауста»). Художественный фильм А. Сокурова «Фауст».

Теоретико-литературные знания (ко всей теме). Миф и литература. Трагедия как жанр драматургии. Конфликт и трагический герой. Композиция трагедии. Авторская позиция и средства ее выражения в трагедии. Исторический факт и художественный вымысел. Образ-символ. Терцина. Пародия. Характер — тип — сверхтип (вечный образ). Мировые образы и их национальные варианты.

6. Урок развития речи (1 час)

7. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Выпуск литературно-художественного альманаха «Вечные образы в изобразительном искусстве». Составление словаря «Вечные образы в мировой литературе». Составление сборника рецензий на художественные фильмы по произведениям о Гамлете (Дон Кихоте, Фаусте).

Самостоятельное чтение. Античные мифы; *Софокл*. «Эдип в Колоне»; *О. Э. Мандельштам*. «В Петрополе прозрачном мы умрем...», «Золотистого меда струя из бутылки текла...»; *И. А. Бродский*. «Письма к римскому другу»; *Данте Алигьери*. «Божественная комедия»; *У. Шекспир*. Сонеты, «Король Лир»; *Л. С. Выготский*. «Трагедия о Гамлете, принце Датском, У. Шекспира» (в книге «Психология искусства»); *И. С. Тургенев*. «Степной король Лир», «Гамлет Щигровского уезда»; *Б. Л. Пастернак*. «Гамлет»; *Д. С. Самойлов*. «Оправдание Гамлета»; *М. де Сервантес*. «Дон Кихот» (фрагменты); *В. В. Набоков*. «Лекции о Дон Кихоте»; *Ж. Б. Мольер*. «Дон Жуан, или Каменный гость»; *Д. Г. Байрон*. «Дон Жуан»; *А. С. Пушкин*. «Каменный гость»; *М. И. Цветаева*. «Дон Жуан»; *И. В. Гёте*. «Фауст»; *В. Н. Ярхо*.

«Софокл. Жизнь и творчество»; *Р.Тарнас*. «История западного мышления» (пер. с англ. Т. А. Азаркович); *А.А.Асоян*. «“Почтите высочайшего поэта...”: Судьба “Божественной комедии” Данте в России»; *У.Шекспир*. «Гамлет: Избранные переводы» (сост. А. Н. Горбунова); *В.Е.Багно*. «Дорогами Дон Кихота»; «Дон Жуан русский» (сост., предисл. и примеч. А. В. Парина); *А.А.Аникст*. «Гёте и Фауст. От замысла к свершению»; «Россия: автобиография» (сост. М. А. Федотова, К. М. Королев).

Тема 2. Русская история и литература: от Древней Руси до Золотого века

(9 часов — на изучение произведений)

1. Русское русло: Рюриковичи. Русское русло: Романовы (1 час)

Становление Русского государства, принятие христианства, княжеские распри, монгольское нашествие, борьба за независимость, усиление Московского государства.

Смутное время и избрание Романовых. Алексей Михайлович и Петр Великий — образование нового русского государства. XVIII век — утверждение российской монархии. Взлеты и падения истории XIX века. Формула В. О. Ключевского: «Россия гвардейских казарм, правительственных канцелярий и барских усадеб... <...> Государство пухло, а народ хирел».

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Составление таблицы русской истории. Реферат «Образ Ивана Грозного (или Петра Первого) в истории и литературе». Исследование «Анекдоты о Петре Великом как исторический и литературный жанр».

2. Древнерусская литература: жанры и принципы (1 час)

Летопись, слово и житие. «Житие Сергия Радонежского» и житийная традиция. Историзм, этикетность, авторская анонимность. Пушкинский Пимен («Борис Годунов») как образ русского летописца-книжника.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. «Житие Сергия Радонежского» в картинах русских художников.

3. «Слово о полку Игореве» (4 часа)

История рукописи: книга-феникс, найденная и потерянная. Летописная история и ее трансформация в «Слове...». Автор «Слова...»: искусство видеть мир. Князь Игорь: героизм и трагедия. Роль «Слова...» в русской культуре: переводы и отражения.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Сопоставление переводов и парафразов «Плача Ярославны». Анализ иллюстраций к «Слову о полку Игореве». Подготовка сообщений об истории изучения «Слова...». Сравнение образов князя Игоря в опере А. П. Бородина и в тексте «Слова...». Исследовательские работы «Символика цвета в “Слове о полку Игореве”», «Образ природы в “Слове...”», «Исторические образы в “Слове...”».

Культурное пространство. Культура Древней Руси — архитектура и живопись. Древняя Русь в искусстве Нового времени — живопись Н. К. Рериха, В. М. Васнецова, М. В. Нестерова. Оперы А. П. Бородина «Князь Игорь» и Н. А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии», «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева» А. К. Толстого.

4. Литература Петровской эпохи: перерыв и начало нового движения (1 час)

Век Просвещения: в погоне за Европой. Русский классицизм: становление новой литературы. Роль М. В. Ломоносова. Язык — стиль — жанр — стих — семантический квадрат классицизма.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Реферат «Семантический квадрат русского классицизма».

5. Русский сентиментализм: общеевропейское и национальное (1 час)

Значение деятельности Н. М. Карамзина.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Дискуссия «Был ли карамзинский период в истории русской литературы?».

6. Золотой век: концы и начала (1 час)

Романтизм и реализм: противоречия и взаимосвязи. «Золотой век нашей литературы был веком христианского духа, добра, жалости, сострадания, совести и покаяния...» (Б. К. Зайцев).

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Составление словаря «Русские поэты Золотого века».

Теоретико-литературные знания (ко всей теме). Историзм, исторический факт и художественный образ. Древнерусский писатель и современный автор. Литературные направления и художественные методы. Специфика классицизма, сентиментализма, романтизма, реализма. Теория трех стилей. Система русского силлабо-тонического стиха. Типология литературных направлений и конкретное произведение.

Культурное пространство. Классицизм в русском и зарубежном искусстве. Русские и зарубежные писатели-классицисты.

Быт помещного дворянства XVIII века. Сентиментальная литература и эпоха сентиментализма. Сентиментализм в искусстве. Романтизм в мировом искусстве, романтизм и миф, романтизм и фольклор. Романтизм и современное искусство.

Проектная деятельность. Литературно-музыкальная композиция «История России». Выпуск журнала «Русская литература в произведениях искусства». Составление каталога кинофильмов на темы русской истории.

Самостоятельное чтение. *В. О. Ключевский.* «Исторические портреты»; *А. М. Панченко.* «Я эмигрировал в Древнюю Русь. Россия: история и культура»; *С. М. Соловьев.* «Чтения и рассказы по истории России»; *О. В. Творогов.* «Литература Древней Руси»; *А. А. Зализняк.* «“Слово о полку Игореве”: Взгляд лингвиста»; *Д. С. Лихачев.* «“Слово о полку Игореве” и культура его времени»; Словарь-справочник «Слова о полку Игореве»: вып. 1 — 6; Энциклопедия «Слова о полку Игореве»: в 5 т.; *Г. В. Москвичева.* «Русский классицизм»; *Н. Я. Эйдельман.* «Твой восемнадцатый век», «Твой девятнадцатый век»; *Ю. В. Манн.* «Русская литература XIX века. Эпоха романтизма»; *Р. Пайнс.* «Россия при старом режиме»; *Ю. А. Федосюк.* «Что непонятного у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века»; Энциклопедия для детей. Том 9. Русская литература. Часть 1. От былин и летописей до классики XIX века.

Тема 3. Русская литература XVIII — начала XIX века

(16 часов; из них 15 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения)

1. *М. В. Ломоносов.* Оды (2 часа)

Годы: от рыбака до академика. Ломоносов как универсальный гений Петровской эпохи, «первый русский университет». Место литературы в деятельности Ломоносова. Торжественные и духовные оды: форма и содержание. «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года» — одическое парение и практическая программа. Образ императрицы и образ автора. «Вечернее размышление о Божием Величестве при случае великого северного сияния»: космология поэта. Ломоносов в истории русской литературы: преходящее и вечное.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Анализ «Критики на оду» А. П. Сумарокова. Реферат «Космология в русской поэзии» (по стихотворениям Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, Н. А. Заболоцкого, Б. Л. Па-

стернака, связанным с ломоносовским образом космической бездны).

Самостоятельное чтение. *М.В. Ломоносов.* «Разговор с Анакреонтом», «Ода... на взятие Хотина, 1739 года», «Утреннее размышление о Божием Величестве»; *Э.П. Карпеев.* «Михаил Васильевич Ломоносов»; *Е.Н. Лебедев.* «Ломоносов»; «Ломоносов: краткий энциклопедический словарь» (ред.-сост. Э.П. Карпеев); «Ломоносов и русская литература» (под ред. А.С. Курилова); «Михайло Васильевич Ломоносов: из наследия Ломоносова; Слово современников о Ломоносове “Память вечная”; “Высокий лик в грядущем поколении”» (изд. подгот. Е.В. Бронникова); «Михайло Ломоносов: Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. Стихи и проза о нем» (сост. Г.Е. Павлова, А.С. Орлов).

2. Д.И. Фонвизин. «Недоросль» (4 часа)

Годы: друг свободы. Фонвизин как просветитель, вольнодумец и патриот. Путешествия и отношение к Европе. Литературная деятельность: «сатиры смелый властелин». Басни, послания и публицистика. Комедия «Бригадир». Отношения с Н.И. Паниным и Екатериной II. Комедия «Недоросль». Конфликт комедии и ее историческая основа. Старинные люди: плоды злонравия. Образы Митрофана и Простаковой. Другой век: утопия просвещения. Стародум как «решитель действия и резонер». Образы «Недоросля» в публицистике Фонвизина. Митрофанушка как вечный образ. «Недоросль» как комедия-трагедия.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Инсценирование фрагментов «Недоросля». Сравнение характеристик Митрофана, данных М.Е. Салтыковым-Щедриным, В.О. Ключевским и др. Сочинение «Скотинины и Простаковы как вечные образы». Сочинение сатирической сцены или рассказа о недорослях на современном материале.

Самостоятельное чтение. *Д.И. Фонвизин.* «Бригадир», статьи из «Собеседника любителей российского слова»; *П. Вайль, А. Генис.* «Торжество Недоросля. Фонвизин» (в кн.: *Вайль П., Генис А.* «Родная речь. Уроки изящной словесности»); *Г.А. Гуковский.* «Фонвизин» (в кн.: *Гуковский Г.А.* «Русская литература XVIII века»); *И.В. Исакович.* «“Бригадир” и “Недоросль” Д.И. Фонвизина»; *С.Б. Рассадин.* «Сатиры смелый властелин: Книга о Д.И. Фонвизине»; Хрестоматия критических и исследовательских материалов по творчеству Фонвизина и Грибоедова для 9 класса / сост. Э.Л. Безносков и Л.И. Соболев (www.netschools.ru/sch1567/metod/krit.htm); *В.О. Ключевский.* «“Недоросль” Фонвизина: Опыт исторического объяснения учебной пьесы».

3. Г. Р. Державин. Оды. Лирика. Г. Р. Державин «Сни- гирь» — И. А. Бродский. «На смерть Жукова» (3 часа)

Годы: от капитана до министра. Судьба Державина — путь Екатерининского орла. Служба и литературная деятельность как «два поприща единого гражданского подвига» (В. Ф. Ходасевич). Отношения с Екатериной II и Павлом I. Опала и позднее творчество. Участие в «Беседе любителей русского слова». Специфика державинской оды. Ломоносов и Державин. Искусство видеть мир в оде «Евгению. Жизнь Званская». «На смерть князя Мещерского»: мотив смерти. «Властителям и судиям» как духовная ода. Державинские памятники: «Памятник» и «Лебедь». Традиция и личный смысл.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Реферат «Два полководца — два поэта» (на основе сопоставления стихотворений Г. Р. Державина «Снигирь» и И. А. Бродского «На смерть Жукова»). Реферат «Образ автора в оде Державина: историческое и вечное» (на основе оды «Евгению. Жизнь Званская»).

Самостоятельное чтение. *Г. Р. Державин.* «Река времен в своем стремлении...», «Приглашение к обеду», «Ласточка»; *С. С. Авринцев.* «Поэзия Державина»; *Я. К. Грот.* «Жизнь Державина»; *В. А. Западов.* «Поэты XVIII века. Ломоносов. Державин»; *И. З. Серман.* «Державин»; *В. Ф. Ходасевич.* «Державин».

4. Н. М. Карамзин. «Бедная Лиза» (3 часа)

Годы: от русского путешественника до «графа истории». Карамзин как обновитель русской словесности: от классицизма к сентиментализму. Путешествие по Европе и «Письма русского путешественника». Издание журналов и создание сентиментальных повестей. Назначение историографом и работа над «Историей государства Российского». «Бедная Лиза» — визитная карточка сентиментализма. Образ повествователя: новая чувствительность. Стилистика повести, конкретное и условное в изображении мира. Образы персонажей и драматический конфликт. Естественные противоречия чувств как смысл повести. Влияние повести: «Лизин текст» в истории русской литературы.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Составление образа человека в классицизме и сентиментализме на примере комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» и повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза». Устные иллюстрации к повести «Бедная Лиза». Письмо другу в сентиментальном стиле. Конспект и резюме одной из критических статей о творчестве Карамзина.

Самостоятельное чтение. *Н. М. Карамзин.* «Остров Борнгольм», фрагменты из «Писем русского путешественника»; «Н. М. Карамзин: pro et contra» (сост. Л. А. Сапченко); *Ю. М. Лот-*

ман. «Карамзин»; В.Н.Топоров. «“Бедная Лиза” Карамзина: Опыт прочтения»; Н.Я.Эйдельман. «Последний летописец».

5. В. А. Жуковский. Стихотворения и баллады; Ф. И. Тютчев. «Silentium»; А. А. Фет. «Как беден наш язык! — Хочу и не могу...» (3 часа)

Годы: от незаконного наследника до воспитателя наследника. Драма самоотречения и разделенной любви. Отношения с Пушкиным и будущим императором Александром II. Жуковский как литератор: «поэзия чувства и “сердечного воображения”» (А. Н. Веселовский). Между сентиментализмом и романтизмом. Переводы и оригинальное творчество. «Невыразимое» как лирический манифест. Элегии «Вечер» и «Море» — опыты нового природоописания, пейзажа души. «Светлана»: балладные ужасы, фольклорные мотивы и счастливая развязка. *Здесь и Там* — полюса романтического мира Жуковского.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Сравнение взглядов В. А. Жуковского, Ф. И. Тютчева, А. А. Фета, Н. А. Некрасова и Л. Н. Толстого на проблему невыразимого и формулирование своей точки зрения по этому вопросу.

Теоретико-литературные знания (ко всей теме). Литература и фольклор. Литературный перевод. Специфика литературных направлений. Жанры оды, элегии, сатиры, баллады, комедии, путешествия, сентиментальной повести. Стилль и стилистика. Понятие художественной речи. Предметное значение и экспрессивный ореол слова.

Культурное пространство. Классицизм в русском и зарубежном искусстве. Русские и зарубежные писатели-классицисты. Быт помещного дворянства XVIII века. Сентиментальная литература и эпоха сентиментализма. Сентиментализм в искусстве. Романтизм в мировом искусстве, романтизм и миф, романтизм и фольклор. Романтизм и современное искусство.

6. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Подготовка и проведение заочной экскурсии «Литературный Петербург XVIII — начала XIX века». Проект музея литературных героев.

Самостоятельное чтение. В. А. Жуковский. Перевод поэмы Д. Байрона «Шильонский узник»; В. В. Афанасьев. «Жуковский» (Серия «Жизнь замечательных людей»); А. Н. Веселовский. «В. А. Жуковский. Поэзия чувства и “сердечного воображения”»; Г. А. Гуковский. «Пушкин и русские романтики»; «В. А. Жуковский в воспоминаниях современников» (сост. О. Б. Лебедева и А. С. Янушкевич); И. М. Семенко. «Жизнь и поэзия Жуковского».

Тема 4. Творчество А. С. Грибоедова

(10 часов; из них 8 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)

1. А. С. Грибоедов. «Горе от ума» (8 часов)

«Горе мое»: жизнь поэта. Загадка рождения Грибоедова: ранняя зрелость или поздний рост? Светская жизнь и дипломатическая служба. Рождение «Горя от ума»: странный сон и многолетняя работа. Горе уму: смерть Вазир-Мухтара. Путь в Персию, внезапная женитьба, трагическая гибель.

Грибоедовская Москва: дом как мир. Фамусовский дом как модель мира. Персонажи комедии: карикатуры и портреты. Заглавие комедии: горе уму и горе от ума. Русский странник: «ум с сердцем не в ладу». Идеологический и личный конфликт комедии. Образ Софьи. Чацкий и Репетилов: принцип двойничества. Чацкий и Грибоедов. Тройственная функция смеха: смех над глупцами, смех над героем, «ирония самого положения вещей» (М. Лифшиц). «Горе от ума» как драматургическое произведение: стихи, вошедшие в пословицу. Странная комедия: странствия во времени. И. А. Гончаров о «Горе от ума». «Горе от ума» в театре. Грибоедовские герои как вечные образы (произведения Е. П. Рас-топчиной, М. Е. Салтыкова-Щедрина и др.).

Теоретико-литературные знания. Комедия как драматический жанр, классицистская и реалистическая комедия. Комический и трагический герой. Второстепенные образы, внесценические персонажи. Конфликт и развязка в комедии. Особенности драматической стихотворной речи.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение по ролям. Составление сборника афоризмов и крылатых выражений. Отзыв о спектакле (постановке комедии). Конспект одной из критических работ о «Горе от ума». Составление библиографии литературоведческих работ о творчестве А. С. Грибоедова и резюме по одной из них. Сочинения «Мой знакомый Чацкий (Молчалин и т. д.)», «Диалог с Софьей Фамусовой», «Чацкий глазами Фамусова (Молчалина, Софьи)». Реферат или устное сообщение на тему «Две комедии: сходства и различия (“Недоросль” Д. И. Фонвизина и “Горе от ума” А. С. Грибоедова)».

Культурное пространство. А. С. Грибоедов. Русский театр и театральные деятели. Театр как синтез искусств режиссера, актеров, декораторов, художников, музыкантов и др. Постановки пьесы А. С. Грибоедова как отражение особенностей времени.

2. Урок внеклассного чтения (1 час)

3. Урок развития речи (1 час)

Проектная деятельность. Инсценирование эпизодов из пьесы Грибоедова или современной комедии. Создание драматической постановки по комедиям разных времен и стран «Время смеется».

Самостоятельное чтение. «А. С. Грибоедов в воспоминаниях современников» (сост. С. А. Фомичев); «“Век нынешний и век минувший...”»: Комедия А. С. Грибоедова “Горе от ума” в русской критике и литературоведении» (сост. В. М. Маркович, М. Я. Билкин); *А. А. Кунарев.* «Комедия А. С. Грибоедова “Горе от ума”»: Комментарий. Книга для учителя и ученика»; *И. Н. Медведева.* «“Горе от ума” Грибоедова»; *Ю. Н. Тынянов.* «Смерть Вазир-Мухтара»; *С. А. Фомичев.* «Комедия А. С. Грибоедова “Горе от ума”»: Комментарий»; *Е. Н. Цимбаева.* «Грибоедов» (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Тема 5. Творчество А. С. Пушкина

(22 часа; из них 20 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)

1. Жизнь и творчество А. С. Пушкина. *Д. С. Самойлов.* «Дом-музей» (2 часа)

Лицей как дом: «нам целый мир чужбина». Счастье странствий: Крым, Молдавия, Одесса. Дом как чужбина: Михайловское и две столицы. Болдинская осень: «ай, да Пушкин...». Последний Петербург: «я числюсь по России».

2. Поэты пушкинской эпохи: *А. А. Дельвиг* и *В. К. Кюхельбекер* (1 час)

В. К. Кюхельбекер — литературный архаист. «Участь русских поэтов». *А. А. Дельвиг* — поэт-экспериментатор. «Соловей мой, соловей...».

3. Вольнолюбивая лирика (3 часа)

Уроки вольности: мгновенья упования («Вольность»; «К Чаадаеву»; «Деревня»; «Во глубине сибирских руд...»; «Стансы», (1826); «Анчар»; «Пир Петра Великого»).

4. Поэма «Цыганы» (2 часа)

«Цыганы» (1824): парадокс о воле.

5. Лирика любви и дружества (2 часа)

Любовь и дружество: два дивных чувства («19 октября» (1825); «На холмах Грузии лежит ночная мгла...»; «Я вас лю-

бил: любовь еще, быть может...»; «Мадона»; «Была пора: наш праздник молодой...»).

6. Философская лирика (2 часа)

Мудрость Пушкина: «печаль моя светла» («Элегия» (1817); «Элегия» (1830); «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»; «Два чувства дивно близки нам...»; «Из Пиндемонти»).

7. «Маленькие трагедии» (2 часа)

Своеобразие жанра «маленьких трагедий» и их место в творчестве Пушкина. «Грозные вопросы морали» (А. А. Ахматова). «Моцарт и Сальери»: исторический факт и легенда. Три «платоновских» диалога: «О зависти и дружбе», «Об искусстве и ремесле», «О гении и злодействе». Авторская позиция: диалог и моральный итог.

8. «Евгений Онегин» (6 часов)

История создания. Большое стихотворение: 7 лет 4 месяца 17 дней. Главное произведение А. С. Пушкина. Специфика жанра. Роман в стихах: *дьвольская разнища*. Онегинская строфа и свободная композиция. Фабула и отступления. Роман героев: парадоксы любви. Конкретно-историческая специфика и вечная проблематика. История драматического несовпадения созданных друг для друга людей. А. С. Пушкин и Р. Брэдбери. Роман Автора: энциклопедия души. Лирический сюжет и персонажная фабула. Спор об «энциклопедии русской жизни»: В. Г. Белинский и Д. И. Писарев. Роман романов: энциклопедия русской литературы (Д. Д. Минаев, А. А. Блок, Б. Л. Пастернак, А. Т. Твардовский). Финал романа В. В. Набокова «Дар»: онегинская строфа и пушкинские мотивы.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Инсценирование сцен из драматических произведений А. С. Пушкина. Сопоставление иллюстраций к произведениям поэта. Подготовка сообщений об истории создания какого-либо произведения Пушкина.

Сопоставление произведений, близких по теме («Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» А. С. Пушкина и «Памятник» Г. Р. Державина, «К морю» А. С. Пушкина и «Море» В. А. Жуковского и т. п.). Сопоставление черновых редакций и окончательных вариантов пушкинских стихотворений. Отзыв об одной из музыкальных интерпретаций произведений А. С. Пушкина (романсы «Не пой, красавица, при мне...», «Я помню чудное мгновенье...», оперы П. И. Чайковского «Евгений Онегин» и «Пиковая дама», М. И. Глинки «Руслан и Людмила», С. В. Рахманинова «Алеко»). Сочинение «Образ главного героя в повести А. С. Пушкина “Пиковая Дама” (или романе “Евгений Онегин”) и одноимен-

ной опере П. И. Чайковского». Отзыв о кинофильме М. Швейцера «Маленькие трагедии» (или об интерпретации режиссером одной из «маленьких трагедий»). Рецензия на книгу о жизни и творчестве А. С. Пушкина. Конспект критической работы о творчестве Пушкина. Исследовательская работа «Эпиграфы “Евгения Онегина”: источники и смысл». Устные сообщения или рефераты «Онегин и Ленский: две судьбы», «Татьяна и Ольга: две сестры». Сочинение «Английский “Онегин”: энциклопедия или...?».

Теоретико-литературные знания. Лирические жанры. Романтизм и реализм: взаимосвязи и противоречия. Роман в стихах как уникальный жанр. Лирические отступления и их функция в романе. Календарь и хронология «Евгения Онегина». Драма как род литературы и трагедия как драматический жанр. Конфликт в трагедии. Специфика пушкинских «опытов драматических изучений». Автор в эпосе, драме и лирике. Герой в эпосе и в драме. Эпический и драматический цикл. Онегинская строфа как пушкинская «смелость изобретения».

Культурное пространство. Пушкин и пушкинская эпоха в искусстве. Культура России первой половины XIX века. Интерпретации пушкинских произведений в искусстве. Художественный фильм М. Файнс «Онегин».

9. Урок развития речи (1 час)

10. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Выпуск литературной газеты или журнала («Друзья Пушкина», «Пушкин в Крыму и на Кавказе» и т. п.). Подготовка заочной (виртуальной) экскурсии («Пушкин в Михайловском», «Пушкин в Петербурге», «Пушкин в Москве» и т. п.). Отзыв о переводе одного из произведений Пушкина на иностранный язык. Подготовка и исполнение литературно-музыкальной композиции «В мире пушкинских произведений».

Самостоятельное чтение. *Ф. М. Достоевский.* «Пушкин»; *В. Г. Белинский.* «Сочинения Александра Пушкина. Статьи восьмая и девятая»; *М. А. Булгаков.* «Пушкин (“Последние дни”)»; *М. И. Цветаева.* «Стихи к Пушкину»; *Д. С. Самойлов.* «Пестель, Поэт и Анна», «Дом-музей»; *Ю. М. Лотман.* «Пушкин»; *В. С. Непомнящий.* «Пушкин. Русская картина мира»; Онегинская энциклопедия (т. 1 — 2) (под общ. ред. Н. И. Михайловой); «“Моцарт и Сальери”, трагедия Пушкина: Движение во времени. Антология трактовок и концепций от Белинского до наших дней» (сост. В. С. Непомнящий); «А. С. Пушкин: pro et contra» (т. 1 — 2) (Г. Е. Потапова и др.); «А. С. Пушкин: Школьный энциклопедический словарь» (под ред. В. И. Коровина); *А. В. Тыркова-Вильямс.* «Пушкин» (т. 1 — 2); *Ю. Н. Чумаков.* «“Евгений Онегин” А. С. Пушкина. В мире стихотворного романа».

Тема 6. Творчество М. Ю. Лермонтова

(18 часов; из них 16 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)

1. Жизнь и творчество М. Ю. Лермонтова (1 час)

Строптивый корнет: «пока не требует поэта...». Раннее взросление и ощущение высокого призвания. Оправдание романтических формул. Служебные шалости и поэтическое творчество. «Смерть Поэта» как переломное произведение М. Ю. Лермонтова. Великий поэт: «подтвердив своей судьбою строчку...». Первая ссылка и возвращение в Петербург. Вторая ссылка и последняя дуэль.

2. Мотив одиночества и конфликт с миром в лирике Лермонтова (4 часа)

Стихотворение Д. Г. Байрона «Душа моя мрачна. Скорей, певец, скорей!..» в переводе М. Ю. Лермонтова. Стихотворения «Узник» А. С. Пушкина и «Узник» М. Ю. Лермонтова. «Монолог», «Нет, я не Байрон, я другой...», «Дума», «И скучно, и грустно...», «Как часто пестрою толпою окружен...».

3. Поэт как герой (2 часа)

«Смерть Поэта», «Поэт» (1838), «Пророк» (1841).

4. Поиски гармонии: земля и небо, Родина (2 часа)

«Когда волнуется желтеющая нива...», «Молитва» (1837), «Молитва» (1839), «Родина», «Выхожу один я на дорогу...».

5. «Герой нашего времени» (7 часов)

Спиральная композиция: герой в зеркалах. Б. М. Эйхенбаум и В. В. Набоков о композиции романа в новеллах. Станный человек: грани скуки. Авантюрная фабула и психологический сюжет. Функции рассказчиков. Портрет Печорина — первый психологический портрет в русской литературе. Внутренний человек: парадоксы психологизма. Герои — зеркала Печорина. Эксперименты над жизнью. Самоанализ и самоговор. «Фаталист» как философская новелла: проблема предопределения. Герой и автор: несходство и родство. Печорин как вечный образ: «лишний человек» или русский Гамлет?

Теоретико-литературные знания. Реализм и романтизм. Лирические жанры. Романтический конфликт, романтический герой. Пейзаж и портрет в эпическом произведении, их функции. Роман в новеллах, социально-психологический роман. Роман

тический герой в реалистическом произведении. Композиция. Система образов. Автор и повествователи.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Выразительное чтение. Конспект критической работы о творчестве М. Ю. Лермонтова. Рецензия на книгу о Лермонтове.

Сопоставительный анализ стихотворений «Пророк» А. С. Пушкина и «Пророк» М. Ю. Лермонтова. Отзыв о романсе на стихи Лермонтова. Сопоставление иллюстраций к произведениям Лермонтова с текстом и сопоставление иллюстраций разных художников. Отзыв о кинофильме «Бэла» (режиссер С. Ростоцкий) или телефильме «Печорин. Герой нашего времени» (режиссер А. Котт).

Культурное пространство. М. Ю. Лермонтов и русское искусство XIX—XX веков. Культура России первой половины XIX века. Экранизации романа «Герой нашего времени».

6. Урок развития речи (1 час)

7. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Подготовка заочной экскурсии («Лермонтов на Кавказе», «Лермонтов в Москве», «Лермонтов в Петербурге», «Лермонтов в Тарханах» и т. п.). Подготовка литературно-музыкальной композиции «И лишь тогда мне наслаждение жизнь, когда в борьбе проходит каждый день...».

Самостоятельное чтение. *В. Г. Белинский.* «“Герой нашего времени”, сочинение М. Ю. Лермонтова»; *Э. Г. Герштейн.* «Роман М. Ю. Лермонтова “Герой нашего времени”»; *М. Ю. Лермонтов: pro et contra* (сост. В. М. Маркович, Г. Е. Потапова); *В. А. Мануйлов.* «Роман М. Ю. Лермонтова “Герой нашего времени”: Комментарий»; *А. М. Марченко.* «Лермонтов»; *В. В. Набоков.* «Предисловие к “Герою нашего времени”».

Тема 7. Н. В. Гоголь. «Мертвые души»

(15 часов; из них 13 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)

1. Жизнь и творчество Н. В. Гоголя (2 часа)

Гоголек: веселый меланхолик. Детство и юность в провинции. Петербургские мечтания. Служебные и литературные неудачи. Знакомство с Пушкиным. Триумф «Вечеров на хуторе близ Диканьки». Премьера «Ревизора» и моральная катастрофа. Бегство из России. Новый Гоголь: непонятый пророк. Жизнь в Риме. Работа над «Мертвыми душами». Выход первого тома поэмы

и споры вокруг него. «Выбранные места из переписки с друзьями». Второй том поэмы: скитания, сожжение, смерть.

2. «Мертвые души» (1842) (11 часов)

Поэма как малый род эпопеи. Первая страница: образ целого. Герой: подлец-приобретатель или воскресшая душа? Чичиков первого и второго тома.

Портреты персонажей: смех и страх. Автор: пророк и лирик. Образ России: подробности и обобщение. Роль «лирических отступлений» в структуре поэмы. «Повесть о капитане Копейкине». Стиль: слова и краски. Образ Гоголя в русской культуре: социальный сатирик, мистический пророк, гротескный сатирик. Персонажи Гоголя как вечные образы.

Теоретико-литературные знания. Уникальные жанровые формы в Золотом веке русской литературы: роман в стихах, роман в новеллах, поэма в прозе, «петербургская повесть» в стихах, «маленькие трагедии». Пространство и время (хронотоп) в художественном произведении, роль хронотопа большой дороги в структуре поэмы. Сюжет и фабула, лирические отступления как сюжетный элемент. Образ и голос автора. Приемы комического: гипербола, гротеск. Образы-символы.

Литературно-художественная и аналитическая деятельность. Подготовка презентации об иллюстрациях и иллюстраторах «Мертвых душ». Исследовательская работа «Герои “Мертвых душ” глазами художников разных эпох». Сопоставление образов помещиков по принципу контрастных пар и по принципу подобию (Манилов — Ноздрев, Манилов — Коробочка, Коробочка — Собакевич, Ноздрев — Собакевич). Сопоставление персонажей комедии Гоголя «Ревизор» с персонажами поэмы «Мертвые души» (Хлестаков и Ноздрев и др.). Анализ эпизодов (визиты Чичикова к помещикам). Анализ лирических отступлений. Сочинения «Что могут без слов рассказать о помещике его усадьба и домочадцы?», «Кто же такой Павел Иванович Чичиков?», «Герои Гоголя и современность». Сочинение «Новые похождения Чичикова» (по аналогии с рассказом М. А. Булгакова). Отзыв о кинофильме «Мертвые души» (режиссер М. Швейцер). Конспект одной из критических статей о творчестве Гоголя и ее резюме. Поиск гоголевских типов и ситуаций в современной жизни.

Культурное пространство. Творчество Н. В. Гоголя и русское искусство XIX—XX веков. Культура России XIX века. Быт помещичьего дворянства и чиновничества. «Мертвые души» Н. В. Гоголя в кино и на сцене. Памятники Н. В. Гоголю в Москве.

3. Урок развития речи (1 час)

4. Урок внеклассного чтения (1 час)

Проектная деятельность. Инсценировка одной из сцен поэмы Н. В. Гоголя.

Самостоятельное чтение. «Н. В. Гоголь: pro et contra» (т. 1; сост. С. А. Гончаров); *И. П. Золотусский*. «Гоголь»; *Ю. В. Манн*. «Н. В. Гоголь: Судьба и творчество»; *П. К. Боголепов*, *Н. П. Верховская*. «Тропа к Гоголю»; *В. В. Набоков*. «Николай Гоголь»; *М. А. Булгаков*. «Похождения Чичикова», «Мертвые души» (инсценировка романа Н. В. Гоголя).

Заключительный урок. Эпилог как пролог: веселые ребята. История русской литературы в анекдотах.

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

(105 часов; из них 94 часа — на изучение произведений, 6 часов — на уроки внеклассного чтения, 5 часов — на уроки развития речи)

Дата	Тема	Количество часов
	Вводные уроки	2
	Тема 1. Вечные образы: словарь культуры	12 часов (10 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)
	1.1. Софокл. «Эдип-царь». С. М. Соловьев. «Киммерия»	2
	1.2. «Божественная комедия» Данте: «смелость изобретения»	2
	1.3. Гамлет и Дон Кихот как вечные образы (У. Шекспир и М. де Сервантес)	2
	1.4. Дон Жуан как вечный образ (Ж. Б. Мольер, Д. Г. Байрон, Э. Т. А. Гофман, А. С. Пушкин)	2
	1.5. Фауст как вечный образ (И. В. Гёте. «Фауст»)	2
	1.6. Урок развития речи	1

Дата	Тема	Количество часов
	1.7. Урок внеклассного чтения	1
	Тема 2. Русская история и литература: от Древней Руси до Золотого века	9 часов (9 часов — на изучение произведений)
	2.1. Русское русло: Рюриковичи. Русское русло: Романовы	1
	2.2. Древнерусская литература: жанры и принципы. «Житие Сергия Радонежского»	1
	2.3. «Слово о полку Игореве»	4
	2.4. Литература Петровской эпохи: перерыв и начало нового движения	1
	2.5. Русский сентиментализм: общеевропейское и национальное	1
	2.6. Золотой век: концы и начала	1
	Тема 3. Русская литература XVIII — начала XIX века	16 часов (15 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения)
	3.1. М. В. Ломоносов. Оды	2
	3.2. Д. И. Фонвизин. «Недоросль»	4
	3.3. Г. Р. Державин. Оды. Лирика. Г. Р. Державин. «Снигирь» — И. А. Бродский. «На смерть Жукова»	3
	3.4. Н. М. Карамзин. «Бедная Лиза»	3

Дата	Тема	Количество часов
	3.5. В. А. Жуковский. Стихотворения и баллады; Ф. И. Тютчев. «Silentium!»; А. А. Фет. «Как беден наш язык! — Хочу и не могу...»	3
	3.6. Урок внеклассного чтения	1
	Тема 4. Творчество А. С. Грибоедова	10 часов (8 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)
	4.1. А. С. Грибоедов. «Горе от ума»	8
	4.2. Урок внеклассного чтения	1
	4.3. Урок развития речи	1
	Тема 5. Творчество А. С. Пушкина	22 часа (20 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)
	5.1. Жизнь и творчество А. С. Пушкина. Д. С. Самойлов. «Дом-музей»	2
	5.2. Поэты пушкинской эпохи: А. А. Дельвиг и В. К. Кюхельбекер	1
	5.3. Вольнолюбивая лирика: «Вольность», «К Чаадаеву», «Деревня», «Во глубине сибирских руд...», «Стансы» (1826), «Анчар», «Пир Петра Великого»	3

Дата	Тема	Количество часов
	5.4. Поэма «Цыганы»	2
	5.5. Лирика любви и дружества: «19 октября» (1825), «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Мадона», «Была пора: наш праздник молодой...»	2
	5.6. Философская лирика: «Элегия» (1817), «Элегия» (1830), «Пророк», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Два чувства дивно близки нам...», «Из Пиндемонти»	2
	5.7. «Маленькие трагедии» («Моцарт и Сальери»)	2
	5.8. «Евгений Онегин»	6
	5.9. Урок развития речи	1
	5.10. Урок внеклассного чтения	1
	Тема 6. Творчество М. Ю. Лермонтова	18 часов (16 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)
	6.1. Жизнь и творчество М. Ю. Лермонтова	1
	6.2. Мотив одиночества и конфликт с миром в лирике Лермонтова: «Монолог», «Нет, я не Байрон, я другой...», «Дума», «И скучно, и грустно...», «Как часто построю толпою окружен...».	4

Окончание таблицы

Дата	Тема	Количество часов
	Стихотворение Д. Г. Байрона «Душа моя мрачна. Скорей, певец, скорей!...» в переводе М. Ю. Лермонтова. Стихотворения «Узник» А. С. Пушкина и «Узник» М. Ю. Лермонтова	
	6.3. Поэт как герой: «Смерть Поэта», «Поэт» (1838), «Пророк» (1841)	2
	6.4. Поиски гармонии: земля и небо, Родина: «Когда волнуется желтеющая нива...», «Молитва» (1837), «Молитва» (1839), «Родина», «Выхожу один я на дорогу...»	2
	6.5. «Герой нашего времени»	7
	6.6. Урок развития речи	1
	6.7. Урок внеклассного чтения	1
	Тема 7. Н. В. Гоголь. «Мертвые души»	15 часов (13 часов — на изучение произведений, 1 час — на урок внеклассного чтения, 1 час — на урок развития речи)
	7.1. Жизнь и творчество Н. В. Гоголя	2
	7.2. Поэма «Мертвые души»	11
	7.3. Урок развития речи	1
	7.4. Урок внеклассного чтения	1
	Заключительный урок	1

Приложения

Приложение 1

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА»

Изучение литературы в современной школе предполагает оптимальное оснащение учебного процесса, методически грамотное применение разнообразных средств, обогащающих урок и позволяющих организовать внеурочную работу по предмету.

В числе обязательных требований к оснащению учебного процесса — наличие в достаточном количестве экземпляров текстов художественных произведений, включенных в Программу.

Привлечение наглядных средств обучения особенно важно при знакомстве учащихся с биографиями писателей, изучении художественных произведений в широком историко-литературном контексте.

Современный урок литературы должен быть оснащен компьютерными, информационно-коммуникационными и техническими средствами. Они ориентированы на организацию деятельностного подхода к процессу обучения, формирование у учащихся широкого культурного кругозора, а также общих учебных умений, навыков и способов деятельности.

Учебная техника и наглядные средства обучения помогают реализовать межпредметные связи литературы с другими дисциплинами. Интерпретация литературного произведения в других видах искусств (в иллюстрациях художников, в музыке, в киноверсиях) позволяет выйти за его рамки, найти точки соприкосновения между литературой, живописью, графикой, архитектурой, музыкой, формирует культурный кругозор и содействует глубокому пониманию произведения. Слайды (диапозитивы) по литературе, видеофильмы, рассказы о писателях, о местах, которые с ними связаны, передают атмосферу жизни того или иного художника слова, создают у ученика представление об историческом контексте творчества писателя.

Мультимедийные обучающие программы ориентированы на систему дистанционного обучения или обеспечивают дополнительные условия для изучения отдельных предметных тем. Эти пособия должны предоставлять техническую возможность для организации текущего и итогового контроля уровня подготовки учащихся.

Технические средства, необходимые в кабинете литературы: мультимедийный компьютер, средства телекоммуникации, сканер, принтер, копировальный аппарат, экран на штативе или навесной, видеоплеер, DVD-плеер, телевизор, аудиоцентр.

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА
ДЛЯ УЧИТЕЛЯ**

Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов / С. П. Белокурова. — СПб., 2012.

Богданова О.В. Современный взгляд на русскую литературу XIX — начала XX вв.: (классика в новом прочтении) / О. В. Богданова. — СПб., 2016.

Еремина Т.Я. Педагогические мастерские: Инновационные технологии на уроках литературы / Т. Я. Еремина. — М., 2013.

Кутейникова Н.Е. Формирование читательской компетенции школьника. Детско-подростковая литература XXI века : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Н. Е. Кутейникова, С. П. Орбий. — М., 2016.

Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. П. Панфилова. — М., 2009.

Тими́на С.И. и др. Современная русская литература (1900-е гг. — начало XXI в.) / С. И. Тими́на, В. Е. Васильев, О. Ю. Воронина и др. — М., 2013.

Учимся успешному чтению. Рекомендации учителю. 5 — 6 классы / Т. Г. Галактионова, Е. М. Красновская и др. — М., 2014.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ РЕСУРСЫ В ИНТЕРНЕТЕ

<http://www.krugosvet.ru> — универсальная энциклопедия «Кругосвет».

<http://www.myfholology.ru> — Мифологическая энциклопедия.

<http://mifolog.ru> — Иллюстрированная мифологическая энциклопедия.

<http://www.slovari.ru> — Электронные словари.

<http://www.rulex.ru> — Русский биографический словарь.

<http://slovar.lib.ru> — Словарь литературоведческих терминов.

<http://feb-web.ru> — Фундаментальная электронная библиотека: русская литература и фольклор.

<http://lib.rin.ru> — Библиотека «Золотой фонд мировой литературы».

<http://www.gumer.info> — Библиотека Гумер — гуманитарные науки.

<http://www.philolog.ru> — Тексты русской классики.

<http://rifmoved.ru> — Все о рифме и стихосложении: словари, статьи, справочники.

<http://rifma.com.ru> — Русская поэзия и стихосложение.

<http://www.philology.ru/default.htm> — Русский филологический портал.

<http://grammar.ru> — Русский язык: культура письменной речи. Учебные и справочные материалы. Консультации по русскому языку и литературе, ответы на вопросы.

<http://homofestivus.ru> — Книги, статьи, материалы о праздниках и праздничной культуре, обрядах, ритуалах и традициях.

<http://www.nasledie-rus.ru> — литературный журнал «Наше наследие».

<http://lit.academia-moscow.ru> — Преподавание литературы в школе. Литература 5—11 класс (под редакцией И. Н. Сухих).

ОБЪЕКТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЭКСКУРСИЙ

Важными объектами литературной образовательной среды являются литературные и литературно-мемориальные музеи и заповедники, посещение которых вызывает у школьников интерес к жизни и творчеству писателей, к истории создания произведений. Конечно, наибольшее впечатление на учащихся производит личное участие в экскурсионной группе или индивидуальное посещение музея, но возможна и заочная экскурсия, проведенная учителем по аудиовизуальным и печатным изобразительным материалам, издаваемым крупными музеями, а также посещение официального сайта музея.

А. А. Ахматова (Музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме, Санкт-Петербург).

П. П. Бажов (Дом-музей П. П. Бажова, г. Сысерть, Свердловская обл.; Мемориальный дом-музей П. П. Бажова, Екатеринбург).

М. А. Булгаков (Дом-музей М. А. Булгакова, Москва; Дом-музей М. А. Булгакова, г. Киев).

И. А. Бунин (Литературно-мемориальный музей И. А. Бунина, г. Елец; Музей И. А. Бунина, г. Орел).

Н. В. Гоголь (Дом Н. В. Гоголя, Москва; Музей и научная библиотека им. Н. В. Гоголя, Москва).

М. Горький (Дом-музей М. Горького, Москва).

А. С. Грибоедов (Историко-культурный и природный заповедник «Хмелита», Смоленская обл.).

А. Грин (Дом-музей А. Грина, г. Феодосия).

Г. Р. Державин (Музей Г. Р. Державина и русской словесности его времени, Санкт-Петербург).

Ф. М. Достоевский (Музей-квартира Ф. М. Достоевского, Москва; Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского, Санкт-Петербург; Литературный музей Ф. М. Достоевского, г. Новокузнецк, Кемеровская обл.; Литературный музей им. Ф. М. Достоевского, г. Омск; Дом-музей Ф. М. Достоевского, г. Старая Русса, Новгородская обл.).

С. А. Есенин (Московский государственный музей С. А. Есенина; Государственный музей-заповедник С. А. Есенина, с. Константиново, Рязанская обл.).

М. М. Зощенко (Государственный литературно-мемориальный музей М. М. Зощенко, Санкт-Петербург).

А. И. Куприн (Музей А. И. Куприна, с. Наровчат, Пензенская обл.).

М. Ю. Лермонтов (Дом-музей М. Ю. Лермонтова, Москва; Музей-заповедник М. Ю. Лермонтова, г. Пятигорск, Ставропольский

край; Музей-заповедник «Тарханы», с. Лермонтово, Белинский р-н Пензенской обл.).

М. В. Ломоносов (Историко-мемориальный музей М. В. Ломоносова, с. Ломоносово, Холмогорский р-н Архангельской обл.; Музей М. В. Ломоносова, Санкт-Петербург).

Музей писателей-орловцев (экспозиция музея рассказывает о жизни и творчестве А. А. Фета, М. М. Пришвина и др.).

Н. А. Некрасов (Мемориальный музей-квартира Н. А. Некрасова, Санкт-Петербург; Литературно-мемориальный музей-заповедник «Карабиха», с. Карабиха, Ярославская обл.; дом-музей Н. А. Некрасова «Охотничий домик», г. Чудово, Новгородская обл.).

А. Н. Островский (Дом-музей А. Н. Островского, Москва; Историко-мемориальный и театральный музей А. Н. Островского, Москва; Литературно-мемориальный и природный музей-заповедник «Щельково», с. Щельково, Костромская обл.).

М. М. Пришвин (Музей-усадьба М. М. Пришвина, д. Дунино, Московская обл.).

А. С. Пушкин (Государственный музей А. С. Пушкина, Москва; Музей-квартира А. С. Пушкина на Арбате, Москва; Музей-квартира А. С. Пушкина на Мойке, Санкт-Петербург; Историко-литературный музей-заповедник А. С. Пушкина, с. Большие Вяземы, Одинцовский р-н Московской обл.; Мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Михайловское», с. Михайловское, Псковская обл.; Литературно-мемориальный и природный музей-заповедник «Болдино», с. Большое Болдино, Нижегородская обл.; Музей-дача, Литературно-мемориальный музей А. С. Пушкина, Пушкин (Царское Село); музей «Лицей», г. Пушкин (Царское Село); Музей А. С. Пушкина, г. Торжок; Музей А. С. Пушкина, с. Берново, Тверская обл. и др.).

Н. М. Рубцов (музей «Литература. Искусство. Век XX», филиал Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, г. Вологда).

М. Е. Салтыков-Щедрин (Музей М. Е. Салтыкова-Щедрина, г. Тверь; Дом-музей М. Е. Салтыкова-Щедрина, г. Вятка; Музей М. Е. Салтыкова-Щедрина, с. Спас-Угол, Талдомский р-н Московской обл.).

А. И. Солженицын (Дом русского зарубежья им. А. И. Солженицына, Москва).

А. К. Толстой (Литературно-мемориальный музей А. К. Толстого, с. Красный Рог, Почепский р-н Брянской обл.).

Л. Н. Толстой (Музей Л. Н. Толстого, Москва; музей-усадьба Л. Н. Толстого «Хамовники», Москва; музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная Поляна», Щекинский р-н Тульской обл.; Музей Л. Н. Толстого, железнодорожная станция «Лев Толстой» (бывш. Астапово), Липецкая обл.).

И. С. Тургенев (Мемориальный и природный музей-заповедник «Спасское-Лутовиново», с. Спасское-Лутовиново, Мценский р-н Орловской обл.; Литературный музей И. С. Тургенева, г. Орел).

Ф. И. Тютчев (Литературно-мемориальный музей Ф. И. Тютчева, с. Овстуг, Жуковский р-н Брянской обл.; Историко-культурный и природно-ландшафтный музей «Мураново»).

А. А. Фет (Мемориальный музей А. А. Фета, с. Воробьевка, Золотухинский р-н Курской обл.).

А. П. Чехов (Дом-музей А. П. Чехова, Москва; Литературный музей, музей «Домик Чехова», музей «Лавка Чеховых» в составе Таганрогского литературного и историко-архитектурного музея-заповедника; Литературно-мемориальный музей-заповедник А. П. Чехова, с. Мелихово, Чеховский р-н Московской обл.; Музей писем А. П. Чехова, г. Чехов, Московская обл.; Историко-литературный музей «Чехов и Сахалин», г. Александровск Сахалинский).

И. С. Шмелев (Дом-музей И. С. Шмелева, г. Алушта).

Учебное издание

**Рыжкова Татьяна Вячеславовна,
Гуйс Ирина Николаевна**

Литература в 6 классе

**Книга для учителя
с тематическим планированием**

Редактор *Т. В. Козьмина*
Технический редактор *О. Н. Крайнова*
Компьютерная верстка: *Н. А. Комарова*
Корректор *Е. В. Кудряшова*

Изд. № 703117243. Формат 60×90/16. Гарнитура «Школьная».
Усл. печ. л. 30,6.

ООО «Издательский центр «Академия». www.academia-moscow.ru
129085, г. Москва, пр-т Мира, д. 101В, стр. 1.
Тел./факс: 8 (495) 648-05-07, 616-00-29.