

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЛИТЕРАТУРА

в 11 классе

(базовый уровень)

КНИГА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Под редакцией И. Н. Сухих



Москва
Издательский центр «Академия»
2022

УДК 821.161.1:37.016
ББК 74.268.3я721
Л64

Авторы:

С. П. Белокурова («Предисловие»; «Общая характеристика эпохи. Литература в XX веке»; «Максим Горький»; «Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика»; «В. В. Маяковский»; «М. А. Шолохов»; «А. П. Платонов»; «Б. Л. Пастернак» — в соавторстве с *Е. Н. Козловой*; «И. А. Бродский» — в соавторстве с *И. В. Ежовой*); *М. Г. Дорофеева* («М. А. Булгаков»; «А. Т. Твардовский»; «В. М. Шукшин»; «Н. М. Рубцов»; «В. С. Высоцкий»; «С. Д. Довлатов»; «Заклучение. Неоконченные споры»); *И. В. Ежова* («С. А. Есенин»; «И. А. Бродский» — в соавторстве с *С. П. Белокуровой*); *Т. Я. Еремина* («А. И. Солженицын»); *Е. Н. Козлова* («А. А. Ахматова»; «Б. Л. Пастернак» — в соавторстве с *С. П. Белокуровой*); *М. Ю. Старцева* («Советский век: на разных этажах. Общая характеристика»; «Ю. В. Трифонов»); *И. Н. Сухих* («А. В. Вампилов»); *И. Л. Шолло* («Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика»; «А. А. Блок»; «И. А. Бунин»; «О. Э. Мандельштам»; «М. И. Цветаева»)

Литература в 11 классе (базовый уровень): книга для учителя : методическое пособие : среднее общее образование / [С. П. Белокурова, М. Г. Дорофеева, И. В. Ежова и др.] ; под ред. И. Н. Сухих. — М. : Издательский центр «Академия», 2022. — 384 с.

ISBN 978-5-4468-9870-1

Книга для учителя входит в учебно-методический комплект «Литература» для 10—11 классов под редакцией доктора филологических наук, профессора И. Н. Сухих. Построена как поурочное планирование учебного материала курса. Методические рекомендации включают указание примерного количества часов на чтение и изучение художественных произведений, варианты тем уроков, различные типы вопросов и заданий (в том числе аналитические, исследовательские и творческие, задания для фронтальной, групповой и индивидуальной работы), темы исследовательских проектов и список литературы к каждой теме программы.

Включает рабочую программу по предмету.

Для учителей литературы.

УДК 821.161.1:37.016
ББК 74.268.3я721

Оригинал-макет данного издания является собственностью Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом без согласия правообладателя запрещается

12+

ISBN 978-5-4468-9870-1

© Коллектив авторов, 2016
© Коллектив авторов, 2022, с изменениями
© Образовательно-издательский центр «Академия», 2022
© Оформление. Издательский центр «Академия», 2022

Предисловие

Методическое пособие «Русская литература в 11 классе (базовый уровень). Книга для учителя» соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС), Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р, Примерной основной образовательной программе среднего общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 28 июня 2016 г. № 2/16-з. Входит в завершенную линию учебников по литературе для 10—11 классов, разработанную доктором филологических наук, профессором И. Н. Сухих.

Согласно Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, изучение литературы, в том числе на завершающем этапе обучения, «играет ведущую роль в процессах воспитания личности, развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в сохранении и развитии национальных традиций и исторической преемственности поколений» и «воспитывает в человеке патриотизм, чувства исторической памяти, принадлежности к культуре, народу и всему человечеству». Содержание, а также методики и технологии, предлагаемые в книге для учителя, нацелены на решение этих ключевых задач преподавания предмета и опираются на важнейшие функции литературы: познавательную, нравственную и воспитательную в их единстве и взаимодействии.

«Литература. 11 класс (базовый уровень): книга для учителя» и «Литература. 11 класс (базовый уровень): практикум» представляют собой комплексное методическое сопровождение к урокам литературы по программе И. Н. Сухих и предполагают полноценное использование материалов его учебника. Структура и задачи пособий ориентированы на уже осуществленное методическое сопровождение учебника И. Н. Сухих для 10 класса.

Предлагаемые в книге для учителя методические рекомендации построены как поурочное планирование и включают:

- название темы (в том числе варианты);
- указание примерного количества часов на изучение биографического материала, чтение и изучение произведений;
- основные типы вопросов и заданий для работы на уроке (репродуктивные, аналитические, исследовательские, творческие, обобщающие, контрольные¹ и др.; задания для фронтальной, групповой и индивидуальной работы);
- возможные виды деятельности на уроке учащихся и учителя;
- домашние задания (индивидуальные, групповые, дифференцированные², по выбору и т. п.); задания для самостоятельной работы учащихся, темы исследовательских проектов, творческих работ и др.;
- список литературы к каждой теме.

Книга для учителя содержит ссылки на практикум, в который входят биографические материалы, фрагменты критических статей, изучаемых в курсе литературы 11 класса, тексты произведений для сопоставительного анализа, вопросы и задания различных типов и уровней сложности, опирающиеся на принципы «дифференциации и индивидуализации обучения» и ориентированные на оптимальное сочетание «обязательного и вариативного компонентов образовательной программы по литературе», приоритетность «самостоятельной творческой работы обучающихся» в учебной деятельности.

Как правило, при изучении включенного в программу художественного произведения от эмоционального восприятия через пояснения, комментариев, словарную работу одиннадцатиклассники переходят к анализу-интерпретации и затем — к синтезу открытых в процессе анализа смыслов. Различные типы письменных заданий позволят учителю осуществить контроль образовательных результатов.

Для реализации учебных задач применяются методика «пристального (медленного) чтения», метод критического мышления, различные приемы интерпретации текста, сопоставительный анализ текстов художественных произведений, а также синтез традиционных и инновационных методов изучения художественного текста.

Вопросы и задания из учебника, не рассмотренные на уроках, учитель может предложить учащимся в качестве самостоятельной работы, зачетных работ или тем исследовательских проектов, в том числе с использованием электронной формы учебника.

¹ Если задание предлагается выполнить письменно, это специально оговаривается. В остальных случаях задания выполняются устно.

² Задания повышенной сложности помечены знаком *, а индивидуальные, групповые задания, дополнительные вопросы и задания — знаком ■.

Литературу для дополнительного чтения из списка, который дан в конце каждой главы учебника, учитель и учащиеся выбирают самостоятельно. Список литературы ко всем темам помещен на с. 274 данного издания.

Сноски и примечания даны после обзорных и монографических глав.

В книгу для учителя включена «Рабочая программа по литературе для 11 класса», ориентированная на базовый уровень обучения, однако материал программы может быть творчески использован в классах любого профиля.

Вместе с печатным учебником можно использовать его электронную форму. С данной формой учебника можно работать на различных электронных устройствах: стационарном или персональном компьютере, ноутбуке (в том числе с подключением к интерактивной доске), нетбуке, планшетном компьютере.

К важным преимуществам электронной формы учебника следует отнести возможность определения номера страницы печатной версии учебника, на которой расположено содержание текущей страницы электронной формы. Электронная форма учебника также реализует возможность создания пользователем заметок, закладок и оперативного перехода к ним.

Использование электронной формы учебника позволяет значительно расширить и обогатить методику преподавания предмета, а сам процесс использования электронной формы учебной книги может помочь в достижении личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы по литературе и в формировании основных компетенций. Благодаря интерактивным функциям электронной формы учебника школьники смогут научиться искать, сравнивать, анализировать и обрабатывать информацию, устанавливать межпредметные связи, повторять пройденный материал. Удобство и гибкость гипертекстового представления материала, оперативный доступ к информации делают электронный вариант учебника остро необходимым современному ученику.

Многие виды работ помогают детям обогатить и активизировать словарный запас, развить устную и письменную речь, воображение, повысить культурный уровень и расширить читательский кругозор. Структура уроков позволяет учащемуся, используя гиперссылки, не только быстро проверить правильность выполнения заданий, вернуться при необходимости к предшествующему заданию для повторения, но и формирует навыки самоконтроля.

Метаграфемика также играет очень большую роль в эффективности обучения с помощью электронной формы учебника.

Сопровождающие уроки видео- и аудиоматериалы способствуют развитию воссоздающего и творческого воображения.

Кроме того, электронная форма учебника дает возможность обучающемуся сразу видеть результаты собственной работы — они выводятся на экран компьютера. Таким образом, формируется умение работать с первоисточниками на основе их анализа и последующего синтеза собственных наблюдений, выводов, аргументов, а также с дополнительными источниками информации, представленными в электронной форме учебника.

С помощью электронной формы учебника учитель может организовать учебный процесс на основе системно-деятельностного подхода, учитывая при этом индивидуальные особенности обучающихся: темп восприятия ими учебного материала, личные склонности и возможности освоения программы. Применение электронной формы учебника также позволяет сделать учебный процесс более интенсивным и активным, усилить наглядность за счет сочетания текстовой, визуальной и аудиоинформации.

Использование электронной формы учебника упрощает построение индивидуальной траектории освоения предмета для обучающихся, имеющих *ограниченные возможности здоровья*, или для школьников, которым требуется *коррекционное обучение*, дает возможность замедленного или повторного прохождения темы, выполнения того или иного задания.

Одним из важных преимуществ использования электронной формы учебника является также возможность более глубокого изучения предмета для *одаренных детей* за счет расширения образовательного пространства и возможностей оперировать при использовании учебника различными инструментами.

Содержание, структура и художественное оформление электронной и печатной версий учебника 11 класса соответствуют друг другу, что облегчает использование в комплекте двух форм учебника. Электронная форма в полном объеме содержит иллюстрации, включенные в учебник в печатной форме. Кроме основного содержания, электронная форма в рамках реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта включает мультимедийные элементы, расширяющие возможности учебника в печатной форме.

В дополнение к учебникам разработан практикум для 11 класса, который имеется в наличии как в печатной форме, так и в виде PDF-версии в электронной библиотеке на сайте издательства. Задания из практикума рекомендуются для организации урочной деятельности обучающихся: индивидуальной работы, работы в группах, для проведения коллективного обсуждения, диспута и др.

На уроках в качестве образцов выразительного чтения литературных произведений можно использовать аудиофрагменты, содержащие записи поэтических отрывков и стихотворений в исполнении авторов, актеров и чтецов (во всех темах по поэзии). Аудиозаписи помогают обучающимся овладеть навыками выразительного чтения, способствуют развитию воображения, образного восприятия русской поэзии. Аудиофрагменты, содержащие актерское чтение художественных произведений, позволяют не только сделать первое знакомство со стихотворением эстетически полноценным, но и построить урок как наблюдение над интонацией чтеца средствами речевой выразительности, которые помогают исполнителю оживить образы и донести до слушателей смысл произведения. Систематическое использование на уроках в 11 классе аудиоэлементов создает у обучающихся установку на совершенствование собственного осмысленного выразительного чтения стихов. Особенно важно прослушивание интерпретации поэтического текста профессиональным актером для таких трудных в стилистическом отношении авторов, как В. В. Маяковский, О. Э. Мандельштам и И. А. Бродский. Например, при изучении лирики В. В. Маяковского широко используются аудиозаписи актерского чтения с целью дать учащимся возможность познакомиться со звучанием трудного для декламации акцентного стиха, а чтение стихотворений И. А. Бродского позволяет воспринять трудный поэтический синтаксис автора. Обучающиеся могут использовать актерские интерпретации поэтических произведений при самостоятельной подготовке выразительного чтения наизусть.

Личностные результаты обучения могут быть достигнуты при работе с материалами, привлекающими внимание к нравственным и эстетическим аспектам художественных произведений.

С целью достижения **метапредметных результатов** обучения, в частности умения использовать в работе различные источники информации, в электронную форму учебника 11 класса включены также ссылки на словари и другие информационные источники, что позволит обучающимся самостоятельно подготовить доклад, реферат, исследование и др.

Метапредметными результатами обучения можно также считать освоение универсальных учебных действий, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний и умений.

Таким образом, комплексное использование на уроках литературы в выпускном классе всех элементов учебно-методического комплекта «Литература. 11 класс» даст учителю возможность работы не только с основным контингентом обучающихся, выбравших базовый уровень освоения программы, но и с теми

школьниками, которые мотивированы на углубленное изучение предмета.

Такая возможность появляется в связи с тем, что образовательная деятельность на уроках литературы по программе И. Н. Сухих осуществляется в соответствии с требованиями индивидуализации и дифференциации обучения, что отражено в заданиях разных типов и уровней сложности, предложенных в практикуме для учащихся и книге для учителя. Подобный подход к формированию блока заданий позволяет обеспечить связь между требованиями ФГОС, образовательной деятельностью и системой оценки результатов, в том числе для обучающихся, планирующих изучение предмета на углубленном уровне.

Особое место в методическом комплекте отведено организации исследовательской и проектной деятельности школьников. К каждому разделу предложены возможные темы исследовательских, художественных или ориентированных на практический результат проектов, выполнение которых поможет мотивированным к углубленному изучению литературы обучающимся выстроить индивидуальную образовательную траекторию.

В целом же комплект методического сопровождения к учебнику литературы для 11 класса дает широкие возможности в части формирования у школьников высоких предметных и метапредметных результатов, а в ряде случаев — в решении задач межпредметной интеграции таких дисциплин, как литература, история, мировая художественная культура.

Часть I

**МЕТОДИЧЕСКИЕ
РЕКОМЕНДАЦИИ
К УРОКАМ**

Общая характеристика эпохи. Литература в XX веке (2 ч)

Урок 1. Двадцатый век: начала и концы (хронология исторических событий XX века)

I. Чтение учителем главы учебника «Календарь и история: короткий XX век».

Каковы исторические границы Настоящего Двадцатого Века?

II. Самостоятельная работа.

Заполните таблицу «Основные даты и исторические события XX века» (см. Практикум. Общая характеристика эпохи. Литература в XX веке, задание 1).

III. Беседа с учащимися.

Прочитайте отрывки из статьи культуролога М. Н. Эпштейна «*Dé but de siècle*, или От пост- к прото-. Манифест нового века» (см. Практикум. Общая характеристика эпохи. Литература в XX веке, задание 2).

Какие открытия и достижения в области науки, философии, в социальной сфере определили лицо XX века? Какие из них оказались в дальнейшем враждебны человеку? Разделяете ли вы ожидания и опасения культуролога относительно века XXI?

IV. Письменная работа.

Напишите сочинение-миниатюру на одну из тем: «Какой я представляю будущую “неизвестную цивилизацию” и каково в ней место книги?» или «Какие произведения XIX—XX веков окажутся востребованными в нашем веке?».

V. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «Россия: последние годы императорской власти», «Мировая война: крушение империи», «1917-й: клячу истории загоним», «СССР: наступления и отступления советской власти», «Великая Отечественная война: горькое величие Победы», «Оттепель: точка поворота», «Застой: потерянные десятилетия?», «1991-й: новая Россия».

Заполните таблицу, отражающую основные этапы и события российской истории XX века и отклик на них в литературе (см. Практикум. Общая характеристика эпохи. Литература в XX веке, задание 3).

*Как бы вы ответили на вопрос, сформулированный в названии главы «Застой: потерянные десятилетия?», с точки зрения историка и с позиции читателя?

2. Прочитайте отрывки из книги А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ. 1918—1956. Опыт художественного исследования».

Какие даты и события «короткого двадцатого века» вы считаете необходимым включить в таблицу «Основные этапы и события российской истории XX века и их отражение в литературе»? Аргументируйте свое мнение (см. Практикум. Общая характеристика эпохи. Литература в XX веке, задание 4). Какие произведения об этих событиях вам известны? Почему практически все они относятся к «возвращенной литературе»?

3. Выпишите из учебника, энциклопедического словаря и словаря литературоведческих терминов определения понятий *цензура*, *диссидент*, *самиздат*, *тамиздат*, *культ личности*, «*возвращенная литература*», *гласность*.

■ Индивидуальные задания.

1. *Найдите исторические параллели между событиями и эпохами XIX и XX веков.

2. Прочитайте статью о подвиге русского военного дирижера и композитора И. А. Шатрова, стихотворение, написанное на музыку его знаменитого вальса «На сопках Маньчжурии», текст известной песни «Варяг» и комментарий к нему (см. Практикум. Общая характеристика эпохи. Литература в XX веке, задание 5).

Как отразилось в этих песнях отношение народа к «маленькой победоносной войне» с Японией? Почему обе они стали столь популярны в годы Великой Отечественной войны?

3. Назовите известные вам произведения, посвященные Первой мировой и Великой Отечественной войне. Почему эти исторические события по-разному отражены в литературе?

4. Прочитайте стихотворение Б. А. Слуцкого «Двадцатые годы, когда мы были...». Ответьте на вопрос 10 к главе учебника «Двадцатый век: от России до России».

«Какие эпохи и исторические события имеет в виду поэт? Чем его историческая периодизация отличается от той, на которой строится глава учебника?» Продолжите «от имени поэта» характеристику эпох до рубежа XXI века.

5. Прочитайте отрывок из статьи историка Н. А. Троицкого и, пользуясь хронографами монографических тем (персоналий), а также материалами главы «Литература и власть: мартиролог XX века» (раздел «Советский век: две русские литературы или одна?»), составьте мартиролог писателей и поэтов XX века (см.

Практикум. Общая характеристика эпохи. Литература в XX веке, задание 6).

Урок 2. Литература XX века: летопись эпохи

I. Работа с таблицей (домашнее задание 1 с включением сообщений учащихся, выполнявших индивидуальные домашние задания 1—4).

II. Обсуждение вопросов домашнего задания 2.

III. Лекция учителя.

План лекции.

1. Реализм и модернизм в литературе начала века.
2. Разнообразие художественных методов и направлений 1910—1920-х годов.
3. «Социалистический реализм» как ведущий метод советской литературы.
4. «Поэты и вожди»: судьбы русских писателей XX века (с включением сообщения учащегося, выполнявшего индивидуальное домашнее задание 5).

IV. Чтение учителем главы учебника «История и литература: “добро!” поэта».

V. Домашнее задание.

Письменная работа.

Согласны ли вы с тем, что «добро!» поэта имеет для истории «абсолютный, окончательный смысл»?

ЛИТЕРАТУРА

Троицкий Н. А. Россия в XIX веке. — М., 1997.

Эпштейн М. Н. Début de siècle, или От пост- к прото-. Манифест нового века // Знамя. — 2001. — № 5.

Серебряный век: лики модернизма

Общая характеристика (10 ч)

Урок 3. Серебряный век: ренессанс или упадок?

I. Обсуждение вопроса 8 к разделу учебника «Серебряный век: лики модернизма».

«Прочитайте стихотворение Б. А. Слуцкого “Затесавшееся столетье”. Какое “столетье” имеет в виду поэт? Почему он называет столетьем неполных два десятилетия? С какими изобретениями и научными теориями, кроме упомянутых Слуцким, связана эта эпоха?»

II. Беседа с учащимися.

Подберите ассоциации к словам «золото», «серебро», «медь», «железо». Какие ассоциации вызывают у вас словосочетания «золотой век», «серебряный век», «медный век», «железный век»? Что вы знаете о Серебряном веке русской культуры?

III. Самостоятельная работа с учебником.

Прочитайте главу учебника «Имя и оценки: ренессанс или упадок?» и выпишите в тетрадь отрывки из высказываний Ф. А. Степуна, Н. А. Бердяева и М. Горького о Серебряном веке в два столбика (признаки расцвета и признаки упадка).

Декаданс или ренессанс, начало или конец, расцвет или упадок видите вы в эпохе Серебряного века? В чем, с вашей точки зрения, состоит главное противоречие этой эпохи?

Сделайте выводы на основании своих наблюдений.

IV. Обсуждение вопроса 1 в учебнике к разделу «Серебряный век: лики модернизма».

«Каковы границы культурной эпохи, которую называют Серебряным веком? Чем они определяются? Почему так существенно разнятся оценки этой эпохи?»

V. Беседа по картине Л. С. Бакста «Ужин».

Какое впечатление производит на вас эта картина? В чем ее отличие от известных вам портретов или жанровых картин XIX века?

Какие ассоциации вызывает верхняя треть картины (попробуйте закрыть нижние две трети)?¹

Какой представляется вам дама? Какое определение вы подобрали бы к ее улыбке?

Что вы можете сказать об отношении художника к модели? Добро или зло несет героиня?

Как связаны предметы интерьера и фигура человека? Что является главным для художника в этой картине?

Как картина отражает мироощущение своей эпохи?

VI. Беседа по картине М. В. Добужинского «Человек в очках» (портрет поэта и художественного критика К. А. Сюннерберга).

Сравните этот портрет с портретами писателей и критиков XIX века, известными вам. В чем его необычность (обратите внимание на соотношение фона и фигуры, характер фона, позу портретируемого, его положение относительно источника света, атрибутику, изображение лица)?

В чем особенность названия картины? Как вам кажется, с чем оно связано?

Как вы думаете, почему эту картину считают столь характерной для понимания эпохи?

VII. Домашнее задание.

1. Прочитайте главу учебника «Эволюция: декаданс — модернизм — авангард».

2. Ответьте на вопросы 2 и 3 в учебнике к разделу «Серебряный век: лики модернизма».

«Чем различаются понятия “декаданс”, “модернизм” и “авангард”? Какие аспекты культурной жизни Серебряного века они определяют?»

«Каково было отношение декадентов, модернистов и авангардистов к традициям классической литературы и искусства?»

3. Прочитайте стихотворения поэтов-символистов Ф. К. Сологуба («Не ужасай меня угрозой...»), В. Я. Брюсова («Есть что-то позорное в мощи природы...»), «Побледневшие звезды дрожали...»), К. Д. Бальмонта («Я мечтою ловил уходящие тени...»), Вяч.И. Иванова («Поэты духа», «Мистика»), А. Белого («Огонечки небесных свечей...»), З. Н. Гиппиус («Песня») и фрагменты статей Д. С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы», К. Д. Бальмонта «Эле-

ментарные слова о символической поэзии» и Н. А. Бердяева «Русская идея» (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 1).

Какие мотивы вам показались ведущими в лирике символистов? Какие образы-символы повторяются в их стихотворениях? Каковы особенности поэтики символизма (соотношение обозначаемого и обозначающего в поэтическом образе, специфика ритма и композиции, взаимодействие внешнего мира и мира души)? Как вы представляете «картину мира» в поэзии символистов? Как символисты понимают смысл символизма и назначение поэзии? Какие музыкальные и живописные ассоциации возникают у вас при чтении символистской поэзии? Какой из видов искусства ближе символизму?

Урок 4. Символизм: искусство Иного

I. Ответы учащихся на вопросы домашнего задания 2.

II. Слово учителя.

В России модернизм был представлен в основном тремя направлениями: это символизм, акмеизм и футуризм. Наиболее авторитетным из них был символизм, сформировавшийся во Франции и получивший широкое распространение в литературе, живописи, музыке, архитектуре и театре многих европейских стран на рубеже XIX—XX веков. В 1886 году несколько молодых французских поэтов создали группу, сформировавшую в дальнейшем эстетические принципы нового литературного направления. Эти принципы были сформулированы Ж. Мореасом в «Манифесте символизма», Мореас также определил природу символа, который должен был занять место традиционного художественного образа.

В 1890-е годы символизм возникает и в России.

Что же нового привносит в искусство это направление? Для того чтобы получить наиболее наглядное представление о его особенностях, рассмотрим две картины.

III. Сопоставление картин П. А. Федотова «Сватовство майора» и В. Э. Борисова-Мусатова «Водоем».

Как вы думаете, какая из картин написана раньше, какая — позже? Почему вы так решили?

В какой из картин более явно выражена сюжетность?

В чем особенности композиции каждой из картин? В какой из картин герои больше связаны друг с другом? Какими средства-

ми выражена эта связь? На чем держится композиционное единство одной и другой картины?

Какая из картин больше пострадает при черно-белом репродуцировании? Почему? Возможна ли замена некоторых цветов в этих полотнах, например цвета одежды героев?²

Какую роль в каждой картине играет изображение реального предметного мира?

Какова роль названия в каждой из картин? В чем принципиальное различие между названиями?

IV. Беседа с учащимися.

В. Э. Борисов-Мусатов — художник, чье творчество относят к русскому символизму. Чем символистская живопись отличается от реалистической?³

Что такое символ? В чем его отличие от аллегии? Приведите примеры образов-символов и образов-аллегорий из произведений XIX века, изученных ранее.

Поэт-символист Андрей Белый так определил символ: «Символ — окно в Вечность». Как вы понимаете это определение?

V. Беседа по вопросам домашнего задания 3.

VI. Письменная работа.

Напишите сочинение-миниатюру на тему «Окно в Вечность».

VII. Домашнее задание.

Завершите письменную работу.

Урок 5. **В. Я. Брюсов: конструктор русского символизма**

I. Чтение и обсуждение письменных работ.

II. Беседа по стихотворению В. Я. Брюсова «Творчество» (текст стихотворения дан в главе учебника «Символизм: окно в Вечность»).

Что в тексте вызывает вопросы, недоумение?

Какие картины вы представляете, читая стихотворение?

Прочитайте комментарий к стихотворению в учебнике. Все ли он проясняет в тексте? Меняет ли этот комментарий восприятие текста?

Что значит «тень несозданных созданий»?

Почему стихотворение называется «Творчество»? Что такое для Брюсова поэтическое творчество?

III. Лекция учителя о Валерии Брюсове.

План лекции.

1. Начало литературной деятельности В. Я. Брюсова в 1890-е годы.

2. Три сборника «Русские символисты» 1894—1895 годов — начало русского символизма.

3. Сборники «Chefs-d'œuvre» («Шедевры», 1895) и «Me eum esse» («Это — я», 1897).

4. Изменение мировоззрения поэта и характера его поэзии в годы первой русской революции: сборники *Tertia vigilia* («Третья стража», 1900), *Urbi et Orbi* («Граду и миру», 1903), *Stephanos* («Венок», 1906) и «Все напевы» (1909).

5 Жизнь после революции. Культурно-просветительская и педагогическая деятельность.

IV. Самостоятельная работа.

Прочитайте стихотворения В. Я. Брюсова «Сонет к форме», «...И покинув людей, я ушел в тишину...», «Я», «Египетский раб».

Каково поэтическое и нравственное кредо В. Я. Брюсова? Что в поэзии для него важнее всего?

Какие литературные ассоциации возникли у вас при чтении стихотворения «...И покинув людей, я ушел в тишину...»?

Какую роль играют в стихах В. Я. Брюсова образы мировой истории (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 2)?

V. Домашнее задание.

Письменно ответьте на вопрос 11 в учебнике к разделу «Серебряный век: лики модернизма».

«Прочитайте стихотворение Г. В. Адамовича “Ничего не забываю...”. В диалог с каким стихотворением вступает Адамович? Почему он выбрал именно его? Как поэт переосмысляет стихотворение своего предшественника? Какая мысль, какое чувство оказывается доминирующим в стихотворении Адамовича?»

Урок 6. К. Д. Бальмонт и А. Белый: два поколения русских символистов

I. Слово учителя.

Если В. Я. Брюсов пытался «загипнотизировать» читателя сцеплением образов, то другой старший символист, К. Д. Бальмонт, пытался сделать это игрой звука и музыкой фразы. «Я — изысканность русской медлительной речи...» — писал он о себе.

II. Анализ стихотворения К. Д. Бальмонта «Челн томленья» (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 3).

Какие средства художественной выразительности использует поэт? Какова их роль в создании образа?

Какова роль аллитераций и ассонансов?

Сопоставьте «Челн томленья» с «Парусом» М. Ю. Лермонтова. Что роднит эти стихотворения и в чем они различны? Чем образ-символ у Бальмонта отличается от символического образа в поэзии первой половины XIX века?

III. Слово учителя.

Выделяют две группы, два поколения русских символистов.

К старшим символистам относятся В. Я. Брюсов, Д. С. Мережковский, Ф. К. Сологуб, З. Н. Гиппиус, К. Д. Бальмонт.

Младшее поколение символистов, так называемые «младосимволисты», — это А. А. Блок, Андрей Белый (псевдоним Б. Н. Бугаева), Вяч. И. Иванов.

Разница между ними не столько возрастная, сколько эстетическая.

IV. Сопоставление цикла стихотворений К. Д. Бальмонта «Голос заката» и стихотворения Андрея Белого «Солнце» (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 4).

Каково символическое значение образа солнца в этих стихотворениях?

Какую картину вы представляете, читая каждое из них?

Как реальный образ в стихотворениях К. Д. Бальмонта пере рождается в символ? Чем отличается от них стихотворение Андрея Белого?

Какой вывод на основании этого можно сделать о различии поэтики младших и старших символистов?

Сопоставьте свой анализ с тем, который дан в вашем учебнике (глава «Символизм: окно в Вечность»). Какие наблюдения И. Н. Сухих представляются вам особенно важными?

V. Анализ стихотворений В. С. Соловьева «Горизонты вертикальные...», «На небесах горят паникадила...».

Какая стилистическая фигура является главной в стихотворении «Горизонты вертикальные...»?⁴ Какие образы и черты символистской поэзии становятся предметом осмеяния в стихотворении «На небесах горят паникадила...»? Почему именно эти особенности поэтики символистов вызывают иронию В. С. Со-

ловьева? (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 5).

VI. Домашнее задание.

1. Прочитайте главу учебника «Символизм: окно в Вечность».

2. Прочитайте стихотворения поэтов-акмеистов О. Э. Мандельштама («Нет, не луна, а светлый циферблат...», «Невыразимая печаль...»), Н. С. Гумилева («Однажды вечером», «Восьмистишие»), М. А. Кузмина («Такие дни, счастливейшие даты...»), А. А. Ахматовой («Я научилась просто, мудро жить...»), Г. В. Иванова («В меланхолические вечера...», «Есть в литографиях старинных мастеров...», «Ваза с фруктами»), С. М. Городецкого («Он верит в вес, он чтит пространство...», «Просторен мир и многозвучен...») и фрагменты статей Н. С. Гумилева «Наследие символизма и акмеизм» и М. А. Кузмина «О прекрасной ясности» (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 6).

Урок 7. Акмеизм: искусство Этого

I. Слово учителя.

Символизм создал новую концепцию искусства, существенно обновил эстетику и стал на десятилетие доминирующим направлением в русской литературе. Однако в 1910 году намечается кризис этого направления. А в 1913 году в русской литературе появляется новое слово — «акмеизм». Акмеисты — и наследники и отрицатели символизма. Они разрабатывали собственную концепцию искусства и собственную эстетику.

II. Беседа с учащимися по домашнему заданию 2.

Каковы особенности ритмико-интонационного строя лирики акмеистов?

Каковы черты поэтики акмеизма (соотношение обозначаемого и обозначающего в поэтическом образе, специфика композиции стихотворений, взаимодействие внешнего мира и мира души)?

Почему Н. Гумилев, М. Кузмин и другие называли себя акмеистами (от греч. *акме* — высшая степень чего-то, расцвет, вершина, камень) или адамистами? В чем они стремились достичь вершин? В чем сущность их эстетической программы?

Чем, с вашей точки зрения, акмеисты отличаются от символистов?

Какие музыкальные и живописные ассоциации возникают у вас при чтении акмеистской поэзии? Какой из видов искусства ближе акмеизму?

III. Самостоятельная работа с учебником.

Прочитайте главу учебника «Акмеизм: от символа к вещи» до рассказа о Н. С. Гумилеве и запишите основные тезисы главы.

IV. Домашнее задание.

■ Индивидуальные задания.

1. Опираясь на текст учебника, подготовьте краткий рассказ о жизни Н. С. Гумилева.

2. Опираясь на вопросы из практикума, расскажите о лирическом герое цикла «Капитаны».

Чем отличаются друг от друга и как соотносятся между собой четыре стихотворения цикла?

Как строится сюжет в первом стихотворении? Какими образительными средствами создается в нем образ капитана?

Что добавляет к этому образу второе стихотворение? Каков его расширительный, обобщающий смысл?

Почему в цикл «Капитаны» включено третье стихотворение, рассказывающее о матросах?

Какое звучание всему циклу придает четвертое стихотворение? Почему именно оно замыкает цикл?

Каким представляется вам лирический герой Гумилева? (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 7).

3. Подготовьте сообщение об особенностях любовной лирики Гумилева, опираясь на вопросы из практикума.

Прочитайте стихотворения Н. С. Гумилева, посвященные А. А. Ахматовой: «Аддис-Абеба, город роз...», «Отравленный», «У камина».

Каково настроение акростиха, посвященного Анне Ахматовой? Какими средствами оно создается?

Как развивается мотив отравы в стихотворении «Отравленный»? Как характеризует это стихотворение лирического героя? Что такое для него любовь?

Какую картину вы представляете, читая стихотворение «У камина»? Почему о лирическом герое говорится, что он «стоял один» — ведь в комнате есть женщина? Для чего в этом стихотворении нужен длинный монолог героя о своих приключениях? Какой изображает поэт героиню? Какими средствами создается ее образ? Каким выглядит рядом с ней герой? Чем становится для него любовь?

В чем вы видите особенности любовной лирики Н. С. Гумилева? (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 8).

Урок 8. Н. С. Гумилев: заблудившийся конквистадор

I. Обсуждение вопроса 5 в учебнике к разделу «Серебряный век: лики модернизма».

«Каковы главные принципы поэтики акмеизма? В чем заключалось самое принципиальное расхождение акмеистов и символистов? Творчество каких поэтов-акмеистов в наибольшей степени отвечало теоретическим принципам направления?»

II. Анализ стихотворения «Жираф» (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 9).

Кому и для чего лирический герой рассказывает о жирафе?

Почему он называет свои рассказы «веселыми сказками», разве в них есть что-то веселое?

Почему героиня в конце стихотворения плачет?

Как соотносятся в стихотворении две картины: рассказ героя и картина действительности? Что вы представляете себе в том и другом случае?

С чем сравнивается жираф? Что общего между этими сравнениями?

Как меняются от части к части чувства лирического героя?

Почему в первой строфе после слова « послушай » стоит двоеточие, а в последней — многоточие?

Объясните смысл названия стихотворения.

Какое представление о поэте вызывает это произведение?

III. Сообщение учащегося о жизни Н. С. Гумилева (индивидуальное домашнее задание 1).

IV. Самостоятельная работа.

Сопоставьте стихи Н. С. Гумилева символистского и акмеистического периодов творчества: «Сонет» («Как конквистадор в панцире железном...») и «Старый конквистадор» (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 10).

Чем похожи и в чем различны образы конквистадора в этих стихотворениях?

Заполните таблицу, выписав из стихотворений слова и словосочетания, называющие предметные детали и образы природы, и сопоставьте их значение.

Как изменение образной системы показывает движение Гумилева от символизма к акмеизму? Как осуществляется здесь путь от символа к вещи?

Как изменяется в этих стихотворениях образ смерти?

V. Сообщение учащегося о лирическом герое Н. С. Гумилева (индивидуальное домашнее задание 2).

VI. Сообщение учащегося об особенностях любовной лирики Н. С. Гумилева (индивидуальное домашнее задание 3).

VII. Прочитайте стихотворение Н. С. Гумилева «Заблудившийся трамвай» (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 11) и ответьте на вопрос 14 в учебнике к разделу «Серебряный век: лики модернизма».

«Реминисценции из каких произведений русской литературы вы заметили в стихотворении Гумилева?

Как отразились в “Заблудившемся трамвае” факты биографии Гумилева?

Почему центральным образом стихотворения стал трамвай (а, скажем, не тройка или автомобиль)?

Каков, с вашей точки зрения, жанр этого произведения?

Как поэтика стихотворения соотносится с теоретическими воззрениями Гумилева?

Каким вам представляется смысл гумилевского произведения?»

VIII. Домашнее задание.

Прочитайте стихотворения поэтов-футуристов И. Северянина («Увертюра», «Эгополонез», «В блестящей тьме»), В. Хлебникова («Сегодня снова я пойду...», «Бобэоби пелись губы...», «Перевертень»), В. В. Маяковского («Адище города») и их манифесты (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 12). Продумайте, как нужно читать стихотворения футуристов, и подготовьте выразительное чтение одного стихотворения по вашему выбору.

Урок 9. Футуризм: поэзия «самовитого слова»

I. Лекция учителя.

План лекции.

1. Футуризм (от лат. *futurum* — будущее) — авангардистское направление в европейском искусстве 1910—1920-х годов, преимущественно в Италии и России.

2. Зарождение футуризма в Италии. «Манифест футуристов» (1909) Ф. Т. Маринетти, его основные положения: отрицание традиционной культуры, эстетика урбанизма и машины.

3. Ключевой лозунг итальянских футуристов в литературе: «Слова на свободе!» (не смысл управляет словом, а слово смыслом).

4. Проявление футуризма в русской живописи.

5. Сборник поэтов-футуристов «Садок судей».

6. Возникновение группы кубофутуристов «Гилея» (1911).

7. Поездка футуристов по России (1913—1914).

8. Эгофутуризм Игоря Северянина. Его взаимоотношения с кубофутуристами.

II. Беседа с учащимися по домашнему заданию.

Каковы особенности ритмико-интонационного строя лирики футуристов? Как, по-вашему, следует читать эти стихотворения?

Прочитайте одно стихотворение поэта-футуриста по вашему выбору (чтение двух-трех стихотворений).

В манифесте «Пощечина общественному вкусу» футуристы назвали свою поэзию «Новое Первое Неожиданное». В чем заключались новизна и неожиданность их поэзии? В чем они были первыми? Как это проявилось в отношении к слову-образу, форме и содержанию их поэзии?

В чем футуристы видели назначение поэзии? Почему футуристы («будетляне» — В. Хлебников) считали, что их поэзия — это поэзия будущего? Так ли это?

Что отличает футуристов от их предшественников и современников, символистов и акмеистов?

Что различает и что объединяет эгофутуристов и кубофутуристов?

Какие музыкальные и живописные ассоциации возникают у вас при чтении лирики футуристов? Какой из видов искусства ближе футуризму?

III. Беседа о связи между поэзией футуристов и их выступлениями.

Познакомьтесь с воспоминаниями Л. Кассиля о выступлениях футуристов во время их поездки по России, а также с фрагментом рассказа А. Бухова «Теоретики», приведенным в главе учебника «Футуризм: от символа к слову».

Почему для футуристов так важны были их публичные выступления, носившие в основном скандальный характер?

Какой образ футуриста создают А. Бухов и Л. Кассиль? Чем объясняются различия в освещении авторами сходных событий? (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 13).

IV. Домашнее задание.

1. Прочитайте главу учебника «Футуризм: от символа к слову».

2. Опираясь на стихотворения и манифесты, приведенные в задании 12, а также на текст главы учебника «Футуризм: от символа к слову», заполните таблицу «Различия в творчестве русских футуристов». Сопоставьте понимание задач поэзии, образ лирического героя, язык, отношение к слову у Игоря Северянина, Алексея Крученых, Велимира Хлебникова, Владимира Маяковского (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 14).

Урок 10. Велимир Хлебников: утопист и шаман

I. Ответьте на вопрос 6 в учебнике к разделу «Серебряный век: лики модернизма».

«Когда сформировался русский футуризм? В чем своеобразие творческого поведения футуристов? Каковы главные принципы футуристской теории искусства? Как они соотносились с практикой футуризма? В чем различие футуристских установок В. Маяковского и В. Хлебникова?»

II. Беседа по домашнему заданию 2 (проверка таблицы).

III. Беседа с учащимися.

Вот Есенин –
на ветру!
Блок стоит чуть-чуть в тумане.
Словно лишний на пиру,
Скромно Хлебников шаманит.

Так писал поэт Николай Рубцов.

Почему Хлебников «шаманит»? Каково его отношение к слову?

Маяковский назвал Хлебникова «Колумбом новых поэтических материков». Что же открывает поэт?

Сам Хлебников возвел себя в ранг «Председателя Земного Шара». Как вы думаете, был ли это чисто эпатажный жест? В чем утопизм Хлебникова?

IV. Беседа по стихотворению «Заклятие смехом» (текст приведен в главе учебника «Футуризм: от символа к слову»).

Почему стихотворение названо «заключением»? Как вы понимаете каждое из слов с корнем «смех» в этом стихотворении? На какое воздействие своего стихотворения рассчитывает поэт?

V. Анализ стихотворения «Кузнечик» (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 15).

К какому миру принадлежит кузнечик: земному, физическому или небесному, одухотворенному? Какие слова связывают его с тем или другим? Как вы понимаете слова «крылышка золотописьмом»? Какие ассоциации и зрительные образы они вызывают? Как соотносится с ними слово «тарарахнул»? Какова семантика слова «лебедиво»? Как вы понимаете последние две строки? Можно ли отнести это стихотворение к теме поэта и поэзии? Если да, то что собой представляет поэт в изображении Хлебникова?

VI. Устное словесное рисование иллюстрации к одному из стихотворений Хлебникова (по выбору учащихся).

VII. Домашнее задание.

1. *Творческое задание (по выбору учащихся) (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 16).

Опираясь на свои представления о философских основах, эстетике, стилистике символизма, акмеизма и футуризма, напишите, используя образ бабочки, три стихотворения в духе каждого из литературных направлений. Ваши стихотворения могут быть как серьезными, так и пародийными.

2. Прочитайте главу учебника «Новый реализм: архаисты и новаторы».

■ Групповые задания для внеклассной работы (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 17).

Подготовьтесь к внеклассному мероприятию «Кафе поэтов». Разделитесь на три группы: символисты, акмеисты, футуристы. Задачи каждой группы:

1. Представить свое направление в форме театрализованной постановки или монтажа, попытавшись доказать, что оно является самым лучшим и прогрессивным в искусстве.

2. Подготовить провокационные вопросы к представителям двух других направлений и критические замечания в их адрес.

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте сообщение о жизни и творчестве А. И. Куприна.

Урок 11. А. И. Куприн: наследник чеховской традиции. «Гранатовый браслет» — высокая трагедия в мире обыденной жизни

I. Беседа с учащимися.

Каким образом сложилась в эпоху Серебряного века судьба русского реализма? Какие разновидности можно в нем выделить? Каковы были отношения реалистов и модернистов?

Можно ли считать А. И. Куприна наследником и продолжателем чеховской традиции в русской литературе? А в чем сущность этой традиции?

II. Сообщение учащегося о жизни и творчестве А. И. Куприна (индивидуальное домашнее задание).

III. Работа с музыкальным эпиграфом.

Своей повести А. И. Куприн предпослал музыкальный эпиграф. Прослушивание музыкального фрагмента: L. van Beethoven. Son. № 2, op. 2. Largo Appassionato.

Какое впечатление производит на вас эта музыка? Какие чувства пробуждает?

Как вы думаете, почему именно ее выбирает Желтков как свое последнее послание любимой женщине?

Почему повести предпослан именно музыкальный эпиграф? Как он связан со структурой произведения?

Какие мотивы, темы можно выделить в повести?⁵ Как они развиваются и как связаны между собой?

IV. Беседа с учащимися.

Какие чувства вызвали у вас главные герои рассказа: княгиня Вера Николаевна, князь Василий Шеин, Желтков?

Кто из второстепенных персонажей вам симпатичен, кто вызывает отторжение? Почему?

Как изображает А. И. Куприн своих персонажей?

Чем Желтков отличается от остальных героев?

V. Самостоятельная работа с текстом двух первых глав повести (см. Практикум. Серебряный век: лики модернизма. Общая характеристика, задание 18).

Перечитайте главы I—II повести «Гранатовый браслет» и заполните таблицу «Психологический параллелизм образов природы и образа главной героини в повести А. И. Куприна “Гранатовый браслет” (гл. I—II)». В левый столбик впишите слова, которые наиболее ярко показывают состояние природы, а в пра-

вый — настроение и характер героини. Подчеркните в разных столбиках слова, которые прямо перекликаются друг с другом или совпадают.

Какое настроение создает автор в первых двух главах повести?

VI. Беседа с учащимися.

Какие символические детали в главах II—V предвещают дальнейшее драматическое развитие событий?

Какие подарки получила в день именин княгиня Вера? В чем особый символический смысл каждого из них?⁶

Как относится княгиня Вера к подарку Желткова? Почему?

Каково значение «вставных новелл» о любви, рассказываемых генералом? Как вы понимаете слова генерала: «Любовь должна быть трагедией. Величайшей тайной в мире! Никакие жизненные удобства, расчеты и компромиссы не должны ее касаться»?

Отчего погибает Желтков?

Что испытывает княгиня Вера у тела Желткова? Полюбила ли она Желткова после его гибели?

Какова судьба гранатового браслета? В чем ее символичность?

Как и почему меняется в финале княгиня Вера?

Какую роль играет в финале музыка?

Почему в качестве рефрена звучат слова христианской молитвы «Отче наш», обычно обращенные к Богу? К кому они обращены здесь?

Почему в конце повести княгиня Вера говорит о прощении?

VII. Устное словесное рисование диптиха⁷.

Опишите две иллюстрации к повести: «Княгиня Вера в саду (гл. II)» и «Княгиня Вера в саду (гл. XIII)».

VIII. Беседа с учащимися.

Какова же, по-вашему, авторская концепция любви в повести?

В письме к Ф. Д. Батюшкову А. И. Куприн писал: «Любовь — это самое яркое и наиболее понятное воспроизведение моего Я. Не в силе, не в ловкости, не в уме, не в таланте, не в творчестве выражается индивидуальность. Но в любви».

Как соотносятся эти слова писателя со смыслом его повести?

Исследователь А. Чалова называет «Гранатовый браслет» «акафистом любви». Акафист — это церковный гимн, после которого следует молитва. Как бы вы назвали эту повесть: историей любви, гимном любви, молитвой о любви, песней любви? Почему?

IX. Домашнее задание.

Письменная работа.

Напишите сочинение-миниатюру на одну из тем: «Молитва о любви», «Гимн любви», «Песнь любви».

■ Индивидуальные задания.

1. Подготовьте краткое сообщение о жизни и творчестве Л. Н. Андреева.

2. Подготовьте рассказ о предательстве Иуды на основании Четвероевангелия.

Урок 12. Л. Н. Андреев: русский экспрессионист. «Иуда Искариот» — парадоксальность решения вечной темы

I. Беседа по картине Э. Мунка «Голгофа».

Что отличает эту картину от известных вам картин на этот евангельский сюжет?

Какое настроение передано на картине?

Какими средствами достигается выразительность?

Какую задачу, как вам кажется, ставит перед собой художник?

II. Слово учителя.

Это картина художника-экспрессиониста Эдварда Мунка. Экспрессионизм (от лат. *expressio* — выражение) — авангардистское течение в искусстве, получившее распространение в основном в Германии и Австрии в 10—20-е годы XX века. Цель искусства экспрессионизм видел в изображении трагической и хаотической сути жизни, пропущенном сквозь личность художника. Экспрессионизм отказался от ясных, гармоничных форм, стремился к повышенной выразительности и эмоциональности, тяготел к иррациональному и обобщенному. В западной литературе у истоков этого направления стоял австрийский писатель Франц Кафка. В России с экспрессионизмом связывают творчество Леонида Андреева (хотя его часто называют и реалистом).

III. Сообщение учащегося о жизни и творчестве Л. Н. Андреева (индивидуальное домашнее задание 1).

IV. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание 2).

V. Беседа с учащимися.

Фигуру Иуды, несмотря на то что имя его стало нарицательным для обозначения предательства, часто называют загадочной. Почему? Что в рассказе евангелистов кажется не совсем понятным, вызывает вопросы?

Каким изображен Иуда в рассказе Андреева? Чем интересен его портрет? Какие детали внешности особенно выразительны и связаны с внутренним миром героя? Что в его образе представляется вам необычным? Какие чувства вызывает Иуда? Меняются ли ваши чувства по отношению к герою по мере чтения рассказа?

Каковы жизненные убеждения Иуды? Почему он не может принять учения Христа?

Как бы вы ответили на вопросы Иуды: «Кто обманывает Иуду? Кто прав? Где же человек?».

Почему Христос холодно относится к Иуде?

Любит ли Иуда Христа? Почему Иуда предает и одновременно ждет, чтобы его замысел расстроился? Что заставляет Иуду покончить с собой?

Можно ли сказать, что Андреев оправдывает Иуду?

VI. Домашнее задание.

Сопоставьте стихотворения А. С. Пушкина «Безумных лет угасшее веселье...», М. Ю. Лермонтова «Я жить хочу! хочу печали...» и А. А. Блока «О, я хочу безумно жить...» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 1).

Примечания

¹ Лицо дамы ассоциируется с лицом Сфинкса.

² Здесь нужно обратить внимание на роль цвета, на колорит картины и на ритм линий и пятен, придающий ей музыкальность.

³ Можно предложить дополнительное задание: выбрать среди представленных репродукций картины художников-символистов (например: В. Э. Борисова-Мусатова, М. А. Врубеля, Н. К. Рериха, Г. Моро, П. Пюви де Шаванна).

⁴ Оксюморон.

⁵ С. В. Волков в статье «“Любовь должна быть трагедией!” Из наблюдений над идейно-художественным своеобразием повести Куприна “Гранатовый браслет”» (Литература. — 2000. — № 9) выделяет следующие мотивы: отсутствие любви здесь и сейчас у героев повести; обладание тем, что не нужно; любовь была в жизни людей и должна быть; мотив насмешки; трагический мотив; мотив чуда; религиозный мотив; мотив преображения.

⁶ Жемчуг — к слезам, дурное предзнаменование; молитвенник, превращенный в записную книжку, — опошление высокого; гранат — символ любви.

⁷ Этот прием подробно разработан и обоснован М. А. Мирзоян. Диптих — двухчастная композиция, части которой соотносятся между собой и соединены общим замыслом. Взятые отдельно, они не передают его идеи: концепция рождается из связи двух частей.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Театр Серебряного века.

«Тоска по мировой культуре» и авангардистское разрушение традиции — два полюса Серебряного века.

Символисты и музыка.

ЛИТЕРАТУРА

Воспоминания о Серебряном веке / Сост. В. Крейд. — М., 1993.

Гаспаров М. Л. Поэтика «серебряного века» // Русская поэзия «серебряного века», 1890—1917: антология. — М., 1993.

История русской литературы: XX век: Серебряный век / Под ред. Ж. Нива, И. Сермана, В. Страды, Е. Эткинда. — М., 1995.

Лекманов О. А. Ключи к «Серебряному веку». — М., 2017.

Миленко В. Д. Куприн: возмутитель спокойствия. — М., 2016.

Тименчик Р. Д. Подземные классики. Иннокентий Анненский. Николай Гумилев. — М., 2017.

Александр Александрович Блок (7 ч)

Урок 13. Судьба: жизнь, сочиненная поэтом

I. Беседа по вопросам домашнего задания.

Что объединяет эти стихотворения? Можно ли подобрать для них общее название?

Что такое жизнь для Пушкина? Как связаны в его представлении ее радости и печали? В чем близок ему Лермонтов и чем различаются взгляды поэтов на жизнь? Почему Лермонтову нужны страдания «любви и счастью *назло*» (курсив наш. — *И. Ш.*)? Печали или радости, страдания или счастья ждет от жизни Блок? В чем близки Лермонтов и Блок?

Какое из стихотворений кажется вам наиболее трагичным, а какое — самым жизнеутверждающим?

Как соотносятся стихотворения Пушкина и Лермонтова с их жизнью и поэзией? Какой, по-вашему, могла быть судьба автора последнего стихотворения — Александра Блока? Почему вы так считаете?

II. Беседа по стихотворению А. А. Блока «О, нет! Не расколдуешь сердца ты...» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 2). Что

добавляет к вашим представлениям о поэте и его судьбе это стихотворение?

III. Лекция учителя с опорой на главы учебника «Филолог: ректорский флигель и шахматовский дом», «Поэт: Прекрасная Дама и лиловые миры», «Мыслитель: крушение гуманизма и *веселое имя Пушкин*».

План лекции.

1. Детство Блока. Ректорский флигель и Шахматово, Петербург и Россия.

2. Увлечение театром. Шахматовские спектакли. Блок и Гамлет.

3. Увлечение В. Соловьевым. Блок и символизм.

4. Встреча с Прекрасной Дамой и сложности семейной жизни.

5. Блок и эпоха крушения гуманизма. Отношение к революции: теория и жизнь.

6. Смерть поэта.

IV. Беседа с учащимися.

Чем интересна для вас жизнь Александра Блока? Оправдались ли ваши предположения, сделанные в начале урока? Какие стихи, по вашему мнению, писал поэт?

V. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «Лирический герой: лицо и маски», «Путь: трилогия вочеловечения».

2. Прокомментируйте стихотворения из первого тома лирики Блока: *«Ветер принес издалека...», «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...», *«Сумерки, сумерки вешние...», «Я укрыт до времени в приделе...», «Мы живем в старинной келье...», «Верю в Солнце Завета...», «Мы встречались с тобой на закате...», «Вхожу я в темные храмы...», *«Разгораются тайные знаки...», «Мне страшно с Тобой встречаться...» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 3)¹.

3. Выберите одно из стихотворений для заучивания наизусть. Объясните свой выбор, опираясь на тему и образный ряд стихотворения.

Лирика

Урок 14. Начало пути: «мгновение слишком яркого света»

I. Беседа с учащимися (домашнее задание 1).

Почему автор вашего учебника считает, что Александр Блок — идеальный пример «поэта с историей»?

В учебнике приводятся слова А. А. Блока из письма Андрею Белому:

«...Таков мой путь... <...> теперь, когда он пройден, я твердо уверен, что это должное и что все стихи вместе — *“трилогия вочеловечения”* (от мгновения слишком яркого света — через необходимый болотистый лес — к отчаянью, проклятиям, “возмездию” и... — к рождению человека “общественного”, художника, мужественно глядящего в лицо миру, получившего право изучать формы, сдержанно испытывать годный и негодный материал, вглядываться в контуры “добра и зла” — ценою утраты части души)».

Поэт назвал все свои стихи «трилогией вочеловечения». Как вы понимаете это слово? Какие образные определения показались вам необычными, загадочными, противоречивыми? Что требует комментария в этой характеристике? Какие три этапа творческого пути поэта можно выделить в ней?

II. Беседа с учащимися.

Дома вы прочли ряд стихов из первого тома лирики Блока, почувствовали его общую атмосферу. Как бы вы охарактеризовали эту атмосферу? В каких стихах она наиболее ясно проявляется?

III. Аналитическое чтение стихотворения «Вхожу я в темные храмы...» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 4).

Какие краски преобладают в этом стихотворении? За счет чего создается такой колорит? Чего в нем больше — света или тени?

Каким видится вам внешний мир в стихотворении? Отчетливы или зыбки его очертания? Как взаимосвязаны здесь мир реальный и мир идеальный?

Почему обряд, который свершает лирический герой, назван «бедным»?

Какими словами названа героиня, явления которой ждет лирический герой? Что несет каждое из этих слов и как они взаимодействуют между собой? Как и почему при упоминании Прекрасной Дамы возникает переход от третьего лица ко второму?

Каким предстает перед вами в этом стихотворении лирический герой?

IV. Беседа по вопросам домашнего задания 2.

Найдите в главе учебника «Путь: трилогия вочеловечения» характеристику, которую Блок дал своей поэтической трилогии (письмо Андрею Белому, 6 июня 1911 года). Почему первый том

он называет «мгновением слишком яркого света»? Какие образы-символы можно считать главными для этого тома? Как вы понимаете каждый из них в отдельности и какую картину мира создает их взаимодействие? Как соотносятся в стихах первого тома мир реальный и мир идеальный?

Какие именованя и определения дает Блок героине этого тома? Устно нарисуйте ее портрет. Трудно или легко это сделать? Почему?

Какой конфликт заложен в «Стихах о Прекрасной Даме»?

Опишите состояние лирического героя в стихотворениях «Сумерки, сумерки вешние...», «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...», «Я укрыт до времени в приделе...», «Верю в Солнце Завета...», «Вхожу я в темные храмы...».

V. Коллективное заполнение второго столбца таблицы «Эволюция лирики Блока в трилогии вочеловечения» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 8).

VI. Домашнее задание.

■ Групповые задания.

Проанализируйте стихотворения из второго и третьего томов лирики Блока (см. Практикум. А. А. Блок, задания 5—7) (по выбору группы).

Урок 15. Путь: утраты и обретения

I. Слово учителя.

В первом томе лирики Блока уже назревает конфликт, а конфликт, как известно, — залог движения. Образ пути также возникает в первом томе и приобретает особую значимость в последующих. Рассмотрим вторую и третью части блоковской трилогии, чтобы увидеть, какую эволюцию претерпевает его поэтический мир и как этот конфликт разрешается.

II. Выступления групп (домашнее задание).

Группа 1. Почему этот этап своего пути Блок назвал «необходимым болотистым лесом»? Каковы основные образы-символы второго тома лирики Блока?

Какой представляется вам героиня этого тома? Как меняется отношение поэта к любви?

Как соотносятся в этой части лирической трилогии мир реальный и мир идеальный? Что в реальном мире ужасает лирическо-

го героя, что притягивает? Как связаны во втором томе лирики Блока свет и тьма?

Группа 2. Почему последнюю часть своего пути Блок связывает с «отчаянием», «проклятиями», «возмездием»?

Каковы основные образы-символы этой части лирической трилогии?

Чем страшен «страшный мир»?

Какой мы видим героиню Блока в циклах «Страшный мир» и «Возмездие»?

Какой теперь представляется поэту жизнь?

Группа 3. Итогом третьего тома Блок считал «рождение человека “общественного”, художника, мужественно глядящего в лицо миру». Какие черты лирического героя второй половины третьего тома соответствуют этой характеристике? В чем они проявляются? Какой ценой обретает их герой, что он утрачивает?

Каковы основные образы-символы в этой части лирической трилогии?

Какими вы видите женские образы этой части трилогии?

Что дает лирическому герою опору в жизни? Как он воспринимает прошлое, настоящее и будущее? За что благодарит жизнь и каким представляет свой путь?

III. Коллективное заполнение третьего, четвертого и пятого столбцов таблицы «Эволюция лирики Блока в трилогии вочеловечения» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 8).

IV. Запись выводов к таблице «Эволюция лирики Блока в трилогии вочеловечения».

V. Чтение и обсуждение выводов.

VI. Домашнее задание.

1. Сопоставьте стихотворения А. А. Блока «Твое лицо бледней, чем было...», «Незнакомка», «Там дамы щеголяют модами...» и заполните таблицу «Три “Незнакомки”», сравнив хронотоп, образы героинь, состояние лирического героя, его отношение к героиням и финалы произведений (см. Практикум. А. А. Блок, задание 9).

2. Напишите сочинение-миниатюру «Путь поэта», используя в качестве плана задания 6, 7 и 8 в учебнике к теме «А. А. Блок».

«Перечислите основные особенности “Стихов о Прекрасной Даме”. Как в первом томе лирики Блока отражаются детали его биографии и принципы символистской эстетики?»

«В чем отличие второго тома лирики Блока от первого? Как во втором томе трансформируются образы первого тома? Какие новые темы и мотивы появляются у Блока?»

«Каковы особенности третьего тома блоковской лирики? Какое место в нем занимает тема России? Почему Куликовская битва становится для Блока основным событием русской истории? Какие поэтические формулы третьего тома наиболее точно передают особенности блоковского мировосприятия?»

Урок 16. Любовь: от Прекрасной Дамы — к Незнакомке

I. Слово учителя.

«Судьбу лирического героя *трилогии вочеловечения* определяла прежде всего любовь, отношение к женщине», — пишет автор учебника И. Н. Сухих.

Женский образ меняется от тома к тому. Возвышенная, несколько абстрактно мыслимая Прекрасная Дама первого тома. Томная, «змеиная», страстная героиня второго тома и Незнакомка — женщина «древнейшей профессии», в которой сквозят черты таинственной и загадочной Прекрасной Дамы, — падшая звезда. В «Страшном мире» и «Возмездии» — забывшая и забытая Прекрасная Дама или пришедшая на ее место открыто-порочная женщина, играющая любовью. И наконец, верная подруга конца третьего тома, в образе которой соединились идеальные и земные черты.

II. Беседа по стихотворению «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 10).

Как вы понимаете образ, созданный в строках эпитафии из В. Соловьева? Почему «житейское сознание» названо «тяжким сном»?

Какие чувства вызвало у вас это стихотворение?

Почему местоимение *Ты* Блок пишет с большой буквы? К кому он обращается, кого предчувствует? Разве глагол «предчувствовать» употребляется с одушевленными существительными? Как вы объясните нарушение грамматической нормы в этом случае?

Почему повторяются строки «Весь горизонт в огне» и «страшно мне: изменишь облик Ты»? Какой эффект создают эти повторы?

Как вы понимаете образ «ясен нестерпимо»? Какие чувства он вызывает?

Чего страшится поэт? Почему не договаривает: «Сменив (на что?) в конце привычные черты»? О конце чего пишет Блок? Какое подозрение возникает у лирического героя? И почему оно дерзкое?

Почему мечты названы «смертельными»?

III. Постановка проблемного вопроса.

Что же разрушает мир Прекрасной Дамы?

Почему в поэзии Блока образ Прекрасной Дамы сменяется образом Незнакомки? Что связывает, а что разделяет эти образы?

IV. Анализ стихотворения «Незнакомка» (текст стихотворения см.: Практикум. А. А. Блок, задание 9).

Охарактеризуйте композицию баллады «Незнакомка». На какие части и почему можно разделить балладу? Как меняется настроение в стихотворении, с чем связаны эти изменения?

Каким предстает мир в начале стихотворения? Как к нему относится поэт? При помощи каких художественных средств создается в стихотворении образ мира? В чем, по-вашему, смысл анафоры «И каждый вечер...»?

Какие чувства испытывает лирический герой? Как он пытается уйти от этого мира?

Почему появление Незнакомки выглядит чудом, желанным и неожиданным?

Что в героине вызывает впечатление таинственности?

Почему при всей таинственности Незнакомки у лирического героя возникает чувство «странной близости» к ней? Что в ней созвучно его душе?

Какой мир открывается лирическому герою при взгляде на Незнакомку? Похож ли он на тот, который мы видели в начале стихотворения?

Какие особенности облика Незнакомки говорят о ее принадлежности к реальному миру, а какие делают ее посланницей иных, «звездных» миров?

Какой мир побеждает в балладе?

Что связывает и что разделяет образы Незнакомки и Прекрасной Дамы?

V. Беседа с учащимися (домашнее задание 1).

VI. Анализ стихотворения «В ресторане» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 11).

На какие части можно разделить стихотворение?

Какую атмосферу создает поэт в первой строфе? Что рождает соседство образов зари и фонарей?

Почему небо, бледное и желтое в первой строфе, во второй названо золотым?

Как развиваются отношения между лирическим героем и героиней? Что преобладает в их отношениях: притяжение или отталкивание, близость или отчужденность?

Как и почему меняется музыка, звучащая на протяжении стихотворения?

В ответ на что «грянули струны» в четвертой строфе? Почему третья строка четвертой строфы начинается с союза «но»?

Какие строки стихотворения явно перекликаются со строками «Незнакомки»? В чем разница между образами, создаваемыми этими строками?

Чем героиня стихотворения похожа на Незнакомку и чем отличается от нее?

Какую роль в стихотворении играет образ зеркала?

VII. Ответы на проблемный вопрос.

VIII. Домашнее задание.

1. Сделайте самостоятельный письменный разбор стихотворения «Дым от костра струею сизой...» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 12).

2. Подготовьте устный анализ стихотворения «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 13).

Урок 17. Образ Родины: история и современность

I. Слово учителя.

Прослеживая путь Блока от первого тома к третьему, мы увидели, что одной из опор, помогающих художнику найти выход из «страшного мира», становится чувство Родины.

Россия в стихотворениях Блока — образ, который возникает из сплетения символов, связанных со славянской мифологией, историей страны и современностью. В чем же своеобразие этого образа?

II. Беседа по вопросам домашнего задания 2.

Устно нарисуйте картины, которые рождаются в вашем воображении при чтении этого стихотворения. Каким настроением

проникнут пейзаж? Меняется ли оно на протяжении стихотворения?

Каким предстает в стихотворении образ Родины? В чем отличия блоковского образа Родины от традиционного (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. А. Некрасов)?

Почему в стихотворении возникает образ степной кобылицы?

Какие слова повторяются в стихотворении? Каков его лейтмотив?

Чем отличается образ пути лирического героя в этом стихотворении от образа пути в первом томе?

III. Сопоставление стихотворений «Русь» и «Россия» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 14).

Какой видит Блок Родину в стихотворении «Русь»? В чем, по вашему, необычность этого образа?

Охарактеризуйте композицию стихотворения. Как она позволяет понять мысли и чувства поэта?

Какие образы-символы использует Блок в стихотворении? Как вы их понимаете?

Чем отличается образ Родины в стихотворении «Россия» от образа, созданного в стихотворении «Русь»?

Какие детали помогают Блоку создать образ Родины в стихотворении «Россия»? Найдите в этом стихотворении образы-символы.

Попробуйте сделать словесные иллюстрации к первому и второму стихотворению. В чем их сходство? Чем они будут отличаться?

IV. Беседа по стихотворениям «Новая Америка», «Грешить бесстыдно, непробудно...», «Коршун» (см. Практикум. А. А. Блок, задание 15).

Какие черты современной Блоку России мы находим в этих стихотворениях? Как отразилась в них мифологическая и историческая Россия? Как соотносятся между собой эти образы?

V. Самостоятельная работа (см. Практикум. А. А. Блок, задание 16).

Опираясь на задания 13—15, заполните таблицу «Россия в лирике А. А. Блока», сопоставив образы мифологической, исторической и современной России. Критериями сопоставления будут слагаемые образа (детали, символы) и чувства лирического героя.

Каковы особенности образа России в лирике Блока и отношения поэта к Родине?

VI. Чтение выводов учащимися.

VII. Контрольное задание (см. Практикум. А. А. Блок, задание 17).

Прочитайте стихотворение А. А. Блока из цикла «Родина». Заполните пропуски в тексте, выбрав из ряда слов то, которое, по вашему мнению, принадлежит поэту. Мотивируйте свой выбор.

Проверьте себя по сборнику стихов Блока. Объясните особенности блоковского поэтического словоупотребления.

VIII. Домашнее задание.

Прочитайте поэму А. А. Блока «Двенадцать».

«Двенадцать»

Уроки 18—19. «Двенадцать»: «музыка революции»

I. Беседа с учащимися по первоначальным впечатлениям от поэмы.

Поэма «Двенадцать» была написана Блоком практически за два дня, хотя работа над ней шла три недели. 29 января 1918 года, завершив поэму, Блок записывает в дневнике: «Страшный шум, возрастающий во мне и вокруг... <...> Сегодня я — гений».

Согласны ли вы с такой оценкой поэтом своего произведения? Какое впечатление произвела на вас поэма? Какие вопросы вызвала?

Вспомните, как Блок относился к революции, чего ждал и на что надеялся. Неожиданной или закономерной показалась вам в свете этого поэма «Двенадцать»?

Позже, пытаясь осмыслить свою поэму, вызвавшую очень противоречивую реакцию современников, Блок напишет «Записку о “Двенадцати”», где скажет:

«...В январе 1918 года я в последний раз отдался стихии не менее слепо, чем в январе 1907 или в марте 1914. Оттого я и не отрекаюсь от написанного тогда, что оно было писано в согласии со стихией: например, во время и после окончания “Двенадцати” я несколько дней ощущал физически, слухом, большой шум вокруг — шум слитный (вероятно, шум от крушения старого мира). Поэтому те, кто видит в “Двенадцати” политические стихи, или очень слепы к искусству, или сидят по уши в политической грязи, или одержимы большой злобой — будь они враги или друзья моей поэмы.

Было бы неправдой, вместе с тем, отрицать всякое отношение «Двенадцати» к политике. Правда заключается в том, что поэма написана в ту исключительную и всегда короткую пору, когда пронсящийся революционный циклон производит бурю во всех морях — природы, жизни и искусства; в море человеческой жизни есть и такая небольшая заводь, вроде Маркизовой лужи, которая называется политикой; и в этом стакане воды тоже происходила тогда буря — легко сказать: говорили об уничтожении дипломатии, о новой юстиции, о прекращении войны, тогда уже четырехлетней! Моря природы, жизни и искусства разбушевались, брызги встали радугой над нами. Я смотрел на радугу, когда писал «Двенадцать»; оттого в поэме осталась капля политики.

Посмотрим, что сделает с этим время. Может быть, всякая политика так грязна, что одна капля ее замутит и разложит все остальное; может быть, она не убьет смысла моей поэмы; может быть, наконец, — кто знает! — она окажется бродилом, благодаря которому «Двенадцать» прочтут когда-нибудь в не наши времена. Сам я теперь могу говорить об этом только с иронией; но — не будем сейчас брать на себя решительного суда».

Как вы понимаете эти слова поэта? Из чего, по его мнению, родилась поэма? Почему опять возникает слово «шум»? Что означает противопоставление «шума» и «политики»? Какой смысл имеет здесь образ радуги? Как вам кажется, что сделало с поэмой время?

II. Беседа с учащимися.

Каков хронологический топ поэмы? Как в ней совмещено конкретно-историческое и космическое?

Какие образы являются центральными, сквозными в поэме?

Каковы взаимоотношения людей со стихией? Почему в начале поэмы двенадцать словно умиряют стихию, а в конце оказываются беспомощными перед ней?

Почему центральную часть поэмы о революции занимает история Ваньки и Катьки?

Какова в поэме символика чисел (12 глав, 12 красногвардейцев)?

III. Обсуждение музыкальной интерпретации поэмы.

В статье «Интеллигенция и революция» Блок писал: «Бороться с ужасами может лишь дух. К чему загораживать душевностью пути к духовности? Прекрасное и без того трудно. А дух есть музыка. Демон некогда повелел Сократу слушаться духа музыки. Всем телом, всем сердцем, всем сознанием — слушайте Революцию».

Какую же музыку услышал поэт в поэме «Двенадцать»? В чем ее особенности?

Почему поэма написана стихом, не имеющим единого ритма?

Какие ритмы слышали вы в поэме? Какие музыкальные жанры в ней представлены? Как форма каждого фрагмента соотносится с его содержанием?

Чем скреплено, объединено это внешне хаотическое нагромождение разных ритмических элементов? Что является в поэме организующей силой?²

*Какая форма, по-вашему, более всего подошла бы для музыкальной интерпретации поэмы: симфония, оратория, симфоническая поэма? Предложите свой музыкальный жанр и аргументируйте свое мнение.

Какие музыкальные инструменты вы бы использовали? С какими образами поэмы был бы связан тот или иной инструмент?

Какие музыкальные темы вы бы выделили? Каково было бы взаимоотношение этих тем? Как бы они менялись на протяжении произведения?

Где был бы кульминационный момент музыкального произведения? Какими средствами вы создали бы максимальное напряжение в этот момент?

Каким представляется вам финал музыкального произведения?

IV. Сопоставление разных интерпретаций образа Христа (см. Практикум. А. А. Блок, задание 18).

18 февраля 1918 года Блок записывает: «Что Христос идет перед ними — несомненно.

Дело не в том, “достойны ли они его”, а страшно то, что опять Он с ними и Другого пока нет; а надо Другого — ?» Сравните различные суждения об образе Христа в поэме «Двенадцать». Какая из точек зрения вам ближе? Почему стали возможны столь противоречивые мнения? Есть ли у вас собственное понимание этого образа?

V. Работа с иллюстрациями.

Рассмотрите иллюстрации Ю. Анненкова к поэме «Двенадцать». Сам Блок назвал их параллельным графическим текстом, рисованным близнецом.

Какое отношение вызывают эти иллюстрации у вас? В чем их своеобразие? Какими средствами художник передает музыку блоковской поэмы? К какой главе вы отнесли бы каждую из иллюстраций? Почему? Какую из них вы вынесли бы на обложку?

VI. Устное словесное рисование своей обложки к поэме.

VII. Домашнее задание.

Прочитайте главы учебника «До: праведник среди грешников», «Революция: окаянные дни», «После: летописец русской Атлантиды». Заполните таблицу «Жизнь и творчество И. А. Бунина» (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 1), указав основные факты его жизни и творчества (до революции, в годы революции и Гражданской войны, после революции), которые ставили писателя в оппозицию к окружавшим его людям; заставляли его чувствовать себя чужим среди них.

Примечания

¹ Из стихотворений, обозначенных звездочкой, учитель может выбрать те, которые считает необходимыми для текстуального изучения.

² «В “Двенадцати” существенно то, что стройный, предельно гармоничный композиционный ритм вступает в противоречие с множеством иных элементов, кажущихся нагромождением случайных стиховых форм. Композиционный костяк поэмы образует то, что мы назовем “большим ритмом”, или макроритмом. <...> Композиционная стройность поэмы “Двенадцать” отвечает блоковскому представлению о музыке как непрерывной основе народной революции. <...> В. М. Жирмунский еще в 1921 году весьма точно определил “музыкальное” своеобразие “Двенадцати” как “грандиозного неразрешенного диссонанса”, — к этому относится и констатируемое нами противоречие между симметрической композиционной структурой и нагромождением разнороднейших стилистических форм, образующих словесно-стиховую ткань поэмы. Есть, однако, в “Двенадцати” сквозной динамический элемент, который преодолевает это мнимо хаотическое нагромождение. Это маршевый ритм. Он постепенно крепнет и одолевает противоборствующую ему поэтическую тему — тему разбушевавшейся стихии» (*Эткинд Е. Г. «Демократия, опоясанная бурей»*. Композиция поэмы А. Блока «Двенадцать» // Е. Г. Эткинд. Там, внутри. — СПб., 1997. — С. 125—126).

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Три стихии в творчестве Александра Блока.
Некрасовская традиция в творчестве Блока.

ЛИТЕРАТУРА

Александр Блок в воспоминаниях современников: в 2 т. / Сост., вст. ст. и коммент. В. Орлова. — М., 1980.

Алексеева М. А. Образ Петербурга в творчестве А. Блока // Филологический класс. — 2012. — № 3 (29).

Миц З. Г. Поэтика Александра Блока. — СПб., 1999.

Мурин Д. Н. «Когда я думаю о Блоке...». — СПб., 2019.

Новиков В. И. Александр Блок. — М., 2012.

Орлов В. Н. Гамаюн. — М., 1981.

Иван Алексеевич Бунин (5 ч)

Урок 20. **Бездомный певец русской Атлантиды: изгнанник или хранитель?**

I. Беседа с учащимися по стихотворению «У птицы есть гнездо, у зверя есть нора...» (текст стихотворения дан в главе учебника «До: праведник среди грешников»).

Каким чувством проникнуто стихотворение И. А. Бунина? Какие аллюзии возникают при чтении? В чем особенности композиции этого стихотворения (обратите внимание на повторы)? Что вынуждает лирического героя вести бездомную жизнь? Почему котомка названа «ветхой»? С каким «багажом» он движется по жизни? Как вы могли бы охарактеризовать лирического героя стихотворения, каким словом его назвать?

Как отражаются в этом стихотворении судьба и творчество Бунина?

II. Обсуждение домашнего задания. Работа с таблицей «Жизнь и творчество И. А. Бунина».

III. Беседа с учащимися.

В чем, по-вашему, драматизм судьбы Бунина до и после революции?

Почему в учебнике Россия, изображаемая Буниным, сравнивается с Атлантидой? Почему Бунин, живя за границей, пишет о России, которой больше нет? Как это его характеризует как писателя, как человека?

Кто же такой Бунин — изгнанник или хранитель России?

IV. Обсуждение высказывания Тэффи о поступке Бунина, отказавшегося вернуться на родину (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 2).

V. Сопоставительный анализ стихотворений Тютчева и Бунина, Фета и Бунина (по группам).

Группа 1. Ф. И. Тютчев. «Тени сизые смешались...» — И. А. Бунин. «Вечер» (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 3).

Схожи или контрастны эти стихотворения? Какое чувство каждый из поэтов выражает словами «все во мне»? Какой смысл вкладывает в эту формулу? Можно ли в стихотворение Бунина ввести вторую часть тютчевской формулы — «и я во

всем»? Какие детали, образы избирают Тютчев и Бунин, создавая картины природы? Как в этом отражается их мироощущение?

Группа 2. А. А. Фет. «В темноте, на треножнике ярком...» — И. А. Бунин. «Мы рядом шли, но на меня...» (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 4).

Какие чувства вызывают у вас эти стихотворения? Чем они схожи? Чем отличаются друг от друга? Какое значение имеет в них время суток и время года? Какие картины вы бы создали, чтобы передать свои ощущения от одного и другого стихотворения? В какой технике (масло, акварель, пастель, карандаш, перо) они были бы выполнены? Каковы были бы колорит, степень прописанности деталей, композиция (обратите особое внимание на расположение фигур)? Как соотносятся между собой «розно» и «рядом», молчание и речь в этих стихотворениях? Связаны герои или разделены? Какое значение имеют слова «уже» и «еще» в стихотворении Бунина? В каких отношениях с природой, миром находятся герои Фета и Бунина? Почему мир у Бунина «*блаженно пуст*» (курсив наш. — *И. Ш.*)?

VI. Выступления групп.

VII. Обобщение учащихся.

Размышление над вопросом:

Что наследует И. А. Бунин у поэтов предшествующего поколения и в чем своеобразие его лирики?

VIII. Домашнее задание.

1. Письменная творческая работа (задание 12 в учебнике к теме «И. А. Бунин»).

«Прочитайте приведенное в тексте учебника стихотворение “Не устану воспевать вас, звезды!..”, стихотворение “Ночь” (1901) или какое-то другое «космическое» стихотворение Бунина. В чем их сходство и различие с аналогичными стихами Ф. И. Тютчева (например, “Святая ночь на небосклон взошла...”) и А. А. Фета (например, “На стоге сена ночью южной...”) ? Напишите сочинение-миниатюру “Три ночи (Тютчев — Фет — Бунин)” .

2. Прочитайте рассказ «Антоновские яблоки» и выпишите из него предложения, которые могли бы быть стихотворными строками.

Определите темы своих «гипотетических» стихотворений, их жанры и виды лирики, к которым вы бы отнесли эти стихотворения.

3. Найдите в лирике И. А. Бунина стихи на схожие темы.

Лирика, рассказы

Урок 21. Лирический мир И. А. Бунина: поэзия или проза?

I. Выборочное чтение и обсуждение творческих работ (домашнее задание 1).

II. Анализ стихотворения «Одиночество» (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 5).

Назовите опорные слова, создающие пейзаж, атмосферу стихотворения. Какие бытовые детали преобразуются в поэтические, почти символические образы? Каков их смысл? Есть ли в стихотворении сюжет и герои? Если да, то расскажите о них. Какое чувство сквозит в последних двух строках стихотворения? Чем интересны и необычны для лирики эти строки? Что роднит это стихотворение с прозой и что отличает от нее?

III. Обсуждение домашнего задания 2.

Прочитайте строки из рассказа «Антоновские яблоки», которые могли бы быть строками стихотворения. Аргументируйте свое мнение.

Чему могло бы быть посвящено это стихотворение? *Продолжите его своей строкой (строками).

IV. Беседа по рассказу «Антоновские яблоки».

По какому принципу рассказ делится на части? Каковы тема, настроение каждой из частей? Каково общее настроение рассказа? Как вы определили бы его жанровые особенности?

Прочитайте выразительно понравившееся вам описание природы в рассказе.

Размышление над вопросом 9 в учебнике к теме «И. А. Бунин». «В чем своеобразие рассказа И. А. Бунина “Антоновские яблоки”? Какие черты поэтики сближают его с бунинской лирикой?»

По наблюдению Ю. Мальцева, у Бунина «поэзия и проза сливаются в некий совершенно новый синтетический жанр»¹. Как бы вы назвали этот жанр?

V. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «“Листопад” и “Одиночество”: поэзия как проза», «Антоновские яблоки»: проза как поэзия». Выпишите из них основные тезисы, подтверждающие мысль И. А. Бунина: «Свои стихи... <...> я не отграничиваю от своей прозы».

2. Творческое задание (по выбору учащихся): напишите стихотворение, взяв в качестве первой строку из «Антоновских яблок».

3. Прочитайте рассказ «Господин из Сан-Франциско».

■ Индивидуальное задание.

Какие символические образы вы обнаружили в рассказе «Господин из Сан-Франциско»? Объясните их смысл.

Урок 22. Рассказ-притча «Господин из Сан-Франциско»: абсурдность жизни или нелепость смерти?

I. Беседа по домашнему заданию 1.

II. Беседа с учащимися о рассказе «Господин из Сан-Франциско».

Какое впечатление произвел на вас рассказ?

На что настраивает эпиграф, взятый из Апокалипсиса? Почему писатель не дает героям имен? Какое значение имеет то, что никто не запомнил имени главного героя? Как понимать слова о том, что герой «только что приступал к жизни»? Что вкладывает господин из Сан-Франциско в понятие «жизнь»? На что похож пароход, затерянный в океане? Какие ассоциации вызывает название парохода «Атлантида»? Почему Бунин подробно описывает ежедневную жизнь на пароходе? Что собой представляет эта жизнь? Что становится предметом сатиры писателя?

III. Самостоятельная работа.

Заполните таблицу «Образы корабля и океана», в рассказе И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско», опираясь на приведенные отрывки из текста (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 6), сравните цвет, свет, звуки, настроение, царящее на корабле и за его пределами. Запишите свои ассоциации, связанные с этими образами.

IV. Беседа с учащимися.

Отличается ли жизнь в Неаполе от жизни на пароходе? Какое значение имеет повторяющееся упоминание о «трубных звуках» и гонге на пароходе и в итальянской гостинице? В какой момент в рассказе происходит перелом? Почему о том, что произошло с господином из Сан-Франциско в читальне, говорится: «что творил он»? Как и почему меняет «ужасное происшествие» отношение персонала отеля к герою и его семье? Какие детали по-

смертной судьбы господина из Сан-Франциско особенно нелепы и унижительны?

V. Самостоятельная работа.

Сопоставьте два портрета господина из Сан-Франциско (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 7). Обратите внимание на изменение цветочных прилагательных.

Как преобразует героя смерть? В чем смысл этого преобразования?

VI. Беседа с учащимися.

Для чего в рассказ введены картины утра на Капри, сцена с итальянскими горцами? Как они соотносятся со всеми другими эпизодами рассказа? Каково символическое значение картины, нарисованной в последнем абзаце? Как соотносится финал рассказа с эпиграфом? В чем притчевый смысл «Господина из Сан-Франциско»? Что нелепее и абсурднее: жизнь или смерть героя?

VII. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание).

VIII. Устное словесное рисование обложки к рассказу.

IX. Домашнее задание.

Заполните таблицу «Фабула и сюжет рассказа И. А. Бунина «Легкое дыхание»» (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 8).

■ Групповые задания.

1. Сделайте анализ рассказа И. А. Бунина «Солнечный удар» (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 10).

2. Сделайте анализ рассказа И. А. Бунина «Чистый понедельник» (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 11).

3. Сделайте анализ рассказа И. А. Бунина «Холодная осень» (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 12).

Уроки 23—24. **Метафизика любви и смерти в рассказах И. А. Бунина: «блаженная смерть» или «убийство смерти»?**

I. Беседа с учащимися.

Какое впечатление осталось у вас после чтения рассказа? Что удивило, может быть, вызвало недоумение?

II. Чтение и обсуждение высказываний о рассказе И. А. Бунина «Легкое дыхание» (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 9).

Какая характеристика героини, ее жизни ближе к вашему впечатлению? В чем, как вам кажется, загадка рассказа? Почему его чтение наводит К. Г. Паустовского на мысль о «возвышающей и вечной силе» искусства?

III. Обсуждение домашнего задания.

Работа с таблицей «Фабула и сюжет рассказа И. А. Бунина «Легкое дыхание»».

Какого эффекта достигает автор, рассказывая о событиях жизни Оли Мещерской не в том порядке, в каком они происходили?

Какие фрагменты рассказа вы не включили в фабулу? Какова их роль в произведении?

IV. Беседа с учащимися.

На что настраивает начало рассказа? Какие образы контрастируют в первом абзаце?

Какой мы видим Олю Мещерскую в ее последнюю зиму? Какие слова являются ключевыми в описании зимы и в описании Оли? Каким настроением проникнута эта часть рассказа? Почему Оля не боится «ни чернильных пятен на пальцах, ни раскрасневшего лица, ни растрепанных волос»? Что делает ее такой привлекательной?

Какое впечатление производят краткое сообщение о смерти Оли и показания офицера на следствии? Как вы думаете, почему о столь важном событии говорится так мало?

Что добавляет к понимаю образа Оли отрывок из ее дневника, рассказывающий о сближении с Малютиным? Согласны ли вы с Л. С. Выготским, который пишет: «Во всей этой сцене, как она записана в дневнике, нет ни одной черты, которая могла бы намекнуть нам о движении живого чувства и могла бы сколько-нибудь осветить ту тяжелую и беспросветную картину, которая складывается у читателя при ее чтении. Слово “любовь” даже не упоминается, и, кажется, нет более чуждого и неподходящего к этим страницам слова?»²

Для чего автор вводит в рассказ образ классной дамы? Почему обделенная судьбой женщина каждое воскресенье приходит на Олину могилу? Почему две ее прежние иллюзии (надежда на то, что ее судьба изменится благодаря брату, которого ждет блестящее будущее, и убеждение в том, что она «идейная труженица») уступают место преданному служению умершей девочке? Почему «в глубине души маленькая женщина счастлива, как все влюбленные»? О чем она думает, сидя на могиле? Чем притягивает ее Оля?

Какую роль играет в начале и конце повествования образ ветра? Как вы понимаете заключительные слова рассказа? Что такое «легкое дыхание»? Почему в финале автор пишет: «Теперь это легкое дыхание *снова* рассеялось в мире, в этом облачном небе, в этом холодном весеннем ветре...» (курсив наш. — *И. Ш.*)?

Что же побеждает в рассказе — жизнь или смерть?

Каким образом удастся писателю создать такое просветленное произведение из «житейской мути» (Л. С. Выготский) фабулы?

V. Слово учителя.

Две великие тайны, великие бунинские темы — Любовь и Смерть. Рассказывая, казалось бы, банальнейшие истории, писатель открывает нам путь к вечным законам бытия.

Наиболее известные рассказы И. А. Бунина о любви — «Легкое дыхание» (1916), «Солнечный удар» (1925) и, конечно, произведения из его последнего знаменитого сборника «Темные аллеи», написанного в годы Второй мировой войны.

VI. Сообщения учащихся (групповые домашние задания).

Г р у п п а 1. Рассказ И. А. Бунина «Солнечный удар».

Что поразило вас в рассказе, может быть, вызвало недоумение?

Чего вы ожидали от рассказа, читая его первые строки? Оправдались ли ваши ожидания? Можете ли вы передать в нескольких словах, что же произошло с героями?

Каково настроение рассказа и состояние героев в начале повествования? Что ими движет? На что настраивают или какие вопросы вызывают слова: «и блаженно и страшно замерло сердце»; «много лет вспоминали потом эту минуту: никогда ничего подобного не испытал за всю жизнь ни тот, ни другой»?

Почему утро следующего дня названо счастливым? Какое слово в этом эпизоде становится ключевым? Когда происходит перелом в повествовании? Какие переживания героя выражены в словах: «— Странное приключение! — сказал он вслух, смеясь и чувствуя, что на глаза его навертываются слезы»? О каком «странном, непонятном чувстве, которого совсем не было, пока они были вместе», пишет И. А. Бунин? Почему оно пришло только тогда, когда герои расстались? Что больше всего мучает героя? Что изменилось бы, если бы героиня назвала поручику свои имя и фамилию?

Какие слова оказываются ключевыми в передаче чувств героя? Связана ли эта «партитура чувств» с проявлениями внешнего мира? Для чего автор так подробно описывает день, проведенный поручиком в уездном городе в ожидании парохода? Счастье или страдание испытывает герой? Почему в конце рассказа он чувствует себя постаревшим на десять лет?

Рассказ назван «Солнечный удар». Почему из двух определенных произошедшего, данных героиней («солнечный удар» и «затмение»), выбрано это?

Г р у п п а 2. Рассказ И. А. Бунина «Чистый понедельник».

Каково было ваше первое чувство по прочтении рассказа?

Почему у героев нет имен? Какое впечатление произвели на вас герой и героиня? Почему?

Какова атмосфера начала рассказа? Какими художественными средствами она создается? Какое ощущение является главным во взаимоотношениях героев? Какие слова рассказа можно назвать ключевыми? Чем вызваны счастье и мука героя?

Как сочетаются в повествовании эпизоды, связанные с религией и с жизнью московской богемы? Одинаково ли органично вписывается в них героиня?

Почему, решаясь на близость с любимым, героиня «*безжизненно* приказала» ему отпустить экипаж (курсив наш. — *И. Ш.*)? Почему герой ждет у дверей спальни «с замирающим точно над пропастью сердцем»? Чем становится для героев ночь, проведенная вместе? Отчего утром, когда страсть его нашла разрешение, когда он достиг того, чего так желал, герой близок к отчаянию?

Почему Бунин не объясняет мотивов поступка героини? Кажется ли он вам неожиданным?

Заполните таблицу «Динамика цвета в рассказе И. А. Бунина «Чистый понедельник»», указав цвета, связанные с образом героини и с изображением окружающего мира. Какие цветовые определения являются главными в «Чистом понедельнике»? Как меняется их соотношение на протяжении рассказа?

Сопоставьте финал рассказа с финалом романа И. С. Тургенева «Дворянское гнездо». В чем их сходство и различие?

Г р у п п а 3. Рассказ И. А. Бунина «Холодная осень».

Какие строки рассказа взволновали вас больше всего? Каким настроением он проникнут?

Каким Бунин изображает парк в ту холодную осеннюю ночь, о которой рассказывает героиня? Прокомментируйте цветочные прилагательные в этом пейзаже. Какой смысл придает рассказу звучащее в нем стихотворение Фета? Какие культурные ассоциации оно вызывает? Почему Бунин меняет фетовские строки («Смотри, между дремлющих сосен / Как будто пожар восстает...»)?

Как повествуется об исторических событиях, повлиявших на жизнь героев, и о реакции людей на них? Объясните состояние героини, которая проведив любимого, не знала, что делать — «зарыдать или запеть во весь голос». Почему по-разному рассказывается об одном вечере и обо всей остальной жизни героини? В чем состоят эти различия? Найдите и прокомментируйте художе-

ственные детали, позволяющие увидеть контраст «двух жизней» героини.

Для чего автор упоминает о дочери племянника героини?

Почему у героев нет имен?

Почему рассказ назван «Холодная осень»? Какое авторское чувство звучит в финале? В начале произведения героиня говорит, что не переживет смерти своего жениха. Сбывается ли это?

VII. Беседа с учащимися.

Сопоставьте высказывания И. А. Бунина о любви. Что такое для него любовь — счастье или страдание? Как это отразилось в его творчестве? (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 13).

Прочитайте высказывания И. А. Бунина и строки из его произведений (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 14). Каково отношение писателя к жизни и смерти? Как это отношение проявляется в его рассказах?

Момент любовной близости героев назван в одном из рассказов Бунина «блаженной смертью», а в своем дневнике писатель назвал его «убийством смерти». Как вы понимаете эти определения? Можно ли их примирить? Как связаны у Бунина любовь и смерть?

Что же такое любовь в творчестве Бунина: влечение плоти или слияние душ, путь к смерти или ее преодоление? В чем трагизм этого чувства?

Когда герои Бунина прозревают истину: проживая жизнь или вспоминая ее? Почему?

VIII. Выполните задание 14 в учебнике к теме «И. А. Бунин».

«Прочитайте стихотворение Бунина “И цветы, и шмели, и трава, и колосья...”. Как особенности поэтики Бунина проявляются в этом стихотворении, в его предметных деталях, композиции, состоянии лирического субъекта? Можно ли считать его своеобразным манифестом Бунина-писателя?»

IX. Домашнее задание.

Письменная работа (по выбору учащихся).

А. Ответьте на вопрос 6 к главе учебника «И. А. Бунин».

«Как соотносятся в творчестве Бунина бытовые, конкретно-исторические и обобщенные, философские темы и мотивы?»

Б. *Прочитайте стилизацию «Как бы написал “Красную Шапочку” Иван Бунин» (см. Практикум. И. А. Бунин, задание 15). Какие черты бунинской поэтики нашли в ней отражение? Попробуйте найти фрагменты из произведений И. А. Бунина, которые стали предметом пародирования.

■ Групповые задания.

Сделайте обзор одной из биографических глав учебника — «Нижегородский “босяк”: путь к вершинам», «Петроградский еретик: борьба за гуманизм», «Московский пленник: *максимально горькая* эпоха» (по выбору группы). Используйте хронограф «Основные даты жизни и творчества» М. Горького, тексты прочитанных вами произведений («Детство», «Макар Чудра», «Старуха Изергиль» и др.) и вопросы к названным главам. Включите в ответ группы цитаты из воспоминаний современников о писателе и отзывы о его произведениях, которые помогут вам аргументировать свое мнение (см. Практикум. А. М. Горький, задание 1).

Группа 1. «Нижегородский “босяк”: путь к вершинам».

Каковы биографические истоки трилогии Горького: «Детство», «В людях», «Мои университеты»?

Какие вехи в жизни молодого писателя вы считаете важными? Аргументируйте свое мнение.

Какую роль в становлении Горького сыграли книги?

Почему в раннем творчестве писатель делает главным героем своих реалистических произведений «босяка»?

Чем объясняется небывалый успех первых произведений Горького?

Что в биографии Горького позволило И. Н. Сухих дать писателю определение «нижегородский “босяк”»? Почему слово «босяк» автор учебника заключил в кавычки?

Группа 2. «Петроградский еретик: борьба за гуманизм».

Какую эволюцию претерпели взгляды и мировоззрение Горького в конце XIX — первых десятилетиях XX века? Включите в свой ответ истолкование понятий «гуманизм», «богостроительство» и «богоискательство».

Какую роль, по мнению И. Н. Сухих, в творчестве Горького и русской литературе XX века сыграл роман «Мать»? Назовите драматургические и прозаические произведения, созданные писателем на рубеже 1900-х и в 1910-х годах. Какие из них получили широчайшую известность и почему? Какие произведения этого периода вы читали? Каково ваше отношение к этим произведениям?

Какую общественную деятельность вел Горький в первые послереволюционные годы? Что стало причиной второй эмиграции писателя?

Как складывались отношения Горького с В. И. Лениным и большевиками? Чем можно объяснить изменения в этих отношениях на протяжении первого и второго десятилетий XX века?

Почему Горький периода 1917—1921 годов назван еретиком? Как вы объясните отсутствие кавычек в этом именовании?

Группа 3. «Московский пленник: *максимально горькая эпоха*». Как складываются отношения Горького с советской властью в 1920—1930-е годы?

Как меняются темы и стиль произведений писателя в конце 1920-х — середине 1930-х годов?

Каково значение слова «пленник» в названии заключительной биографической главы о писателе? В прямом или переносном смысле употреблено словосочетание «московский пленник»?

Сноски

¹ *Мальцев Ю. В.* И. А. Бунин (1870—1953). — Франкфурт-на-Майне; М., 1994. — С. 272.

² *Выготский Л. С.* «Легкое дыхание» // Л. С. Выготский. Психология искусства. — М., 1987. — С. 148.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Черты модернизма и реализма в прозе Бунина.

Роль односоставных предложений в поэзии и прозе Бунина.

ЛИТЕРАТУРА

Бунин без глянца / Сост. П. Фокин, Л. Сыроватко. — М.; СПб., 2018.

Мальцев Ю. В. И. А. Бунин (1870—1953). — Франкфурт-на-Майне; М., 1994.

Михайлова М. В. «Господин из Сан-Франциско»: судьба мира и цивилизации. — URL: <http://www.portal-slovo.ru/philology/37264.php>

Пономарев Е. Р. Преодолевший модернизм: творчество И. А. Бунина эмигрантского периода. — М., 2019.

Роцин М. М. Иван Бунин. — М., 2000. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Максим Горький (5 ч)^{БТ}

Урок 25. Три судьбы Максима Горького: писатель, культурный организатор, общественный деятель

I. Сообщения учащихся (групповые домашние задания).
Комментарии учителя и учащихся.

II. Самостоятельная работа.

Прочитайте отрывки из воспоминаний И. А. Бунина о встречах с Горьким в период его движения «к вершинам», К. И. Чуковского и В. Ф. Ходасевича — о Горьком во времена «петроградского

еретичества», отрывки из цикла статей самого Горького «Несвоевременные мысли», а также фрагмент книги А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ», рассказывающий о поездке «московского пленника» на Соловецкие острова в одно из подразделений Управления соловецких лагерей особого назначения (УСЛОНа) — колонию для малолетних преступников (см. Практикум. М. Горький, задание 2).

Представьте себе, что вам предложили написать статью для школьного учебника. Какие значимые, с вашей точки зрения, сведения и факты из этих материалов необходимо включить в такую статью, чтобы нарисовать облик писателя и человека М. Горького полно и объективно? Аргументируйте свое мнение.

III. Письменная работа.

Письменно ответьте на один из вопросов по вашему выбору:

1. Что делает Горького «самой сложной и самой спорной фигурой в русской литературе XX века» (И. Н. Сухих)?
2. В чем, с вашей точки зрения, заключается драматизм писательской и человеческой судьбы М. Горького?

IV. Домашнее задание.

1. Закончите письменную работу.
2. Прочитайте рассказы М. Горького «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Челкаш», «Ма-аленькая!» (из цикла очерков «По Руси»). Заполните таблицу, отражающую их художественные особенности (конфликт, образы героев и средства их создания, роль пейзажа) и художественный метод (см. Практикум. М. Горький, задание 3).

▣ Групповые задания.

Пользуясь таблицей (см. Практикум. М. Горький, задание 3), подготовьтесь охарактеризовать один из четырех названных рассказов (по выбору группы).

Прочитайте в словаре литературоведческих терминов определения романтизма и реализма и, обратившись к тексту, докажете принадлежность выбранного рассказа к тому или иному художественному методу.

Рассказы

Урок 26. Ранний Горький: в поисках «гордого человека»

I. Работа с таблицей (домашнее задание 2, групповые домашние задания).

II. Беседа с учащимися.

Видите ли вы общие черты в композиции ранних горьковских произведений «Макар Чудра» и «Старуха Изергиль»? Какой вопрос, звучащий в рассказе «Старуха Изергиль», вы бы назвали центральным, главным, то есть контрапунктом произведения?² Какая роль отведена в том и другом тексте рассказчику? Какая авторская мысль связывает рассказы «Макар Чудра» и «Старуха Изергиль»? Что думает Горький о свободе (воле) человека? Какой смысл вкладывает писатель в понятие «подвиг»?³

Чем отличается от двух предыдущих рассказ «Челкаш»? Какие элементы пейзажей рассказов Горького являются традиционными романтическими атрибутами?

Какое произведение затруднительно однозначно соотнести с тем или иным художественным методом и почему?

В чем заключаются особенности изображения мира и человека в рассказе «Ма-аленькая!»? Как вы понимаете, в чем состоят отличия романтической поэтики от реалистической?

III. Самостоятельная работа.

Познакомьтесь с фрагментами книги Ф. Ницше «Так говорил Заратустра» (1881—1885) и поэмы М. Горького «Человек» (1903) (см. Практикум. М. Горький, задание 4).

В чем сходство и различие взглядов немецкого философа и русского писателя на человека будущего, сверхчеловека, «Человека с большой буквы» (Горький назвал таких людей людьми «с солнцем в крови»)?

IV. Письменная работа.

Прочитайте отрывок из статьи петербургского словесника И. С. Грачевой и сформулируйте мировоззренческую позицию раннего Горького, продолжив предложение: «Горький считает подлинным героем человека...» (см. Практикум. М. Горький, задание 5).

V. Домашнее задание.

1. Напишите сочинение-миниатюру на одну из тем по вашему выбору:

«Революционный романтизм: в поисках “гордого человека”» (по рассказам М. Горького «Макар Чудра» и «Старуха Изергиль»).

* «Романтический реализм»: в поисках смысла жизни» (по рассказам М. Горького «Челкаш», «Жоновалов» и др.).

2. Прочитайте пьесу «На дне» и размышления исследователя Л. А. Смирновой о заглавии этой пьесы (см. Практикум. М. Горький, задание 6). Прокомментируйте эволюцию заглавия с точки зрения соотношения в нем социального и философского аспектов

и ответьте на вопрос исследователя: «На дне — чего, только ли жизни?».

3. Подготовьте сообщение об образе одного из ночлежников: Сатина, Барона, Бубнова, Насти, Клеца, Актера, Пепла (по вашему выбору).

Включите в свой ответ сведения о прошлом персонажа, укажите причины, из-за которых он попал на «дно», определите его положение среди ночлежников, отношение к своему будущему, правде и лжи (иллюзиям), его судьбу в пьесе. Обратите внимание на особенности его речи.

Жизнь какого персонажа вы считаете самой драматичной/трагичной и почему?

«На дне»

Урок 27. «Эй, человек! Это ты звучишь гордо?» (А. Мариенгоф): «На дне» как социальная драма

I. Анализ афиши и авторской ремарки первого акта пьесы «На дне».

Почему так разнообразны возраст и профессии «бывших людей» — обитателей ночлежки, представленных в афише? С какой целью Горький завершил список действующих лиц замечанием: «Несколько босяков без имен и речей»?

Найдите и прокомментируйте знаковые художественные детали в первой ремарке пьесы, рисующей обстановку ночлежки. Какие из них имеют символическое значение? Почему?

Какие контрасты обнаруживаются в ремарке? Почему И. Ф. Анненский считал ее принадлежностью скорее эпического, нежели драматического рода литературы?

Есть ли, по вашему мнению, связь между афишей, ремаркой и первой репликой героя пьесы Барона: «Дальше!»?

II. Обсуждение домашнего задания 2.

В чем состоит социальный конфликт пьесы? Как сгруппированы персонажи в этом конфликте? Есть ли социальное расслоение среди самих обитателей ночлежки Костылева?

Как бы вы расположили персонажей на некой гипотетической социальной лестнице «дна» и почему? Подтвердите свои размышления текстом.

III. Сообщения учащихся о персонажах пьесы «На дне» (домашнее задание 3).

IV. Беседа с учащимися.

В чем отличие персонажей горьковской пьесы от героев ранних рассказов писателя?

Жизнь какого персонажа вы считаете самой драматичной/трагичной и почему?

В чем сходство и различие «униженных и оскорбленных» Достоевского (Семена Захаровича Мармеладова, Катерины Ивановны, Сони, Лизаветы) и «людей дна» Горького?

Сопоставьте мнения Д. В. Философова и И. Ф. Анненского о горьковском типе босяка (см. Практикум. М. Горький, задание 7).

Как вы думаете, кого из горьковских героев имел в виду Д. В. Философов? Можно ли говорить об «одаренности» и «богатых силах» героев пьесы «На дне»? Аргументируйте свою точку зрения текстом.

Согласны ли вы с И. Ф. Анненским, указавшим на появившийся в XX веке новый тип драматического персонажа и сближение новой драмы (в частности, горьковской) с романом? Аргументируйте свое мнение.

V. Домашнее задание.

1. Письменное задание.

Перечитайте первые страницы пьесы и выпишите реплики героев, которыми можно условно обозначить основные темы, обсуждаемые «бывшими людьми». Определите, какая из них является главной. Прокомментируйте свои наблюдения.

2. Какие конфликты между обитателями ночлежки обнаруживаются в начале пьесы? Можно ли говорить о сформировавшихся жизненных позициях, о жизненной философии того или иного героя? Если да, то сформулируйте суть этих позиций, используя цитаты.

Какова обстановка в ночлежке в момент появления странника Луки?

▣ Групповое задание.

Охарактеризуйте философию Луки, опираясь на его реплики о человеке, правде, лжи, вере. Как персонаж относится к людям, с которыми сводит его судьба? Кто из ночлежников и почему становится адресатом его проповедей? Какие советы дает странник Анне, Актеру, Насте, Пеплу, Наташе? Почему не обращает своих проповедей к Барону или Бубнову?

Включите в свое сообщение выразительное чтение в лицах притчи «о праведной земле» (д. 3), которую рассказывает ночлежникам Лука (от слов: «Лука. Вот... ты говоришь — правда» до слов: «Лука (*кивая головой на окно Бубнова*). Смеется! Эхехе...»), и оцените реакцию каждого из персонажей.

Урок 28. «Что лучше: истина или сострадание?» (М. Горький): «На дне» как философская притча

I. Беседа с учащимися о философском конфликте пьесы.

«... Что происходит в пьесе “На дне”, если взглянуть на эту вещь “простыми” глазами? Драма ревности старшей сестры к младшей. Галерея типов и характеров “опустившихся” или “опускающихся” людей, которые только и делают, что пьют, орут, дерутся, оскорбляют друг друга. <...> Совершенно невозможно уловить тонкую, прозрачную границу, где в пьесе “На дне” заканчивается бытовая драма и начинается драма идей. Каким образом читатель из “грязного” бытового сюжета попадает в горние области духа? Где тут кончается “просто жизнь” и возникает философия?..»⁴ — спрашивает литературовед П. В. Басинский.

Как бы вы ответили на эти вопросы?

Назовите основные темы, обсуждаемые «бывшими людьми». Какая из них главная? Чтение письменных работ (домашнее задание 1).

Некоторые исследователи считают, что завязкой философского конфликта пьесы становится приход в ночлежку Луки.

П. В. Басинский пишет:

«Появление Луки в пьесе ничем не мотивировано, как и его исчезновение. Просто пришел и просто ушел. Между тем совершенно ясно, что без Луки в пьесе ничего бы важного не произошло. Обитатели ночлежки продолжали бы пить, буянить. Васька Пепел наставлял бы рога Костылеву с его женой. Настя содержала бы Барона, торгуя своим телом. Сагин, просыпаясь, произносил бы бессмысленные слова: “сикамбр”, “органон” и так далее, — рычал, обзывал всех подлецами и плутовал в карты...

Автор запускает Луку в это сырое тесто как дрожжи, и тесто начинает взбухать, подниматься, вылезать из квашни. Бытовая драма превращается в “полигон” идей»⁵.

Однако есть и другое мнение.

Современник Горького журналист Треплев (А. А. Смирнов) считал, что в этой «философской драме» изначально существует борьба идей: «пьеса насыщена идеями, представленными в живых образах»: «Драма любого героя “На дне” обусловлена... <...> его жизненной позицией, отягощенной “наличными фактами”, не наполненной верой»⁶.

С какой из трактовок вы согласны?

Охарактеризуйте конфликты, обнаруживающиеся в начале пьесы. Можно ли говорить о сформировавшихся жизненных позициях, о жизненной философии того или иного героя?

Сформулируйте суть этих позиций, используя цитаты⁷ (ответы на вопросы домашнего задания 2).

Какова обстановка в ночлежке в момент появления странника Луки?

II. Выборочное аналитическое чтение д. 1.

Найдите в сцене прихода Луки в ночлежку Костылева реплики, позволяющие увидеть отношение странника к людям. Каково это отношение и чем, по вашему мнению, оно объясняется?

Какую роль в этой сцене играет песня «Середь но-очи... пу-уть-дорогу не-е видать...», которую напевает Лука?

III. Сообщение учащихся (групповое домашнее задание).

IV. Беседа с учащимися.

Верит ли странник в духовные возможности людей и их способность подняться со дна? Какова цель речей Луки?

Сгруппируйте персонажей пьесы по их отношению к речам странника и к самому старику: кто относится к Луке и его философии враждебно, кто — нейтрально, а кто готов слушать «лукавого старца» и верить ему. Аргументируйте свой ответ.

Барон утверждает, что «старик — шарлатан». Настя, а затем и Сатин утверждают обратное: «Старик — не шарлатан». Каково авторское отношение к этому герою и его философии? Как, с вашей точки зрения, автор в пьесе отвечает на собственный вопрос: «Основной вопрос, который я хотел поставить, — говорил Горький в интервью, — это — что лучше: истина или сострадание? Что нужнее? Нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью, как Лука?»⁸

Видите ли вы противоречия в позиции Горького-драматурга и Горького-человека?

V. Самостоятельная работа.

Прочитайте размышления В. Ф. Ходасевича о взглядах Горького на правду и ложь (см. Практикум. М. Горький, задание 8).

Помогают ли наблюдения Ходасевича понять отношение Горького к Луке?

VI. Домашнее задание.

Прочитайте главы учебника «Герои: босяки как философы», «Жанр: социальная трагедия или философская драма?», «Смысл: правда или сострадание?» и попытайтесь найти ответы на вопросы, сформулированные в названиях двух последних глав.

▣ Индивидуальные задания.

1. Какую роль в понимании философского смысла драмы играют песня «Солнце всходит и заходит...» и стихотворение

французского поэта П. Ж. Беранже «Безумцы» (см. Практикум. М. Горький, задание 9)?

2. Подготовьте выразительное чтение монолога Сатина в д. 4 и объясните его место в развитии конфликта пьесы.

Одинаковый или разный смысл вкладывают Лука и Сатин в понятие «человек»?

Урок 29. Проблема правды и лжи: неразрешенный спор

I. Ответы на вопросы домашнего задания с включением сообщения учащегося (индивидуальное домашнее задание 1).

II. Беседа с учащимися.

Считаете ли вы Луку и Сатина героями-антиподами?

Почему «гимн Человеку» Горький вложил в уста Сатина? Как бы вы предложили читать этот монолог: прокомментируйте интонации, жесты, выражение лица, положение исполнителя роли Сатина на пространстве сцены и т. п.

III. Выступление учащегося и ответ на вопрос индивидуально-го домашнего задания 2.

IV. Дискуссия.

Познакомьтесь с различными оценками образов Луки и Сатина и трактовками финала пьесы (см. Практикум. М. Горький, задание 10), а также с оценками образа Луки, данными С. А. Андриановым и И. Ф. Анненским (цитаты из их статей приведены в учебнике, в тексте вопроса 11 к теме «М. Горький»).

Можно ли говорить о «пробуждении души» кого-либо из героев? Или речь в финале пьесы идет о «примирении души бывшего человека с судьбой» и его обреченности, так как «гимн Сатина Человеку — это смертный приговор “людям”»? Выберите близкую вам трактовку образов Луки и Сатина и финала драмы и подтвердите или опровергните мнения исследователей.

Есть ли у вас свое «прочтение» образов и финальной сцены «На дне»? Аргументируйте свой ответ текстом.

«Что лучше: истина или сострадание?» Каков ваш ответ на этот вопрос?

V. Домашнее задание.

1. Письменное задание (по выбору учащихся).

А. Проанализируйте один из эпизодов пьесы Горького «На дне» (по вашему выбору). Прежде чем выполнять работу, ознакомьтесь с вариантом анализа драматургического произведения, сделанного учащимся (см. Практикум. М. Горький, задание 11). Выделите в нем главное, отметьте удачные, на ваш взгляд, наблюдения, обратите внимание на логику изложения, приемы, цитирования и т. д.

Б. Напишите сочинение «Будущее в пьесах Чехова и Горького».

2. Прочитайте главы учебника «Литература и революция: поэты и вожди», «Литература в СССР: пролетарские писатели, попутчики и ничевоки», «Литература в эмиграции: в изгнании или в послании?», «Социалистический реализм: миф или реальность?», «Литература и власть: мартиролог XX века».

Используя главы «Литература и революция: поэты и вожди», «Литература в СССР: пролетарские писатели, попутчики и ничевоки», заполните таблицу «Литературные группировки 1920-х годов» (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 1): впишите название группировки, имена участников писательского объединения, кратко сформулируйте декларируемую группировкой эстетическую позицию и отношение писателей к революции.

Сделайте выводы о различии эстетических позиций писательских объединений 1920-х годов.

Почему «попутчикам» оказалось не по пути с «магистральной» советской литературой?

■ Индивидуальные задания.

1. По материалам главы «Литература в эмиграции: в изгнании или в послании?» подготовьте ответ на вопрос 6 в учебнике к разделу «Советский век: две русские литературы или одна?».

«Какие проблемы вставали перед русской литературой в эмиграции? Какие значительные русские писатели работали после 1917 года за рубежом? Как вы понимаете смысл афоризма “Мы не в изгнании, мы в послании” (Н. Берберова)»?

2. Найдите в учебнике определение метода социалистического реализма и сопоставьте его с толкованием, данным в словаре литературоведческих терминов (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 2). Каковы основные черты соцреализма? Попробуйте найти ответ на вопрос: «Кому принадлежит термин “социалистический реализм”»?

3. Перечитайте задание 6 практикума к теме «Общая характеристика эпохи. Литература в XX веке» и главу учебника «Ли-

тература и власть: мартиролог XX века». Составьте перечень «мартиролог» произведений, которые автор учебника относит к библиотеке «потаенной литературы», а мы называем «возвращенной литературой». Какие из них вы читали? Объясните, почему, на ваш взгляд, они не могли быть опубликованы в момент написания.

Сноски и примечания

¹ Изменение количества часов на изучение творчества М. Горького (5 вместо 6) продиктовано необходимостью ввести 1 час в обзорную тему «Советский век: две русские литературы или одна?» с целью более полно представить образы эпохи в произведениях Е. И. Замятина, И. Э. Бабеля, М. М. Зощенко, В. В. Набокова.

² «Вопрос о том, куда подевались сильные и красивые люди... <...> идеологический центр рассказа. <...> Старуха Изергиль... <...> один из самых экстравагантных персонажей русской литературы. В советские времена смысл образа этой героини нередко сводили к усеченному до ярко выраженной декларативности “в жизни всегда есть место подвигам”, в постсоветское время перенесли акцент на моральные качества: эгоизм и равнодушие. Кроме того, традиционно акценты при анализе рассказа смещались с образа центрального персонажа и тесно связанного с ним образа рассказчика в сторону легендарных Ларры и Данко, противопоставление которых принято было понимать достаточно прямолинейно... <...> Широко известна трактовка: Ларра — жизнь для себя и без людей, Данко — с людьми и для людей, Изергиль — с людьми и для себя. Эта формула привлекает своей симметрией и простотой. <...> Есть точное наблюдение: не столько красоту души, сколько красоту поступка демонстрируют герои раннего Горького. В заданной автором системе координат оценке и осмыслению подлежит не столько морально-нравственный смысл поведения Изергиль, сколько сила ее чувств, решительность действий. <...> Основная функция героини — роль рассказчика-посредника — универсальна. Она не исчерпывается нравоучительным противопоставлением “неправильного” и “правильного” понимания того, что такое истинная гордость. Тем более не ограничивается близостью Изергиль стихии жизни, страсти, природы, музыки. <...> Ее образ символически соединяет... <...> легендарное и реальное, прошлое и настоящее...» (*Щербина И.* «Я и старуха...». О рассказе М. Горького «Старуха Изергиль» // Литература. — 2003. — № 8. — С. 2).

³ Порыв героев рассказа «Макар Чудра» к воле, согласно писателю, красив, но бесплоден. Их гордость и жажда свободы эгоистичны, бесцельны, а значит, бесполезны для окружающих людей. Гордость Данко — гордость бескорыстная, поэтому свободный выбор героя, его способность на подвиг во имя людей — идеал автора.

⁴ *Басинский П. В.* Страсти по Максиму // Роман-газета. — 2007. — № 1. — С. 76.

⁵ Там же. — С. 77.

⁶ *Треплев*. Факт и возможность. Этюд о Горьком. — М., 1904. — С. 18.

⁷ Достаточно, если учащиеся назовут несколько жизненных позиций: Бубнов, «заправский философ безнадежности» (Треплев), — цинизм, «низкие истины», Сатин — скептицизм, презрение к сытости, отрицание рабского труда как «потуг буржуазного счастья» (И. Ф. Анненский), Барон — равнодушие и заносчивость, Клещ — высокомерное и презрительное отношение к окружающим, Актер — стремление вернуть уважение к своему человеческому достоинству и т. д.

⁸ *Ходасевич В. Ф.* Горький // Максим Горький: pro et contra. — СПб., 1997. — С. 139.

⁹ Обратим внимание учащихся на то, что самый, пожалуй, слабохарактерный персонаж — Актер долго не поддается скептицизму Сатина, лелея свою веру в существование лечебницы. В д. 4 не принимающий участия в общей пирушке Актер в ответ на саркастическую реплику Сатина произносит: «Да! Он — уйдет! Он уйдет... увидите!» Это утверждение может быть связано как раз с прежней верой (в нем три восклицательных знака). Однако в следующих его фразах: «...Вы увидите — он уйдет! <...> Он — найдет себе место... где нет... нет...», особенно после ернического замечания Барона «Ничего нет, сэр?», восклицательные знаки сменяются многоточиями, которые передают нарастающие сомнения персонажа и углубляющийся душевный кризис. Говорить о пробуждении души и самосознания Актера можно и потому, что его самоубийство — осознанный шаг, на это указывает и просьба к Татарину помолиться за него, и последнее слово, произнесенное героем в пьесе: «Ушел!» О пробудившемся чувстве человеческого достоинства свидетельствует и поведение Насти в последних сценах.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Сценические интерпретации пьес М. Горького.

«Слушайте революцию!» (И. А. Бунин «Окаянные дни», А. А. Блок «Интеллигенция и революция», М. Горький «Несвоевременные мысли»).

М. Горький: от нищезанятия к богостроительству (ранние романтические рассказы, роман «Мать» и повесть «Исповедь»).

ЛИТЕРАТУРА

Басинский П. В. Горький: страсти по Максиму. — М., 2018.

Голубков М. М. Максим Горький. — М., 2019.

Максим Горький: pro et contra. — СПб., 1997.

Михайловский Б. В. О пьесе «На дне» // Пьесы начала XX века. — М., 1995.

Пьецух В. А. Горький Горький // Русская тема. О нашей жизни и литературе. — М., 2005.

Ханов В. А. Драма М. Горького «На дне»: идейные истоки, проблема Пути // Литература в школе. — 1996. — № 3.

Ханов В. А. Мифопоэтическая основа образа Сатина в драме М. Горького «На дне». — URL: <http://www.cyberleninka.ru/article/n/mifopoeticheskaya-osnova-obraza-satina-v-drame-m-gorkogo-na-dne>

Советский век: две русские литературы или одна?

Общая характеристика (5 ч)

Урок 30. Литература и власть: пути литературы 1920—1930-х годов

I. Беседа с учащимися.

О.Э. Мандельштам в «Четвертой прозе» писал: «Все произведения мировой литературы я делю на разрешенные и написанные без разрешения. Первые — это мразь, вторые — ворованный воздух». Писательские судьбы тоже, вероятно, можно разделить на два потока: «разрешенные» и проживаемые «без разрешения».

Как вы понимаете слова поэта применительно к литературной ситуации 1920—1930-х годов?

Что происходит с авторами, движущимися в каждом из этих потоков?

II. Работа с таблицей «Литературные группировки 1920-х годов» (домашнее задание 2).

Какие литературные группировки существовали в русской литературе 1920-х годов? В чем заключалось различие их эстетических позиций? Каким было их отношение к главному историческому событию эпохи — Октябрьской революции?

С какими произведениями о революции вы знакомы?

■ **Дополнительные вопросы.**

Ответьте на вопрос 4 в учебнике к разделу «Советский век: две русские литературы или одна?»

«С какими литературными традициями связана поэзия пролеткультовцев? Каковы были ее тематика и задачи?»

Прочитайте отрывок из главы учебника литературы 10 класса, напоминающий о том, как относился к искусству поздний Толстой, и фрагменты статьи, посвященной ЛЕФу (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая харак-

теристика, задание 3). Ответьте на вопрос 8 в учебнике к разделу «Советский век: две русские литературы или одна?».

«Есть ли сходство с позицией левовцев во взглядах Толстого? В чем заключаются различия между этими позициями?»

III. Самостоятельная работа.

Сопоставьте три стихотворения поэтов-эмигрантов: Г. В. Адамовича, В. В. Набокова (они помещены в учебнике, в тексте заданий 11 и 12) и И. Северянина (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 4).

Какое чувство объединяет стихотворения? Стихи каких поэтов, передающие подобные чувства, вам известны?

IV. Ответы на вопросы индивидуального домашнего задания 1.

V. Ответы на вопросы индивидуального домашнего задания 2.

VI. Беседа с учащимися.

Прочитайте фрагменты статей современных исследователей о методе социалистического реализма (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 5).

Как вы полагаете, чем отличается понятие «социалистический реализм» от придуманного М. Горьким (но не получившего одобрения партийного руководства, в частности Сталина) определения «романтический реализм»?

Как бы вы ответили на вопрос, сформулированный в названии главы: «Социалистический реализм: миф или реальность?».

Литературовед Ю. Б. Борев приводит знаменитый исторический анекдот о методе соцреализма.

«Хромой на правую ногу и кривой на левый глаз царь приказал художнику: “Нарисуй меня правдиво и красиво”.

Художник нарисовал царя таким, каким он был: хромым на правую ногу и кривым на левый глаз. Художника казнили за очернение действительности.

Пригласили другого художника. Этот нарисовал царя богатырем, твердо стоящим на обеих ногах и прямо смотрящим двумя глазами. Художника казнили за искажение правды жизни. Третий художник посадил царя на лошадь — так, что его правой ноги не стало видно, а в руки дал винтовку, и прицеливающийся царь зажмурил левый глаз. Портрет понравился»¹.

Определите, приверженцем какого художественного метода был каждый из трех живописцев. Аргументируйте свое мнение.

VII. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание 3).

VIII. Домашнее задание.

Письменная работа.

Напишите сочинение-миниатюру «Образ времени в ...» (автор и произведение по выбору учащихся).

Урок 31.

В а р и а н т 1². «Воздух эпохи»:

рассказ Е. И. Замятина «Дракон»³

I. Беседа с учащимися.

Запишите ассоциативный ряд к слову «дракон».

Как обычно выглядит дракон? Какие цвета типичны для этого чудовища? Где встречается этот образ?

Считаете ли вы слово «дракон» удачным для названия рассказа? Почему?

Как вы полагаете, каково будет содержание (время, место, сюжет) рассказа с таким названием?

II. Слово учителя.

Читая книгу, смотря фильм, следя за развитием каких-то событий, мы иногда говорим: «Этого я не ожидал!». Человек так устроен: он всегда стремится заглянуть вперед, предугадать дальнейшее, — словом, пытается его прогнозировать. Существует такое понятие, как «читательский прогноз».

Какие книги вам больше нравится читать: те, в которых вы легко угадываете, что будет с героями, или те, в которых сюжет имеет совершенно неожиданные повороты? Почему?

Мы будем читать рассказ «Дракон» по частям, с остановками, и посмотрим, к каким писателям относится Е. И. Замятин: к тем, мысль которых предугадать легко, или к тем, кто умеет заинтересовать, а то и ошеломить читателя неожиданными поворотами сюжета.

III. Чтение с остановками рассказа Евгения Замятина «Дракон».

Самостоятельное чтение учащимися начала рассказа (фрагмент текста раздается учителем).

«Люто замороженный, Петербург горел и бредил. Было ясно: невидимые за туманной занавесью, поскрипывая, пошаркивая, на цыпочках бредут вон желтые и красные колонны, шпили и седые решетки. Горя-

чечное, небывалое, ледяное солнце в тумане — слева, справа, вверху, внизу — голубь над загоревшимся домом. Из бредового, туманного мира выныривали в земной мир драконо-люди, изрыгали туман, слышимый в туманном мире как слова, но здесь — белые, круглые дымки; выныривали и тонули в тумане. И со скрежетом неслись в неизвестное вон из земного мира трамваи».

Было ли ожидаемым для вас такое начало рассказа? Что оказалось неожиданным?

Запишите свои впечатления в первую графу таблицы «Развитие сюжета в рассказе Е. И. Замятина “Дракон”» (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 6)⁴.

■ **Дополнительные вопросы и задания.**

Каким словом задается общая тональность, настроение повествования? На какие цвета и звуки вы обратили внимание? Почему именно на них? Какова во фрагменте роль приема «нанизывания» эпитетов? Предположите, с какой целью автор столь часто использует слова с корнем «туман».

Каким предстает в начале рассказа Петербург?

Ваш прогноз: каково содержание следующего абзаца?

Самостоятельное чтение учащимися следующей части рассказа (фрагмент текста раздается учителем) и запись впечатлений во второй графе таблицы («Завязка: главный герой (портрет)»).

«На трамвайной площадке временно существовал дракон с винтовкой, несясь в неизвестное. Картуз налезал на нос и, конечно, проглотил бы голову дракона, если бы не уши: на оттопыренных ушах картуз засел. Шинель болталась до полу; рукава свисали; носки сапог загибались кверху — пустые. И дыра в тумане: рот».

■ **Дополнительные вопросы и задания.**

Объясните значение слова «картуз». Найдите в отрывке слова и словосочетания, передающие авторское отношение к «дракону».

Как вы понимаете смысл последнего предложения абзаца?

Хотите ли вы после чтения второго фрагмента высказать свой читательский прогноз или вам интереснее прочитать продолжение рассказа?

Самостоятельное чтение учащимися следующей части рассказа — диалога (фрагмент текста раздается учителем) и запись впечатлений в третьей графе таблицы («Развитие действия: диалог в трамвае»).

«Это было уже в соскочившем, несущемся мире, и здесь изрыгаемый драконом лютый туман был видим и слышим:

— ...Веду его: морда интеллигентная — просто глядеть противно. И еще разговаривает, стервь, а? Разговаривает!

— Ну, и что же — довел?

— Довел: без пересадки — в Царстве Небесное. Штычком.

Дыра в тумане заросла: был только пустой картуз, пустые сапоги, пустая шинель.

Скрежетал и неся вон из мира трамвай».

■ **Дополнительные вопросы и задания.**

О чем этот разговор?

Рассказ повествует о действительно чрезвычайно холодной зиме 1918 года, о времени, когда большевики только что взяли власть в свои руки. Человек с винтовкой, скорее всего, красноармеец. Он вел другого — очевидно, политического противника... нет, не на расстрел. Может быть, в штаб. И по дороге — убил. Почему? За что?

Упоминания об убитом мы больше в рассказе не встретим. Но каковы были мотивы его поведения, почему он все время пытался заговорить со своим провожатым?

Могли ли попытки этого человека увенчаться успехом? Почему?

Сожалеет ли «дракон» о своем поступке? С каким чувством он рассказывает о нем? Почему говорит «штычком», а не «штыком»?

Сделайте вывод: какой дракон страшнее — сказочный (дышащий огнем, трехголовый) или этот, замятинский — пустой? Почему?

Еще раз перечитайте диалог. Не кажется ли вам, что в нем чего-то не хватает?

Сколько реплик в этом диалоге? Ждете ли вы продолжения? Какого? Как вы думаете, почему этого продолжения нет в рассказе?

Следующий абзац начинается со слов «И вдруг...». Попробуйте предположить, как могли бы развиваться события дальше.

Самостоятельное чтение учащимися следующей части рассказа — эпизода появления воробьяныша (фрагмент текста раздается учителем) и запись впечатлений в четвертой графе таблицы («Кульминация: появление воробьяныша»).

«И вдруг — из пустых рукавов — из глубины — выросли красные, драконьи лапы.

Пустая шинель присела к полу — и в лапах серенькое, холодное, материализованное из лютого тумана.

— Мать ты моя! Воробьяныш замерз, а! Ну скажи ты на милость!

Дракон сбил назад картуз — и в тумане два глаза — две щелочки из бредового в человеческий мир.

Дракон изо всех сил дул ртом в красные лапы, и это были, явно, слова воробьиному, но их — в бредовом мире — не было слышно. Скрежетал трамвай.

— Стервь этакая; будто трепыхнулся, а? Нет еще? А ведь отойдет, ей-бо... Ну скажи ты!

Изо всех сил дунул. Винтовка валялась на полу. И в предписанный судьбой момент, в предписанной точке пространства серый воробьиный дрыгнул, еще дрыгнул — и спорхнул с красных драконьих лап в неизвестное».

■ **Дополнительные вопросы и задания.**

Отметьте наиболее выразительные художественные детали в этой части рассказа и прокомментируйте их.

Каковы особенности речи дракона? Почему одни и те же слова звучат ругательством и служат для выражения растроганности, ласки?

Почему вместо привычных «воробей», «воробышек», «воробышка» автор вкладывает в уста персонажа необычное слово «воробьиш»?

Каким вам хочется видеть завершение истории? Попробуйте спрогнозировать финал рассказа.

Самостоятельное чтение учащимися последней части рассказа (фрагмент текста раздается учителем) и запись впечатлений в пятой графе таблицы («Развязка: финал рассказа»).

«Дракон оскалил до ушей туманно-полыхающую пасть. Медленно картузом захлопнулись щелочки в человеческий мир. Картуз осел на оттопыренных ушах. Проводник в Царствие Небесное поднял винтовку.

Скрежетал зубами и неся в неизвестное, вон из человеческого мира, трамвай».

Развитие сюжета в рассказе Е. И. Замятина «Дракон»⁵

Сюжет рассказа	Повороты сюжета, образы, художественные детали и др.	
	Ожидаемое	Неожиданное
Экспозиция: место действия	Образ огня; ощущение нереальности происходящего («Петербург горел и бредил», «горячее, небывалое, ледяное солнце»), образы людей («драконо-люди»), слово «изрыгали»	Место действия — Петербург, причем образ Петербурга отчасти дан как реальный, узнаваемый, традиционный (решетки, шпили, колонны, трамвай); неожиданным оказывается время действия — зима

Сюжет рассказа	Повороты сюжета, образы, художественные детали и др.	
	Ожидаемое	Неожиданное
Завязка: главный герой (портрет)	Появление дракона	Дракон с винтовкой; «дракон» не сказочный, а вполне реальный — это человек; человек-дракон какой-то нестрашный — нелепый, маленький, даже жалкий («Картуз налезал на нос и, конечно, проглотил бы голову дракона»)
Развитие действия: диалог в трамвае	Дракон умеет говорить	Становится ясно, что ситуация, изображенная в рассказе, вовсе не сказочная — это реальная жизнь, страшная, страшнее любой самой страшной сказки, а ведь сначала дракон показался нестрашным, даже смешным
Кульминация: появление воробьяныша	Устойчивые черты портрета «нечеловеческого» существа: «красные, драконьи лапы», «в лапах серенькое»	Упоминание о Боге: «А ведь отойдет, ей-бо...»
Развязка: финал рассказа	Дракон «оскалил до ушей туманно-польхающую пасть»; «захлопнулись щелочки в человеческий мир»	Мир окончательно подчиняется законам «драконо-людей»: «Скрежетал зубами и неся в неизвестное, вон из человеческого мира, трамвай»; отнюдь не сказочный финал

■ **Дополнительные вопросы и задания.**

Помогло ли лучше понять рассказ «чтение с остановками» — и если помогло, то в чем? Был ли полезен (и чем) такой прием, как читательский прогноз?

Взгляд Замятина на «нового» человека послереволюционной эпохи оптимистичен или пессимистичен?

Почему автор дал рассказу название «Дракон»?

IV. Выразительное чтение текста рассказа одним из учащихся.

V. Беседа с учащимися.

Есть ли в рассказе «сквозные» (проходящие через все произведение) мотивы и образы? Отметьте наиболее важные, на ваш взгляд, мотивы и художественные детали.

Какую роль играет проходящее через весь рассказ со-противопоставление двух миров: мира «бредового, туманного», где обитают «драконо-люди», и мира земного, человеческого, незащищенного?

Найдите и прокомментируйте христианские мотивы и символы в рассказе⁶.

Обобщите материал урока, кратко сформулировав ответы на вопросы:

Что описывается в рассказе (фабула)?

О чем рассказ (сюжет и главная мысль автора)?

VI. Письменная работа.

Продолжите предложение «Мастерство Евгения Замятина в том, что...».

VII. **Домашнее задание.**

1. Письменная работа (тема по выбору учащихся).

А. Рецензия на рассказ.

Роман Е. Замятина «Мы» называют «романом-предупреждением». А о чем предупреждает писатель в коротком рассказе «Дракон»?

Б. *«Евгений Замятин: тревожный взгляд в будущее» (по рассказам и роману «Мы»).

В. «Если тебе дадут линованную бумагу — пиши поперек» (Рей Брэдбери). Сочинение-миниатюра о личности и судьбе Е. Замятина в жанре слова о писателе (по статье учебника и другим материалам по вашему выбору).

Г. *Какие образы, строки, мотивы в отрывках из произведений А. А. Блока, И. А. Бунина, Н. С. Гумилева и других писателей, на ваш взгляд, перекликаются с рассказом Е. И. Замятина «Дра-

кон» (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 7)?

Письменно обоснуйте свою точку зрения.

2. Прочитайте рассказы И. Э. Бабеля «Мой первый гусь», «Письмо», «Эскадронный Трунов», «Смерть Долгушова».

Домашнее задание к варианту 2 урока 31 дается заранее.

1. Обратившись к словарям, объясните значение слов и словосочетаний *личность, социум, гуманизм, антигуманизм, индивидуум, коллектив, индустриальная цивилизация, технократическая утопия, рационализм, иррациональный, тоталитаризм, футурологический прогноз*.

2. Прочитайте отрывок из статьи, посвященной развитию утопической мысли на Западе и в России и жанру антиутопии (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 8).

Составьте тезисный план этого отрывка.

Что в утопии может, с вашей точки зрения, послужить зерном антиутопии? Какие произведения мировой литературы, написанные в жанре антиутопии, вам известны?

▣ Групповые задания (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 9). Темы и вопросы к семинарскому занятию⁷.

1. История создания и публикации романа Е. И. Замятина «Мы».

Обратите внимание на такой аспект: роман о будущем написан в эпоху, когда это будущее создается и сомнений в своей «единственной правильности» не вызывает. Видите ли вы диссонанс замятинской антиутопии и советской литературы 1920-х годов (В. В. Маяковский, А. А. Фадеев и др.)? Какие известные вам произведения 1920—1930-х годов вы бы отнесли к жанру антиутопии?

2. Организация «человеческого муравейника» под эгидой всеобщего, безоблачного, вневличного счастья. Образ Благодетеля и его роль в романе.

Прочитайте отрывок из романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» (ч. 2, гл. «Великий инквизитор») (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 10).

О каком счастье для человечества мечтал Великий Инквизитор? Что роднит замятинского Благодетеля с героем Достоевского и что отличает от него?

3. «Земной рай» в представлении главного героя Замятина. Ритм и стиль жизни обитателей стеклянного полиса, его эконо-

мическое и политическое устройство. Полис Замятина и город светлого будущего Чернышевского (антитезис предполагает наличие тезиса).

Каково ваше отношение к подобному устройству общественного бытия? Как бы вы ответили на вопрос Ф. М. Достоевского: захочет ли человек жить в этом мире, «без твердого представления себе, для чего ему жить... <...> хотя бы кругом его все были хлебы»?

4. Поэзия и музыка в жизни обитателей полиса. Проблема «культура — свобода» в романе.

В чем опасность культуры для тоталитарного государства?

5. Д-503 — летописец стеклянного полиса. «Интересы мысли» замятинского героя.

О чем свидетельствует изменение ритма и стиля повествования в дневниковых записях Д-503 от начала к концу романа? Проследите этапы внутренней эволюции героя на пути к бунту. Что приводит Д-503 к предательству возлюбленной?

6. Центральная героиня романа I-330.

Носительницей какой идеи предстает в романе I-330? Есть ли в ней черты, сближающие героиню с Благодетелем?⁸

7. Образ О-90 и его роль в романе.

«В одной из первых сцен (запись 6) I-330 разделяла “просто-так-любовь” и “потому-что-любовь”»⁹, — пишет И. Н. Сухих. В чем, с вашей точки зрения, состоит различие этих видов любви в романе? Как бы вы определили чувства, которые к Д-503 испытывает О-90?

Почему в финале романа автор «оставляет» ее за Зеленой Стеной?

8. Концепция личности в романе Е. И. Замятина.

Что несет людям растворение Я в МЫ? Каков, согласно писателю, позитивный путь общества в будущее? С кем из героев Замятин связывает надежды на возрождение свободного человека?

*Видите ли вы близость позиции Замятина гуманистическим традициям русской литературы XIX века? Аргументируйте свое мнение.

■ Индивидуальное задание.

*И. Н. Сухих пишет в эссе о романе «Мы»: «Каждый фабульно выделенный персонаж получает в романе одну или несколько броских, эффектных черт, заменяющих подробный статичный портрет и приобретающих по мере развертывания психологический и символический характер»¹⁰.

Найдите знаковые черты в образах Д-503, I-330, О-90, R-13 и других персонажей и попытайтесь проследить развертывание таких портретных деталей до значения символа.

Урок 31.

Вариант 2. «О дивный новый мир»: роман-антиутопия Е. И. Замятина «Мы»

I. Чтение учителем отрывков из эссе И. Н. Сухих «О городе солнца, еретиках, энтропии и последней революции (1920. «Мы» Е. Замятина)».

«Замятин строил ледоколы и знал, что такое сопротивление внешней среды, лед человеческих предубеждений. Одна из его статей девятнадцатого года называлась “Беседы еретика”. “Еретик” — любимый замятинский образ-термин. “Мир жив только еретиками: еретик Христос, еретик Коперник, еретик Толстой. Наш символ веры — ересь: завтра — непременно ересь для сегодня, обращенного в соляной столп, для вчера, рассыпавшегося в пыль”, — продекларировано в “Завтра” (1919—1920). <...> “Еретики — единственное (горькое) лекарство от энтропии человеческой мысли... Догматизация в науке, религии, социальной жизни в искусстве — это энтропия мысли... Еретики — нужны для здоровья; еретиков нужно выдумать, если их нет”, — предупреждает Замятин новых властителей в размышлениях “О литературе, революции и энтропии” (1923), предваренных эпиграфом из уже законченно-го романа.

Замятин стал еретиком уже в императорской России: помогал большевикам, сидел в одиночке на Шпалерной, несколько лет провел в ссылке (правда, довольно комфортной — то в родной Лебедяни, то в Лахте под Петербургом, где и начал писать). “В те годы быть большевиком — значило идти по линии наибольшего сопротивления; и я тогда был большевиком”, — вспомнит он в автобиографии 1928 года. <...> Он вернулся в Россию из Англии в сентябре 1917-го, когда с ледокольным грохотом переломилось время. “Веселая жуткая зима 17—18 года, когда все сдвинулось, поплыло куда-то в неизвестность. Корабли-дома, выстрелы, обыски, ночные дежурства, домовые клубы”. Революция стала законной супругой большевиков, а Замятин, в отличие от тех, для кого вопроса “принимать или не принимать?” не было и кто сразу назвал ее “своей”, вдруг снова оказался в оппозиции. Он пронизательно увидел во врагах старого режима его наследников и продолжателей. <...> В рецензии на альманах “Скифы” (1918)... <...> появляются образы, которые окажутся важными для, вероятно, уже сочиняемого романа: “Ненависть к свободе — самый верный симптом этой смертельной болезни: мещанства. Остричь все мысли под нолевой номер; одеть всех в установленного образца униформу; обратить еретические земли в свою веру артиллерийским огнем”. <...> Публикуя, наряду с публицистикой, фольклорно-жуткого “Дракона”, анекдотического “Мамая”, изысканно-страшную “Пещеру” (эти тексты складываются в цикл, объединяются образом несущегося куда-то в неизвестность корабля-Петербурга с ледяными домами-пещерами), Замятин в то же время готовит литературную революцию: рождение нового жанра и есть литературная революция.

Не принимая настоящего, он вглядывается в будущее, конструирует его, сочиняет свою “самую шуточную и самую серьезную вещь”.

Его соратником, опорой, ориентиром станет известный специалист по будущему — Герберт Джордж Уэллс. <...> “Сегодняшний город с не-коронованным его владыкой — механизмом, в виде явной или неявной функции — непременно входит в каждый из фантастических романов Уэллса, в уравнение из уэллсовских мифов, а эти мифы — именно логические уравнения”, — замечает Замятин.

Поэтому жанровую форму этих книг можно обозначить как (Замятин ищет наиболее точное определение) городской миф, городская сказка, логическая фантастика, химические, математические, механические фантазии, наконец — социально-фантастический роман. <...> Формула нового жанра со старыми корнями была выведена Замятиным исчерпывающе точно, почти математически. И не столько в применении к Уэллсу, сколько как идеальная порождающая модель. Последующим филологам осталось совсем немного работы: взять придуманное Т. Мором определение и добавить к нему приставку анти-: “роман Замятина, признанный классической антиутопией XX века” (В. А. Чаликова)¹¹.

II. Беседа с учащимися по вопросам домашнего задания 2.

Что в утопии может, с вашей точки зрения, послужить зерном для антиутопии?

Какие произведения мировой литературы, написанные в жанре антиутопии, вам известны?

III. Семинар.

Выступления групп с включением (на этапе анализа образов центральных персонажей романа) сообщения учащегося, выполнявшего индивидуальное домашнее задание.

IV. Беседа с учащимися.

Как вы полагаете, что было главным предметом критики писателя: технократическая цивилизация или тоталитарное общественное устройство?

Прочитайте отрывки из воспоминаний художника Ю. П. Анненкова и статьи критика О. Н. Михайлова о Замятине (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 11).

Как вы понимаете определение «романы-предостережения»? От чего предостерегает роман-антиутопия Замятина «Мы»?

Согласны ли вы с И. Н. Сухих, утверждающим, что замятинский антиутопический роман «оказался стрелой, направленной в разные цели (в том числе... <...> современникам еще не видимые)»?¹² О каких невидимых современникам писателя целях говорит литературовед?

V. Домашнее задание.

1. Письменная работа (тема по выбору учащихся).

А. Напишите небольшое размышление-отклик на слова критика и литературоведа В. А. Чаликовой: «Если мы еще не дожили до описанного ими (создателями антиутопий. — С. Б.) будущего, то этим мы в какой-то мере обязаны им. А если мы все-таки придем к нему, мы должны будем признать, что знали, куда идем...»¹³.

Б. Можно ли сказать, что антиутопии устаревают с исчезновением тех реалий, которые они обозначали, подобно историзмам — словам, вышедшим из употребления?

В. Возможна ли антиутопия о нашем времени?

2. Прочитайте рассказы И. Э. Бабеля «Мой первый гусь», «Смерть Долгушова», «Письмо», «Эскадронный Трунов».

Урок 32. Эпос о революции и «диалектика» души: рассказы И. Э. Бабеля из цикла «Конармия»

I. Чтение учителем отрывков из эссе И. Н. Сухих «О звездах, крови, людях и лошадях (1923—1925. “Конармия” И. Бабеля)».

«В год от начала новой эры седьмой (от Рождества Христова — 1924-й) командарм Буденный, “въехав в литературу на коне и с высоты коня критикуя ее” (Горький), обнаружил, что под его началом служил клеветник, садист и дегенерат от литературы — гражданин Бабель. “Под громким, явно спекулятивным названием “Из книги Конармия” незадачливый автор попытался изобразить быт, уклад, традиции 1-й Конной Армии в страдную пору ее героической борьбы на польском и других фронтах. Для того чтобы описать героическую, небывалую еще в истории человечества борьбу классов, нужно прежде всего понимать сущность этой борьбы и природу классов, то есть быть диалектиком, быть марксистом-художником. Ни того, ни другого у автора нет... Гражданин Бабель рассказывает нам про Красную армию бабьи сплетни, роется в бабьем барахле-белье, с ужасом по-бабьи рассказывает о том, что голодный красноармеец где-то взял буханку хлеба и курицу; выдумывает небылицы, обливает грязью лучших командиров-коммунистов, фантазирует и просто лжет”. <...> Сам автор не отбивался, а объяснялся и соглашался.

“Что я видел у Буденного, то и дал. Вижу, что не дал я там вовсе политработника, не дал вообще многого о Красной армии, дам, если сумею, дальше”. <...> Обещания исправиться и исправить, дать “то” — может быть, к счастью — остались неисполненными. Книга из 34 рассказов (хотя Фурманову Бабель говорил о 50) сложилась за три года и потом переиздавалась в неизменном виде. <...>

Автор будущей “Конармии” участвовал в польском походе (май — ноябрь 1920 года) с документами на имя Кирилла Васильевича Лютова. В газете “Красный кавалерист” “военный корреспондент 6-й кавдивизии”

публикует заметки — о героических бойцах, героических сестрах милосердия, зверях-врагах. “В наши героические, кровавые и скорбные списки надо внести еще одно имя — незабвенное для 6 дивизии, — имя командира 34 кавполка Константина Трунова, убитого 3.И в бою под К. Еще одна могила спрячется в тени густых Волыньских лесов, еще одна известная жизнь, полная самоотвержения и верности долгу, отдана за дело угнетенных, еще одно пролетарское сердце разбилось для того, чтобы своей горячей кровью окрасить красные знамена революции”. <...> Этот стиль идеологических лозунгов и банальностей, пышных метафор и риторических фигур, конечно, понравился бы командиру Первой Конной. Да и возможно ли было иное в армейской газете? Но в бабелевских рассказах такая стилистика стала эпизодическим “чужим словом”... <...> Параллельно, “для себя”, Бабель ведет дневник. Он был утерян, сохранился чудом и опубликован через много лет после гибели автора. Здесь — подробная хроника похода, откровенные оценки и своих, и врагов. <...> Сохранились также планы и наброски “Конармии”. Повторяющие дневник по материалу, они содержат важные замечания о форме, художественной структуре будущей книги. “Рассказ стремителен и быстр. — Короткие главы, насыщенные содержанием. — По дням. Коротко. Драматически. — Никаких рассуждений. — Тщательный выбор слов. — Форма эпизодов — в полстраницы. — Без сравнений и исторических параллелей. — Просто рассказ. — Стиль, размер. — Поэма в прозе”. Последнее определение повторяется трижды.

Повторяясь, ощущую Бабель ищет и в конце концов находит эстетическую формулу, в которую укладывается привычный в 1920-е годы материал боев и походов: *поэма в прозе*, стремительный и быстрый рассказ, становящийся поэзией»¹⁴.

II. Самостоятельная групповая работа с рассказами И. Э. Бабея «Мой первый гусь», «Смерть Долгушова», «Письмо», «Эскадронный Трунов».

Проанализируйте один из рассказов (по выбору группы), опираясь на предложенные вопросы (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 12).

Задания для самостоятельной работы.

1. Вопросы и задания к рассказу «Мой первый гусь».

Прокомментируйте детали портрета главного героя, который дан через восприятие «начдива шесть» Савицкого. Как вы поняли фразу начдива: «тут режут за очки»? В каком контексте эта деталь (очки) еще раз упоминается в рассказе и какова ее роль?

Чем вы объясните нарочитую грубость и жестокость рассказчика по отношению к старухе?

Есть ли в коллективном портрете конармейцев черты, сближающие их с блоковскими красногвардейцами из поэмы «Двенадцать»?

Почему «кандидат прав Петербургского университета» не может стать своим среди красноармейцев?

2. Вопросы и задания к рассказу «Смерть Долгушова».

Что остановило внимание, поразило, затронуло вас в рассказе?

Имеет ли значение то обстоятельство, что в рассказе нет изображения боя и смертельного ранения телефониста Долгушова?

Как вы оцениваете отказ рассказчика добить умирающего Долгушова: как гуманность или как слабодушие?

О смерти Долгушова сказано в одном коротком предложении, включающем в себя два действия — два поступка Афоньки Биды: «Долгушов протянул взводному свою книжку. Афонька спрятал ее в сапог и выстрелил Долгушову в рот». О чем говорят интонация и синтаксическое строение последней фразы?

Проанализируйте, как в коротком диалоге отразились переживания персонажей:

«— Афоня, — сказал я с жалкой улыбкой и подъехал к казаку, — а я вот не смог.

— Уйди, — ответил он, бледнея, — убью! Жалеете вы, очкастые, нашего брата, как кошка мышку...»

Какие чувства по отношению к герою звучат в последней реплике Афоньки Биды?

Что, с вашей точки зрения, разделяет Афоньку и рассказчика?

Прокомментируйте заключительные строки рассказа — слова Грищука, обращенные к повествователю.

3. Вопросы и задания к рассказу «Эскадронный Трунов».

С какой целью в новелле показаны два эпизода из жизни Паши Трунова и почему, с вашей точки зрения, они даны именно в такой последовательности?

Имеет ли значение, что оба события в судьбе Трунова — зверское убийство пленных поляков — старика (офицера?) и юноши и героическая гибель — происходят в течение очень короткого промежутка времени?

Кто для рассказчика эскадронный Трунов — «варвар, палач, садист»¹⁵ (Л. Я. Шнейберг, И. В. Кондаков) или «всемирный герой»?

Какую роль в рассказе играет образ мародера Андрюшки Восьмилетова?

Как вы поняли сентенцию Лютова: «...мы побрались с ним, но он умер, Пашка, ему нет больше судей в мире, и я ему последний судья из всех»?

4. Вопросы и задания к рассказу «Письмо».

Прочитайте толкование понятия «сказ». С какой целью автор использует форму сказа (передоверяет повествование герою — мальчику Василию Курдюкову)?

Устно нарисуйте портрет молодого бойца Первой Конной армии Василия Курдюкова, опираясь на особенности его речи. Обратите внимание на стилевые отличия первого и второго абзацев письма мальчика. О каких противоречиях в сознании ребенка свидетельствует изменение стиля?

Попробуйте найти определение интонации, с которой Вася Курдюков повествует о том, как сначала отец убил своего сына Федора, а затем сын Семен убил своего отца Тимофея Родионовича. Чем, с вашей точки зрения, можно объяснить эмоциональное состояние мальчика во время рассказа?

Почему повествователь убежден: «Оно (письмо. — С. Б.) не заслуживает забвения»?

Объясните роль своеобразного эпилога новеллы — описания фотографии семьи Курдюковых.

III. Сообщения групп.

■ Дополнительные вопросы и задания.

Как вы понимаете определение «Конармии» как «книги “необыкновенных происшествий”, новелл-пятиминуток»¹⁶ (И. Н. Сухих)?

Какие сквозные мотивы объединяют новеллы И. Э. Бабеля «Мой первый гусь», «Смерть Долгушова», «Письмо», «Эскадронный Трунов»?¹⁷

И. Н. Сухих констатирует: «Обитатели бабелевского континента — люди на лошадях, нравственные кентавры»¹⁸. Как вы понимаете эту характеристику? К кому из героев ее можно отнести? Аргументируйте свое мнение.

Писатель считал свою книгу «летописью будничных злодеяний» («Путь в Броды»). Согласны ли вы с ним?

Предположите, как сложилась судьба автора «Конармии». Объясните свою точку зрения.

IV. Чтение учителем отрывка из эссе И. Н. Сухих о Бабеле.

«Бабель был расстрелян через двадцать лет после конармейского похода. “Можно удивиться тому, что в следственном деле и присоединенных к нему доносах почти ничего не говорится ни о претензиях Буденного, ни об обвинениях в клевете на Конармию. В приговоре Бабель признан виновным “всего лишь” в том, что был активным членом контрреволюционной троцкистской организации, вел шпионскую деятельность в пользу французской и австрийской разведки и готовил террористические акты против партийно-правительственного руководства, — замечает польский литературовед, переводчик Бабеля Е. Помяновский. — Я считаю, что, будь известно содержание его военного дневника, приговор был бы вынесен раньше»¹⁹.

V. Домашнее задание.

Письменная работа (по выбору учащихся).

А. Прочитайте отрывок из эссе И. Н. Сухих о Бабеле (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 13).

Найдите в рассказах Бабеля примеры новой «кинообразности» и объясните, как они «работают» в тексте.

Напишите небольшое исследование о способах создания «кинообразности» в произведениях писателя и роли этого приема.

Б. Напишите сочинение на тему «Цветопись в рассказах Бабеля».

В. «Кто прав? Кто виноват? Кто слаб? Кто велик?»²⁰ Как бы вы ответили на эти вопросы от имени автора «Конармии»? Каково его отношение к участвующим в Гражданской войне «людям на лошадях»?

Г. Толстой писал: «Главная цель искусства... <...> та, чтобы проявить, высказать правду о душе человека, высказать такие тайны, которые нельзя высказать простым словом» (Л. Н. Толстой. Дневники. 17 мая 1896 года).

Удалось ли Бабелю «высказать правду о душе человека»? В чем, по вашему мнению, состоят различия бабелевского способа изображения человека и творческого метода Толстого?

▣ Индивидуальное задание.

Подготовьте выразительное чтение рассказа М. М. Зощенко «Обезьяний язык» (текст рассказа см.: Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 14).

Урок 33. «Я пишу на том языке, на котором сейчас говорит и думает улица»: рассказ М. М. Зощенко «Обезьяний язык»

I. Чтение учащимся рассказа М. М. Зощенко «Обезьяний язык» (индивидуальное домашнее задание).

II. Беседа с учащимися.

Как вы полагаете, о чем этот рассказ? Какую проблему поднимает в нем автор?

III. Чтение учителем отрывка из эссе И. Н. Сухих о Зощенко.

«Знаменитым на всю Россию он стал почти мгновенно. <...>

За его рассказы бьются журналы... <...> Зощенко заинтересованно читают “человек с улицы” — но также Горький, Тынянов, Мандельштам,

Чуковский. Однако видят и ценят они настолько разное, что кажется: писателей с фамилией Зощенко в 1920-е годы было двое.

Чехов долгое время был скрыт для современников за масками Антоши Чехонте или Человека без селезенки. И первые читатели Зощенко видели в нем разухабистых смехачей Гаврилыча, Михал Михальча, Мих. Кудрейкина, приват-доцента М. М. Прищемихина и прочих сочинителей коротких рассказов и фельетонов.

Зощенко сам идет навстречу этим ожиданиям. Он не раз повторяет одну и ту же мысль и даже фразу: “У нас до сих пор идет традиция прежней интеллигентской литературы, в которой главным образом предмет искусства — психологические переживания интеллигента. Надо разбить эту традицию потому, что нельзя писать так, как будто в стране ничего не случилось” (“Литература должна быть народной”).

Между тем в стране “случилась” революция. На осознании этого фундаментального факта строится поэтика Зощенко 1920-х годов. Он предполагает принципиальную смену всех литературных координат.

“Вот в литературе существует так называемый “социальный заказ”. Предполагаю, что заказ этот в настоящее время сделан неверно.

Есть мнение, что сейчас заказан красный Лев Толстой.

Видимо, заказ этот сделан каким-нибудь неосторожным издателем. Ибо вся жизнь, общественность и все окружение, в котором живет сейчас писатель, — заказывают, конечно же, не красного Льва Толстого. И если говорить о заказе, то заказана вещь в той неуважаемой мелкой форме, с которой, по крайней мере раньше, связывались самые плохие литературные традиции” (“О себе, о критиках и о своей работе”).

Зощенко берет этот заказ на неуважаемую мелкую форму, “чушь”, “ерунду собачью”. <...>

Он резко меняет образ адресата: “Для кого я пишу? Я пишу, я, во всяком случае, имею стремление писать для массового советского читателя”.

Отсюда возникают требования к языку: “И вся трудность моей работы свелась главным образом к тому, чтоб научиться так писать, чтобы мои сочинения были всем понятны. Мне много для этого пришлось поработать над языком. Мой язык, за который меня много (зря) ругали, был условный, вернее, собирательный (точно так же, как и тип). <...> Я несколько упростил форму рассказа (инфантилизм?), воспользовавшись неуважаемой формой и традициями малой литературы”.

Такой рассказ от лица героя на его специфически-неправильном языке, сочетающем просторечие и бюрократически-идеологические штампы эпохи, обычно называют сказом, сказовой манерой. У современников выражение “зощенковский язык” стало почти термином. Подслушал ли его писатель на улице или навязал ей созданный в “творческой лаборатории” стиль — не столь важно. Скорее всего, процесс был двухсторонним.

Новый тип (1), избранный новым, “исполняющим обязанности пролетарского”, писателем (2), особым, подвергшимся “организованному упрощению”, языком (3), рассчитанным на нового, далекого от “высокой” литературы читателя (4). В таких координатах формируется модель зощенковского короткого рассказа»²¹.

IV. Самостоятельная работа.

Обратившись к рассказу «Обезьяний язык» и опираясь на вопросы и задания (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 14), подготовьте связный ответ «Роль “нового языка” в рассказе Зощенко».

Какова стилистическая окраска слов *кворум, вышедши, перманентно, всегда, президиум*? Как характеризует говорящих смешение в их речи лексики разных стилистических пластов?

Познакомьтесь с фрагментом статьи С. В. Друговойко-Должанской о лексической сочетаемости слов.

Найдите в репликах персонажей рассказа словосочетания, в которых нарушена лексическая сочетаемость. Что добавляет к вашим представлениям о героях употребление этих словосочетаний?

Вспомните, какую роль играет заглавие в художественном тексте. Прилагательное *обезьяний* в названии рассказа — это эпитет, метонимия или метафора? Аргументируйте свой ответ.

Сравните вынесенное автором в заглавие текста словосочетание *обезьяний язык* с фразеологизмом *птичий язык* и устойчивым сравнением *подражать, как обезьяна*.

Как вы думаете, почему в этих образных выражениях использованы названия животных и птиц?

Познакомьтесь с отрывком из статьи Б. Ю. Норманна о важнейших функциях языка.

Какие из перечисленных функций свойственны «обезьяньему языку», которым пользуются герои рассказа Зощенко, а какие — нет?

Сформулируйте, что означает выражение «обезьяний язык» в контексте рассказа.

С чем связано возникновение такого языкового феномена, как «обезьяний язык», художественно воспроизведенный Зощенко?

Как меняются функции языка в новую — советскую — эпоху?²² Как вы полагаете, какова цель использования «новым» советским человеком «нового языка»?²³

Охарактеризуйте представленный писателем человеческий тип.

Как вы думаете, почему эпоха 1920-х годов сформировала именно такой тип человека?

*В чем отличие языка Зощенко от языка, например, Бабея, Замятина, других авторов — современников писателя?

V. Сообщения учащихся.

Дополнения учащихся и комментарий учителя.

VI. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

Прочитайте рассказ М. М. Зощенко «Театральный механизм» («Монтер») (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 15) и проанализируйте его, опираясь на предложенные вопросы и задания.

Найдите черты повествовательной формы сказа в произведении Зощенко. Какие слова и выражения придают повествованию живой разговорный характер? Почему, с вашей точки зрения, в ремарках рассказчика, вводящих прямую речь персонажей, преобладает глагол «говорит»? О чем свидетельствует отсутствие других глаголов речи? С какой целью писатель применяет этот прием?

Нарисуйте языковой и «интеллектуальный» портрет рассказчика, излагающего читателям (слушателям) курьезную историю о происшествии в театре. Что в его монологе показалось вам необычным, забавным, нелепым?

В рассказе «Обезьяний язык» адресатами речи рассказчика были «дорогие граждане» и «товарищи», в «Театральном механизме» («Монтере») он именует слушателей «братцами». В чем различие этих типов персонажей у Зощенко и чем вызваны эти различия?

Почему «схлестнулись» монтер и тенор? Какое значение имеет в рассказе своеобразная экспозиция — история о том, как «весь театр в 23 году снимали на карточку»?

Прокомментируйте реплику монтера: «Ах, так, говорит. Ну так я играть отказываюсь. Отказываюсь, одним словом, освещать ваше производство. Играйте без меня». Какие значения глагола «играть» обнаруживаются в этом отрывке и в тексте в целом?

Каков смысл концовки рассказа?

При первой публикации в 1926 году рассказ носил название «Сложный механизм», также он публиковался под заголовком «Театральный механизм», а с 1930-х годов издавался как «Монтер». Прокомментируйте заголовки рассказа: какой из них, по вашему мнению, наиболее точно отражает авторский замысел?

В поздней редакции Зощенко снял или изменил некоторые фразы, в частности реплика монтера «Господ нынче нету!» была заменена на «Теноров нынче нету!». Что изменилось в контексте произведения в результате этой замены?

Против чего или против кого (в защиту кого или чего) направлен смех писателя в рассказе «Театральный механизм» («Монтер»)? Сформулируйте авторскую позицию в произведении, продолжив одно из предложений (или объединив их):

«Критика Зощенко в рассказе направлена против...»

«Зощенко в рассказе выступает в защиту...»

Прежде чем писать работу, прочитайте рецензию ученицы на рассказ М. М. Зощенко «Не надо иметь родственников» (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 16). Выделите в ней главное, отметьте удачные, на ваш взгляд, наблюдения над языком произведения, обратите внимание на логику анализа, приемы цитирования, способы связи частей текста (использование вопросительных конструкций и т. д.).

2. Подберите однокоренные слова к существительному *благодать* и, обратившись к словарям, выясните их лексическое значение.

3. Прочитайте рассказ В. В. Набокова «Благодать» (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 17) и напишите небольшое сочинение о произведении, продолжив предложение: «“Благодать” — это рассказ о...».

Урок 34. «...Наравне с именами собратьев по правописанию...»: В. В. Набоков. Рассказ «Благодать»

I. Чтение учителем начала рассказа В. В. Набокова «Благодать» до слов: «...я всю ночь просидел в плетеном кресле, среди мусора, гипсовых осколков, в пыли высохшего пластилина, — и думал о тебе».

Представьте себе, что вы не читали рассказ. Какому развитию фабулы могло бы предшествовать такое начало?

Чтение учителем концовки произведения от слов: «Мне незачем было дольше ждать».

Неожиданным или ожидаемым были для вас фабульное действие и финал произведения? Было ли у вас ощущение, что в первых строках предопределен разрыв отношений героя с возлюбленной?

Как вы поняли, о чем написан этот рассказ?

II. Чтение учащимися сочинений-миниатюр «“Благодать” — это рассказ о...» (домашнее задание 3).

III. Беседа с учащимися.

Сопоставьте начало и финал рассказа: сравните художественные детали (звуки, краски), рисующие обстановку, окружающую героя, и внутреннее состояние персонажа.

Почему отношение скульптора к окружающему изменилось? Что стало причиной этих перемен?

Почему рассказ о несостоявшемся свидании получил название «Благодсть»?

■ Дополнительные вопросы и задания.

В основе фабулы рассказа — эпизод несостоявшегося свидания, исход которого очевиден для скульптора. Какие образы, с вашей точки зрения, позволяют обнаружить мотив тяжести на сердце героя?

Проследите изменение чувств и переживаний скульптора в сцене ожидания любимой женщины у Бранденбургских ворот. Как преобразуется окружающий героя мир с появлением «коричневой» старушки, продающей открытки с видами Берлина?

Прокомментируйте образы пространства в рассказе. Как они помогают понять изменения, происходящие во внутреннем «пространстве» души скульптора?

Какую роль играет в рассказе оппозиция тепло — холод? Проследите развитие этого мотива. Какие еще оппозиции важны для понимания авторского замысла?

Какие значения слова «благодсть» вам известны (домашнее задание 2)?

Одно из ключевых значений слова «благодсть» — «милость, милосердие (по религиозным представлениям — исходящее от божества)»²⁴. Какие еще значения этого слова, с вашей точки зрения, связаны с заглавием и содержанием произведения Набокова?

Подберите однокоренные слова к слову «благодсть». Какими из них вы бы могли обозначить состояние героя в финале рассказа?

Известно, что слово «благодсть» встречается у Набокова только в одном произведении — в заглавии одноименного рассказа, то есть в сильной позиции, и таким образом выявляет центральный мотив произведения. Сформулируйте его, продолжив предложение: «Главный мотив рассказа — это мотив...».

Важно ли то обстоятельство, что герой миниатюры Набокова — скульптор? Видите ли вы возможность подтвердить наблюдение исследователей, считающих, что творец-художник у Набокова уподобляется Творцу-Всевышнему?

Согласны ли вы с мнением новозеландского исследователя и биографа В. В. Набокова Брайана Бойда о том, что герой «Благости» пережил «вспышку лирического прозрения»?²⁵ Как вы понимаете слово «лирического» в данном контексте?

Какие строки рассказа вы бы предложили в качестве эпиграфа к уроку о Набокове?

Что вам известно о судьбе Набокова? Оправдались ли предсказания писателя-эмигранта, писавшего в стихотворении «Слава»:

...никогда,
никогда не мелькнет мое имя — иль разве
(как в трагических тучах мелькает звезда)
в специальном труде, в примечаньи к названью
эмигрантского кладбища и наравне
с именами собратьев по правописанью,
обстоятельством места навязанных мне.

IV. Домашнее задание.

1. Письменная работа (см. Практикум. Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика, задание 18).

Напишите небольшое сочинение-рассуждение на одну из тем (по вашему выбору).

А. Набоков задумывал написать роман под названием «Счастье», но замысел этот осуществлен не был, и рассказ «Благость» — один из фрагментов романа — был включен автором в книгу лирических миниатюр «Возвращение Чорба». Видите ли вы связь между рассказом и заглавием ненаписанного романа? Аргументируйте свое мнение.

Б. *Ответьте на вопросы филолога А. В. Чеха:

«Загадка Набокова — разве не загадка царя Мидаса, превращающего в золото все, чего ни коснулся рукой? Не загадка жизни, которая шампиньонами взламывает асфальт и ускользает от любых толкований?»²⁶

В. Набоков-писатель восхищался «*фасеточным зрением* Гоголя, “дьявольской дотошностью” его описаний, “самозарождением жизни” на каждой странице, в каждом абзаце — из метафоры, гиперболы, случайной ассоциации», — пишет И. Н. Сухих в главе учебника 10 класса, посвященной Н. В. Гоголю. Найдите в тексте рассказа примеры набоковского «фасеточного зрения» (оригинальных метафор, сравнений, других тропов) и объясните их роль в произведении.

2. Обращаясь к читателям, В. В. Маяковский декларировал: «Я — ваш поэт». Подготовьте связный ответ на вопрос «Ваш ли поэт Маяковский?», опираясь на изученные ранее («Хорошее отношение к лошадям», «Послушайте!», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче») и прочитанные самостоятельно стихотворения поэта. Аргументируйте свое мнение.

тируйте свое мнение цитатами из стихотворений Маяковского, в том числе теми, где он пишет о себе, своей душе, своим творчестве.

3. Прочитайте главы учебника «Футуризм: желтая кофта», «ЛЮБ: история любви», «Социализм: красное знамя», «Финал: точка пули» и отрывки из автобиографии Маяковского «Я сам» (см. Практикум. В. В. Маяковский, задание 1).

Выпишите из текста этих глав цитаты²⁷, которые могли бы, с вашей точки зрения, стать эпиграфами к каждой из них. Устно аргументируйте свое мнение.

Подберите комментарии к выписанным цитатам-эпиграфам, используя материал из автобиографии Маяковского «Я сам» в учебнике и практикуме.

■ Групповое задание.

Опираясь на материалы глав учебника о Маяковском и хронограф «Основные даты жизни и творчества» поэта, напишите небольшую биографическую статью для энциклопедического словаря (или словаря писателей). Включите в нее важные, на ваш взгляд, сведения о поэте и об основных этапах его творчества.

Сноски и примечания

¹ *Борев Ю. Б.* Власти-мордасти // XX век в преданиях и анекдотах: в 6 кн. — Кн. 1 и 2. — Харьков; Ростов н/Д., 1996. — С. 288. Существует вариант анекдота и его финальной реплики: «Жил-был царь. У царя не было одной руки, одной ноги и одного глаза. <...> Третий художник нарисовал царя... <...> в профиль: с той стороны, где у него были здоровые рука, нога и глаз».

² Вариант 2 урока 31 — семинар по роману Е. И. Замятина «Мы». Домашнее задание и методические рекомендации к этому занятию даны сразу после рекомендаций к уроку по рассказу «Дракон». Задания для работы с текстом романа включены в главу практикума «Советский век: две русские литературы или одна? Общая характеристика», а литературоведческие работы, посвященные антиутопии Замятина, представлены в списке рекомендуемой литературы в книге для учителя после изучаемой главы.

³ Методические рекомендации к уроку-мастерской по рассказу Е. Замятина «Дракон» (чтение с остановками) разработаны петербургским учителем, методистом Т. В. Алексеевой (Литература. — 2006. — № 17). Текст рассказа делится на пять частей и разрезается. Учащиеся читают рассказ по частям и закрепляют свою рефлексию, делая записи в таблице и прогнозируя развитие сюжета.

⁴ На каждом этапе чтения учащиеся сначала делают записи самостоятельно, а потом читают записанное вслух. Во время чтения остальные могут дополнять свои записи.

⁵ Приводим примерное содержание таблицы с целью помочь учителю сориентироваться в материале урока. В основу записей положены вы-

сказывания учащихся нескольких петербургских школ, в которых проводились уроки по рассказу.

⁶ Это «голубь над загоревшимся домом», обмолвка «дракона»: «Ей-бо...», упоминание о «Царствии Небесном».

⁷ При подготовке к семинару учащиеся самостоятельно осуществляют отбор материала по избранной теме (эпизоды романа, суждения критиков и т. д.), составляют библиографию и заранее представляют учителю тезисы выступления группы.

⁸ Она пропагандирует те же методы, что и Благодетель: социальную хирургию и принуждение человека к счастью.

⁹ *Сухих И. Н.* О городе солнца, еретиках, энтропии и последней революции (1920. «Мы» Е. Замятина) // И. Н. Сухих. Двадцать книг XX века. — СПб., 2004. — С. 92.

¹⁰ Там же. — С. 85.

¹¹ Там же. — С. 70—77.

¹² Там же. — С. 94.

¹³ *Чаликова В. А.* Вечный год // Новый мир. — 1989. — № 4. — С. 128.

¹⁴ *Сухих И. Н.* О звездах, крови, людях и лошадях (1923—1925. «Корнария» И. Бабеля) // И. Н. Сухих. Двадцать книг XX века. — С. 99—103.

¹⁵ См.: *Шнейберг Л. Я., Кондаков И. В.* От Горького до Солженицына: пособие для поступающих в вузы. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1995. — С. 124.

¹⁶ *Сухих И. Н.* О звездах, крови, людях и лошадях... — С. 105.

¹⁷ Мотив смерти, мотивы пути, движения в неизвестность, мотивы разрушения дома, бездомья и др.

¹⁸ *Сухих И. Н.* О звездах, крови, людях и лошадях... — С. 112.

¹⁹ Там же. — С. 102.

²⁰ *Шнейберг Л. Я., Кондаков И. В.* От Горького до Солженицына. — С. 133.

²¹ *Сухих И. Н.* Книга о концах (1923—1930. «Сентиментальные повести» М. Зощенко) // И. Н. Сухих. Двадцать книг XX века. — С. 173—176.

²² В рассказе (прежде всего с точки зрения самих персонажей) язык служит маркером принадлежности человека к определенной идеологической или социальной группе.

²³ По мнению В. Ф. Ходасевича, «казенной идеологии соответствует казенная фразеология» (*Ходасевич В. Ф.* Уважаемые граждане // Липо и маска Михаила Зощенко. — М., 1994. — С. 147). К. И. Чуковский замечал, что для зощенковских героев слова «служат лишь прикрытием», что их роль «плакатная, внешняя», что эти «новые» люди «превосходно усвоили терминологию советской общественности и пользуются ею» (*Чуковский К.* Из воспоминаний // Вспоминая Михаила Зощенко. — Л., 1990. — С. 57).

²⁴ Словарь современного русского литературного языка: в 20 т. — М., 1991. — Т. 1. — С. 617.

²⁵ *Бойд Б.* Владимир Набоков: русские годы: биография. — М., 2001. — С. 269.

²⁶ *Чех А. В.* Противоречивый Набоков // Сибирские огни. — 1999. — № 3. — С. 211.

²⁷ Это могут быть слова автора учебника *И. Н. Сухих*, высказывания современников поэта или его самого, цитируемые в главе.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Антиутопия в литературе XX века: от трагедии к фарсу (по романам-антиутопиям *Дж. Оруэлла* «1984», *О. Хаксли* «О дивный новый мир» и *В. Н. Войновича* «Москва 2042»).

«Мы наш, мы новый мир построим...» (приемы сатирического изображения действительности в романе-антиутопии *В. Н. Войновича* «Москва 2042»).

В зеркале сатиры: отражение советской эпохи в сатирических произведениях XX века (*А. Т. Аверченко* «Дюжина ножей в спину революции», *М. А. Булгаков* «Роковые яйца», «Собачье сердце», *В. Н. Войнович* «Москва 2042» и другие по выбору учащихся).

Традиции щедринской сатиры в литературе XX века.

«Новояз» эпохи в произведениях *М. М. Зощенко* и *А. П. Платонова*.

Образ рассказчика в произведениях *М. М. Зощенко* и *В. А. Пьецуха*.

Мотив игры в «театральных» рассказах *М. М. Зощенко*.

Мотивы бегства и возвращения в произведениях *В. В. Набокова* («Подвиг», «Машенька», «Защита Лужина», «Приглашение на казнь» и др.).

Прием «ложного развития фабулы» в рассказах *В. В. Набокова* («Благодать», «Катастрофа», «Пасхальный дождь» и др.).

ЛИТЕРАТУРА

Алексеева Т. В. Урок-мастерская по рассказу *Евгения Замятина* «Дракон». Чтение с остановками // Литература. — 2006. — № 17.

Анненков Ю. П. Дневник моих встреч. Цикл трагедий. — М., 2001.

В. В. Набоков: pro et contra / Сост. *Б. В. Аверин*. — СПб., 2001.

Гальцева Р. А., Роднянская И. Б. Помеха — человек. Опыт века в зеркале антиутопий // Новый мир. — 1988. — № 12.

Кольцова Н. З. Творчество *Е. Замятина*: проблемы поэтики. — М., 2019.

Нянковский М. А. Антиутопия. К изучению романа *Е. Замятина* «Мы» // Литература в школе. — 1998. — № 3—4.

Павлова-Сильванская М. П. Это сладкое «Мы», это коварное «Мы» // Дружба народов. — 1988. — № 11.

Сухих И. Н. Неклассический классик. Михаил Зощенко и русский канон XX века // *И. Н. Сухих*. Игры *Исаака Бабеля* // От... и до... Этюды о русской словесности. Книга вторая. — СПб., 2020.

Сухих И. Н. Утопия и вера вечного еретика. (1920. «Мы» *Е. Замятина*) // *И. Н. Сухих*. Русский канон. Книги XX века. — М., 2019.

Томашевский Ю. В. «Литература — производство опасное...» (*М. Зощенко*: жизнь, творчество, судьба). — М., 2004.

Чудакова М. О. Без гнева и пристрастия // Новый мир. — 1988. — № 9.

Владимир Владимирович Маяковский (5 ч)

Урок 35. «Я — поэт. Этим и интересен»: личность и судьба В. В. Маяковского

I. Чтение учащимися подготовленной ими энциклопедической статьи (или статьи для словаря писателей) о Маяковском (групповое домашнее задание).

Обсуждение статьи.

Отвечает ли статья заявленному жанру? Дает ли изложенная подобным образом информация представление о Маяковском-поэте?

II. Выступления учащихся (домашнее задание 2).

Дополнения учителя и учащихся.

III. Комментирование учащимися выписанных цитат-эпиграфов к главам учебника (домашнее задание 3).

IV. Самостоятельная работа.

Кратко сформулируйте ответ на вопрос: «Интересен ли вам поэт Маяковский?» Аргументируйте свое мнение.

V. Письменное творческое задание.

Еще раз обратитесь к автобиографии Маяковского «Я сам». Попробуйте, используя материал практикума и учебника, в таком же стиле дополнить ее описанием двух последних лет поэта: 1929 и 1930 годов.

VI. Домашнее задание.

1. Закончите письменную работу.

2. Подготовьте выразительное чтение одного из стихотворений Маяковского: «А вы могли бы?», «Нате!», «Ничего не понимают», «Скрипка и немножко нервно», «Послушайте!» или других стихов 1912—1917 годов. Объясните свой выбор.

■ Индивидуальное задание.

М. И. Цветаева в статье «Поэт и время» приводит короткий диалог Маяковского со слушателями на одном из вечеров поэзии, где тот читал свои стихи: «Почему, Владимир Владимирович, — вопрос рабочих Маяковскому, — когда *вы* читаете, мы все понимаем, когда сами...» Предположите, какой репликой ответил

Маяковский рабочим («*Учитесь читать, ребята, учитесь читать...*»), и аргументируйте свое мнение.

Лирика

Урок 36. Лирика В. В. Маяковского 1912—1917 годов: «революционный поэт»

I. Выразительное чтение стихотворений Маяковского (домашнее задание 2).

II. Беседа с учащимися с включением ответа на вопрос индивидуального домашнего задания.

Что вам показалось необычным в ранней лирике поэта? Какие трудности вы испытывали при подготовке выразительного чтения? Как полагаете, чем они вызваны?

III. Аналитическое чтение стихотворений Маяковского.

1. Перечитаем первое декларативное, то есть содержащее поэтическую программу раннего Маяковского, стихотворение «А вы могли бы?».

Где происходит действие? Какие образы стихотворения любимые чеховские персонажи могли бы назвать воплощением пошлости, обыденности жизни? Почему в стихотворении так много гастрономических деталей? Какие значения слова «карта» «работают» у Маяковского?

Какие действия/деяния совершает лирический герой и почему? Как создается экспрессия в стихотворении? Выпишите глаголы и глагольные формы и прокомментируйте их.

Обратившись к метафорическому ряду стихотворения, расшифруйте «маяковские» метафоры, например: «смазал карту будня» — это попытка превратить будни в праздник, преобразить жизнь и т. п.

В стихотворении «Вывескам» поэт призывает: «Читайте железные книги!». Как в «А вы могли бы?» он сам «прочел» вывеску рыбной лавки? Какую роль в контексте стихотворения играют урбанистические образы?

Что можно сказать о душевном состоянии лирического героя? Какое значение имеет повтор местоимения «я»?

Выпишите в две колонки образы, которые сталкивает автор. Как бы вы определили главный конфликт произведения?

К кому обращен вопрос заглавия? Кто эти «вы»? Какого отклика ждет лирический герой? Почему его не получает?

2. Сопоставьте стихотворения «Нате!» и «А вы могли бы?».

Каков конфликт стихотворения «Нате!»? Какое стилистическое художественное средство лежит в основе композиции произведения? Выпишите в две колонки цитаты, подтверждающие ваши размышления.

Объясните роль гиперболы в «Нате!».

Какова в стихотворении цель персонификации: изображения мужчины с капустой в усах и женщины-устрицы?

Почему вопрос («А вы могли бы?») сменяется вызовом («Нате!»)?

Какие интонации появляются в этом стихотворении?

Какой вид искусства вы выбрали бы для интерпретации стихотворений Маяковского (живопись, графику, скульптуру, музыку, кинематограф)?

IV. Самостоятельная работа.

Прочитайте стихотворение 1914 года «Скрипка и немножко нервно» и, опираясь на вопросы, подготовьте связный ответ о произведении (см. Практикум. В. В. Маяковский, задание 2).

Жалобу или «крик» лирического героя вы слышите в стихотворении?

В чем сходство и в чем различие образов толпы в этом стихотворении и в «Нате!»?

*Какой лермонтовский мотив звучит в «Скрипке...»?

Как вы объясните признание лирического героя в стихотворении «Ко всему» 1916 года: «Вот — я, весь боль и ушиб»? Ощущается ли этот мотив в стихотворении «Скрипка и немножко нервно»?

Почему одинок лирический герой Маяковского?

V. Сообщения учащихся о стихотворении «Скрипка и немножко нервно».

VI. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

На примере двух-трех стихотворений Маяковского раскройте одну из тем (по вашему выбору).

А. Маяковский как футурист: эпатаж, борьба со старым искусством.

Б. Маяковский как новатор: акцентный стих, новая рифма, лесенка, живописность, «маяковские» метафоры и гиперболы.

В. Маяковский как лирик: мотивы любви, смерти, одиночества, непонятости лирического героя толпой.

Г. *Маяковский как урбанист: «адище города».

Используйте материалы глав учебника «Как делать стихи: формула крика», «“Обнакнавленный великан”: громада-любовь — громада-ненависть» и отрывки из статей К. И. Чуковского «Футуристы», «Образцы футурлитературы», М. И. Цветаевой «Эпос и лирика современной России. Владимир Маяковский и Борис Пастернак» и Е. Г. Эткинда «Рык. О поэтике Маяковского» (см. Практикум. В. В. Маяковский, задание 3).

2. Сопоставьте образы лирического героя в стихотворениях «Нате!» и «Послушайте!». Какой Маяковский, по вашему мнению, подлинный?

3. Прочитайте поэму Маяковского «Облако в штанах». Попробуйте объяснить смысл названия поэмы (первоначально она называлась «Тринадцатый апостол»).

4. Соотнесите декларированные автором «четыре крика четырех частей — «долой вашу любовь», «долой ваше искусство», «долой ваш строй», «долой вашу религию» — с содержанием глав поэмы. За что поэт предаёт проклятию «любовь», «строй», «искусство» и «религию»? Что он понимает под определением «ваш»?

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте выразительное чтение стихотворения Маяковского «Лиличка! (Вместо письма)».

Урок 37. «Громада-любовь» и «громада-ненависть»: поэма «Облако в штанах»

I. Слово учителя.

Говоря о лирическом герое раннего Маяковского и его конфликте с миром, особое внимание стоит уделить поэме «Облако в штанах» (1914—1915), главной вещи футуристического периода, которая на много лет, если не навсегда, стала визитной карточкой поэта.

Поэма иллюстрирует поиски Маяковского-футуриста в области поэтики. Отказавшись от приемов классической поэзии, он новаторски перерабатывает жанр лирической поэмы. «Облако в штанах» служит примером того, как Маяковский превращает лирическую миниатюру в эпопею.

«Фабула поэмы “Облако в штанах” коротка: *он*, поэт, ожидает *ее*, Марию, в одесской гостинице: она не приходит, и только поздно вечером, опоздав на шесть часов, появляется, чтобы сказать ему, что выходит замуж. В другой раз он стучится к ней, просит его впустить, она долго не открывает, наконец впускает к себе — он молит ее о любви, она его

отвергает. Такова прозаическая основа поэмы — в сущности, банальная история. В недавнем прошлом этой ситуации было бы достаточно для лирического стихотворения... <...> Поэма огромного масштаба об одной или двух любовных встречах, оказавшихся несчастными, — такого русская поэзия не знала»¹.

II. Чтение учителем вступления к поэме. Беседа с учащимися.

В прологе-вступлении (традиционном структурном элементе поэмы и трагедии) обозначается главный конфликт тетраптиха² и раскрывается замысел произведения.

Каков этот конфликт и как он выражен в прологе? Какие знакомые по ранней лирике поэта образы встречаются во вступлении?

Каким предстает лирический герой в прологе? Обнаружили ли вы в нем новые, по сравнению с героем ранней лирики, черты?

Понятно ли из вступления, что «Облако в штанах» — поэма о любви?

По утверждению И. Н. Сухих, «поэма синтезировала главные темы и мотивы Маяковского». Какие это темы и мотивы?

III. Комментированное чтение поэмы с элементами беседы.

Соотнесите декларированные автором «четыре крика четырех частей»: «долой вашу любовь», «долой ваше искусство», «долой ваш строй», «долой вашу религию» — с содержанием глав поэмы (домашнее задание 4).

Часть I. Тема первой части, как считает Е. Г. Эткинд, «обманутое ожидание любви: *она* не пришла, *он* испытывает нарастающее отчаяние»³.

Какими художественными средствами в первой части передается это «нарастающее отчаяние»? Какие образы вы назвали бы фантастическими, фантазмагорическими?⁴ Какую роль в создании атмосферы отчаяния играет ритм?

Прокомментируйте один из образов, позволяющих раскрыть внутреннее состояние героя (образы вечера, ночи, дождя, полночи, гостиницы, пожара сердца и др.). Какой троп лежит в его основе: развернутая метафора, олицетворение, гипербола?

Как вы поняли, почему Мария отвергает героя?

За что поэт предаёт проклятию «вашу любовь»? «Вашу» — значит какую?

Часть II. Во второй части речь идет об искусстве и новых требованиях поэта к нему.

Почему поэт провозглашает: «Долой ваше искусство»? Чего не принимает в нем?

Выберите и прокомментируйте характеристики, которые дает лирический герой современным ему поэтам.

В предисловии ко второму изданию (1918) Маяковский назовет поэму «катехизисом⁵ сегодняшнего искусства».

Обратитесь к тексту второй части поэмы и сформулируйте основные положения этого «катехизиса», закончив предложение: «Сегодняшнее искусство должно...». Используйте цитаты из текста.

«В “Облаке в штанах” Маяковский отвергает классическую и условно-романтическую поэзию, не способную выразить гнев, отчаяние или воодушевление современной толпы:

Пока выкипчивают, рифмами пиликаая,
из любвей и соловьев какое-то варево,
улица корчится безъязыкая —
ей нечем кричать и разговаривать.

Нужно создать для нее, для этой страдающей от немоты улицы, новый поэтический язык. Каким требованиям такой язык должен отвечать?»⁶ — задает вопрос Е. Г. Эткинд. Обратившись к тексту поэмы, ответьте на вопрос литературоведа.

Какое место среди людей отводит себе лирический герой «Облака в штанах»? Чем он отличается от лирического героя ранних стихотворений?

Часть III. Е. Г. Эткинд утверждает: «Третья часть — кульминация поэмы»⁷. Докажите или опровергните это мнение.

*Какую роль в третьей части играет мотив нарастающего сумасшествия (безумия) лирического героя?

Часть IV. В четвертой части лирический герой возвращается к личной трагедии — неразделенной любви.

Чтение и комментирование учителем обращения лирического героя к Марии (от слов: «Дождь обрыдал тротуары...» до слов: «Судорогой пальцев зажму я железное горло звонка!»)⁸.

Трогают ли переживания «безукоризненно нежного» лирического героя душу Марии?

Прокомментируйте последние строки поэмы.

Почему, с вашей точки зрения, история о любви превращается в поэме в грандиозное, космическое событие, трагическое действие, в которое вовлекается вся Вселенная и в котором участвуют ангелы и Бог?

IV. Обсуждение вопроса о смысле названия поэмы (домашнее задание 3).

Б. Л. Пастернак говорил о трагедии «Владимир Маяковский»: «Заглавье было не именем сочинителя, а фамилией содержания».

Можно ли считать «фамилией содержания» заглавие «Облако в штанах»?

Чем, по вашему мнению, различаются первоначальное («Тринадцатый апостол») и окончательное заглавие поэмы?⁹

V. Чтение учащимся стихотворения «Лиличка! (Вместо письма)» (индивидуальное домашнее задание).

VI. Беседа с учащимися.

Какие общие мотивы звучат в поэме «Облако в штанах» и стихотворении «Лиличка!»?

Сравните «Облако в штанах» с прочитанными ранее стихотворениями поэта. Какие устойчивые черты отличают лирического героя Маяковского?

VII. Домашнее задание.

1. Письменное задание.

Напишите сочинение-миниатюру, ответив на один из вопросов по вашему выбору.

А. Как вы понимаете метафору «громада-любовь» (по лирике и поэме Маяковского)?

Б. Как в поэме «Облако в штанах» соотносятся «громада-любовь» и «громада-ненависть»?

В. Как в поэме трансформируется формула, обозначающая конфликт героя и толпы в раннем творчестве поэта: «Я» и «Вы»?

Г. Найдите в поэме «Облако в штанах» примеры самохарактеристики лирического героя. Что в них представляется вам необычным?

Д. Какие образы поэмы оказались для вас самыми впечатляющими? Что, с вашей точки зрения, придает им особую энергию и выразительность?

2. Прочитайте стихотворения «Ода революции», «Приказ по армии искусства», «Левый марш», «Хорошее отношение к лошадям», «Прозаседавшиеся».

3. Используя материалы глав учебника «Социализм: красное знамя» и «Будетлянское будущее: Мы и Я», подготовьте связный ответ на вопрос 4 в учебнике к теме «В. В. Маяковский».

«Как принял Маяковский Октябрьскую революцию и какие произведения он посвятил этому событию?»

Урок 38. Лирика В. В. Маяковского 1917—1930 годов: «поэт Революции»

I. Ответы на вопрос домашнего задания 3.

II. Выборочное аналитическое чтение стихотворений «Ода революции», «Левый марш», «Хорошее отношение к лошадям».

Как нужно читать «Оду революции» и почему? Должна ли меняться интонация на протяжении чтения?

Какую роль в стихотворении играют знаки препинания? Какой масштаб революционных событий заявлен в строках: «шестидюймовок тупорылые боровы / взрывают тысячелетия Кремля»? Как здесь выражается логика революции?

Как вы понимаете эпитет «двуликая» в контексте «Оды революции»? Объясните смысл других определений, которые дает революции поэт.

Есть ли в стихотворении «нереволюционные» образы? Прокомментируйте их.

Видите ли вы в тексте приметы традиционного конфликта Маяковского «Я» и «Вы» или эта формула в стихотворении меняется? Есть ли различия в мироощущении лирического героя дореволюционных и послереволюционных стихов?

Какие черты оды вы обнаружили в стихотворении? Почему ведущими жанрами стихов о революции становятся у поэта марш, мистерия, ода, сатира?

Выразительное чтение учащимся стихотворения «Ода революции».

Какую цель преследует марш, адресованный уходящим на фронт матросам? Почему он назван «левым»?

Какие слова и выражения в том и другом тексте требуют комментария?

Автор вашего учебника И. Н. Сухих отмечает, что «поскольку Маяковский рифмует “характерные слова”, его рифма приобретает не только звуковой, но и смысловой, тематический характер. Список рифм любого стихотворения становится своеобразным его оглавлением, композиционным стержнем». Так, в «Левом марше» «характерными» оказываются слова *«марше — ваше, клюзе — маузер... <...> короной — покоренной, лев вой — левой, горя — море, непечатый — печатай, нанятой — Антантой... <...> орлий — горле... <...> бравоу — правоу... <...>* Поэт использует и привычные, точные рифмы (*горя — море, непечатый — печатай*), и неточные (*пялится — пальцы, нанятой — Антантой*), и составные (*лев вой — левой*). Но в целом они дают четкое представление о тематике, конкретном содержании “Левого марша”. Каково это содержание?

Составьте список таких рифмующихся характерных слов в стихотворении «Хорошее отношение к лошадям». Подчеркните главные, на ваш взгляд, оппозиции, позволяющие увидеть содержание, композиционное развертывание и конфликт стихотворения. В чем он заключается?

Какие слова и фразы, выделенные благодаря лесенке, помогают обнаружить этот конфликт?

Какое произведение ранней лирики Маяковского напоминает «Хорошее отношение к лошадям»?

*Увидели ли вы в стихотворении мотивы Достоевского?

В «Левом марше» уже дан мимолетный набросок, контур будущего: «Там / за горами горя / солнечный край непечатый». Есть ли такой набросок будущего в «Хорошем отношении...»?

Имеет ли значение для понимания отношения поэта к революционным событиям то обстоятельство, что оба стихотворения написаны почти одновременно? Что поэт приветствует в революции и чего в ней не принимает?

Выразительно прочтите «Левый марш» или «Хорошее отношение к лошадям». Объясните свой выбор.

III. Самостоятельная работа (см. Практикум. В. В. Маяковский, задание 4).

Прокомментируйте утверждение М. И. Цветаевой о В. В. Маяковском:

«Поэт Революции... <...> и революционный поэт — разница. Слилось только раз — в Маяковском. Больше слилось, ибо еще и революционер — поэт. Посему *он* чудо наших дней, их гармонический максимум» («Поэт и время»).

Как вы понимаете эту «разницу»? Чем различаются «революционный поэт» и «поэт Революции»? На примере одного стихотворения по вашему выбору («Ода революции», «Приказ по армии искусства», «Левый марш», «Хорошее отношение к лошадям») объясните, как это «слилось» в Маяковском.

IV. Аналитическое чтение стихотворения «Прозаседавшиеся».

Перечитайте стихотворение «Прозаседавшиеся» и подготовьте краткие ответы на вопросы.

Как вы понимаете придуманный Маяковским неологизм «прозаседавшиеся»? Какие еще неологизмы встретились вам в стихотворении?

Кому адресована сатира Маяковского?

Какие художественные средства позволяют Маяковскому заострить внимание читателей на осмеиваемом им явлении действительности?

Почему поэт видит насущную необходимость «выволакивать республику из грязи»?

V. Домашнее задание.

1. Письменное задание.

С кем из современников Маяковского вам хочется согласиться и почему?

«Его место в революции, внешне столь логичное, внутренне столь принужденное и пустое, навсегда останется для меня загадкой...» (Б. Л. Пастернак).

«Без Маяковского русская революция бы сильно потеряла, так же как сам Маяковский — без Революции» (М. И. Цветаева).

2. Прочитайте главу учебника «Финал: точка пули», первое вступление в поэму «Во весь голос», стихотворения «Неоконченное» и «Юбилейное» и познакомьтесь с отрывками из статьи литературоведа А. Михайлова «“Я хочу быть понят моей страной...”» (О жизни и творчестве В. В. Маяковского) (см. Практикум. В. В. Маяковский, задание 5).

Что рассказал Маяковский о себе, своей миссии поэта в поэме «Во весь голос»? В чем, с вашей точки зрения, заключается «внутренняя драма поэта»?

Выберите из текста поэмы «Во весь голос», стихотворений «Юбилейное» и «Неоконченное» строки, отражающие, по вашему мнению, суть этой драмы, и прокомментируйте их.

■ Индивидуальные задания.

1. Сопоставьте три итоговых произведения: А. С. Пушкин «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», Н. А. Некрасов «Последние песни» и В. В. Маяковский «Во весь голос». Что ставит себе в заслугу каждый из поэтов? Видите ли вы общность в оценках своего творчества этими авторами? Почувствовали ли вы трагическое звучание стихотворений? Для подготовки ответа используйте материалы статьи И. Оксенова «Маяковский и Пушкин» (см. Практикум. В. В. Маяковский, задание 6).

2. Подготовьте выразительное чтение стихотворения «Сергею Есенину».

Урок 39. Поэт и поэзия: трагедия поэта

I. Чтение учителем фрагментов поэмы «Во весь голос» и стихотворения «Неоконченное».

Есть ли в прозвучавших стихах что-то объединяющее эти произведения?

II. Ответы на вопросы домашнего задания 2.

■ Дополнительные вопросы и задания.

Б. Л. Пастернак в статье «Люди и положения» скептически оценивал практически все послеоктябрьское творчество Маяковского, за исключением поэмы «Во весь голос»: «За вычетом предсмертного и бессмертного документа “Во весь голос”, позднейший Маяковский, начиная с “Мистерии-буфф”, недоступен мне. До меня не доходят эти неуклюже зарифмованные прописи, эта изошренная бессодержательность, эти общие места и избитые истины, изложенные так искусственно, запутанно и неостроумно. Это, на мой взгляд, Маяковский никакой, несуществующий. И удивительно, что никакой Маяковский стал считаться революционным».

Как вы полагаете, почему вступление в неоконченную поэму Пастернак выделяет из всего послереволюционного творчества поэта? Что он мог столь высоко оценить в поэме?

*Почему для обращения к потомкам Маяковский выбирает не традиционные для его послереволюционного творчества жанры оды (вспомним, что пушкинское «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» близко к жанру оды), марша или гимна, а форму послания?

III. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание 1).

IV. Выразительное чтение стихотворения «Сергею Есенину» (индивидуальное домашнее задание 2).

V. Беседа с учащимися.

Как Маяковский объясняет причины самоубийства Есенина? Ирония или горечь преобладает в стихотворении?

Многие читатели считали, что эти стихи адресованы тем, кто, подобно Есенину (а под воздействием его поступка резко увеличилось число самоубийств), намерен свести счеты с жизнью. Согласны ли вы с такой трактовкой стихотворения «Сергею Есенину»?

Предложите свое прочтение этого произведения.

VI. Работа с учебником.

Прочитайте в главе «Финал: точка пули» предсмертное письмо поэта и приписки: о критике, с которым поэт «не доругался», и о налоге.

Объясняют ли предсмертные письма причины гибели поэта?

В чем заключаются эти причины, с вашей точки зрения?

VII. Дискуссия.

Согласны ли вы с М. И. Цветаевой, написавшей в статье «Искусство при свете совести»: «Двенадцать лет подряд человек Маяковский убивал в себе Маяковского-поэта, на тринадцатый поэт встал и человека убил. Если есть в этой жизни самоубийство, оно не там, где его видят, и длилось оно не спуск курка, а двенадцать лет жизни»?

VIII. Домашнее задание.

1. Прочитайте главы учебника «Путь наверх: рязанский Лель» и «Жизнь наверху: знаменитый русский поэт».

2. Выполните одно из заданий по вашему выбору.

А. Подготовьте выразительное чтение (наизусть) понравившегося вам стихотворения Есенина. Обоснуйте свой выбор¹⁰.

Б. Ответьте письменно на вопросы анкеты английского слависта Г. Маквея (см. Практикум. С. А. Есенин, задание 1).

Как вы относитесь к поэзии Есенина?

Высоко ли цените его творчество?

Какие его стихотворения и поэмы вам больше всех нравятся?

Какие недостатки вы видите в его творчестве?

Можете ли вы что-нибудь сказать о роли Есенина в развитии русской поэзии?

■ Групповые задания.

В а р и а н т 1. Используя главы учебника «Путь наверх: рязанский Лель» и «Жизнь наверху: знаменитый русский поэт» и привлекая иллюстративный материал Интернета, создайте презентацию на одну из тем: «Путь Есенина в поэзию», «Есенин и революция», «Есенин-имажинист», «Основные даты жизни и творчества Есенина».

В а р и а н т 2. Используя главы «Путь наверх: рязанский Лель» и «Жизнь наверху: знаменитый русский поэт», подготовьте сообщение по следующим вопросам:

1. Расскажите о детстве поэта. С кем из поэтов XIX века Есенин чувствовал внутреннее родство?

2. Каким был путь Есенина в литературу? Кто способствовал его литературной известности?

3. Каково было отношение Есенина к революции? Чем оно отличалось от позиции Блока, Бунина, Маяковского?

4. В чем состояли эстетические принципы имажинизма? Как они соотносились с есенинской поэтикой?

Сноски и примечания

¹ Эткинд Е. Г. «Изумруды безумий» («Облако в штанах») // Е. Г. Эткинд. Там, внутри. О русской поэзии XX века: очерки. — СПб., 1997. — С. 276.

² «Термин “тетраптих” применяется для наименования цикла из четырех трагедий Эсхила». (Там же.)

³ Там же. — С. 279.

⁴ *Фантасмагория* — 1. Нечто нереальное, призрачное, создание мечты, воображения. 2. Причудливые, удивительные изменения, превращения или необыкновенные стечения обстоятельств, событий» (Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. — 3-е изд. — М., 1984—1988. — Т. IV. — С. 552).

⁵ *Катехизис* — краткое изложение вероучения.

⁶ *Эткинд Е. Г.* Рык. О поэтике Маяковского // *Е. Г. Эткинд.* Там внутри. — С. 262—263.

⁷ *Эткинд Е. Г.* «Изумруды безумий»... — С. 286.

⁸ Лирический герой пытается покорить слух Марии «пленительной музыкальностью своего напева. <...> Редчайшее для Маяковского пение переливающихся друг в друга дактилей, амфибрахий, анапестов и ямбов, а также сплетенных плавных звучаний *л—ж*: *лужами — жулик — лижет — бульжником*» (*Эткинд Е. Г.* «Изумруды безумий»... — С. 290).

⁹ Отвергнутое цензурой название поэмы Маяковского «Тринадцатый апостол» — персонажное и идейное (вспомним лермонтовского «Героя нашего времени»): в нем заявлена не только ключевая характеристика главного героя, но и необходимость непосредственного соотнесения заголовка с конфликтом и идеей произведения. Эпатирующее заглавие «Облако в штанах» воспринимается прежде всего как цитатное, субъективно мотивированное: оно метонимически обозначает лишь одну из ипостасей лирического героя, при этом, в отличие от первоначального, не намекает на трагический конфликт поэмы, а скорее контрастирует с ее содержанием, тем самым оставляя простор для читательских интерпретаций.

В частности, можно предположить, что лирический герой поэмы, ассоциирующий себя с новым учеником Христа («...я — где боль, везде; / на каждой капле слезовой течи / распял себя на кресте»), хочет донести до людей главную заповедь: любовь («чтобы было без мук»), он стремится быть «безукоризненно нежным» — «не мужчина, а облако в штанах». «Ставка» на нежность оказывается, однако, проигранной. Содержание поэмы вступает в противоречие с заглавием, усиливая ее трагический накал: «Уже ничего простить нельзя. / Я выжег души, где нежность растили».

Метафора «облако в штанах» может быть прочитана и как образ души лирического героя, который приносит себя в жертву «грядущим людям»: «вам я / душу вытащу, / растопчу, / чтоб большая! — / и окровавленную дам, как знамя».

¹⁰ Учитель может предложить классу список стихотворений, рекомендуемых для заучивания наизусть.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Лирический герой Маяковского и Блока.

«Город» Блока и Маяковского (урбанистические мотивы в лирике поэтов).

«Мы»: утопия В. В. Маяковского и антиутопия Е. И. Замятина.

ЛИТЕРАТУРА

Альфонсов В. Н. Нам слово нужно для жизни. В поэтическом мире Маяковского. — Л., 1984.

Пастернак Б. Л. Люди и положения (любое издание).

Сухих И. Н. Утопия Маяковского // И. Н. Сухих. От... и до... Этюды о русской словесности. — СПб., 2015.

Цветаева М. И. Поэт и время; Эпос и лирика современной России: Владимир Маяковский и Борис Пастернак (любое издание).

Чуковский К. И. Маяковский // К. И. Чуковский. Современники. Портреты и этюды. — Минск, 1985.

Сергей Александрович Есенин (4 ч)

Лирика

Урок 40. Творческий портрет Сергея Есенина

I. Вступительное слово учителя.

Интерес к личности и творчеству Есенина продолжает расти — появляются документальные и художественные фильмы, интернет-сайты, посвященные поэту, песни на стихи Есенина, новые книги и статьи о его жизни. Чем вы это объясняете?

II. Выступления учащихся (домашнее задание 2А)¹ и ответы на вопросы домашнего задания 2Б.

III. Самостоятельная работа с учебником (задание 13 к теме «С. А. Есенин»).

«Подумайте, что объединяет суждения о Есенине Горького, Пастернака, Шукшина, Мандельштама и Шаламова. Чем можно объяснить такое разнообразие оценок поэзии Есенина? Как вы думаете, в чем причины популярности Есенина в воровском мире и почему эта популярность столь избирательна?»

IV. Беседа с учащимися о роли Есенина в русской поэзии. Обмен мнениями по прочитанному материалу.

V. Сообщения учащихся (групповые домашние задания, варианты 1 и 2).

VI. Самостоятельная работа.

Письменно кратко сформулируйте ответ на вопрос: «Чем интересен Есенин сегодня?»

VII. Домашнее задание.

1. Письменная работа. Познакомьтесь с мнениями русских поэтов о творчестве Есенина (см. Практикум. С. А. Есенин, задание 2). Подумайте, что объединяет эти высказывания. Чье мнение вас заинтересовало? Выпишите в тетрадь опорные словосочетания из высказываний поэтов, отражающие своеобразие есенинской лирики. Какие черты отмечаются неоднократно? Подчеркните их. Сравните, что было важно поэтам в 1960-е годы и что волновало их в 1990-е. Выводы запишите.

2. Обратите внимание на следующий факт, приведенный в главе учебника «Путь наверх: рязанский Лель»:

«В марте 1915 года Есенин отправляется в Петербург и сразу же в день приезда приходит к Блоку. “Днем у меня рязанский парень со стихами, — отмечает Блок в записной книжке 9 марта 1915 года. — Крестьянин Рязанской губернии, 19 лет. Стихи свежие, чистые, голосистые...”».

Какие стихи, на ваш взгляд, мог читать Есенин у Блока? Составьте возможный репертуар. Подготовьте выразительное чтение этих стихотворений (см. Практикум. С. А. Есенин, задание 3).

Урок 41. Художественный мир лирики С. А. Есенина²

I. Беседа с учащимися о своеобразии лирики Есенина.

Какие опорные словосочетания вы выписали из высказываний поэтов о Есенине (домашнее задание 1)?

Какие черты есенинской лирики вы считаете ключевыми?

II. Выступления учащихся (домашнее задание 2).

Что в есенинских стихах позволило Блоку назвать их «свежими, чистыми, голосистыми»?

Запишите выводы в тетрадь.

III. Самостоятельная работа с учебником (глава «Златая Русь: мир как миф») и практикумом (см. Практикум. С. А. Есенин, задание 4).

Сравните примеры «зоологического претворения мира», приведенные в главе учебника «Златая Русь: мир как миф», с при-

мерами из статьи В. Ходасевича «Есенин». Сделайте вывод о том, какие принципы определяют художественный мир Есенина.

IV. Беседа с учащимися по итогам самостоятельной работы.

В чем особенность образности Есенина? Приведите примеры есенинских метафор.

V. Групповая работа со стихотворениями.

Г р у п п а 1. «В хате», «Гой ты, Русь моя родная...», «Я — па-стух; мои палаты...», «О красном вечере задумалась дорога...».

Г р у п п а 2. «Корова», «Песнь о собаке», «Табун», «Лисица».

Г р у п п а 3. «Край любимый! Сердцу снятся...», «Край ты мой заброшенный...», «За темной прядью перелесиц...», «Троицыно утро, утренний канон...».

Г р у п п а 4. «В том краю, где желтая крапива...», «Устал я жить в родном краю...», «О красном вечере задумалась дорога...», «Пойду в скуфье смиренным иноком...».

Каковы ключевые образы каждого стихотворения и выразительные средства его создания?

Какие образы встречаются во всех предложенных группе стихотворениях? Дайте их обобщенную характеристику.

VI. Сообщения учащихся (выступления групп).

VII. Подведение итогов.

Напишите кратко, какие ключевые образы характеризуют художественный мир ранней лирики Есенина.

VIII. Домашнее задание.

Выполните одно из письменных заданий по вашему выбору.

1. Напишите сочинение-обобщение «Образ родины в ранней лирике Есенина».

2. «В главе “Златая Русь: мир как миф” приводятся примеры метафорического преобразования *луны* (месяца). Попробуйте найти в стихах Есенина сходные метафорические ряды (например, для *березы*, *ветра*) и запишите их» (вопрос 11 в учебнике к теме «С. А. Есенин»).

3. В статье С. Есенина «Ключи Марии» высказано авторское понимание символики народного быта, тех знаков, «из которых простолоудин составил свою избяную литургию». Прочитайте отрывки из статьи поэта и подчеркните тезисы, раскрывающие суть крестьянского представления о мире. В каких стихотворных образах Есенина отразилось подобное мировидение? Запишите свои размышления, подтвердив их примерами (см. Практикум. С. А. Есенин, задание 5).

Уроки 42—43. Эволюция образа родины в лирике С. А. Есенина

I. Обсуждение домашнего задания 1—3. Чтение двух-трех работ учащимися.

II. Беседа с учащимися.

План лекции.

Убедительно ли для вас признание поэта: «Моя лирика жива одной большой любовью, любовью к родине. Чувство родины — основное в моем творчестве»? Подтвердите свою точку зрения, обратившись к известным вам стихотворениям Есенина.

III. Самостоятельная работа. Сравнительный анализ стихотворений (см. Практикум. С. А. Есенин, задание 6).

Сопоставьте стихотворения «Черная, потом пропахшая выть!..» (1914) и «Низкий дом с голубыми ставнями...» (1924).

Какие образы, темы, мотивы объединяют эти стихотворения? Каким чувством пронизано стихотворение «Черная, потом пропахшая выть!..»?

Согласны ли вы с мнением исследователя Н. И. Петровской, что «Есенин — певец русской природы в ее прекрасной статике, в ее гармонически напевном покое. Природа для него вся высветлена, ее “голубой покой” отражается на всем, что любит и хочет любить душа»?³ С помощью каких выразительных средств создается настроение этого стихотворения? В чем его своеобразие? Обратите внимание на лексику⁴, цветовую и звуковую гамму.

Сравните черновой и окончательный варианты некоторых строк стихотворения «Низкий дом с голубыми ставнями...». Как вы объясните авторский выбор?

Сопоставление чернового и окончательного вариантов отдельных строк стихотворения С. А. Есенина «Низкий дом с голубыми ставнями...»

Черновой вариант	Окончательный вариант
Низкий дом с расписными ставнями	Низкий дом с голубыми ставнями
Полюбил я твоих журавлей Полюбил я родных журавлей	Полюбил я седых журавлей
С их курлыканьем в синие дали	С их курлыканьем в тощие дали
Да раkitник кривой и колючий	Да раkitник, кривой и безлистый

Черновой вариант	Окончательный вариант
<p>Как же тут не жалеть, не грустить, Если [знаешь] знать, что ввек не случится, Чтоб я мог разлюбить эту выть Под изношенным сереньким ситцем</p>	<p>Как бы я и хотел не любить, Все равно не могу научиться, И под этим дешевеньким ситцем Ты мила мне, родимая выть</p>

Что изменилось в настроении лирического героя за 10 лет? Как меняется поэтическая интонация Есенина?

IV. Обсуждение результатов сравнительного анализа.

Какие события оказали влияние на мировосприятие поэта?

Есенин остается верен своей «любви к родному краю», но его поэтическое самовыражение обретает глубину, ясность, естественность и конкретность⁵. Многоцветие ранней лирики (черный, синий, серый, красный, белый, оловянный) контрастирует со сдержанностью и избирательностью в цвете в позднем стихотворении.

Образ дома одновременно и символичен (отметим важность голубого цвета в его характеристике), и бытово-точен. «Родимая выть» мила поэту, несмотря на «отзвучавшие в сумрак года». Революционные потрясения, путешествия по Европе и Америке, возвращение на родину стали важными вехами в творческой судьбе Есенина.

V. Групповая работа со стихотворениями.

Г р у п п а 1. «Разбуди меня завтра рано...», «Я покинул родимый дом...» (мотив ухода из родного дома).

Г р у п п а 2. «Я последний поэт деревни...», «Мир таинственный, мир мой древний...» (мотив гибели деревенского мира).

Г р у п п а 3. «Возвращение на родину», «Русь советская».

Г р у п п а 4. Мотив примирения: «Письмо матери», «Несказанное, синее, нежное...» (мотив возвращения на родину).

Г р у п п а 5. «Мы теперь уходим понемногу...», «Отговорила роща золотая...» (мотив прощания).

Какие темы, образы, мотивы объединяют эти стихотворения?

Каков образ родины в каждом стихотворении?

В чем своеобразие позиции лирического героя?

VI. Сообщения учащихся (выступления групп).

VII. Самостоятельная письменная работа (см. Практикум. С. А. Есенин, задание 7).

Познакомьтесь с мнением В. Ходасевича о творчестве Сергея Есенина и продолжите мысль критика, ответив на вопрос: «Что же привлекает к Есенину и какая это правда?»⁶.

VIII. Дискуссия.

Чтение работ, обмен мнениями по поставленной проблеме («Что же привлекает к Есенину и какая это правда?»), обсуждение прочитанного учителем финала статьи В. Ходасевича.

IX. Слово учителя.

Обратите внимание на важность имени, с которым поэт обращается к родине⁷. Называя Россию Русью, он накрепко связывает это имя с патриархальностью страны, ее исконными традициями. Даже к советской стране он по-прежнему обращается с именем «Русь»⁸. Поэту выпало жить в эпоху глубоких потрясений в России, и трещина исторического разлома прошла через его сердце и наполнила трагизмом его личное существование. Судьба родины была и осталась главной болью его творчества. Гибель избяной Руси в послеоктябрьские годы была воспринята Есениным как невозполнимая утрата духовных основ народного существования, ведь в избе простолюдина он видел «символ понятий и отношений к миру, выработанных... <...> отцами и предками».

То, что составляло сердцевину образа родины, то, что рождало радость в душе и надежду на обновление мира, рушилось на глазах Есенина. Стихотворения «Мир таинственный, мир мой древний...» и «Не жалею, не зову, не плачу...» датируются тем же годом (1921), что и поэма «Пугачев». Тем поразительнее контраст их настроений и интонаций.

X. Аналитическое чтение стихотворения «Не жалею, не зову, не плачу...» (см. Практикум. С. А. Есенин, задание 8).

Какая интонация преобладает в этом стихотворении? Найдите строки, в которых заключена, по-вашему, его основная идея. Обоснуйте свое мнение.

Как реализуется в образах стихотворения мысль о единстве природы и человека? Какие его образы характерны для всей поэтической палитры Есенина, какие неожиданны? С какими стихотворениями Есенина перекликается «Не жалею, не зову, не плачу...»?

Познакомьтесь с финалом поэмы Есенина «Пугачев». В чем сходство и различие лирического монолога героя поэмы и стихотворения «Не жалею, не зову, не плачу...»?

С. А. Толстая-Есенина вспоминала, что «это стихотворение было написано под влиянием одного из лирических отступлений в “Мертвых душах” Гоголя»⁹.

В каких его строках отзывается гоголевский текст? Согласны ли вы с мнением критиков, отметивших пушкинскую ясность и простоту этого стихотворения?

XI. Беседа с учащимися.

Пытаясь найти духовные опоры в разрушающемся мире, Есенин обращается к русской классической литературе. Неотъемлемой частью его образа родины становится не только народная, но и классическая культура¹⁰.

Как вы объясняете интерес Есенина к пушкинскому наследию?

В каких произведениях Есенина чувствуется диалог с Пушкиным?

XII. Самостоятельное чтение отрывка из воспоминаний Георгия Иванова о Есенине (см. Практикум. С. А. Есенин, задание 9).

В чем необычность взгляда Георгия Иванова? Сформулируйте, как он понимает значение поэтической фигуры Есенина.

XIII. Чтение учителем поэмы «Черный человек».

Как вы понимаете, что символизирует образ черного человека в поэзии Есенина?

XIV. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

Выполните одно из заданий по вашему выбору.

А. Прочитайте главы учебника «Лирический герой: от инока к хулигану» и «Мечтатель на Руси советской: жалость, любовь, смерть» и ответьте на вопрос 8 в учебнике к теме «С. А. Есенин»:

Какие мотивы являются доминирующими в поздней лирике Есенина?

Б. Проанализируйте выбранное вами стихотворение Есенина 1924—1925 годов.

В работе можно руководствоваться практикумом (см. Практикум. С. А. Есенин, задание 10).

2. Прочитайте главы учебника «Вешенский самородок: стремля “Тихого Дона”», «Советский писатель: бремя великой книги». Подготовьте ответ на вопрос 1 в учебнике к теме «М. А. Шолохов»:

В чем жизнь и судьба писателя Михаила Шолохова типична, а в чем необычна для эпохи?

■ Групповые задания (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 1).

1. Подготовьте небольшое сообщение о рассказе «Жеребенок» из цикла «Донские рассказы», опираясь на предложенные вопросы и задания.

Перескажите фабулу рассказа «Жеребенок».

В каких художественных образах автор раскрывает близость Трофима к естественной — природной и крестьянской — жизни?

Найдите и прокомментируйте эпизоды, где можно увидеть слияние голосов автора и героя. В чем смысл этого приема?

Трагичным или оптимистичным является, с вашей точки зрения, финал «Жеребенка»?

Как вы поняли авторскую позицию в рассказе?

2. Подготовьте небольшое сообщение о рассказе «Шибалково семя» из цикла «Донские рассказы», опираясь на предложенные вопросы и задания.

Перескажите фабулу рассказа «Шибалково семя».

С какой целью Шолохов использует в этом произведении форму сказа?

Почему сотня помиловала Шибалково семя?

Как вы оцениваете поступки Якова Шибалка: убийство «по совести» Дарьи и спасение ребенка?

Какова авторская оценка поступка героя?

3. Подготовьте небольшое сообщение о рассказах «Родинка» и «Чужая кровь» из цикла «Донские рассказы», опираясь на предложенные вопросы и задания.

Перескажите фабулы рассказов «Родинка» и «Чужая кровь».

В каких художественных деталях Шолохов сталкивает мир и войну? Определите смысл этой антитезы в рассказах.

Какую роль в рассказах играет пейзаж? Прокомментируйте одну-две пейзажные зарисовки, чтобы доказать свое мнение о роли описаний природы у Шолохова.

*Сопоставьте финальные сцены рассказов. Как меняется поведение атамана, героя «Родинки», когда в убитом красном он узнает сына? Как эти изменения отражены в темпе и тональности повествования? Почему Шолохов заканчивает рассказ «Чужая кровь» сценой расставания стариков с обретенным сыном?

«Родинка» начинается, а «Чужая кровь» завершает шолоховский цикл, посвященный Гражданской войне на Дону. Сравните первый и последний рассказы цикла с точки зрения разрешения в них конфликта «отцов и детей» в революционную эпоху. Возможно ли, согласно Шолохову, «в годину смуты и разврата» примирение враждующих сторон?

Сноски и примечания

¹ Учитель может познакомить учащихся с авторским чтением одного-двух стихотворений.

² Тема урока формулируется учащимися исходя из тематики вступительной беседы и может отличаться от предложенной нами.

³ *Козловский А. А.* Комментарии // *Есенин С. А.* Полн. собр. соч.: в 7 т. — М., 1995. — Т. 1. — С. 480.

⁴ Для справки: *Выть* — земельный надел, на Рязанщине — надел на несколько десятков душ или дворов. *А. А. Есенина* (сестра) пишет: «Все село наше делилось на выти. В каждую выть входило по пятьдесят-шестьдесят делов, и все полевые и луговые земли делились вначале по выгям, а затем уж по душам». У *В. И. Даля* находим следующее толкование этого слова: «*Выть* ... <...> доля, участок, пай; // участь, судьба, рок... <...> // мера земли, участок земли». *Веретье* — большое полотнище из ряднины или другого грубого материала. Служило подстилкой при просушке зерна. *Кукан* — здесь: отмель, маленький островок на реке во время спада воды.

⁵ «Язык Есенина, начавшись с Псалтыря и словаря Даля в юности, все больше и больше очищается от архаизмов и славяницы по мере приближения его к зрелости» (*Асеев Н.* Плач по Есенину // Удар; альманах / Под ред. *А. Безыменского.* — М., 1927. — Кн. 1. — С. 155).

⁶ Завершается статья *В. Ходасевича* так: «Думаю, ответ ясен. Прекрасно и благородно в Есенине то, что он был бесконечно правдив в своем творчестве и пред своею совестью, что во всем доходил до конца, что не побоялся сознать ошибки, приняв на себя и то, на что соблазняли его другие, — и за все захотел расплатиться ценой страшной. Правда же его — любовь к родине, пусть незрячая, но великая. Ее исповедовал он даже в облике хулигана:

Я люблю родину,
Я очень люблю родину!

Горе его было в том, что он не сумел назвать ее: он воспевал и брвенчатую Русь, и мужицкую Россию, и социалистическую Инонию, и азиатскую Рассею, пытался принять даже СССР, — одно лишь верное имя не пришло ему на уста: *Россия*. В том и было его главное заблуждение, не злая воля, а горькая ошибка. Тут и завязка и развязка его трагедии» (*Ходасевич В. Ф.* Есенин // *В. Ф. Ходасевич.* Некрополь: воспоминания. — М., 1991. — С. 154).

⁷ Можно вспомнить наиболее характерные имена-обращения к стране у Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Гоголя, Тютчева, Блока: Россия как единство родного пепелища и памяти предков, отчизна, родина-мать, птица-тройка, земля родная, Русь-жена.

⁸ Переименование страны воспринималось современниками подчас трагически. Интересно мнение *Г. П. Федотова*, религиозного философа, пытавшегося осмыслить историческую драму России. В статье «Будет ли существовать Россия?» он пишет: «Многие не видят опасности, не верят в нее. Я могу указать симптомы. Самый тревожный — мистически

значительный — забвение имени России. Все знают, что прикрывающие ее четыре буквы “СССР” не содержат и намек на ее имя, что эта государственная формация мыслима в любой части света: в Азии, в Южной Америке» (*Федотов Г. П.* Судьба и грехи России: в 2 т. — СПб., 1991. — Т. 1. — С. 173).

⁹ *Козловский А. А.* Комментарии. — С. 583.

¹⁰ «Есенин последнее время мало говорил о литературе, и если уж заходил разговор, охотнее всего обращался ко временам давно прошедшим. Пушкина он читал наизусть с упоением. От некоторых стихов Лермонтова готов был плакать и неподражаемо умел напевать вполголоса на какой-то собственный мотив его “Завещание”. <...> Любил Есенин и Кольцова: “У этого и сердце и песня! Жаль только — робок уж очень. Каждому в пояс кланяется. <...> Но зато уж и пел — на всю степь русскую. И незачем было ему в Москву поучаться ездить, разные философские “думы” писать. Места своего от робости не знал человек. А парень хороший, душевный”. Особенной любовью Есенина пользовался А. К. Толстой, даже во всех своих оперных, костюмерных балладах на былинные русские темы. Помнится, однажды завязался у нас по этому поводу дружеский спор.

— Нет! — кричал Есенин. — Не прав Чехов, когда говорит, что Толстой как надел боярскую шубу на маскараде, так и забыл ее снять, выйдя на улицу. Это не шуба, это душа у него боярская. Он своей Руси не выдумывал. Была, должно быть, такая. Широкого он сердца человек! Ему бы тройку, да вожжи в руки, да в лунную ночь с откоса, по Волге, — так, чтобы только колокольчики да снежная пыль кругом! Есть такая штучка у Толстого, “Сватовство”... <...> так я за эту штучку сердце отдам! А “Алеша Попович”! А “Садко”! Помнишь, там на дне, у царя водяного, готов Садко от всех сокровищ отказаться

За крик перепелки во ржи,
За скрип новгородской телеги!

А то, что он был выдумщик и мечтатель, это совсем не плохо. Поэту надо тосковать по несбыточному. Без этого он не поэт» (*Рождественский Вс.* Сергей Есенин // С. А. Есенин в воспоминаниях современников: в 2 т. — М., 1986. — Т. 2. — С. 123—124).

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Пушкинская тема в есенинской поэзии.
Эпистолярный жанр в лирике Есенина.
Есенин в поэтических зеркалах современников.

ЛИТЕРАТУРА

С. А. Есенин в воспоминаниях современников: в 2 т. / Вст. ст., сост. и коммент. А. Козловского. — М., 1986.

Иванов Г. В. Петербургские зимы // Г. В. Иванов. Собр. соч.: в 3 т. — М., 1993. — Т. 3.

Маквей Г. Русские писатели о Сергее Есенине // Памятники культуры: Новые открытия. — М., 2003.

Прилепин Э. Есенин: обещающая встречу впереди. — М., 2020.

Ходасевич В. Ф. Есенин // В. Ф. Ходасевич. Некрополь: воспоминания. — М., 1991.

Михаил Александрович Шолохов (6 ч)

«Донские рассказы»

Урок 44. «В годину смуты и разврата»: от «Донских рассказов» к «Тихому Дону»

I. Чтение учителем отрывка из статьи В. О. Осипова «Писатель и власть».

«В 25 лет с небольшим осмелился молодой писатель (правда, уже автор первых частей смелой эпопеи!) предупредить вождя ... <...> как на Дону идет коллективизация — “Горько, т. Сталин! Сердце кровью обливается...” В 45 лет от роду Шолохов — за три года до кончины Сталина — завершает переписку: заступает за “Тихий Дон”, который осужден вождем. <...> Переписка, обилие почестей, сохраненное в памяти участие в работе партсъездов, казалось бы, неопровержимо обуславливают поверить безоговорочным утверждениям, что Шолохов был чтим Сталиным и партвластью, ибо, в свою очередь, чтил Сталина и партвласть. <...> Один раз был удостоен упоминанием вождя — в 1941 году; в предисловии к первому изданию “Тихого Дона” после присуждения Сталинской премии значилось: “Шолохов — истинный любимец Сталина”. Зато... <...> стоило Сталину однажды оповестить об “ошибках и недостатках” в романе, так рассчитанный на миллионы школьный учебник “запамятовал” упомянуть факт присуждения этой премии. <...> Нет, не втискивается Шолохов в прокрустово ложе предвзятых оценок. <...> Еретиком оставался до конца жизни. Упомяну, как он, страдающий от смертных болезней и травимый очередной волной обвинений в плагиате при пассивности властей державных и писательских, надиктовывал младшему сыну едва ли не политическое завещание. <...> Выказывал убеждения, что, в сущности, Гражданская война никогда и не прекращалась. <...> Защищал Мелехова от обвинений, что он “отщепенец” и “враг”, отстаивая тем самым право человека искать Правду. <...>

Портрет М. А. Шолохова надо освобождать и от сусальной позолоты... <...> и от густого очернения <...>. Для этого нужны реставраторы с научно обоснованным замыслом, в белых, как это принято, халатах, при

остром лезвии и тонкой кисти, чтобы ненароком не затронуть или не клякснуть лишнего. Увы, пока еще чаще всего в почете бульдозеристы с подрядом на соскребывание третьего по счету российского нобелевца в отвалы истории»¹.

Опровергает или подтверждает ваши представления о писателе, сложившиеся после чтения «шолоховских» глав учебника, мнение о нем и его творческой судьбе исследователя В. О. Осипова?

II. Ответы на вопрос домашнего задания 2.

III. Сообщения учащихся о рассказах М. А. Шолохова «Жеребенок», «Шибалково семя», «Родинка» и «Чужая кровь» (групповые домашние задания 1—3).

IV. Самостоятельная работа.

Познакомьтесь с различными трактовками авторской позиции М. А. Шолохова в «Донских рассказах» (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 2).

С какими из них вы согласны, а с какими готовы поспорить?

Аргументируйте свое мнение, обратившись к рассказам «Жеребенок», «Шибалково семя», «Родинка» и «Чужая кровь».

V. Письменная работа.

Л. Н. Толстой в «Севастопольских рассказах» писал: «Герой же моей повести... <...> который всегда был, есть и будет прекрасен — правда».

Предположите, какие слова мог бы сказать о «Донских рассказах» Шолохов, продолжив предложение: «Герой моих рассказов — ...»².

VI. Домашнее задание.

1. Письменная работа (по выбору учащихся).

А. Каково, по вашему мнению, отношение Шолохова к событиям Гражданской войны? Каковы, согласно автору, главные человеческие ценности новой эпохи? Сформулируйте авторскую позицию в «Донских рассказах».

Б. *Сопоставьте рассказ М. А. Шолохова «Родинка» с новеллой И. Э. Бабеля «Письмо» (вариант: рассказ М. А. Шолохова «Шибалково семя» с новеллой И. Э. Бабеля «Соль»).

2. По материалам главы учебника «Шолоховский вопрос: истина и вера» подготовьтесь к дискуссии на тему «Важен ли для вас как читателя “Тихого Дона” “шолоховский вопрос”?».

3. Прочитайте эпиграфы к роману — строфы старинных казачьих песен. Почему в качестве эпиграфов Шолохов использует две песни? В чем вы видите их сходство и различие?

Познакомьтесь с истолкованиями эпиграфов, данными Н. С. Кисловой, В. В. Васильевым и С. Г. Семеновой, а также с полным текстом народной песни, отрывок из которой М. А. Шолохов сделал вторым эпиграфом к «Тихому Дону» (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 3). Согласны ли вы с исследователями?

*Какие сюжетные линии «Тихого Дона» обозначены в эпиграфах? Как соотносятся заглавие романа и эпиграфы?

■ Индивидуальные задания.

1. Подготовьте краткий исторический комментарий к роману: перечислите даты и основные исторические события, которые охватывает «Тихий Дон» (1914—1921). Кто из исторических деятелей той эпохи изображен в романе, а кто — нет?

Можно ли назвать шолоховское произведение историческим романом, исторической хроникой?

2. По предложенному плану подготовьте сообщение «Уклад казачьей жизни и сословные традиции, отраженные в первой книге романа “Тихий Дон”».

Сделайте выводы о том, каковы критерии оценки человека в казачьей среде.

План.

1. Быт казаков. Семейная иерархия. Почитание старших. Патриархальные законы (на примере семьи Мелеховых).

2. Труд и развлечения (покос, рыбалка, охота на волка и т. д.). Связь с природным миром. Отношение к Дону.

3. Казачья воинская служба. Проводы на войну.

4. Женитьба или замужество: традиции и обряды.

5. Взаимоотношения хуторян. Формы обращения и приветствий.

Перечитайте главу, посвященную истории жизни Аксиньи (кн. 1, ч. 1, гл. 7), сцены купания коня (кн. 1, ч. 1, гл. 3), покоса (кн. 1, ч. 1, гл. 9), разговора Пантелея Прокофьевича с Григорием (кн. 1, ч. 1, гл. 10), отказа Григория уйти с хутора с Аксиньей (кн. 1, ч. 1, гл. 12), сватовства к Наталье (кн. 1, ч. 1, гл. 15).

Используйте материалы статей о культуре казачества (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 4).

«Тихий Дон»

Урок 45. «Война и мир» на донской земле: «Тихий Дон» как исторический роман-эпопея и как семейная сага

I. Беседа с учащимися. Вопросы на выявление читательского восприятия.

Легко или трудно было читать роман?

Кто из героев запомнился и почему? Кому вы сочувствовали? Кто вызвал неприятие и чем?

Кого вы считаете главным героем произведения?

«Тихий Дон» Шолохова для вас — роман об истории или о любви? Почему произведение нередко называют семейной сагой?

Какие черты эпопеи вы увидели в книге? Справедливо ли заглавие «Казачья “Война и мир”», данное редакцией при одной из первых публикаций начальных глав романа? Чем, по-вашему, вызваны ассоциации и параллели с романом Толстого? Можно ли отнестись толстовское определение «Войны и мира» «Без ложной скромности — это как Илиада» к шолоховскому роману?

Как вы истолкуете название главы учебника «Казачий эпос: между Толстым и Гомером»?

II. Дискуссия (домашнее задание 2).

«Длящийся уже почти семьдесят лет спор об авторстве “Тихого Дона” — это третий подобный “случай” в истории мировой литературы (хотя, впрочем, случайности здесь нет), третий после Гомера и Шекспира, что, понятно, до предела поднимает статус русской казацкой эпопеи. <...> Ведь с очень давних времен идут нескончаемые споры о том, кто же действительно создал “Илиаду” и “Гамлета”...»³.

Важен ли для вас как читателя «Тихого Дона» «шолоховский вопрос»?

III. Беседа с учащимися (домашнее задание 3).

IV. Слово учителя.

В 1975 году Шолохов скажет о романе «Тихий Дон» как о самом дорогом из всех своих произведений: «...Я был молод, работало с яростью, впечатления свежие были. И лучшие годы взросления были посвящены ему... <...> Можно сказать, он рос из “Донских рассказов”»⁴.

В 1925 году Шолохов задумывает роман «Донщина», посвященный, как и цикл «Донские рассказы», событиям революции

и Гражданской войны на Дону. Но, как когда-то Толстой, Шолохов понимает, что истоки характеров и причины событий надо искать в гораздо более ранней эпохе жизни казачества. Поэтому события в романе начинаются задолго до революции и охватывают почти десятилетие.

V. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание 1).

VI. Слово учителя.

В декабре 1965 года на встрече со студентами факультета славистики в шведском городе Упсала Шолохов говорил:

«Читатель, даже русский читатель, по сути дела не знал, кто такие донские казаки. Была повесть Толстого “Казаки”, но она имела сюжетным основанием жизнь терских казаков. О донских казаках по сути не было создано ни одного произведения. Быт донских казаков резко отличается от быта кубанских казаков, не говоря уже о терских, и мне показалось, что надо было начать с описания вот этого семейного уклада жизни донских казаков»⁵.

Каковы же сословные законы, обычаи и традиции, уклад казачьей жизни, отраженный в романе «Тихий Дон»? Каковы критерии оценки человека в среде казачества?

VII. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание 2).

VIII. Чтение учителем начала романа (от слов: «Мелеховский двор — на самом краю хутора» до слов: «Прокофий, с трясущейся головой и остановившимся взглядом, кутал в овчинную шубу попискивающий комочек — преждевременно родившегося ребенка»).

IX. Беседа с учащимися.

Какие события открывают роман? Почему в начале произведения Шолохов подробно описывает историю рода Мелеховых?

Автор вашего учебника считает, что «бытовые *детали* первой экспозиционной главы в развитии повествования становятся важными *мотивами*, приобретают *символический смысл*: мелеховский двор — *на самом краю хутора*; *любовь* Прокофия удивительна, непонятна для хуторян... <...> герой совершает *убийство*, которое сопровождается *рождением* ребенка и *смертью* матери».

Какие еще бытовые детали и образы природы станут в романе мотивами или символами?⁶

Х. Домашнее задание.

Выполните письменно одно из заданий по вашему выбору (см. Практикум. М. А. Шолохов, задания 5—10).

Задание 5.

Прочитайте отрывок из статьи исследователя Т. Касаткиной «Оплакивание родства», посвященный шолоховскому стилю. Найдите в романе один-два примера «изображения внутреннего через внешнее», в которых, с вашей точки зрения, Шолохов «реализовал талант живописца», и прокомментируйте эти сцены: постарайтесь раскрыть состояние персонажа через жест, пластику, мимику и т. п.

Кто из русских классиков XIX века может считаться предшественником такого изображения внутреннего состояния человека? Докажите свою точку зрения.

*Задание 6.

Познакомьтесь с размышлениями Т. Касаткиной об одной из особенностей шолоховского творческого метода.

В каких сценах романа можно увидеть «глубинную родственность мира и человека»? Выберите одну из них и покажите, в чем заключается и как выражается связь человека и мира у Шолохова.

Задание 7.

Прочитайте отрывок из статьи близкого знакомого Шолохова финского писателя Мартти Ларни «Дар всему миру».

Докажите или опровергните мысль Ларни об авторской беспристрастности Шолохова на примере одного-двух эпизодов романа «Тихий Дон».

Задание 8.

Прочитайте отрывок из статьи литературоведа и философа С. Г. Семеновой «Философско-метафизические грани “Тихого Дона”». Обратившись к роману, вставьте на места пропусков (в квадратных скобках) портретные детали и шолоховские характеристики персонажей⁷.

Какие сущностные черты героев, особенности их темперамента, душевного склада проявляются в портретных деталях или авторских определениях, данных Григорию, Аксинье, Дарье, Митьке Коршунову, Листницкому, Чубатому, Штокману, Подтелкову, Бунчуку?

Найдите в романе подобные портреты-характеристики Пантелея Прокофьевича Мелехова, Ильиничны, Натальи Коршуновой, Петра и Дуняшки Мелеховых. Какие черты характера персонажей отражают эти портретные детали? Определите авторское отношение к персонажам.

Задание 9.

Прочитайте отрывок из статьи С. Г. Семеновой.

Приведите примеры «сравнений, метафор, уподоблений», «параллелизма физического и психического», «соответствий внешнего внутреннему», в которых, с вашей точки зрения, обнаруживается «ошеломляющая свежесть шолоховского письма». Объясните свой выбор.

Задание 10.

Прочитайте отрывок из статьи С. Г. Семеновой.

Найдите в романе один-два эпизода, которые могут служить примерами «образных рифм» «окружного мира» и состояния человека. Расскажите о роли выявленных вами параллелей природного и человеческого планов повествования⁸.

▣ Групповые задания.

Перечитайте эпизоды первой, третьей и четвертой книг романа «Тихий Дон», посвященные отношениям Григория Мелехова с Аксиньей Астаховой и Натальей Коршуновой (по выбору группы).

Группа 1. Кн. 1, ч. 1, гл. 3, 4, 7, 12, 15, 16, 21, 22.

Группа 2. Кн. 1, ч. 2, гл. 3, 5, 8, 10—12, 14, 18; ч. 3, гл. 19, 22, 24.

Группа 3. Кн. 3, ч. 6, гл. 21, 50, 51.

Группа 4. Кн. 4, ч. 7, гл. 1, 17, 18, 24—26; ч. 8, гл. 8, 9, 17.

Выберите из них наиболее значимые сцены, позволяющие раскрыть характер взаимоотношений Григория с Аксиньей и Натальей. Озаглавьте их.

Заполните таблицу «Главные женские образы романа “Тихий Дон”». Выпишите из предложенных группе глав ключевые, на ваш взгляд, цитаты, дающие представление о внешнем облике героинь (портретные детали), о существенных чертах их характеров; детали природного мира, связанные с образами героинь и становящиеся их лейтмотивами; определения, сравнения, метафоры, выражающие шолоховское отношение к Аксинье и Наталье, а также строки, передающие чувства Григория к обеим женщинам (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 11).

Урок 46. «Любовь казака»⁹: «Тихий Дон» как роман о любви

I. Выборочное чтение учащимися письменных работ (домашнее задание).

II. Самостоятельная групповая работа с использованием таблицы (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 12).

Группа 1 (кн. 1, ч. 1, гл. 3, 4, 7, 12, 15, 16, 21, 22).

Почему зарождение и развитие чувства Григория и Аксиньи даны на фоне донских и степных пейзажей? Приведите примеры.

Какие детали говорят о природе этого чувства? В описании первого свидания Григория и Аксиньи есть такое сравнение: «рывком кинул ее Григорий на руки — так кидает волк к себе на хребтину зарезанную овцу». Как раскрывается через это сравнение герой? Есть ли осуждение или принижение чувства в этом сравнении? Отличается ли чувство Аксиньи от любви Григория? Какие сквозные мотивы отношений героев обозначены в сцене рыбалки?

Разделяет ли автор отношение хуторян к любви Григория и Аксиньи?

Почему Григорий, любя Аксинью, бросает ее и не сопротивляется отцу, сватающему для него Наталью Коршунову? Сравните характерные детали портретов героинь. Чем Наталья отличается от Аксиньи?

Романтической историей или приземленной связью предстает чувство Григория к Аксинье в первой части романа?

Группа 2 (кн. 1, ч. 2, гл. 3, 5, 8, 10, 11, 12, 14, 18; ч. 3, гл. 19, 22, 24).

Чем вызван отказ Григория уйти с Аксиньей с хутора до свадьбы и почему впоследствии, будучи уже женатым человеком, он все же делает это? Как вы объясните метания Григория между Натальей и Аксиньей? Что означает его выбор с точки зрения сословных и родовых традиций?¹⁰ Неизбежен ли этот выбор между двумя женщинами?

Есть ли что-то в описании любви Григория к Аксинье, что роднит героя с дедом Прокофием?

Какое начало сильнее в Аксинье: материнское или женское? Почему Шолохов, наградив ее женским счастьем, лишает счастья материнства?

Почему Григорий не может простить Аксинью?

В чем суть противопоставления образов Натальи и Аксиньи?¹¹

Группа 3 (кн. 3, ч. 6, гл. 21, 50, 51).

Почему Григорий во время войны постоянно мысленно возвращается к Аксинье? Закономерна или случайна новая встреча Григория с Аксиньей в разгар войны? Каково значение инверсии в обращении Григория к Аксинье после разлуки: «Здравствуй, Аксинья дорогая»?

Как раскрываются переживания героев в сцене встречи у Дона (обратите внимание на портретные детали и состояние природы)?

Как жизнь изменила героев к моменту встречи?

Как вы объясните развернутое сравнение: «...о чем бы ни думала, что бы ни делала, всегда неизменно, неотрывно в думках своих была около Григория. Так ходит по кругу в чигире слепая лошадь, вращая вокруг оси поливальное колесо...»?

Группа 4 (кн. 4, ч. 7, гл. 1, 17, 18, 24—26; ч. 8, гл. 8, 9, 17).

Меняется ли Григорий после смерти жены?

Что сокровенное сказано Шолоховым об Аксинье в 1-й главе 7-й части? В чем сила любви Аксиньи и что она дает Григорию?

Почему сцена гибели героини от случайной пули продотрядовца предваряется эпизодом, где счастливая и радостная Аксинья плетет венок из полевых цветов? Какие еще картины природы сопровождают ее образ?

Меняются ли отношения Григория и Аксиньи от начала к концу романа? Почему Шолохов «не дает» своим любимым героям счастья?

III. Выступления групп с использованием материалов таблицы «Главные женские образы романа “Тихий Дон”».

IV. Слово учителя.

Любовь Аксиньи и Григория рисуется в романе как череда «взлетов чувства»:

- встреча на донском берегу и первое сближение;
- разрыв и женитьба Григория на Наталье;
- уход Григория от жены и жизнь с Аксиньей в Ягодном, вопреки недавнему решению («— Дура ты, Аксинья, дура! Гута-ришь, а послушать нечего. Ну, куда я пойду от хозяйства? Опять же, на службу мне на этот год. Не годится дело... От земли я никуда не тронусь. Тут степь, дыхнуть есть чем, а там?»);
- разрыв после измены Аксиньи с Листницким;
- новая встреча у Дона спустя четыре года и примирение;
- трое суток, проведенные вместе в Вешенской;
- отступление, в которое герой берет Аксинью, мечтавшую уехать с любимым, и вынужденное расставание из-за ее болезни;
- короткий период после возвращения Григория из армии Буденного, когда героиня пытается стать матерью осиротевшим после смерти Натальи детям Мелехова;
- неудавшийся побег на Кубань («Везде пойду за тобой, хоть на смерть!») и смерть героини.

Почему, несмотря на прерывистость, «эпизодичность» любовной линии «Тихого Дона», он воспринимается читателями как роман о любви?

*В эпопее «Война и мир» на романном пространстве не только разрешаются исторические противоречия, но и возникают союзы

любящих друг друга людей, а дом и семья оказываются итогом исканий любимых героев Толстого.

Почему в конце романа шолоховский герой лишен и любви, и семьи? Как это связано с авторским замыслом?

V. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

А. Согласны ли вы с предложенной С. Г. Семеновой трактовкой образов Григория и Аксиньи? Аргументируйте свое мнение (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 13).

Б. Предложите две-три темы для сочинений, позволяющие, по вашему мнению, раскрыть смысл любовной истории в «Тихом Доне» и авторское отношение к казачьим Ромео и Джульетте. Аргументируйте свои формулировки.

2. Перечитайте эпизоды «Расправа с чернецовцами» (кн. 2, ч. 5, гл. 12), «Казнь Подтелкова» (кн. 2, ч. 5, гл. 30), «Убийство Михаилом Кошевым Петра Мелехова» (кн. 3, ч. 6, гл. 33), «Убийство Дарьей Мелеховой кума Ивана Алексеевича» (кн. 3, ч. 6, гл. 56), «Описание могилы Валета» (кн. 2, ч. 5, гл. 31).

Урок 47. «Поправляющий грех горше поправляемого» (В. В. Розанов): «Тихий Дон» как роман о революции и Гражданской войне

I. Беседа с учащимися.

«Как поправить грех грехом — тема революции... И поправляющий грех горше поправляемого», — писал В. В. Розанов в книге «Перед Сахарной».

Как вы понимаете эти слова философа? Можно ли отнести их к страницам «Тихого Дона», повествующим о событиях революции и Гражданской войны?

Назовите эпизоды романа, эпиграфом к которым могли бы стать строки Розанова¹².

II. Аналитическая беседа. Сопоставительный анализ эпизодов «Расправа с чернецовцами» и «Казнь Подтелкова».

Что позволяет сопоставлять эти сцены романа? Чьими глазами читатель видит события в том и другом эпизоде?

Каково настроение эпизода «Расправа с чернецовцами» и как оно создается? Почему автор наделяет «казнимых офицеров, появляющихся в романе лишь на мгновение... <...> запоминающимися портретными деталями»¹³: «поручик с красивейшими женскими глазами, в красном офицерском башлыке», «высокий бравый есаул», «курчавый юнкер»?

Автор крупным планом показывает две фигуры — Чернецова и Подтелкова¹⁴. Выпишите портретные детали, динамически рисующие облик героев в этой сцене, и прокомментируйте их.

С какой целью Шолохов вводит в эпизод сцену разговора Григория с Голубовым?

Почему же «бессудно» порублены члены отряда Чернецова?

Найдите в тексте эпизода детали, передающие психологическое состояние Григория в момент расправы с чернецовцами, и объясните их.

Чем продиктованы слова Григория: «Вас тут много судей! <...> А над пленными вас много распорядителей!» — и его попытка выстрелить в Подтелкова?

Что сказал Григорию Минаев вопросом «А ты думал — как?» «Как» думал Григорий, примкнув к красным?

Выйдя из походного лазарета после расправы с чернецовцами Григорий едет домой, чтобы увидеть родных. Какая авторская мысль стоит за этим?

Шолохов рисует два эпизода, зеркально отражающие друг друга¹⁵. Однако казни подтелковцев предшествует хоть и «организованный наспех», но все же состоявшийся «военно-полевой суд из представителей хуторов». Как это обстоятельство характеризует казаков?

Прокомментируйте диалог Спиридонова и Петра Мелехова в эпизоде «Казнь Подтелкова». В чем смысл противопоставления Петра и Митьки Коршунова?

Какие художественные детали в описании психологического состояния приговоренных к расстрелу почти повторяют описание чернецовцев перед расправой? Зачем Шолохову понадобились такие параллели?

Сопоставьте реплики Минаева и Христони, обращенные к Григорию: «А ты думал — как?» («Расправа с чернецовцами») и «Господи Боже, что делается с людьми!» («Казнь Подтелкова»).

Почему после страстного, полного ненависти монолога, брошенного в лицо Подтелкову, Григорий уходит с места казни, не дождавшись ее исхода?

Найдите художественные детали, позволяющие увидеть авторское отношение к происходящему в том и другом эпизоде¹⁶.

III. Самостоятельная работа.

Предложите и аргументируйте проблемные вопросы и задания для сопоставительного анализа сцен «Убийство Михаилом Кошевым Петра Мелехова» и «Убийство Дарьей Мелеховой кума Ивана Алексеевича».

IV. Обсуждение предложенных учащимися вопросов и заданий.

V. Чтение учителем финала второй книги романа от слов: «Валета через двое суток прибрали» — до конца главы¹⁷.

Найдите в описании могилы безымянного Валета строки, помогающие понять шолоховское отношение к войне.

Каков символический смысл этого эпизода? Что, по вашему мнению, противопоставляет писатель ненависти и разрушению, которые несет война, особенно гражданская?¹⁸

VI. Домашнее задание.

1. Письменная работа (по выбору учащихся).

А. Как вы оцениваете авторское отношение к революции и Гражданской войне в романе «Тихий Дон»? Сформулируйте свою оценку по образцу одной из трактовок «Донских рассказов», предложенных в практикуме (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 2).

Б. Прочитайте отрывки из диктовок Шолохова младшему сыну, приведенные в книге исследователя В. О. Осипова «Серый поток», и размышления американского слависта Э. Симмонса об авторской позиции в романе (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 14).

Как помогают эти строки понять отношение писателя к Гражданской войне? С каких позиций оценивает Шолохов события и поведение людей в революционную эпоху?

В. Прочитайте стихотворение М. Волошина «Гражданская война» из цикла «Усобица» (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 15). Есть ли в стихотворении строки, созвучные, с вашей точки зрения, авторской позиции в романе «Тихий Дон»? Аргументируйте свое мнение.

Озаглавьте сочинение.

2. Составьте по предложенному образцу план «Путь Григория Мелехова на страницах “Тихого Дона”», выделяя важные для главного героя события. В случае затруднения обратитесь к учебнику.

Книга первая.

А. Жизнь с семьей на хуторе Татарском: крестьянский быт (кн. 1, ч. 1, гл. 1—4, 8). Любовь к Аксинье и женитьба на Наталье (кн. 1, ч. 1, гл. 4, 9, 16, 21—22).

Б. Разрыв с сословными традициями: уход с Аксиньей в Ягодное (кн. 1, ч. 2, гл. 10).

В. Призыв на военную службу. Столкновение с вахмистром: защита собственного достоинства (кн. 1, ч. 3, гл. 2).

Г. Участие в Первой мировой войне. Заступничество за горничную Франю (кн. 1, ч. 3, гл. 2). Убийство австрийца (кн. 1, ч. 3, гл. 5).

Д. Встреча в госпитале с Гаранжой (кн. 1, ч. 3, гл. 23).

Е. Возвращение в Ягодное: реакция на измену Аксиньи. Возвращение в родной дом (ч. 1, ч. 3, гл. 24).

Книга вторая.

А. ...

Книга третья.

А. ...

Книга четвертая.

А. ...

Подчеркните эпизоды, в которых, с вашей точки зрения, полное всего раскрывается личность Григория Мелехова.

Какая интонация, настроение характерны для сцен, рассказывающих о жизни Григория дома и на войне? С какой целью автор нередко рисует образ героя в «сцеплении» военных и мирных эпизодов? (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 16).

■ Индивидуальные задания.

1. В системе действующих лиц романа рядом с Григорием постоянно возникают персонажи, воплощающие противоположные, полярные взгляды. Сопоставьте жизненные позиции Чубатого и Гаранжи. По материалам романа (кн. 1, ч. 3, гл. 12, 23; кн. 2, ч. 4, гл. 4) и глав учебника «Война и революция: в годину смуты и разврата», «Казачий Гамлет: на грани света и тьмы» подготовьте сообщение «Какое влияние оказали на Григория Чубатый и Гаранжа?». Используйте следующие вопросы и задания (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 17):

Почему Мелехов изначально не принимает философии Чубатого? Как вы понимаете смысл слов Григория: «Волчиное в тебе сердце, а может, и никакого нету» (кн. 1, ч. 3, гл. 12)?

Как меняет Чубатого война и какие изменения происходят в авторском отношении к персонажу? Что примиряет Григория с Чубатым?

*Видите ли вы образные параллели: шолоховский Чубатый — толстовский Тихон Щербатый?

Сформулируйте суть «хохляцкой правды Гаранжи». Какова реакция Григория на идеи соседа по «глазному госпиталю»? Почему Мелехов так глубоко проникся «желчью гаранжевского учения»?

Какие внутренние противоречия раскрывает внутренний монолог героя, данный в романе в форме несобственно-прямой речи: «Изо дня в день внедрял он [Гаранжа] в ум Григория досель неизвестные тому истины, разоблачал подлинные причины возникновения войны, едко высмеивал самодержавную власть. <...>

Ну, хохол, спасибо, что глаза мне открыл. Теперь я зрячий и... злой!» (кн. 1, ч. 3, гл. 23)?

Что отличает Чубатого от Гаранжи и что сближает персонажей?

2. Сопоставьте жизненные позиции Изварина и Подтелкова. По материалам романа (кн. 2, ч. 5, гл. 2, 10, 12) и глав учебника «Война и революция: в годину смуты и разврата», «Казачий Гамлет: на грани света и тьмы» подготовьте сообщение «Какое влияние оказали на Григория Изварин и Подтелков?». Используйте следующие вопросы и задания (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 18):

Сформулируйте суть «казацкого сепаратизма» сотника Ефима Ивановича Изварина. Чем созвучны идеи казака-автономиста Изварина собственным мыслям Григория?

Найдите в тексте романа (кн. 2, ч. 5, гл. 12) диалог Григория и Изварина. Почему применительно к Григорию Изварин говорит о «красной вере»? Какую реплику Мелехова в этом диалоге вы считаете ключевой для понимания очередного этапа исканий главного героя? Аргументируйте свое мнение.

Что отличает Подтелкова от Изварина? Чем привлёк Подтелков Григория Мелехова?

3. Подготовьте сообщение «Классовая правда и ее воплощение в образах Мишки Кошевого и Митьки Коршунова», опираясь на вопросы:

Какими поступками отмечен в романе путь «красного» Кошевого и «белого» Коршунова? Можно ли считать этих героев антиподами? Есть ли общее в жизненных позициях и поступках Кошевого и Коршунова?

Как оттеняют эти персонажи образ главного героя романа Григория Мелехова? (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 19).

4. «*Найдите в стихотворениях Мандельштама и в романе «Тихий Дон» (кн. 4, ч. 8, гл. 17, 18) образы «черного солнца» и сопоставьте их символическое значение. В чем сходство и различие этих образов у Мандельштама и Шолохова?» (вопрос 16 в учебнике к теме «М. А. Шолохов»).

Уроки 48—49. «Одиссея казацкого Гамлета» (И. Н. Сухих): «Тихий Дон» как роман о трагической судьбе человека

I. Слово учителя.

Шолохов напрямую не связал название своего произведения ни с именем главного героя, ни с историческим конфликтом.

Однако заглавие романа имеет символическое значение, включающее в себя и исторический аспект, и судьбу Григория Мелехова, и судьбы многих других персонажей романа. «Тихий Дон» — это фольклорный образ, и он стал одним из тех символов, которые закрепляются в культуре народа.

Донской пейзаж в начале повествования — своеобразная точка отсчета и исторического времени, и «жизни сердца» Григория Мелехова. Значимые детали этого пейзажа («перламутровая россыпь ракушек», «серая изломистая кайма нацелованной волнами гальки», «перекипающее под ветром вороненой рябью стремя Дона», «волнистый, никем не езженный лунный шлях», «над Доном — туман, а вверху звездное просо») приобретают символический смысл: к этой картине мирной природы герой будет неоднократно мысленно возвращаться и во время Первой мировой, и во время Гражданской войны. Символические образы Дона и донской земли (вспомните сказанное Григорием Аксинье: «От земли я никуда не тронусь» и его тоскливое: «Так и полетел бы, кабы крылья были») пройдут через все произведение. Возле Дона, на Донщине совершится судьба и завершится путь всех главных героев, донская земля станет предметом раздора и местом кровавой схватки.

И в центре этих событий — донской казак Григорий Мелехов¹⁹.

Какие чувства вызывает у вас главный герой романа?

Григория часто называют героем трагическим. В чем его трагедия? Для того чтобы найти ответ на этот вопрос, обратимся к роману.

II. Беседа с учащимися по первой книге романа.

Какие события первой книги стали этапными в становлении характера главного героя?

Назовите эпизоды, в которых, с вашей точки зрения, полнее всего раскрывается личность Григория Мелехова (домашнее задание 2).

Какие качества характера обнаруживает Григорий в начале романа?

Прочитайте три отрывка из первой книги романа «Тихий Дон» (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 20).

Какое значение для понимания мироощущения Григория имеет сцена на покосе, когда герой случайно перерезал косой утенка?

Сопоставьте переживания героя в этом эпизоде, в сцене убийства австрийца и в разговоре с братом.

Какие портретные и психологические детали передают внутреннее состояние Григория и те изменения, которые произошли в нем во время Первой мировой войны?

III. Сообщение учащегося «Какое влияние оказали на Григория Чубатый и Гаранжа?» (индивидуальное домашнее задание 1).

IV. Письменная работа.

Сформулируйте кратко ответ на вопрос: «Как меняется Мелехов и к каким жизненным итогам приходит в конце первой книги романа?», продолжив предложение: «Поиск правды “казацким Гамлетом” начался в эпоху Первой мировой войны...»²⁰.

V. Беседа с учащимися по второй книге «Тихого Дона».

Назовите включенные вами в план эпизоды второй книги романа.

Почему именно эти сцены необходимо осмыслить, чтобы понять, как меняется в этой книге герой?

■ Дополнительные вопросы и задания.

Одна из ключевых глав второй книги, посвященной предреволюционным событиям и началу революции, — 4-я глава 4-й части.

Воспоминания накануне боя, в котором Григорий будет ранен в руку, вновь приводят его к мыслям о родном доме, об Аксинье. И среди «отдельных кусков несвязных воспоминаний» — такой символический пейзаж: «Григорий перебегает в цепи вместе с казаками своей сотни и, оглядываясь, видит расплавленный диск солнца на полуденном небе и другой такой же в речной заводи, опущенной желтобарашковой лозой». Необходимость выбора, положение «между» (двумя женщинами, личным (родным, казацким) и общим) — ситуация романа в целом и судьбы Григория в частности, неслучайно автор подчеркивает, что, оторванный от дома, от любимых людей, Григорий теряет точку опоры.

В ситуации выбора окажется герой и в эпизоде встречи со Степаном Астаховым во время газовой атаки, о которой вспомнит сейчас, накануне боя: «И особенно выпукло вспомнил Григорий, лежа на черной плешине холма, случай, столкнувший его с лютым врагом — Степаном Астаховым».

Как вы полагаете, стал бы Григорий спасать соперника, если бы знал заранее, что Степан «сзади до трех раз» стрелял в него? Чем продиктованы признание Астахова и поступок Григория?

Вскоре, после Октябрьской революции, Григорию предстоит сделать еще один выбор — между красными и белыми.

VI. Сообщение учащегося «Какое влияние оказали на Григория Изварин и Подтелков?» (индивидуальное домашнее задание 2).

VII. Самостоятельная работа.

Прочитайте отрывки из второй книги романа «Тихий Дон» (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 21).

Выпишите или подчеркните цитаты, позволяющие увидеть отношение Чубатого, Изварина, Подтелкова и Петра Мелехова к будущему казачества. Что общего во взглядах Чубатого, Петра и Изварина?

О чем свидетельствует эта множественность представлений о правде и о путях казачества в революционную эпоху?

Выпишите или подчеркните реплики — ответы Мелехова оппонентам, а также цитаты, отражающие сомнения Григория. Сделайте вывод о том, чем вызваны эти сомнения.

Почему ни одной из «правд» Григорий не принимает безоговорочно?

Какую роль играет в сцене диалога Григория с Подтелковым пейзажная зарисовка?

VIII. Письменная работа.

Сформулируйте кратко ответ на вопрос:

К каким итогам приводит своего героя Шолохов в конце второй книги? Определил ли для себя Григорий: «На чьей полянке правда»?

IX. Выборочное аналитическое чтение эпизодов третьей книги романа.

Прочитайте отрывки из статьи историка А. Жбанникова о Верхне-Донском восстании марта — мая 1919 года, содержащей документы тех лет (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 22). Как вы поняли, что значит «расказачивание»? Что стало причиной восстания на Дону?

Какой эпизод вы бы назвали ключевым в сюжетной линии «поиски правды Григорием» во время Вешенского (Верхне-Донского) восстания, событиям которого посвящена третья книга «Тихого Дона»?

Аргументируйте свой выбор: почему именно эту сцену необходимо осмыслить, чтобы понять, как меняется в третьей книге герой?

X. Пересказ-анализ учителем эпизода «Красные в хуторе Татарском» (кн. 3, ч. 6, гл. 16) и комментированное чтение эпизода «Спор Григория Мелехова с Иваном Алексеевичем Котляровым» (кн. 3, ч. 6, гл. 20).

Красные пришли в дом Григория. Герой снова оказался перед выбором: смириться, подчиниться или встать на защиту родного

дома. Его раздумья, поиски своего пути раскрываются в диалоге-споре с большевиком Иваном Алексеевичем Котляровым. Что вызывает протест Григория в действиях советской власти?²¹ Чем «удоволила» власть простого казака Котлярова?²² Обратим внимание на ключевые реплики Григория Мелехова, выражающие оценку им новой власти, и мнение о советской власти Ивана Алексеевича Котлярова. В диалоге с Иваном Алексеевичем Григорий формулирует три главных вопроса, волнующие казаков: о воле, о земле, о народной власти. Григорий объясняет, почему лозунги большевиков, поднявшие на борьбу многомиллионные массы крестьянства, не могут привлечь казачество (отметим, что для него это вопрос не личной жизни, а судьбы всего казачества)²³.

Как вы поняли, что такое «казачья правда», которую в «годину смуты и разврата» ищет главный герой романа? За что собирается сражаться Григорий Мелехов в рядах повстанцев?

XI. Сообщение учащегося «Классовая правда и ее воплощение в образах Мишки Кошевого и Митьки Коршунова» (индивидуальное домашнее задание 3).

В чем отличие позиции Григория от взглядов Мишки Кошевого и Митьки Коршунова? Почему не удовлетворяет его «полуправда» Кошевого или Коршунова?

XII. Самостоятельная работа.

Прочитайте отрывки из третьей книги романа (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 23).

Выберите из предложенных фрагментов цитату, которая могла бы, с вашей точки зрения, служить своеобразным эпиграфом к новому этапу поисков правды героем «Тихого Дона», и аргументируйте свое мнение.

Вы можете предложить свою цитату-эпиграф из третьей книги романа.

XIII. Беседа с учащимися.

Какими нравственными утратами оплачен выбор Григория в третьей книге «Тихого Дона»?

Какие поступки и размышления героя во время восстания свидетельствуют об утрате им нравственных ориентиров и внутренней опустошенности?²⁴

Чем вы объясните равнодушие Мелехова к собственной жизни в конце третьей книги?²⁵

«Он не болел душой за исход восстания. Его это как-то не волновало. Изю дня в день, как лошадь, влачащая молотильный каток по гуменному

посаду, ходил он в думках вокруг все этого же вопроса и наконец мысленно махнул рукой: “С советской властью нас зараз не помиришь, джоже крови много она нам, а мы ей пустили, а кадетская власть зараз гладит, а потом будет против шерсти драть. Черт с ним! Как кончится, так и ладно будет!”» (кн. 3, ч. 6, гл. 58)?

XIV. Работа с учебником и практикумом.

Назовите эпизоды четвертой книги, включенные вами в план, и объясните свой выбор.

Прочитайте фрагмент главы учебника «Казачий Гамлет: на грани света и тьмы», посвященный четвертой книге романа, от слов: «Книга четвертая — книга уходов и итогов» до конца главы.

Выпишите суждения и наблюдения И. Н. Сухих, которые помогут вам сформулировать ответ на вопрос: «В чем трагедия Григория Мелехова?».

Прочитайте размышления литературоведов и критиков о судьбе главного героя романа Шолохова. Выпишите суждения, которые позволят дополнить или углубить ваш ответ (Практикум. М. А. Шолохов, задание 24).

XV. Выступления учащихся: ответ на вопрос: «В чем трагедия Григория Мелехова?».

■ Дополнительный вопрос.

*Автор, писавший «Тихий Дон» в конце 1920-х — начале 1940-х годов, видел исторические реалии и уже знал о последствиях революции и Гражданской войны для казачества. Почему же Шолохов оставил финал романа-эпопеи открытым?

XVI. Чтение учителем финала романа от слов: «Утром на следующий день он подошел к Дону против хутора Татарского» — до конца произведения.

XVII. *Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание 4).

■ Дополнительные вопросы.

*Какие еще библейские, фольклорные и мифологические мотивы можно обнаружить в последней сцене романа?²⁶

Почему путь главного героя, простого казака, вписан не только в исторический, но и в библейский, народно-поэтический и мифологический контекст и заканчивается на новом разломе — на пороге родного дома?

XVIII. Домашнее задание.

1. Письменная работа (по выбору учащихся).

В одном из интервью М. А. Шолохов сказал: «Больше всего нужно для писателя, — ему самому нужно, — передать движение души человека. Я хотел рассказать об этом очаровании человека в Григории Мелехове, но мне до конца не удалось»²⁷.

Согласны ли вы с автором романа в оценке его главного героя? Удалось ли писателю решить поставленную задачу?

2. Как вы полагаете, что в психологии и судьбе Григория Мелехова дало основания И. Н. Сухих назвать эссе о романе «Тихий Дон» «Одиссея казачьего Гамлета» и предпослать ему в качестве эпиграфа заключительные строки стихотворения Б. Л. Пастернака «Гамлет»? Что позволяет сравнивать Григория Мелехова с Гамлетом и Одиссеем? Как судьба героя характеризует эпоху? (вопрос 17 в учебнике к теме «М. А. Шолохов»).

3. Как соотносятся начало и конец «Тихого Дона»? В чем своеобразии финала романа? Можно ли, зная исторический контекст, предсказать дальнейшую судьбу Григория Мелехова? Закономерным или неожиданным оказался итог судьбы главного героя? (вопрос 18 в учебнике к теме «М. А. Шолохов»).

4. Прочитайте размышления Т. Касаткиной о законе «природнения» в романе «Тихий Дон» (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 25). Найдите в тексте «Тихого Дона» примеры нарушения и, напротив, исполнения этого закона. Какими причинами объясняет писатель нарушения закона? Каково авторское отношение к персонажам, нарушающим этот закон или, наоборот, соблюдающим его?

5. Познакомьтесь с одним из высказываний литературоведа Ю. М. Лотмана (см. Практикум. М. А. Шолохов, задание 26) и ответьте на вопросы:

В чем заключается «самостоянье» Григория Мелехова? Можно ли считать его исторической личностью?

Сноски и примечания

¹ *Осинов В. О.* Писатель и власть: Открытия архивиста Ю. Мурина // Писатель и вождь: Переписка М. А. Шолохова с И. В. Сталиным. 1931—1950 годы: сборник документов из личного архива И. В. Сталина / Сост. Ю. Г. Мурин. — М., 1997. — С. 3—16.

² В одной из статей М. А. Шолохов скажет: «Плох был бы тот писатель, который приукрашивал бы действительность в прямой ущерб правде...», в другой: «Писать правду трудно, но еще труднее истину найти...» (Литературная Россия. — 1977. — № 18 (29 апр.). — С. 10).

³ *Кожин В. В.* «Тихий Дон» М. А. Шолохова // Родная Кубань. — 2001. — № 1. — С. 26.

⁴ Литературная Россия. — 1975. — 23 мая.

⁵ *Сиволов Г. Я.* Михаил Шолохов: страницы биографии. — Ростов н/Д., 1995. — С. 308.

⁶ Основные узлы содержания связаны с образом Дона: встреча Григория и Аксиньи, гибель Петра Мелехова, отказ Григория от борьбы — символическое избавление от оружия и омовение рук в донской воде в финале романа; из бытовой детали в символы превращаются и образ мелеховского дома, через который пройдет исторический разлом, и образы солнца, и образы света и тени и др.

⁷ Комментарий к заданию 8 практикума: «Те из героев, с кем мы проходим весь роман или кто задерживается в нем достаточно надолго, обычно наделяются некоей постоянной физической чертой, почти определителем, *сигналом* этого человека (тут несомненны толстовские уроки!). Это и “**коршунычий**” нос Григория, его “**диковатые черные**” глаза... <...> “**белизна волчьих зубов**”... <...> перекатывающиеся желваки — признак готовности “на любой безрассудный поступок”; и “**огнисто-черные глаза**” Аксиньи, и “**бесстыдно жадные пухлеватые**” ее губы; и “**вьющаяся, легкая походка**” Дарьи; и “**желтые, кошачьи зрачки**” зеленых глаз Митьки Коршунова; и нарциссическая, барски изнеженная привычка Листницкого “**растирать розовой мягкой подушкой ладони пухлую грудь**”; и “**выдающаяся нижняя челюсть**” и вечно “**смеющиеся**” глаза Чубатого... <...> Несколько остро схваченных деталей внешности — и поднимается глубинная суть человека, а за ней и формирующей его установки. Штокман, с внедрения которого в до того монолитный уклад хутора тот и пошел первой трещиной, уже в первом своем появлении отмечен обликом весьма себе на уме *ловца человеков*: “**остреньким взглядом узко сведенных глаз**”, так и бегающих по собеседнику, “**кривыми... вопросами**”, таящими “**какие-то скрытые мысли**”. Позднее появится и “**кривая улыбка**”, и смех “**одними глазами**” (так же “вечно смеялись” глаза мизантропа и убийцы Чубатого). <...> Вспомним и немигающие “**глазакартечины**” Подтелкова... <...> Вспомним и “**черноволосые, как у коршуна когтистые, руки**” Бунчука, “**насталенный взгляд**”, детали его облика, когда он выполняет палаческую, расстрельную работу: “**кровянистые глаза**” с “**голодным и тоскующим блеском**”, искрящаяся слюна “на оскаленных плотных зубах” и доминантное чувство ненависти, *горючее* в моторе его беспощадного революционного действия...» (Семенова С. Г. *Философско-метафизические грани «Тихого Дона»* // Вопросы литературы. — 2002. — № 1. — С. 72—73).

⁸ Например, эпизод, в котором брошенная мужем Наталья совершает попытку самоубийства, Шолохов предваряет такой сценой-«рифмой»: «Беда в одиночку сроду не ходит: утром, по недогляду Гетька, племенной бугай Мирона Григорьевича распорол рогом лучшей кобылице-матке шею». Описывая роды Натальи («Казака с девкой подарила сноха»), Шолохов продолжает: «Урожайный был тот год: корова отелила двойню, к Михайлову дню овцы окотили по двойне, козы... Пантелей Прокофьевич, дивясь такому случаю, сам с собой рассуждал: “Счастливый ноне год, накладистый! Кругом двоится. Теперича приплоду у нас... ого-го!”».

⁹ «...Одно из лондонских издательств решило... <...> выпустить в свет роман Шолохова под названием “Любовь казака”» (Примечания // Шолохов М. А. Собр. соч.: в 8 т. — М., 1956—1960. — Т. 8. Рассказы, очерки, фельетоны, статьи, выступления. — 1960. — С. 373).

¹⁰ Любовь к замужней женщине и уход казака из дома в наемные работники означает разрыв со средой, конфликт с устоями казацкой морали. Выбор между Натальей и Аксиньей — символический выбор между родовой, сословной традицией и свободой. Уход в Ягодное символизирует взросление Григория, его «самостоянье», его особый путь на страницах романа.

¹¹ Горячая, страстная Аксинья, с которой связаны образы жара, огня («Гулко и дробно двоило у Григория сердце; приседая, шагнул вперед, откинув полу зипуна, прижал к себе послушную, полыхающую жаром», «...у нее на щеках все сильнее проступал полыхающим жаром румянец») противопоставлена холодноватой, сдержанной Наталье («...встречал Гришка с ее стороны холодок, смущенную покорность», «...при рождении наделила ее мать равнодушной, медлительной кровью, и Григорий, вспоминая иступленную в любви Аксинью, вздыхал: — Тебя, Наталья, отец, должно, на крыге зачинал... Дюже леденистая ты», «— Чужая ты какая-то... Ты — как этот месяц: не холодишь и не греешь»). Однако именно в образе Натальи обнаруживаются мотив света («...глаза ее вспыхнули таким ярким брызжущим светом радости, что у Григория дрогнуло сердце») и связи с традиционным семейным укладом, с домом: Наталья в отличие от Аксиньи вписана в традицию, не случайно ее полюбили родители Григория. Наталья поражает и мужа «какой-то чистой внутренней красотой». Отношения Григория и Аксиньи почти лишены романтики в привычном понимании, однако Шолохов постоянно сопровождает встречи героев пейзажным аккомпанементом, позволяющим «прочесть» переживания персонажей. Григорий любит и ту, и другую, но по-разному. По сути, выбор между Натальей и Аксиньей — своеобразная иллюстрация состояния героя в романе: он практически всегда «между», всегда должен делать тот или иной выбор, третьего не дано.

¹² Например, убийство Кошевым деда Гришаки (кн. 3, ч. 6, гл. 65), расправа над стариками комиссара Малкина (кн. 3, ч. 6, гл. 39), красные в Татарском (кн. 3, ч. 6, гл. 16), убийство красными в Ягодном деда Сашки, заступившегося за жеребенка (кн. 4, ч. 7, гл. 6) и др.

¹³ *Нянковский М. А.* Изучаем «Тихий Дон» // Литература в школе. — 1997. — № 1. — С. 106.

¹⁴ В этих двух персонажах Шолохов «наглядно воплощает ту силу ненависти, ту силу вражды, которая разделила Дон» (там же): «Подтелков, тяжело ступая по проваливающемуся снегу, подошел к пленным. Стоявший впереди всех Чернецов глядел на него, презрительно щуря лукавые отчаянные глаза; вольно отставив левую ногу, покачивая ею, давил белой подковкой верхних зубов прихваченную изнутри розовую губу. Подтелков подошел к нему в упор. Он весь дрожал, немигающие глаза его ползали по изрытвленному снегу, поднявшись, скрестились с бесстрашным, презирающим взглядом Чернецова и обломили его тяжестью ненависти.

— Попался... гад! — kloкочущим низким голосом сказал Подтелков и ступил шаг назад; щеки его сабельным ударом располосовала кривая улыбка.

— Изменник казачества! Под-лец! Предатель! — сквозь стиснутые зубы зазвенел Чернецов.

Подтелков мотал головой, словно уклоняясь от пощечин, — чернел в скулах, раскрытым ртом хлипко всасывал воздух.

Последующее разыгралось с изумительной быстротой. Оскаленный, побледневший Чернецов, прижимая к груди кулаки, весь наклонясь вперед, шел на Подтелкова».

¹⁵ Ср. у Л. Н. Толстого в романе «Война и мир»: «Раут в салоне Шерер» — «Именины в доме Ростовых»; «Два возвращения с войны — Николая Ростова и Андрея Болконского» и др.

¹⁶ Например: «будто переломленный в стебле колос, медленно падал Чернецов», «он [есаул] кричал, как ребенок... <...> кричал тонким от ужаса и боли голосом» (кн. 2, ч. 5, гл. 10); «иное владело в этот миг людьми, чья жизнь минуту спустя должна была оборваться, как надломленный черенок древесного листа», «раскачивался Подтелков, поворачиваясь во все стороны, словно показывая убийцам свое багрово-черное лицо и грудь» и др. (кн. 2, ч. 5, гл. 30).

¹⁷ Предварить чтение этого эпизода учитель может кратким пересказом другой сцены, связанной с Валетом: отрывка из кн. 2, ч. 4, гл. 3, где тот спасает немца («Валет стоял, не меняя положения, оглядывая высокую, плотную фигуру немца... <...> Отступив шаг назад, немец широко жестом выбросил вперед руки, крепко стиснул руки Валета...»). Валет оказывается носителем дорогой автору идеи ценности человеческой жизни, даже жизни врага. Важно и то, что гибелью Валета Шолохов напоминает читателю: в революционной схватке умирает тот, для кого, по сути, и совершалась революция, — один из тех, «кто был ничем», но должен был благодаря ей стать «всеми» — простой рабочий человек, «весовщик по прозвищу Валет».

¹⁸ «Великолепным примиряющим философско-лирическим пассажем завершается первый том “Тихого Дона”, где только что корежились жуткие сцены расстрела подтелковского отряда, повешения его предводителей и, наконец, убийства в степи казаками Валета. Здесь возникает и искра вышней, горней правды (это поставленная у изголовья степной могилы Валета часовня со “скорбным ликом Божьей Матери” и надпись на карнизе “В годину смуты и разврата / Не осудите, братья, брата”, — *горюнит* она глаза прохожим “извечно унылым видом”, *будит* “в сердцах невнятную тоску”), и картина всепобеждающего природного хода вещей: разрослось на холмике цветочное разнотравье, бьются здесь за самку стрепета и высиживает на той же могиле она яйца, залог вечности жизни...» (Семенова С. Г. Философско-метафизические грани «Тихого Дона» // Вопросы литературы. — 2002. — № 1. — С. 84).

¹⁹ Построить анализ романа на этих двух уроках можно, подчинив осмысление пути Мелехова логике авторского изображения событий. Материал условно можно разделить на четыре содержательных блока: в центре первого окажется жизнь казаков, и в частности главного героя романа в предвоенную эпоху и в начале Первой мировой войны; в центре второго — раскол донского казачества в первые послереволюционные месяцы и метания Григория Мелехова; третьего — судьба Дона, которая решается в ходе Вешенского восстания, в котором принимает участие

Григорий; четвертого — итоги того нравственного и социального выбора, который сделало казачество, в том числе и главный герой романа.

²⁰ «...внимательное, почти заискивающее отношение семьи, почет, с каким встречали хуторные первого георгиевского кавалера. <...> ...весь этот сложный тонкий яд лести, почтительности, восхищения постепенно губил, вытраивал из сознания семена той правды, которую посеял в нем Гаранжа. <...> Свое, казачье, всосанное с материнским молоком... <...> взяло верх над большой человеческой правдой. <...> Добрым казаком ушел на фронт Григорий; не мирясь в душе с бессмыслицей войны, он честно берег свою казачью славу... <...> ...ушла безвозвратно та боль по человеку, которая давила его в первые дни войны. Огрубело сердце, зачерствело, будто солончак в засуху, и как солончак не впитывает воду, так и сердце Григория не впитывало жалости (кн. 2, ч. 4, гл. 4).

²¹ Прежде всего обман рядовых казаков идеей равенства: «Этим темный народ большевики и приманули» (кн. 3, ч. 6, гл. 20).

²² Для Котлярова значимо его положение — близость к новой власти: «Повидал я председателя. <...> Он поручался со мной и говорит: “Садитесь, товарищ”. Это окружной! <...> Вот она, наша власть-любушка! Все ровные!» (кн. 3, ч. 6, гл. 20).

²³ Все это у казачества было: право на землю и волю было исторически закреплено за казаками — только трудись и живи хозяином на своей земле. Об этом Григорий и говорит Котлярову.

²⁴ Следует, вероятно, назвать эпизоды «Бой под Климовкой» (кн. 3, ч. 6, гл. 44) и «Разговор с дедом Гришакой о Библии» (кн. 3, ч. 6, гл. 46), подробно проанализированные в учебнике.

²⁵ Возможно, нужно сказать о том, что герой осознает тщетность попыток найти одну общую правду.

²⁶ Библейские мотивы возвращения блудного сына, покаяния, искупления, крестного пути человека, ставшего средоточием борьбы добра и зла; фольклорные — странничества и правдоискательства; мифологический мотив «черного солнца» — солнца мертвых (его отражение-монетку — плату за проезд в лодке Харона — в некоторых культах кладут умершему в рот). «Черный цвет в финале “Тихого Дона” (черное небо, черное солнце и земля, выжженная палами) имеет многозначную символику: это и личностная реакция Григория на смерть любимой женщины, и итог войны (черное солнце — солнце мертвых), и символ общего неблагополучия в мире, личная трагедия, сопряженная с трагедией народа» (*Муравьева Н. М.* Проза М. А. Шолохова: онтология, эпическая стратегия характеров, поэтика. — Тамбов, 2007. — С. 34).

²⁷ Советская Россия. — 1957. — 25 августа.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Роль цветowych прилагательных в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон».

Библейские мотивы в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон».

Роман М. А. Шолохова «Тихий Дон» и казачий фольклор.

Образы-символы и их роль в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон».

ЛИТЕРАТУРА

Гура В. В. Как создавался «Тихий Дон». Творческая история романа Шолохова. — М., 1989.

Егорова Л. П., Чекалов П. К. История русской литературы XX века: учебное пособие. — Выпуск второй. Советская классика. Новый взгляд / Под ред. Ю. Г. Круглова. — М., 1998.

Мелихов А. М. Красочное на сером // Литературная матрица. Учебник, написанный писателями. — СПб., 2010. — Т. 2.

Нянковский М. А. Изучаем «Тихий Дон» // Литература в школе. — 1997. — № 1, 2.

Осипов В. О. Серый поток. Михаил Шолохов: из неизвестного и забытого. К 100-летию со дня рождения // Ex libris НГ. — 2005. — № 18 (317).

Сатарова Л. Г. Брат на брата, сын отца... (Художественная концепция гражданской войны в «Донских рассказах» М. Шолохова) // Литература в школе. — 1993. — № 4.

Семенова С. Г. Мир прозы Михаила Шолохова. От поэтики к миропониманию. — М., 2005.

Симмонс Э. Он избрал свой путь // Вопросы литературы. — 1990. — № 5.

Соболенко В. Н. Жанр романа-эпопеи (Опыт сравнительного анализа «Войны и мира» Л. Толстого и «Тихого Дона» М. Шолохова). — М., 1986.

Осип Эмильевич Мандельштам (3 ч)

Лирика

Урок 50. «Я не хочу моей судьбы»: поэт и судьба

I. Лекция учителя о жизни Осипа Мандельштама с опорой на главы учебника «В мире державном: самолюбивый, скромный пешеход», «В ночи советской: неизвестный солдат».

План лекции.

1. Детство поэта. «Хаос иудейский» семьи и державный мир Петербурга¹.

2. Тенишевское училище и первые стихи.

3. «Цех поэтов».

4. Отношение к революции.

5. Годы Гражданской войны.

6. «В ночи советской»: «разрешенное» и «неразрешенное» творчество.

7. «Антиода» Сталину.

8. Воронежская ссылка.
9. Смерть на Колыме.

II. Беседа по вопросам 1—6 в учебнике к теме «О.Э.Мандельштам».

«Какое влияние на становление Мандельштама оказал Петербург? Какой образ Петербурга сложился в его стихах?»

«Чем примечательны гимназические и студенческие годы поэта?»

«Когда и в рамках какого литературного направления началась его литературная деятельность?»

«В чем особенности отношения Мандельштама к революции? Чем оно отличалось от отношения его современников?»

«Как менялось отношение Мандельштама к традиции XVIII и XIX веков? С чем были связаны эти изменения?»

«Какие исторические события 1930-х годов отразились в поэзии Мандельштама? Как они сказались на его судьбе?»

III. Анализ стихотворения *Notre Dame* (см. Практикум. О.Э.Мандельштам, задание 1)².

Почему крестовый свод назван в стихотворении «радостным и первым — как некогда Адам»? Как вы представляете себе свод, который «играет мышцами», «распластывая нервы»? Как понимать эту метафору, чем она вызвана к жизни? Почему крестовый свод назван «дерзким»?

Какой ценой дается видимая легкость архитектурной конструкции?

Как вы понимаете слова: «Но выдает себя снаружи тайный план»?

Почему поэт целую строфу посвящает описанию архитектурного решения собора? Что в нем так важно для автора?

Какие звуки преобладают в стихотворении? Как вы думаете, почему?

Какой смысл вкладывает поэт в слова: «Души готической расщепленная пропасть»?

Почему именно созерцание готического собора вызывает у О. Э. Мандельштама мысль о своем призвании поэта: «...из тяжести недоброй / И я когда-нибудь прекрасное создам»?

В чем видит Мандельштам миссию поэта?

IV. Сопоставительный анализ стихотворений О. Э. Мандельштама «На площадь выбежав, свободен...» и «Природа — тот же Рим и отразилась в нем...» (см. Практикум. О. Э. Мандельштам, задание 2).

Найдите в стихотворениях сравнения и метафоры. Как соотносятся в них архитектура и природа: что с чем сравнивается?

Какая метафора второго стихотворения как бы зеркально отражает одну из метафор первого? Чем объясняется такая «обратимость»?

Что является элементом, связующим природу и архитектуру?

V. Слово учителя.

Природа и архитектура — это упорядоченные структуры, возникшие из первобытного хаоса; как здание есть творение зодчего, так и природа есть, по мнению Манделъштама, чье-то творение. Поэт, как и архитектор, в сознании Манделъштама практически богоравный творец-демиург. Общий элемент, равно принадлежащий архитектуре и природе, — камень — основной мотив раннего Манделъштама.

VI. Домашнее задание.

1. Прочитайте статью О. Э. Манделъштама «Утро акмеизма» и заполните таблицу «Толкование основных положений статьи О. Э. Манделъштама “Утро акмеизма”», выписав из текста цитаты о сущности поэзии и об отличии акмеизма от других литературных направлений и раскрыв свое понимание этих цитат (см. Практикум. О. Э. Манделъштам, задание 3).

2. Прочитайте стихотворения «Я ненавижу свет...», «Айя-София», Notre Dame, «В разноголосице девического хора...», «Адмиралтейство» и заполните левый столбик таблицы «Раннее и позднее творчество О. Э. Манделъштама» (см. Практикум. О. Э. Манделъштам, задание 4). Охарактеризуйте архитектурные образы, архитектурное пространство и атмосферу стихотворения, материал, отношения поэта с мировым хаосом, стиль, язык произведения, укажите культурные и литературные ассоциации, которые возникают у автора.

Урок 51. «Я получил блаженное наследство»: поэт и вечность

I. Обсуждение статьи О. Э. Манделъштама «Утро акмеизма» (домашнее задание 1).

II. Беседа с учащимися.

Какие прямые и переносные значения вкладывает Манделъштам в образ камня?³ Какое место занимают в его творчестве архитектурные образы?⁴ Как вы понимаете слова итальянского

исследователя Анны Баноле: «С помощью мотива “камня”... <...> можно понять все “архитектурные” стихотворения Мандельштама как стихотворения о поэтическом слове»?⁵

III. Обсуждение домашнего задания 2.

IV. Беседа с учащимися.

Как отражены в ранних «архитектурных» стихотворениях Мандельштама его взаимоотношения с мировой культурой?

V. Анализ стихотворения «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...» (текст дан в главе учебника «Утро акмеизма: камень и культура»).

Какой момент времени является точкой отсчета в этом стихотворении? Как связаны между собой три коротких назывных предложения в первой строке стихотворения и какие тематические пласты они открывают?⁶ Как воздействует на лирического субъекта чтение Гомера? Какое значение имеет то, что у него бессонница?⁷ Почему корабли ахейцев сравниваются с журавлиной стаей? Что за «божественная пена» видится поэту на голове царей? Какие ассоциации вызывает у вас море в этом стихотворении? Что символизируют в стихотворении слова «море» и «Гомер»? Как вы понимаете слова: «И море, и Гомер — все движется любовью»? Какие вопросы мучают поэта? Можно ли дать на них ответ? Как связаны в стихотворении вечное и временное, историческое и сиюминутное, жизнь и искусство? Как ощущает себя Мандельштам в историко-культурном пространстве?

VI. Анализ стихотворения «Петербургские строфы» (см. Практикум. О. Э. Мандельштам, задание 5).

Какие детали кажутся вам особенно выразительными?

Почему мужики названы оперными? К каким литературным произведениям отсылает нас имя Евгений? Как сочетаются качества «самолюбивый» и «скромный»? Почему герой назван пешеходом?

Какими предстают Петербург и Россия в этом стихотворении?

Что традиционно, а что необычно в образе Петербурга у О. Э. Мандельштама?

Что в этих строках связано с историей, а что — с современной Мандельштаму действительностью? Как история и современность сосуществуют друг с другом?

VII. Домашнее задание.

1. Прочитайте стихотворения «Ленинград», «Мы с тобой на кухне посидим...», *«Там, где купальни, бумагопрядильни...», «Квартира тиха, как бумага...». Заполните правый столбик таблицы «Раннее и позднее творчество О.Э.Мандельштама» (см. Практикум. О.Э.Мандельштам, задание 4). Охарактеризуйте архитектурные образы, архитектурное пространство и атмосферу стихотворения, материал, отношения поэта с мировым хаосом, стиль, язык произведения, укажите культурные и литературные ассоциации, которые возникают у автора.

2. Прочитайте главу учебника «Утро акмеизма: камень и культура».

■ Индивидуальное задание.

Проанализируйте стихотворение О.Э.Мандельштама «Концерт на вокзале» (см. Практикум. О.Э.Мандельштам, задание 6).

Урок 52. «Мне на плечи кидается век-волкодав»: поэт и время

I. Ответ на вопрос 9 в учебнике к теме «О.Э.Мандельштам»: «В чем своеобразие исторических стихотворений Мандельштама? Какие эпохи становятся предметом его изображения?»

II. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание).

Какое настроение и какой образ мира возникают при чтении первых двух строк? Что противопоставляется ему в следующих двух строках?

Какое противоречие, противоборство заключено в последних двух строках первой строфы? Какие черты Павловского вокзала 90-х годов XIX века отразились в стихотворении? Как сочетаются они с атмосферой вокзала 20-х годов XX века — времен революции и Гражданской войны? Какое значение имеют в стихотворении образы железа и стекла?

Какие дополнительные смыслы вносят в стихотворение лермонтовские и тючевские реминисценции?

Что вызывает страх лирического героя? Что происходит с музыкой в мире, современном поэту?

Как перекликаются начало и конец стихотворения? Что несет с собой новое, послереволюционное время? С каким чувством воспринимает это поэт?

III. Обсуждение домашнего задания 1.

IV. Беседа с учащимися.

Как изменяются от ранних к поздним стихам архитектурные образы в поэзии Мандельштама? С чем это связано и о чем говорит? Каким вы представляете архитектурный эквивалент ранней и поздней поэзии Мандельштама? Что происходит с мироощущением лирического субъекта? Как и почему меняется стиль поэта?

V. Анализ стихотворения «Я скажу тебе с последней...» (см. Практикум. О. Э. Мандельштам, задание 7).

Какие образы культуры фигурируют в этом стихотворении? Как ощущает себя Мандельштам в историко-культурном пространстве? Как изменилось мандельштамовское восприятие времени и вечности в этом стихотворении по сравнению со стихотворением «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...»? Как это сказало на стиле, языке, форме стихов?

Как вы понимаете слова «все лишь бредни — шерри-бренди»? Почему прямота названа «последней»?

С чем связаны такие перемены в мироощущении поэта?

VI. Чтение учителем стихотворения «Волк».

Каким видит поэт свой век? Почему век назван волкодавом? В каких взаимоотношениях со временем, с веком находится лирический субъект? Как могло быть расценено это стихотворение тогдашними властями?

VII. Ответ на вопрос 10 в учебнике к теме «О. Э. Мандельштам»:

«Как меняется поздняя лирика Мандельштама? Какие темы и мотивы являются в ней доминирующими?»⁹

VIII. Письменное творческое задание.

Закончите одно из предложений:

«Читая стихи Мандельштама, я чувствую...»

«Символом судьбы Мандельштама может служить...»

IX. Ответы на вопросы 14 и 15 в учебнике к теме «О. Э. Мандельштам»:

«Прочитайте одно из “Восьмистиший” Мандельштама “И Шуберт на воде, и Моцарт в птичьей игре...”».

Как вы понимаете его смысл? Чем можно объяснить использование имен Шуберта, Гете, Моцарта, Гамлета? К ранней или поздней поэтике Мандельштама близок этот текст?»

«Прочитайте стихотворение Мандельштама “Мой щегол, я голову закину...”».

«В чем отличие его деталей, композиции, смысла от “Восьмистишия”?»

Х. Домашнее задание.

1. *Письменная работа.

Напишите сочинение-миниатюру «Век Серебряный и век...»¹⁰ в поэзии Манделштама» или составьте центон¹¹ по его стихам.

2. Прочитайте главы учебника «Царскосельская ода: акмеистская Ева», «Северная элегия: тихая Кассандра», «Ленинградская трагедия: великая душа» и напишите небольшое сочинение — эссе, объясняющее название одной из глав (по вашему выбору).

Ответьте на вопросы 1—3 в учебнике к теме «А. А. Ахматова»: «Какое место занимала Ахматова в кругу акмеистов? В чем видели своеобразие ее ранних стихов?»

«Каково было отношение Ахматовой к революционным событиям? Кому из писателей-современников оказалась близка эта позиция?»

«Какие личные трагедии переживает Ахматова в 1920—1940-е годы? Как они связаны с историческими событиями?»

■ Индивидуальные задания.

1. Ответьте на вопрос 8 в учебнике к теме «А. А. Ахматова»: «Какие события детства и юности оказали влияние на формирование А. А. Ахматовой? Найдите в сборнике Ахматовой стихи, в которых отразились воспоминания об этих “эпохах развития”».

2. Подготовьте выразительное чтение стихов А. Блока, О. Манделштама и М. Цветаевой, посвященных А. Ахматовой (А. Блок «Красота страшна — Вам скажут...», О. Манделштам «Ахматова» («Вполоборота, о печаль...», М. Цветаева «Узкий, нерусский стан...»).

Сноски и примечания

¹ Здесь весьма уместна форма заочной экскурсии или компьютерной презентации.

² При обсуждении этих вопросов при необходимости следует обратиться к иллюстрациям, показывающим конструктивные особенности готики. Выражение эмоционального впечатления соединяется у Манделштама с грамотным, хотя и зашифрованным описанием архитектурного решения. Слово «нервы» созвучно названию стрелчатых арок — нервюр; «тайный план», видный снаружи, — это система аркбутанов и контрфорсов, обнаженность конструктивной схемы. Мы видим, что в готике стихийное, казалось бы, нагромождение «мелких деталей», построенных на контрасте («С тростинкой рядом — дуб»), пучки колонн

(«непостижимый лес»), скульптура — все подчинено прямой вертикальной линии и рациональному инженерному решению («И всюду царь — отвес»). «Рассудочная пропасть готической души», таким образом, — это соединение рационализма с бездонностью; расчета, схемы — с бездной фантазии и безграничностью религиозно-мистического порыва.

³ Камень у Мандельштама — это строительный материал, но одновременно и нечто одушевленное, начало новой жизни; это составляющая вечности, мельчайшая частица мира. А для поэта такая первооснова — слово, поэтому и возникает образ слова-камня. Слово сравнивается с камнем потому, что он тоже строительный материал, из которого творится искусство и вообще нечто разумное и человеческое, и потому, что слово поэта сродни камню, брошенному в мир.

⁴ Архитектура для поэта — символ гармонии отдельных частей, модель жизни: если жизнь возвышенная, то и архитектура тоже; если жизнь нестройная, то и архитектура такая же. Она связана для Мандельштама с памятью о прошлом, несет в себе дух ушедших эпох, объединяет человека с их культурой. Архитектура — самое близкое поэзии в материальном мире, потому что и архитектор, и поэт используют одинаковый метод: они складывают, строят произведение из камней (слов).

⁵ *Баноле А.* От органической культуры до бессвязности «железнодорожной прозы» (К проблеме интерпретации «Египетской марки» О. Э. Мандельштама) // «В Петербурге мы сойдемся снова...»: Материалы Всероссийских Мандельштамовских чтений (декабрь, 1991). — СПб., 1993. — С. 33.

⁶ Речь идет о таких тематических пластах, как любовные переживания, мир поэзии, воображения и претворение его в жизнь.

⁷ Здесь уместно вспомнить мотив бессонницы в поэзии, прежде всего «Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы» А. С. Пушкина.

⁸ Анализ стихотворения приводит к выводу, который послужит переходом к дальнейшему разговору: музыка передает степень гармонии мира. Как и архитектура, она отражает состояние мира и характер эпохи. Стихотворение «Концерт на вокзале» знаменует собой важный перелом в мироощущении Мандельштама, начинающего терять опору в мире. Существование в контексте вечности сменяется существованием во времени.

⁹ Наверное, главным выводом должно стать то, что в поэзии Мандельштама советского периода появляется чувство незащищенности человека в мире, жуткое ощущение хаоса, который вот-вот поглотит все.

¹⁰ Определение дается самим учеником.

¹¹ *Центон* — стихотворение, сложенное из «заготовок», заимствованных из разных произведений одного или нескольких авторов.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Образ Петербурга-Петрограда-Ленинграда в стихах Мандельштама.

Взаимодействие архитектурного и музыкального начал в творчестве Мандельштама.

ЛИТЕРАТУРА

Лекманов О. А. Осип Мандельштам: ворованный воздух. — М., 2016.

Струве Н. Осип Мандельштам. — Томск, 1992.

Эткинд Е. Г. Слово и судьба. — М., 1991.

Анна Андреевна Ахматова (4 ч)

Урок 53. Жизненный и творческий путь А. А. Ахматовой. Образ поэта в стихах ее современников

I. Выступление учащегося (индивидуальное домашнее задание 2) и обсуждение стихотворений, посвященных Ахматовой.

Еще в молодости Ахматовой сложился своеобразный ее культ. Поэты посвящали ей стихи (их известно более ста), скульпторы создавали ее статуэтки, художники писали портреты. Как вы объясните тот факт, что Ахматовой посвящено так много стихов ее современников? Какие черты облика поэта подчеркнуты в каждом из прочитанных на уроке стихотворений? В каком из стихотворений нарисован противоречивый образ? В чем его сложность?

II. Сравнение портретов А. А. Ахматовой работы Н. Альтмана и К. С. Петрова-Водкина. Какому из портретов соответствуют поэтические образы, созданные А. А. Блоком, О. Э. Мандельштамом, М. И. Цветаевой?

III. Беседа по вопросам домашнего задания 2 и индивидуального домашнего задания 1.

■ Дополнительные вопросы и задания.

В псевдониме А. А. Ахматовой соединились европейское имя и восточная фамилия. С какими фактами биографии поэта это связано? Почему многие современники считали псевдоним поэта удачей?

Почему об отношениях Ахматовой и Гумилева часто говорят как о поединке?

Первая книга Ахматовой называлась «Вечер». Какие ассоциации рождает это заглавие?

Почему раннее творчество Ахматовой вызвало столько подражаний?

1921 год был для Ахматовой одним из самых тяжелых. С какими событиями личной и общественной жизни это связано?

«Я присутствовала при своей гражданской смерти». Какие события творческой судьбы Ахматовой стоят за этими словами?

Как Ахматова относилась к своему убежищу — Фонтанному Дому — в 1930-е годы?

V. Прочитайте фрагменты статьи Иосифа Бродского «Скорбная муза».

*Какие наблюдения Бродского о стиле Ахматовой вы включили бы в «слово о поэте»? «Поэтом с историей» или «поэтом без истории» считает Ахматову Бродский? Какие темы и свойства художественного мира остаются у нее неизменными? (См. Практикум. А. А. Ахматова, задание 1.)

VI. Письменная работа.

Какой образ А. А. Ахматовой складывается в вашем воображении? Какими чертами он наделен?

VII. Домашнее задание.

1. Прочитайте главу учебника «Лирический роман: я научила женщин говорить».

2. Подготовьте выразительное чтение раннего стихотворения Ахматовой (по вашему выбору) и краткий комментарий к нему. Назовите особенности раннего творчества Ахматовой, которые вы обнаружили в стихах: «Сжала руки под темной вуалью...», «Сероглазый король», «Я научилась просто, мудро жить...», «Вечером», «Все мы бражники здесь, блудницы...», «Ведь где-то есть простая жизнь и свет...», «Я улыбаться перестала...», «Как белый камень в глубине колодца...», «Двадцать первое. Ночь. Понедельник...».

3. Выучите наизусть пять стихотворений Ахматовой: «Песня последней встречи» или «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне голос был. Он звал утешно...» или «Не с теми я, кто бросил землю...», «Мне ни к чему одические рати...», отрывок из «Реквиема» (VII глава. «Приговор» или «Эпилог», ч. II), ваше любимое стихотворение Ахматовой¹.

■ Индивидуальное задание.

Ответьте на вопрос 16 в учебнике к теме «А. А. Ахматова».

«В цитированной в главе “Лирический роман: я научила женщин говорить” статье К. И. Чуковского “Ахматова и Маяковский” (1921) говорилось: “Похоже, что вся Россия раскололась на Ахматовых и Маяковских. Между этими людьми тысячелетья. И одни ненавидят других”. (Более подробную мотивировку можно найти в самой статье.) Как вы понимаете это высказывание? Удалось ли позднее преодолеть этот раскол?»

Лирика

Урок 54. «Слишком плотны любовные сети»: ранняя лирика А. А. Ахматовой

I. Чтение и обсуждение стихотворения «Песня последней встречи» и комментария к нему (см. главу учебника «Лирический роман: я научила женщин говорить»).

Как в стихотворении отразились главные особенности ранней лирики А. А. Ахматовой?

Как вы понимаете заглавие этого стихотворения? Кто является его героями? Почему как время действия поэт выбирает осень? Какова цветовая гамма стихотворения?

В каких строчках вы видите эмоциональный центр, доминанту стихотворения? (Обратите внимание на знаки препинания.)

В. С. Баевский, разбирая «Песню последней встречи», пишет:

«В системе народнопоэтических символов противопоставление “правый — левый” относится к числу фундаментальных. Правый — положительный, левый — отрицательный. С этой точки зрения, двустипише прочитывается ясно: то, что у меня было хорошего, я сама испортила. <...> Вся средняя часть стихотворения не может быть понята однозначно. В ряде мифологий и религий лестница символизирует вознесение духа или, напротив, его нисхождение в глубины зла. В бытовом применении восхождение по лестнице символизирует благо, а нисхождение — несчастие, беду. <...> Три ступени вниз символизируют нисхождение из высокого, идеального мира в мир земной, обыденный, — в подземный мир хаоса и смерти. Разрыв с любимым погружает героиню стихотворения в ад и хаос. Разрыв губелен для обоих. <...> Образ свечи имеет весьма разветвленную символику. Здесь наиболее актуальны значения “свечасудьба”, “свеча-любовь”. Эпитет “желтый” обозначает враждебность, ревность, “незаконную” связь»².

Согласны ли вы с тем, как исследователь трактует образы стихотворения?

II. Сопоставление трактовок стихотворения «Сжала руки под темной вуалью...». Литературовед С. И. Кормилов дает такой комментарий к этому стихотворению:

«Женщина, охваченная внезапным состраданием и острой жалостью, признает свою вину перед тем, кого она заставила страдать. Разговор ведется с невидимым собеседником, очевидно, с собственной совестью... <...> Опущен весь разговор, его содержание сконцентрировано в одной метафоре “...я терпкой печалью / Напоила его допьяна”. Героиня вспо-

минает, не управляя потоком собственной памяти, выделяя самые напряженные моменты события. Повторение глагола “бежать” в столь емком, из трех четверостиший, стихотворении, где Ахматова экономит даже на местоимениях, подчеркивает силу внутреннего перелома, происшедшего в героине. “Перил не касаясь” — точная, психологически насыщенная деталь. В конце первого стиха повисает слово “шутка”, отделенное сильным стиховым переносом, тем самым выделенное, подчеркнутое. В этом контексте ничего веселого в слове “шутка” нет, наоборот. “Улыбнулся спокойно и жутко” — излюбленный ахматовский прием — оксюморон, сочетание несочетаемого. Он не вернется, но принесшую ему горе женщину по-прежнему любит, заботится о ней, просит уйти со двора. Благодаря тончайшим нюансам мы многое додумываем»³.

Есть и другая точка зрения: «Вопль любящей женщины заглушается пошлым бесчеловечием любимого; убивая, он заботится о ее здоровье: “Не стой на ветру”»⁴.

Чья интерпретация стихотворения «Сжала руки под темной вуалью...» кажется вам наиболее убедительной?

III. Выступления и сообщения учащихся (домашнее задание 2)⁵.

IV. Обсуждение вопросов 5 и 10 в учебнике к теме «А. А. Ахматова».

«Чем интонационно стихи Ахматовой отличаются от стихов Блока и Маяковского? Какого чтения требует ее лирика?»

«Каковы связи лирики Ахматовой с классической традицией? Почему ее стихи называли *лирическим романом*? Найдите в сборнике Ахматовой тексты, наиболее отвечающие этому определению».

V. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание).

VI. Домашнее задание.

1. Прочитайте поэму «Реквием».

2. Прочитайте главу учебника «Реквием: я была тогда с моим народом».

■ Групповые задания.

Подготовьте сообщения на одну из тем:

1. «Музыкальный жанр реквиема и “Реквием” Ахматовой».

2. «Биографические истоки “Реквиема”».

3. «“Реквием” как историческая поэма».

■ Индивидуальное задание.

Найдите в поэме «Реквием» примеры, подтверждающие наблюдения литературоведа Е. Г. Эткинда (см. Практикум. А. А. Ахматова, задание 2).

Урок 55. «Я была тогда с моим народом»: поэма «Реквием»

I. Прослушивание фрагмента «Реквиема» Моцарта (Lacrimosa).

II. Чтение и комментирование поэмы учителем.

Слово «реквием», конечно, ассоциировалось у Ахматовой с Пушкиным, с «Моцартом и Сальери» — трагедией, противопоставившей гений и злодейство. Так же, как и моцартовский, ахматовский «Реквием» написан по заказу, но в роли «заказчика» выступает «стоимильонный народ». В данном контексте латинское слово «Requiem» означает просьбу о вечной памяти. Боязнь забыть такое страдание оказывается сильнее страха смерти.

В м е с т о п р е д и с л о в и я. Определение хронологических рамок и задач произведения.

П о с в я щ е н и е. Мотив оплакивания.

Обратите внимание на то, как меняется масштаб описываемых событий, достигая грандиозного размаха. Времени больше нет, оно остановилось: «Не течет великая река». Жестко звучащие рифмы «горы — норы» усиливают впечатление трагичности происходящего. Пейзаж перекликается с картинами Дантова «Ада», с его кругами, крутыми провалами. И Ленинград воспринимается как один из кругов «Ада».

В с т у п л е н и е к поэме составляет почти треть текста. Наверное, автору трудно начинать говорить о мучительных и сокровенных переживаниях.

I г л а в а. Арест. В этой главе звучит голос «вечной героини русской истории», монолог которой насыщен «“вечными” русскими словами». Фольклорной обобщенности способствуют ритмическая форма, «песенный размер», «заунывные напевы»⁶.

II г л а в а. В этой главе слышен голос женщины из русской (может быть, казачьей) песни.

III г л а в а. После ареста. Голос женщины, личная трагедия которой сопоставима с шекспировской. «Слова актрисы, которая до сих пор играла чужие роли, теперь же говорит от себя самой» (С. 346).

Самая короткая глава поэмы, прямо вводящая тему раздвоения личности. Она лишена единого размера, рифм и замыкается одним словом-строкой, «Ночь». Это уже не просто указание на время суток, это состояние мира.

IV г л а в а. Обращение к себе из прошлого. «Повернувшись к собственному я, Ахматова обращается к излюбленной ею в молодости поэтической форме трехударного дольника, основанного на анапесте... <...> Действительность 1913 года выглядит гротеск-

но в сопоставлении с тем, чем она сменилась четверть века спустя. <...> ...окончание “там” повисает без рифмы, голос оборван рыданием» (С. 349—350).

V г л а в а. Душевное смятение героини. Обращение к сыну.

«...Стихотворение представляет собой самую завершенную из всех поэтических форм: *сонет*. <...> Поэтическое напряжение усиливается контрастностью содержания и ритмической формы» (С. 351).

VI г л а в а. Сюжетный центр поэмы. Обращение к сыну.

VII г л а в а. Приговор. Образ страдающей женщины. Мотив Памяти.

«“Приговор” — одно из самых медлительно-торжественных стихотворений “Реквиема”. <...> Сюжетный конфликт ... <...> сводится к формуле: физическую жизнь можно сохранить лишь ценой моральной смерти — “Надо, чтоб душа окаменела...”» (С. 354).

VIII г л а в а. К смерти. Мотив спасительности смерти.

«Логическое продолжение предыдущего: нельзя платить за физическую жизнь ценой утраты памяти — лучше умереть. В монологе, обращенном к смерти, интонация прозаически-интимная» (С. 355).

IX г л а в а. Безумие. Мотив духовной смерти и памяти.

«Второе стихотворение о смерти — на этот раз духовной: о гибели Памяти. <...>... но убийство Памяти принимает форму безумия» (С. 357). Лирической героине дано пережить даже безумие, но это безумие высокого порядка, когда к человеку в видении может прийти откровение.

X г л а в а. Распятие. Осмысление происходящего через евангельскую историю. Мотив смерти.

«В “Реквиеме”, несмотря на евангельскую концовку, нет религиозно-мистического подтекста: его содержание — гибель сына человеческого и страдания матери. При этом, разумеется, оно выходит за рамки биографических фактов: речь идет о всяком сыне — от Древней Руси первой главки до советской действительности четвертой и восьмой — и обо всех матерях, скорбь которых неизреченна и непереносима» (С. 358—359).

Э п и л о г. Мотив Памяти.

«Его смысловое содержание: я помню всегда всех, кто там был. Я говорю за всех. Если мне заткнут рот, пусть они поминают меня. Если мне поставят памятник, то пусть там — чтобы я всегда все помнила, что было с ними, со мной, с народом» (С. 364—365).

«Хотелось бы всех поименно назвать...» Окликание по имени — важная ритуальная часть христианского богослужения, оно является залогом будущего воскрешения.

III. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание).

IV. Письменное задание.

Расскажите о ваших впечатлениях от поэмы.

Назовите основные мотивы поэмы.

V. Сообщения учащихся (групповые домашние задания).

VI. Домашнее задание.

1. Прочитайте главу учебника «Историческая поэма: я — голос *ваш*».

2. Прочитайте стихотворения: «Мне голос был. Он звал утешно...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Приморский сонет», «Родная земля», «Мне ни к чему одические рати...», «Северные элегии». Напишите комментарий к одному из них, используя предложенные вопросы (см. Практикум. А. А. Ахматова, задания 3—8).

■ Индивидуальные задания.

1. Ответьте на вопрос 7 в учебнике к теме «А. А. Ахматова». «Как меняется поздняя ахматовская лирика? Какие мотивы становятся в ней доминирующими?»

2. Ответьте на вопрос 12 в учебнике к теме «А. А. Ахматова». «В чем парадоксальность заглавия цикла “Тайны ремесла”? Какую роль отводит Ахматова поэтическому слову? Как вы понимаете ахматовское определение поэзии: “одна великолепная цитата”? Кто всем ли поэтам можно его отнести?»

Урок 56. «...В прошедшем грядущее зреет»: Россия и творчество в поэтическом сознании А. А. Ахматовой

I. Выступления учащихся с чтением стихов и комментариями к ним (домашнее задание 2).

II. Сообщения учащихся (индивидуальные домашние задания 1 и 2).

III. Письменный ответ на вопрос (по выбору учащихся).

1. Как вы понимаете слова Ахматовой «Я научила женщин говорить»?

2. Какова, по мнению Ахматовой, природа вдохновения? Кто из известных вам поэтов близок ей в понимании поэтического творчества?

3. Почему свою поэму «Реквием» Ахматова назвала термином, обозначающим жанр музыкального произведения?

4. В каких стихах русских поэтов представлена патриотическая тема? Что сближает стихотворение «Родная земля» с этими стихами? Что нового вносит Ахматова в осмысление темы родины?

5. Что имел в виду Б. Л. Пастернак, когда говорил, что в следовании пушкинским традициям А. А. Ахматовой нет равных?

IV. Домашнее задание.

1. Закончите письменную работу.

2. Прочитайте роман Булгакова «Мастер и Маргарита».

■ Индивидуальные задания.

Подготовьте короткие сообщения о произведениях Булгакова.

1. Изображение революционных событий сквозь призму семейной жизни в романе «Белая гвардия» и пьесе «Дни Турбиных».

2. Фантастические сатирические повести «Дьяволиада», «Рокковые яйца», «Собачье сердце».

3. *Образ художника в романе «Жизнь господина де Мольера» и пьесе «Кабала святош».

Сноски и примечания

¹Задание выполняется ко времени, назначенному учителем.

²*Баевский В.С.* История русской поэзии: 1730—1980. — М., 1996. — С. 247.

³*Кормилов С.И.* Поэтическое творчество Анны Ахматовой. — М., 2000. — С. 26.

⁴*Платонов А.* Анна Ахматова // А. Платонов. Размышления читателя. — М., 1980. — С. 138.

⁵Желательно, чтобы при комментировании стихов учащиеся выделяли разнообразные стилистические приемы: психологизм, выраженный через конкретную психологизированную деталь, доверительность, повествовательность, разговорную интонацию, энергичность повествования, новеллистичность, лаконизм, скупость выразительных средств, элементы городского пейзажа, цветовую символику, предметность и др.

⁶*Эткинд Е.Г.* Бессмертие памяти. Поэма Анны Ахматовой «Реквием» // Е. Г. Эткинд. Там, внутри. О русской поэзии XX века: очерки. — СПб., 1997. — С. 347—348. Далее страница дается в тексте.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Черты русской психологической прозы в лирике А. А. Ахматовой.

Пушкинские традиции в поэзии А. А. Ахматовой.

Образ Музы в творчестве А. С. Пушкина и А. А. Ахматовой.
Заочная экскурсия по Петербургу А. А. Ахматовой.
Блок в поэтическом сознании А. А. Ахматовой и М. И. Цветаевой.

ЛИТЕРАТУРА

Кормилов С. И. Поэтическое творчество Анны Ахматовой. — М., 2000.

Мусатов В. «В то время я гостила на земле...»: лирика Анны Ахматовой. — М., 2016.

Тименчик Р. Д. Ахматова А. А. // Русские писатели. 1800—1917: биографический словарь. — М., 1989. — Т. 1.

Тименчик Р. Д. Последний поэт. Анна Ахматова в 1960-е годы. Т. 1—2. — М.; Иерусалим, 2014.

Чуковская Л. К. Записки об Анне Ахматовой (любое издание).

Михаил Афанасьевич Булгаков (6 ч)

Урок 57. Судьба художника: противостояние эпохе

I. Беседа с учащимися о личности и судьбе Михаила Булгакова.

Откройте учебник и рассмотрите фотографии Михаила Булгакова.

Что заинтересовало вас в этих фотографиях, на какие детали внешности и одежды вы обратили внимание? Можно ли по ним сказать что-нибудь о характере, привычках, натуре писателя?

Прочитайте отрывок из воспоминаний о Булгакове его третьей жены Елены Сергеевны (см. Практикум. М. А. Булгаков, задание 1).

Какую главную деталь в облике Булгакова отмечает Елена Сергеевна? Какими качествами был наделен этот человек?

II. Лекция учителя о Михаиле Булгакове.

План лекции.

1. Детство и юность в Киеве. Студент Киевского университета.
2. Земский врач.
3. Скитания по России.
4. Приезд в Москву. Фельетонист и начинающий писатель.
5. Писатель, драматург, журналист.
6. Работа над романом «Мастер и Маргарита».
7. Один из лучших русских писателей XX века.

III. Чтение и анализ стихотворения А. Ахматовой «Памяти М. А. Булгакова» (вопрос 7 в учебнике к теме «М. А. Булгаков»).

Прочитайте стихотворение Анны Ахматовой, посвященное памяти Булгакова.

Когда и где было написано это стихотворение? Какие черты личности Булгакова выделяет Ахматова?

На какие исторические факты и биографические подробности (в том числе относящиеся к себе) она намекает? Чем объясняется загадочность, зашифрованность стихотворения?

IV. Сообщения учащихся (индивидуальные домашние задания 1—3).

Запишите названия произведений Булгакова, годы их создания, заинтересовавшие вас факты, мысли, ваши ассоциации, а также вопросы, возникшие в ходе сообщений одноклассников.

V. Домашнее задание.

Прочитайте главу учебника «Скитания: гибель Дома» и ответьте на вопросы 1—6 к теме «М. А. Булгаков».

«Мастер и Маргарита»

Урок 58. М. А. Булгаков и «потаенная литература».

Творческий путь: от «Грядущих перспектив»

к «роману о дьяволе»

I. Беседа по вопросам домашнего задания.

«Какую роль в творчестве Булгакова играют образы Дома и Города? Как они связаны с биографией писателя?»

«Где и как Булгаков пережил события революции и Гражданской войны? Каково было его отношение к этим событиям? В каких произведениях оно отразилось?»

«Какую роль в биографии Булгакова сыграла Москва? Какие проблемы вставали перед писателем в ранние московские годы? Какие произведения им посвящены?»

II. Чтение учащимися фрагмента письма Булгакова «Правительству СССР» (28 марта 1930 года) (см. Практикум. М. А. Булгаков, задание 2).

Как факты, которые приводит в письме Булгаков, характеризуют его отношения с официальной литературной средой и советской

властью? Что вызывает боль и недоумение писателя? Чего он просит у правительства? В чем «пресса СССР совершенно права»?

III. Беседа с учащимися.

Послушайте отрывок из стихотворения В. В. Маяковского «Лицо классового врага. I. Буржуй-Нуво»:

На ложу
в окно
театральных касс
тыкая
ногтем лаковым,
он
дает
социальный заказ
на «Дни Турбиных» —
Булгаковым.
Хотя
буржуй
и лицо перекрасил
и пузо не выглядит грузно —
он волк,
он враг
рабочего класса,
он должен быть
понят
и узнан.

Как эти строки выявляют отношение Маяковского к пьесе Булгакова «Дни Турбиных» и к ее автору?

Послушайте фрагмент рецензии В. Шкловского на повесть «Роковые яйца».

«Как пишет Михаил Булгаков? Он берет вещь старого писателя, не изменяя строение и переменяя его тему. Так шоферы пели вместо: “Ямщик, не гони лошадей” — “Шофер, не меняй скоростей”.

Хотя во время езды скорости не меняются.

Возьмем один из типичных рассказов Михаила Булгакова “Роковые яйца”.

Как это сделано?

Это сделано из Уэллса. <...>

Я не хочу доказать, что Михаил Булгаков плагиатор. Нет, он — способный малый, похищающий “Пищу богов” для малых дел.

Успех Михаила Булгакова — успех вовремя приведенной цитаты»¹.

В чем упрекает критик писателя? Какая интонация и почему преобладает в этом анализе произведения Булгакова?

Вы прочитали дома главу учебника, в которой прослеживается творческий путь Булгакова в 1920—1930-е годы, характеризуются его отношения с правительством, писателями и взгляды на современную и классическую литературу.

«Почему Булгаков называл себя “одиноким волком”? Какова была судьба основных его произведений?» (вопрос 6 в учебнике к теме «М. А. Булгаков»). «Каково было положение писателя в советской литературе 1920-х годов? Чем его позиция отличалась от позиции писателей-современников (например, М. М. Зощенко)? (вопрос 5 в учебнике к теме «М. А. Булгаков»).

В чем состояла «тройная жизнь» Михаила Булгакова в 1920-е годы в Москве? С чем была связана его третья, «тайная», жизнь? Каким писателям XIX века близок Булгаков? Каково было его отношение к классической традиции?

IV. Самостоятельное чтение учащимися главы учебника «Завещание: закатный роман» и беседа по ней.

Сколько лет Булгаков писал роман? Какие названия имели первые варианты романа? Встреча с кем изменила и сам роман, и судьбу писателя? Почему Булгаков называл «Мастера и Маргариту» «закатным романом»? Когда роман был впервые опубликован в СССР?

Запишите в тетради названия основных черновых вариантов романа «Мастер и Маргарита»:

- «Черный маг» (1928—1929);
- «Копыто инженера» (1929—1930);
- «Великий канцлер» (1932—1936);
- «Князь тьмы» (1937);
- «Мастер и Маргарита» (1937).

В чем отличие окончательного варианта от предыдущих? Как эти названия помогают проследить изменение творческой мысли Булгакова? Кто являлся главным персонажем в начальных вариантах, а кто — в окончательном?

V. Анкета по роману.

Письменно ответьте на вопросы.

1. Кто из героев романа Булгакова наиболее симпатичен вам? Кто — самый неприятный?

2. Ершалаимские или московские главы вы читали с бóльшим интересом?

3. Чей это портрет: «Этот человек был одет в старенький и разорванный голубой хитон. Голова его была прикрыта белой повязкой с ремешком вокруг лба, а руки связаны за спиной. Под

левым глазом у человека был большой синяк, в углу рта — ссадина с запекшейся кровью»?

4. У кого из героев романа был портсигар с бриллиантовым треугольником на крышке?

5. Объясните, как вы понимаете эпиграф к роману.

6. Почему у мастера нет имени?

7. Кто из героев присутствует и в первой главе, и в эпилоге романа?

8. Какие произведения русской и мировой литературы вы вспомнили, читая «Мастера и Маргариту»?

9. Напишите, какие вопросы остались для вас неразрешенными после чтения романа.

VI. Домашнее задание.

1. Перечитайте 1, 2, 16, 25 и 26-ю главы романа «Мастер и Маргарита».

2. Выполните задание 10 к теме учебника «М. А. Булгаков».

«Сравните описание последнего дня жизни Иисуса Христа в Евангелиях от Матфея (гл. 27), от Луки (гл. 23), от Иоанна (гл. 18: 28—40, гл. 19) и последнего дня Иешуа Га-Ноцри в романе мастера. Какие детали и характеристики и каким образом использует Булгаков? Чем его изображение Понтия Пилата, Левия Матфея, Иуды отличается от канонических образов?»

Уроки 59—60. Жанр, композиция и проблематика «Мастера и Маргариты»: роман-миф и три сюжета

I. Выборочный анализ письменных работ учащихся, выполненных на прошлом уроке.

Один из вопросов анкеты звучал так: «Объясните, как вы понимаете эпиграф к роману»: «...так кто же ты, наконец? — Я — часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо»? В название романа вынесены имена мастера и Маргариты, но почему эпиграф относится к Воланду?²

II. Комментированное выборочное чтение учителем 1-й и 2-й глав романа.

После выборочного чтения 1-й и 2-й глав романа заполните первые пять позиций таблицы (см. Практикум. М. А. Булгаков, задание 3).

III. Беседа с учащимися, продолжение работы с таблицей.

Почему разговор о Боге (и вообще роман) начинается с беседы двух атеистов?

**Сопоставление 1-й и 2-й глав романа М. А. Булгакова
«Мастер и Маргарита»**

Позиции сопоставления	Глава 1. Никогда не разговаривайте с неизвестными	Глава 2. Понтий Пилат
Место действия	Москва, Патриаршие пруды	Ершалаим, дворец Ирода Великого
Время года (месяц)	Весна (май)	Весенний месяц нисан
Время суток	«Небывало жаркий закат»	«Было около десяти часов утра»
Главные герои	Воланд, Берлиоз, Иван Бездомный	Иешуа Га-Ноцри, Понтий Пилат
Главная тема беседы	«...и никого из сынов Божьих не было, в том числе и Иисуса» (Берлиоз). «Имейте в виду, что Иисус существовал» (Воланд)	«Что такое истина?»
Размышления о власти	Отсутствие прямых слов о политике, о Сталине и т. п.	«...всякая власть является насилием над людьми... <...> и настанет время, когда... <...> человек перейдет в царство истины и справедливости, где вообще не будет надобна никакая власть» (Иешуа). «На свете не было, нет и не будет никогда более великой и прекрасной для людей власти, чем власть императора Тиверия» (Понтий Пилат)
Детали, описывающие реальность	«Абрикосовая дала обильную желтую пену», «икнул мучительнее и громче», сигареты «Наша марка», «вчерашний	«Запах розового масла», «стоптанные сандалии Иешуа», «измятая и опухшая багровая кисть руки», «два мраморных

Позиции сопоставления	Глава 1. Никогда не разговаривайте с неизвестными	Глава 2. Понтий Пилат
	номер «Литературной газеты» и т. п.	белых льва, стороживших лестницу» и т. п.
Фантастические события	«И тут знойный воздух сгустился перед ним, и сооткался из этого воздуха прозрачный гражданин престранного вида» и др.	Отсутствуют
Мотив птицы	«...предчувствуя вечернюю прохладу, бесшумно чертили черные птицы»	Ласточка
Кто рассказчик/ повествователь	Автор	Воланд / Мастер

Перечитайте часть беседы Иешуа и Пилата, где речь идет о государстве, политике. Почему разговор о политике, о власти происходит не в «московской», а в «ершалаимской» главе?

Ю. М. Лотман утверждал: «Роман построен как переплетение двух самостоятельных текстов: один повествует о событиях, развертывающихся в Москве, современной автору, другой — в древнем Ершалаиме. Московский текст обладает признаками “реальности”: он имеет бытовой характер, перегружен правдоподобными, знакомыми читателю деталями и предстает как прямое продолжение знакомой читателю современности... В отличие от него, повествование о Ершалаиме все время имеет характер “текста в тексте”. Если первый текст — создание Булгакова, то второй создают герои романа. <...> Ершалаимские главы неизменно вводятся концовками московских, которые становятся их зачинами, подчеркивая их вторичную природу. <...>

Однако как только эта инерция распределения реального — нереального устанавливается, начинается игра с читателем за счет перераспределения границ между этими сферами. Во-первых, московский мир (“реальный”) наполняется самыми фантастическими событиями, в то время как “выдуманный” мир романа мастера подчинен строгим законам бытового правдоподобия. <...>

Наконец, в идейно-философском смысле это углубление в “рассказ о рассказе” представляется Булгакову не удалением от реальности в мир словесной игры... <...> а восхождением от кривляющейся кажимости мнимого реального мира к подлинной сущности мировой мистерии»³.

Докажите, что первая глава содержит бытовые подробности и «правдоподобные, знакомые читателю детали» и в то же время «наполняется самыми фантастическими событиями». Найдите в тексте и выпишите в таблицу эти детали и события.

Докажите также, что «выдуманный» мир романа мастера (город Ершалаим, дворец Ирода Великого, герои Иешуа Га-Ноцри, Марк Крысобой и т. п.) подчинен «законам бытового правдоподобия». Выпишите слова и словосочетания, убеждающие читателя в том, что созданный мастером мир реален.

Для понимания романа важно осмыслить то, какую роль в нем играет тот или иной мотив. Рассмотрим принцип лейтмотивного построения повествования Булгакова на примере мотива птиц.

Найдите в тексте первой и второй главы описание птиц. Какая птица прилетает во дворец Ирода Великого во время разговора Иешуа и Пилата? Прочитайте этот эпизод. Каких птиц замечает в вечернем московском небе Воланд? Случайно ли появление этих птиц? Какова их роль в повествовании?

Птицы — это знамения каких-то событий.

«Наиболее явственно мотив небесного знамения, данного через птиц, реализован в романе “Мастер и Маргарита”. Так, идею спасения бродячего философа Пилату приносит ласточка, как бы случайно залетевшая во дворец. Затем, будто демонстрируя Пилату “оптимальный” ход событий, она вылетает на волю. <...> Роль ласточки здесь соответствует ее мифопоэтическому образу: в традиционных представлениях “ласточка — чистая, святая птица, наделяемая женской символикой. В песне ласточка уподобляется Божьей Матери. <...> В народной легенде о распятии Христа ласточки, в отличие от воробьев, старались избавить его от мучений. <...> Оттого гнездо ласточки под крышей обеспечивает дому счастье и благодать”»⁴.

Прочитайте предложение, в котором описываются «московские» птицы:

«— Потому, — ответил иностранец и прищуренными глазами поглядел в небо, где, предчувствуя вечернюю прохладу, бесшумно чертили черные птицы...»

Черные птицы — предвестники смерти Берлиоза. Воланд, как авгур (гадатель по птицам), предсказывает смерть Михаила Александровича. Но здесь интересен и подбор слов: «...предчувствуя вечернюю прохладу, бесшумно чертили черные птицы...»⁵.

Даже на уровне мотива птиц происходит сопоставление этих глав.

Конечно, заставляет сравнивать эти главы и появление в них двух главных «идеологов» романа — Иешуа и Воланда. Прочитайте портретное описание Воланда. Найдите и прочитайте опи-

сание внешности Иешуа. В каком из портретов своих героев Булгаков следует традиции, а где он ее нарушает?

Что сближает Воланда и Иешуа? А чем они кардинально различаются?

Кто повествует о событиях первой главы, а кто рассказывает вторую?

Сделайте записи в таблице и подведите итоги, ответив на вопросы.

Какие герои, события, детали и т.п. противопоставлены в первой и второй главе? А что соотносится в них? Кого проверяют на прочность нравственных устоев в первой и во второй главе? Какие «вечные темы» объединяют московскую и ершалаимскую главы?

IV. Письменная работа.

Сформулируйте ответ на вопрос:

Зачем Булгаков соотносит первую и вторую главы романа?

V. Проверка домашних заданий 1 и 2 — анализ «романа мастера» (2, 16, 25 и 26-я главы).

Кто рассказывает каждую из этих глав романа?

Какой герой, по мысли мастера, является воплощением добра в его романе? В чем заключается основная идея проповеди Иешуа? Сколько лет арестованному? Сколько лет Иисусу в момент суда Пилата? Сколько учеников у Христа? А сколько учеников у Иешуа?

В тексте мастера Иешуа — богочеловек или просто человек? Найдите слова текста, подтверждающие это. Какое чувство вызывает у вас Иешуа в начале разговора с Пилатом? Как он сам себя называет и как его называет Пилат? А как называют Иисуса в Евангелиях? Как пишутся в Евангелиях местоимения, относящиеся к Иисусу?

Вы прочитали главы Евангелий, в которых описывается суд Пилата над Христом и распятие Христа на Голгофе. В чем Булгаков следует евангельскому повествованию, а в чем отклоняется от него? Как природа откликается на распятие Христа? А как меняется состояние природы в Ершалаиме? Почему страшная туча появляется после обвинений, выкрикнутых Левием Матвеем Богу? Что символизирует эта туча? Кто из учеников и последователей Христа становится свидетелем его крестного страдания? А кто наблюдает за страданиями Иешуа? Кто попросил у Пилата тело Христа после его смерти? А как было погребено тело Иешуа?

Тема предательства в романе связана с образом Иуды. Прочитайте описание героя. В какой момент Иуда впервые появляется на страницах романа мастера? Почему Иуда (особенно в сце-

не убийства) изображен красавцем? Почему Иуда так красив в отличие от Иешуа?

Сопоставим сцену предательства в Евангелии от Матфея (гл. 26: 47—50) и в романе. Найдите упоминания об Иуде в Евангелиях. Какое у него прозвище? Как изменяет это прозвище Булгаков? Как мы узнаем о предательстве Иуды в романе? Почему евангельский Иуда предаёт Христа? А в чем смысл предательства Иуды у Булгакова?

*Сопоставьте образ Иуды в романе Булгакова и на фреске Джотто «Поцелуй Иуды». Какой образ ближе к евангельскому тексту?

Как погибают Иуда — ученик Христа и Иуда из романа Булгакова? В чем кардинальное изменение трактовки Булгаковым этого образа? Кто «управляет» ножом убийцы? Одобрил бы Иешуа эту казнь? Кто из героев «московских» глав соотносится с Иудой?⁶ Объясните свою точку зрения.

Какой герой становится в романе мастера воплощением преданности? Прочитайте описание его внешности. Какими качествами наделен этот человек? Как относится к деятельности Левия Иешуа? Чем он не доволен?

Как Левия Матвея называют в Евангелиях?⁷

Какие еще свидетельства евангелистов о Матфее вы нашли? В чем разница сведений о Матфее в Евангелиях и в романе?

Почему казнь на Лысой Горе дана глазами Левия Матвея? Почему именно он оказывается посредником в переговорах Иешуа с Воландом? Почему Воланд ироничен в разговоре с Левием Матвеем?

Кто является главным героем романа мастера? Какой грех совершил Понтий Пилат? Почему Булгаков «наделяет» Пилата страшной головной болью? Почему в финале романа Пилат обретает свет?

Какие отступления от евангельского текста в трактовке образа Пилата сделал Булгаков, а что сохранил неизменным?

Сравните стихи из Евангелия от Луки (гл. 19: 41—44), в которых Иисус обращается к Иерусалиму:

«И когда приблизился к городу, то, смотря на него, заплакал о нем.

И сказал: о, если бы и ты хотя в сей твой день узнал, что служит к миру твоему! но это сокрыто ныне от глаз твоих;

Ибо придут на тебя дни, когда враги твои обложат тебя окопами, и окружают тебя, и стеснят тебя отовсюду,

И разорят тебя, и побьют детей твоих в тебе, и не оставят в тебе камня на камне, за то, что ты не узнал времени посещения твоего».

И те же слова из Евангелия, «обработанные» Булгаковым и включенные во вторую главу романа:

«— О нет! — воскликнул Пилат, и с каждым словом ему становилось легче и легче: не нужно было больше притворяться... <...> Вспомни мое слово, первосвященник. Увидишь ты не одну когорту в Ершалаиме, нет! Придет под стены города полностью легион Фульмината, подойдет арабская конница, тогда услышишь ты горький плач и стенания! Вспомнишь ты тогда спасенного Вар-раввана и пожалеешь, что послал на смерть философа с его мирной проповедью!»⁸

С каким чувством Иисус произносит слова, обращенные к Иерусалиму? С какой интонацией выкрикивает подобные слова Понтий Пилат? С какой целью Булгаков «передал» монолог Иисуса Пилату?

Какие еще евангельские факты, детали, характеристики использовал писатель в ершалаимских главах?

VI. Дискуссия на тему «Почему и зачем Булгаков отклонился от евангельской истории?»

Прочитайте несколько суждений о евангельских главах романа (см. Практикум. М. А. Булгаков, задание 4).

Какая точка зрения кажется вам более аргументированной? С кем из исследователей вы хотели бы поспорить? Как бы вы ответили на вопрос о том, почему Булгаков переосмыслил евангельский сюжет?

«После публикации “Мастера и Маргариты” в критике появилось выражение “Булгаков для бедных”. Как вы думаете, что оно означало? К каким произведениям его можно применить? Можно ли назвать произведения мировой литературы и культуры, по отношению к которым булгаковская книга окажется “романом для бедных”? (Задание 20 в учебнике к теме «М. А. Булгаков».)

VII. Домашнее задание.

1. Перечитайте главы: «Было дело в Грибоедове» (5 гл.), «Нехорошая квартира» (7 гл.), «Коровьевские штуки» (9 гл.), «Черная магия и ее разоблачение» (12 гл.), «Беспокойный день» (17 гл.), «Неудачливые визитеры» (18 гл.), «Последние похождения Коровьева и Бегемота» (28 гл.).

2. Письменная работа (по выбору учащихся).

А. «Какие символические детали и образы можно увидеть в романе мастера? Как они используются в других сюжетных линиях?» (Вопрос 11 в учебнике к теме «М. А. Булгаков».)

Б. Выберите любой мотив, определите его значение и проследите его развитие в романе (например, мотивы света и тьмы, луны, грозы, денег, страха и др.).

В. «Какие малые романы внутри большого романа можно выделить? Попробуйте придумать этим романам заголовки в булгаковском стиле. Напишите сочинение-миниатюру “Заглавия у Булгакова”». (Задание 8 в учебнике к теме «М. А. Булгаков».)

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте сообщение о музыкальных мотивах в романе.

Урок 61. Булгаковская Москва: конкретное и условное. Воланд как провокатор и чудесный помощник. Направленность сатиры

I. Беседа с элементами аналитического чтения.

Аналитическое чтение главы «Было дело в Грибоедове».

Докажите, что 5-я глава романа — это острая сатира Булгакова на нравы, быт, идеалы московских писателей 1920-х годов.

Какие ассоциации возникают у вас со словом МАССОЛИТ? Почему именно так называет писательскую организацию Булгаков? В основе комического — всегда некое несоответствие чего-то чему-то. Прочитайте описание дома Грибоедова. Что для членов МАССОЛИТа является главным? Чем — по сути — занимаются литераторы? Какая из писательских фамилий показалась вам самой смешной, нелепой? Как она раскрывает истинное призвание носящего ее человека? Найдите примеры иронии в описании персонажей и событий этой главы.

Сколько писателей дожидается Берлиоза? Почему их двенадцать?

Прочитайте, как Булгаков изображает танец под звуки «грибоедовского джаза». Что выражает этот танец?

Как вы понимаете слово «ад» в контексте этого вечера: «Словом, ад. И было в полночь видение в аду»?

II. Сопоставление разных вариантов текста.

Кто такой Воланд? Какие чувства у вас вызывает этот герой романа?

С какой целью появляется Воланд в Москве? Что его интересует? Почему он называет себя консультантом? Кто входит в его свиту? Каких сказочных персонажей напоминают его приближенные? Где в Москве останавливаются Воланд и его свита?

Прочитайте начало разговора Берлиоза и Ивана Бездомного с Воландом из первой главы романа (от слов: «— Разрешите мне присесть?..» до слов: «...пояснил заграничный чудак») и сопоставьте его с одним из черновых вариантов этой главы (см. Практикум. М. А. Булгаков, задание 5).

Зачем Воланд заставляет Ивана наступить на изображение Христа на песке? Какие «дьявольские» качества и как демонстрирует Воланд? Почему слово «интеллигент» оскорбляет Ивана? В начальном или окончательном варианте острее сатира Булгакова? Против чего она направлена? В чем различия образа Воланда в черновом и окончательном вариантах романа?

Как эта сцена проясняет главную причину прибытия Воланда в советскую Россию?

III. Беседа с элементами аналитического чтения.

Аналитическое чтение главы «Черная магия и ее разоблачение».

С какой целью Воланд устраивает сеанс в Варьете? На «что» проверяет он людей? Выдерживают ли люди испытание? Что, по мнению Воланда, «испортило москвичей»? За что и как был наказан Жорж Бенгальский? С какими персонажами схож этот герой романа? А за что пострадал Семплеяров? Прочитайте, какой вывод делает Воланд о «новых советских людях».

IV. Письменная работа.

*Запишите свои наблюдения над особенностями стиля Булгакова.

«Сатирическая проза его “быстрая”, состоит из сцепления коротких остроумных фраз, это обаятельный юмор веселого, бывалого собеседника-интеллигента, умеющего смешно говорить о весьма печальных обстоятельствах... Видно, что автор умеет, говоря словами Чехова, коротко писать о длинных вещах» (В. Сахаров)⁹.

«Фантастика, корнями растающая в быт, быстрая, как в кино, смена картин» (Е. Замятин)¹⁰.

Найдите в тексте главы примеры, подтверждающие ваши суждения, и включите их в свою работу.

V. Групповые задания.

Проанализируйте одну из следующих глав (по выбору группы): «Нехорошая квартира» (7 гл.), «Коровьевские штуки» (9 гл.), «Беспокойный день» (17 гл.), «Неудачливые визитеры» (18 гл.), «Последние похождения Коровьева и Бегемота» (28 гл.) — и представьте свой «отчет» по следующим проблемам:

1. Перескажите, какие проделки совершают Коровьев, Бегемот, Азazelло и Гелла. С какой целью они это делают? Какие «грехи» советских людей выявляются и наказываются? Что в поступках свиты вам симпатично, а что не нравится?

2. Какие сатирические приемы использует Булгаков? Приведите примеры иронии, сарказма, пародии, гиперболы, гротеска, каламбура, фантастики и пр.

VI. Беседа с учащимися.

Почему Воланд и его свита не борются с милицией, а наказывают обычных москвичей, обывателей? Более того, исчезают из Москвы в тот момент, когда на их поимку была поднята вся столичная милиция?

Как главы «московской дьяволиады» помогают ответить на вопрос Воланда:

«...ежели Бога нет, то, спрашивается, кто же управляет жизнью человеческой и всем вообще порядком на земле?»

Как эти главы раскрывают смысл эпиграфа? В каком смысле Воланд — «часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо»?

VII. Сообщение учащегося о музыкальных мотивах романа (индивидуальное домашнее задание)¹¹.

VIII. Прослушивание арии Аиды из оперы Д. Верди «Аида» и фокстрота В. Юманса «Аллилуйя» и беседа с учащимися.

Рефреном романа становятся слова «Боги, боги мои...» (ария Аиды из одноименной оперы Верди), соединяющие текст евангельских и московских глав: «О боги, боги мои!» — говорит Пилат на балконе Иродова дворца. «О боги, боги мои, яду мне, яду!» — проявляется голос автора в сценах в ресторане «дома Грибоедова». «Боги, боги мои! Как грустна вечерняя земля... это знает уставший», — начинается авторское отступление во второй части романа. «“Боги, боги мои, молю я вас”, — сколько раз я слышала, как Михаил Афанасьевич напевал эту арию из “Аиды”¹², — вспоминала Л. Е. Белозерская».

Послушайте арию. Почему именно эта музыкальная тема стала главной в романе?

Трижды в «Мастере и Маргарите» «звучит» и современная Булгакову музыка — популярный в 1920-е годы фокстрот «Аллилуйя». Послушайте его.

Как характер этой музыки выражает дух «дома Грибоедова» и вообще жизнь москвичей тех лет? Как перекликается фокстрот с проделками Воланда и его компании?

IX. Домашнее задание.

1. Подготовьте фабульный пересказ истории любви мастера и Маргариты.

2. Прочитайте главы учебника «Роман о мастере: любовь и творчество» и «Финал: покой и память» и ответьте на вопросы 14—16 к теме «М. А. Булгаков».

3. Подготовьтесь к дискуссии по следующим проблемам:

А. Почему мастер недостоин света?

Б. «Какой персонаж, с вашей точки зрения, вызывает наибольший интерес мастера?» (Вопрос 18 в учебнике к теме «М. А. Булгаков».)

В. Что страшнее, по Булгакову, реальный быт москвичей 1920—1930-х годов или магия?

4*. Посмотрите (пересмотрите) телефильм В. Бортко «Мастер и Маргарита».

Урок 62. Роман о любви и творчестве: биографическое и метафизическое. Роман Булгакова как культурный миф

I. Сообщения учащихся (домашнее задание 1).

Перескажите историю любви мастера и Маргариты.

Что вас потрясло, удивило в этой истории? Какие яркие детали находит Булгаков для создания образов мастера и Маргариты?

Прочитайте воспоминания Е. С. Булгаковой о встрече с М. А. Булгаковым (см. Практикум. М. А. Булгаков, задание 6).

Как эта встреча отразилась на страницах романа?

II. Беседа по вопросам домашнего задания 2.

«Каковы особенности романа о мастере? С какими литературными традициями он связан? На какие факты биографии Булгакова он опирается? Какие проблемы и мотивы являются в этой сюжетной линии главными?»

«В чем особенность финала булгаковской книги? С какими произведениями и мотивами русской литературы он связан?»

«Какие слова, словечки, фразы — “крылатые слова” и афоризмы — вы выписали в свои тетради из романа? Прочитайте их. Какие из них вам особенно понравились? Как вы понимаете изречение “Рукописи не горят”?»

III. Дискуссия (ответы на вопросы домашнего задания 3)¹³.

Порядок работы.

1. Выступление лидера группы (до 3 минут) — от 3 до 7 баллов.
2. Вопросы (не более 2) от других групп — вопрос оценивается от 0 до 2 баллов. Ответы выступающей группы также оцениваются от 0 до 2 баллов.

3. Дополнения других групп — от 0 до 3 баллов.

4. Жюри оценивает работу выступившей группы и проставляет баллы в таблицу на доске¹⁴.

5. Общее подведение итогов дискуссии, выявление победившей группы.

6. Оценивание работы (проставление оценок) учеников внутри группы.

IV*. Обсуждение телеверсии романа Булгакова в постановке В. Бортко.

Понравилась ли вам телеверсия романа? Игра какого актера произвела на вас самое сильное впечатление? Кто из актеров, по вашему мнению, не совпал с романским героем, неточно передал смысл его характера? Иешуа в исполнении С. Безрукова — это победа или неудача актера? Кто Иешуа в этом фильме — богочеловек или просто человек? Голос «Иешуа»-Безрукова, озвучивающий «мастера»-Галибина, — это плюс или минус экранизации?

Как вы понимаете финал фильма, сделанный «под документ», в стиле «восстановленной хроники»? Как финал фильма проясняет идею режиссера? Какими кинематографическими средствами режиссер соединяет московские и ершалаимские главы?

Как вы оцениваете музыкальное оформление фильма?

Теоретик кино А. Базен утверждал: «Драма экранизации состоит в основном в опасности вульгаризации». Избежал или нет Бортко этой опасности?

Познакомьтесь с отрывками из рецензий на телефильм «Мастер и Маргарита» (см. Практикум. М. А. Булгаков, задание 7).

С какими выводами вы согласны? Что можете возразить рецензентам? Согласны ли вы с тем, что роман «Мастер и Маргарита» будет интересен только детям?

Можно ли создать адекватную киноверсию романа Булгакова? Если да, то что нужно учесть режиссеру для достижения успеха?

V. Слово учителя.

В начале изучения романа Булгакова вы записали вопросы, на которые у вас не было ответов после чтения. На какие вопросы вы получили ответы в результате нашей общей работы? А что так и осталось для вас непонятным?

VI. Домашнее задание.

Письменное задание (по выбору учащихся)

1. «В учебнике для 10 класса не раз говорилось о “петербургском тексте”. Вспомните, какие писатели его создавали и в чем его основные особенности. Булгакова называют одним из создателей “московского текста”. Какие черты “московского текста” можно увидеть в “Мастере и Маргарите”? Чем он отличается

от “петербургского текста”?» (Задание 19 в учебнике к теме «М. А. Булгаков».)

2. В посмертной биографии Булгакова одно событие стало литературной легендой: по стечению обстоятельств на могиле писателя лежит камень с могилы Гоголя. Напишите свои размышления о глубинной связи и литературном родстве Булгакова и Гоголя.

Сноски и примечания

¹ Шкловский В. Б. Гамбургский счет: Статьи — воспоминания — эссе (1914—1933). — М., 1990. — С. 300—301.

² Учащиеся, как правило, отмечают, что эпитафия относится не только к Воланду, но и ко всем героям, потому что все персонажи романа так или иначе связаны либо с добром, либо со злом, при этом добро оказывается все-таки неодолимым. Отвечая на вопрос 8, выявляем переклички романа Булгакова с русской литературой: «Горем от ума» А. С. Грибоедова, «Русланом и Людмилой», «Пиковой дамой» и «Капитанской дочкой» А. С. Пушкина, «Носом», «Вием» и «Мертвыми душами» Н. В. Гоголя, сатирическими произведениями М. Е. Салтыкова-Щедрина и т. д. Укажем и на связь романа с литературой мировой: ассоциации с фантастическими повестями Э. Т. А. Гофмана, «Божественной комедией» Данте, с романом А. Дюма «Королева Марго» и, конечно, с трагедией И. В. Гете: строки из «Фауста» взяты Булгаковым в качестве эпитафия. Роман имеет также отсылки к книгам Нового Завета, к Евангелиям в частности.

³ Лотман Ю. М. Текст в тексте // Об искусстве. — СПб., 2000. — С. 434—435.

⁴ Яблоков Е. А. Мотивы прозы Михаила Булгакова. — М., 1997. — С. 28.

⁵ См.: Рыжкова Т. В. Путь к Булгакову. — СПб., 1999. — С. 130.

⁶ Барон Майгель.

⁷ Это апостол Матфей, автор первого канонического Евангелия. Вот как описана в Евангелии от Марка встреча Христа и Матфея: «Проходя, увидел Он Левия Алфеева, сидящего у сбора пошлин, и говорит ему: следуй за Мною. И он встав последовал за Ним» (Мар. 2:14). А вот как сам Матфей пишет об этой встрече: «Проходя оттуда, Иисус увидел человека, сидящего у сбора пошлин, по имени Матфея, и говорит ему: следуй за Мною. И он встал и последовал за Ним» (Мф. 9:9).

⁸ См. подробнее: Яновская Л. Записки о Михаиле Булгакове. — М., 2007. — С. 105—106.

⁹ Сахаров В. Сатира молодого Булгакова // М. А. Булгаков. Ханский огонь: Повести и рассказы. — М., 1988. — С. 6.

¹⁰ Замятин Е. О сегодняшнем и современном // Русский современник. — 1924. — № 2. — С. 266.

¹¹ Особую функцию в «Мастере и Маргарите» выполняет музыка. В романе несколько героев носят «музыкальные» фамилии — Берлиоз, Стравинский и даже Коровьев-Фагот. Портрет Воланда напоминает сце-

нический образ Мефистофеля в исполнении Ф. И. Шаляпина. В тексте упоминаются опера Ш. Гуно «Фауст», полонез из оперы П. И. Чайковского «Евгений Онегин», ария Аиды из одноименной оперы Д. Верди, романс Ф. Шуберта «Приют», вальсы И. Штрауса и т. д.

¹² *Ерыкалова И. Е.* Фантастика Булгакова. Творческая история. Текстология. Литературный контекст. — СПб., 2007. — С. 231.

¹³ Дискуссию ведет учитель. Он делит класс на три группы и дает каждой написанный на бумаге вопрос, на который учащиеся, посоветовавшись, должны подготовить ответ. Мнение группы озвучивает лидер, которого выбирают ученики. Выступления, вопросы и дополнения групп оценивает жюри из 3—4 человек.

¹⁴ Подобным образом проходят выступления и двух других групп.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Образ Иуды в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» и повести Л. Андреева «Иуда Искариот».

«Мастер и Маргарита» в театре и кино (или в иллюстрациях).

Пьеса М. Булгакова «Бег» и ее экранизация.

Пьеса М. Булгакова «Иван Васильевич» и кинофильм Л. Гайдая «Иван Васильевич меняет профессию».

Повесть М. Булгакова «Собачье сердце» и ее экранизация.

ЛИТЕРАТУРА

Воспоминания о Михаиле Булгакове / Сост. Е. С. Булгакова и С. А. Ляндрес. — М., 1988.

Гаврюшин Н. К. Нравственный идеал и литургическая символика в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» // Творчество Михаила Булгакова: Исследования. Материалы. Библиография. Кн. 3. — СПб., 1995.

Лескис Г., Атарова К. Москва — Ершалаим. Путеводитель по роману Михаила Булгакова. — М., 2014.

Мирер А. Этика Михаила Булгакова. — М., 2004.

Рыжкова Т. В. Диалоги с Булгаковым. — СПб., 2005.

Сухих И. Н. Сны Михаила Булгакова // От... и до... Этюды о русской словесности. Книга вторая. — СПб., 2020.

Яновская Л. Записки о Михаиле Булгакове. — М., 2007.

Марина Ивановна Цветаева (3 ч)

Урок 63. «С этой безмерностью в мире мер»: быт и бытие Марины Цветаевой

I. Выразительное чтение учителем стихотворения М. И. Цветаевой «Молитва».

II. Самостоятельная работа.

Перечитайте стихотворение М. И. Цветаевой «Молитва» (см. Практикум. М. И. Цветаева, задание 1).

Что вас поражает в этом стихотворении? Жизни или смерти жаждет лирическая героиня?

Что объединяет все желания лирической героини во 2, 3, 4-й строфах? Близки ли они вам? Какая жизнь ее влечет? Какие чувства она испытывает? Где источник этих чувств?

Какие нарушения традиционной пунктуации вы находите в стихотворении? Какова смысловая нагрузка цветаевских тире? Каковы особенности композиции стихотворения? В чем его конфликт? Почему у автора возникает желание «умереть, покуда вся жизнь как книга...»? Как же понять парадокс этого стихотворения?

III. Анализ стихотворения М. И. Цветаевой «Кто создан из камня, кто создан из глины...» (см. Практикум. М. И. Цветаева, задание 2).

Как в стихотворении автор обыгрывает свое имя? Что общего между поэтом и морем? Какие литературные ассоциации у вас возникают при чтении этого стихотворения? Как сочетаются в образе лирической героини вечность и бренность? Как вы понимаете слова: «Мне дело — измена»? В чем видит лирическая героиня свое отличие от других людей? Какой вы представляете Марину Цветаеву, читая это стихотворение? Как бы вы изобразили ее? На каком фоне, в какой манере, в какой технике вы бы нарисовали ее портрет? Каких стихов вы ожидаете от этой женщины, судя по ее поэтическому автопортрету, и какой представляете ее жизнь?

IV. Беседа с учащимися.

Дочь Леонида Андреева, Вера Андреева вспоминает:

«Когда я увидела Марину Ивановну на пляже, я в первый раз поняла, как ей идет ее имя — Марина, что значит “морская”. Она лежала на песке, опершись на локоть, и, прищурившись, смотрела на море — глаза у нее были того же цвета, что океанские волны, — серо-зелено-голубые и такие же диковато-загадочные и своенравные. <...>

Я не знаю, конечно, о чем думала Марина Цветаева, глядя на море, но на ее лице было странное выражение затаенной печали и страстного ожидания — как будто она безмолвно звала кого-то, а тот не приходил и никогда, наверное, не придет. У бронзовой андерсеновской русалки, которая сидит на большом гладком камне у входа в гавань Копенгагена, такое выражение, — рожденная морем, она вечно тоскует о земной, недостижимой для нее стране, о теплоте и ласке людских рук»¹.

В чем, по-вашему, мог бы заключаться главный конфликт жизни Марины Цветаевой?

Цветаева восхищалась многими поэтами-современниками, в том числе и чуждым ей идеологически Маяковским. Как вы считаете, что в творчестве Маяковского привлекло ее?

Цветаева как-то придумала себе девиз: *Mieux vaut être qu'avoir*². Говоря об этом, мемуарист и театральный деятель князь С. М. Волконский отождествил «быть» с бытием, а «иметь» — с бытом. Что такое бытие и что такое быт? Как вы понимаете этот девиз? Что предполагает верность этому девизу?

V. Беседа по стихотворению «Моим стихам, написанным так рано...» (текст дан в главе учебника «Семейный альбом: мятежная юность»).

Какова интонация этого стихотворения? Как поэт относится к своим стихам и своему дару? Что добавляет это стихотворение к нашему представлению о Цветаевой, полученному при чтении стихотворения «Кто создан из камня...»?

VI. Рассказ учителя о судьбе Марины Цветаевой с опорой на главы учебника «Семейный альбом: мятежная юность», «Красное и белое: *перекричать разлуку*», «После России: *за всех — противу всех!*».

План лекции.

1. Детство. Влияние родителей.
2. Идеалы. Жизнь вне времени. Увлеченность Наполеоном и пушкинской эпохой.
3. Юность. Поэзия вне направлений.
4. Отношение к революции. Гражданская война.
5. Жизнь в эмиграции.
6. Возвращение в Россию. Судьба мужа и дочери.
7. Гибель в Елабуге.

VII. Домашнее задание.

1. Ответьте на вопросы 1—5 в учебнике к теме «М. И. Цветаева».

2. Прочитайте поэтические циклы «Стихи к Пушкину» и «Стихи к Блоку».

Чем, как вам кажется, определяется выбор имен, которые входят в «поэтический пантеон» Марины Цветаевой? В чем необычность ее отношения к ним?

Урок 64. «Высота бреда над уровнем Жизни»: вечность любви

I. Беседа с учащимися (домашние задания 1 и 2).

«Каковы цветаевские культурные интересы и предпочтения? Как они отразились в ее творчестве?»

«Как назывался первый стихотворный сборник Цветаевой? Какое важное свойство ее поэзии проявилось в нем?»

«Что вам известно о судьбе Цветаевой и ее семьи во время революции? Каким был взгляд поэта на российскую современность в книге “Лебединый стан”?»

«Почему Цветаева чувствовала себя одинокой в эмиграции? Каково было ее отношение к событиям, происходящим в СССР?»

«Кому из поэтов Серебряного века Цветаева оказывается близка?»

II. Беседа по стихотворению «Имя твое — птица в руке...» (текст дан в главе учебника «Путь: поэтика быта и поэтика слова»).

Чем обусловлен выбор метафор, которыми обрастает звук имени поэта? По какому принципу сгруппированы в три строфы? Как связаны между собой? Что движет лирический сюжет стихотворения? Блок-поэт или Блок-человек дорог автору?

III. *Обсуждение вопроса 8 в учебнике к теме «М. И. Цветаева».

«Как уже говорилось в тексте главы, Цветаева ценила многих своих современников и посвящала им стихи и воспоминания. В то же время для нее характерна стойкая неприязнь к Чехову.

“Чехова с его шуточками, прибауточками, усмешечками ненавижу с детства”, — признается она в письме Б. Л. Пастернаку (1 июля 1926).

“И, кажется, знаю: чтобы стать поэтом, стать тем поэтом, который Вы *есть*, у Вас не хватило любви — к высшим ценностям; ненависти — к низшим. Случай Чехова, самого старшего — умного — и безнадежного — из чеховских героев. Самого чеховского”, — соединяет она похвалу и упрек в письме эмигрантскому поэту Дону Аминадо (31 мая 1938).

Как бы вы ответили на вопрос: “Почему Цветаева не любила Чехова?” Не проявляются ли в этой нелюбви какие-то важные особенности ее мировоззрения? (Напомню, что к Чехову сложно относились также Ахматова и Мандельштам.)»

IV. Слово учителя.

Цветаева считала, что поэт — это «строй души». Романтическая безмерность характеризовала ее отношение к миру и определяла звучание ее поэтического голоса. Поэзии Марины Цветаевой присущи особая страстность, особый масштаб чувств. И это, конечно, выразилось прежде всего в любовной лирике поэта.

V. Анализ стихотворения «Мировое началось во мгле кочевье...» (текст дан в главе учебника «Голос: безмерность в мире мер»).

На каком приеме построено это стихотворение? Что такое «мировое кочевье»? Чем интересно описываемое в стихах движение? Как углубляет смысл стихотворения омонимия слова «бродить»? Чем неожиданна концовка стихотворения — по содержанию, форме, интонации? Что такое любовь для Цветаевой?

VI. Анализ стихотворения М. И. Цветаевой «Попытка ревности» (см. Практикум. М. И. Цветаева, задание 3).

Почему в стихотворении столько вопросов? Что хочет знать лирическая героиня? Почему в стихотворении так много «разорванных» строк? К чему это приведет при его чтении вслух? Какое настроение и состояние переданы?

Заполните таблицу «Две героини».

В чем главное отличие лирической героини от той женщины, к которой она пытается ревновать; на чем основано их противопоставление? Почему герой предпочел другую женщину? От чего он отказывается и почему? Какие чувства вызывает у вас герой? А как относится к адресату стихотворения героиня? Какими средствами выражено это отношение? Почему она называет героя «бедняк»? Меняются ли ее чувства и если да, то как? Почему стихотворение называется не «Ревность», а «Попытка ревности»?

VII. Подготовка выразительного чтения стихотворения М. И. Цветаевой «Ты, меня любивший фальшью...» (см. Практикум. М. И. Цветаева, задание 4).

Какова роль повторов (анафор) в этом стихотворении? Как следует читать повторяющиеся слова и каким будет интонационное отличие между ними? Расставьте в стихотворении логические ударения. О чем говорится больше — о любви героя или о ее отсутствии? Как вы понимаете парадоксальные оксюмороны в первых двух строках? Какую нагрузку несет стоящее между ними тире? В этом стихотворении прямо говорится о чувствах героя. А каковы, по-вашему, чувства лирической героини? Какими средствами они выражены и как передать их при чтении? Как влияет на чтение обилие переносов (анжанбеманов)? Что вы сделаете эмоциональным лейтмотивом при чтении стихотворения? Каким чувством проникнуты последние две строки? Как их произнести?

VIII. Выразительное чтение стихотворения М. И. Цветаевой «Ты, меня любивший фальшью...».

IX. Творческая работа.

Закончите предложение: «Лирическая героиня любовной лирики Цветаевой — ...».

Х. Домашнее задание.

Подготовьте выразительное чтение одного из стихотворений, относящихся к любовной лирике Цветаевой (по вашему выбору).

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте сообщение о книге М. И. Цветаевой «Лебединый стан».

Урок 65. «Есть времена — железные — для всех»: время ненависти

I. Выразительное чтение любовной лирики Цветаевой (домашнее задание).

II. Слово учителя.

Та же романтическая безмерность, которой окрашена вся любовная лирика Цветаевой, независимо от того, о счастливой или несчастной любви идет речь, свойственна и ее гражданской поэзии. Но если любовь существует для поэта в вечности, то гражданская лирика связана с современностью. Первыми социальными потрясениями, которые довелось пережить Цветаевой, были революция и Гражданская война.

III. Сообщение ученика о книге «Лебединый стан» (индивидуальное домашнее задание).

IV. Беседа по стихотворению «Из строгого, стройного храма...» (текст дан в главе учебника «Красное и белое: *перекричат разлуку*»).

Какие литературные ассоциации вызывает это стихотворение? Чем отличается восприятие революции Цветаевой от восприятия ее поэтами-современниками, в частности Александром Блоком?

V. Самостоятельная работа.

Прочитайте стихотворения цикла «Дон» из книги М. И. Цветаевой «Лебединый стан» и заполните таблицу «Ассоциативный ряд в цикле “Дон” и его истолкование» (см. Практикум. М. И. Цветаева, задание 5).

Какие литературные произведения вспоминаются вам при чтении этих стихотворений? Какой смысл имеют литературные параллели для понимания поэтического цикла Цветаевой? Каким пафосом проникнут цикл?

VI. Выразительное чтение учителем первого стихотворения из цикла «Андрей Шень» («Андрей Шень взошел на эшафот...»).

VII. Беседа с учащимися.

Почему в стихах о революции появляется образ Андрея Шенье? Какова гражданская позиция Цветаевой, выраженная в этом стихотворении? В чем поэт упрекает себя?

VIII. Слово учителя.

Оказавшись за границей, Цветаева чувствует себя чуждой как современной России, которую уже не может считать своей страной, так и эмигрантской среде. Ее отношение к родине сложно и неоднозначно.

IX. Анализ стихотворения «Тоска по родине! Давно...» (см. Практикум. М. И. Цветаева, задание 6).

Что заставляет поэта отрицать тоску по родине? Почему лирическая героиня говорит о своем безразличии и к камням (так сказать, к географии родины), и к людям, и к родному языку? Каким чувством проникнуто стихотворение? Меняется ли оно от начала к концу и если да, то как? Какую роль играет в стихотворении образ рябины? Каково его символическое значение и эмоциональное наполнение? Почему стихотворение заканчивается незавершенным предложением? Какую мысль, какое чувство домисливает, «доживает» читатель? Удастся ли Цветаевой доказать, что тоска по родине — это «давно разоблаченная морока»?

X. Выразительное чтение и комментирование учителем стихотворения «О слезы на глазах!..» (текст дан в главе учебника «После России: *за всех — противу всех!*»).

Следующее потрясение в судьбе Марины Цветаевой — распространение фашизма в Европе и Вторая мировая война.

Каким чувством проникнуто это стихотворение? Что придает ему особую страстность, особый пафос? Как отразилось в стихотворении время его создания? Что приводит поэта к мысли «Творцу вернуть билет» (цитата из «Братьев Карамазовых» Достоевского)? Объясните роль тире после слова «отказываюсь». От чего отказывается поэт? Как связаны в этом стихотворении историческое и личное, временное и вечное?

XI. Беседа с учащимися.

Каким вы увидели поэтический мир Марины Цветаевой? В чем его неповторимость? Что в нем вам близко, а что чуждо? Какие темы и мотивы являются ведущими для поэта?

В чем трагедия Марины Цветаевой?

XII. Домашнее задание.

Письменное задание (по выбору учащихся).

А. Сделайте разбор стихотворения «Вот опять окно...» из цикла «Бессонница».

Б. Выполните задание 12 или 13 в учебнике к теме «М. И. Цветаева».

«Цветаева была московским поэтом, в то время как Ахматова и Мандельштам — поэтами Петербурга. Попробуйте сравнить какой-либо текст из “Стихов о Москве” Цветаевой с петербургскими стихами Ахматовой и Мандельштама. Напишите сочинение-миниатюру “Москва Цветаевой и Петербург Ахматовой (Мандельштама)”».

«Прочитайте стихотворение Ахматовой “Нас четверо”. Попробуйте определить, какие стихи использованы в нем в качестве эпиграфов. По какому принципу Ахматова объединяет поэтов? Почему “письмом от Марины” оказывается ветвь бузины?»

■ Индивидуальные задания.

Подготовьте выразительное чтение одного из стихотворений, иллюстрирующих жизненный путь Б. Л. Пастернака:

1. «Марбург» (I часть) (1916, 1928).
2. «О, знал бы я, что так бывает...» (1932).
3. «В больнице» (1956).
4. «Нобелевская премия» (1959).

Опираясь на материал глав учебника «Вечное детство: выбор судьбы», «Второе рождение: вакансии поэта», «Главная книга: двойная жизнь» и самостоятельно найденную информацию, дайте комментарий к выбранному стихотворению Пастернака: каков его поэтический сюжет, как оно соотносится с биографией поэта, какие мысли и чувства выражены в нем?

Сноски и примечания

¹ Кудрова И. В. После России. Марина Цветаева: годы чужбины. — М., 1997. — С. 126.

² «Лучше быть, чем иметь» (франц.).

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Театральное начало в лирике Марины Цветаевой.

Особенности синтаксиса поэзии и прозы Марины Цветаевой.

Ритм прозы Марины Цветаевой.

ЛИТЕРАТУРА

Белкина М. Скрещенье судеб. — М., 2008.

Зубова Л. В. Поэтический язык Марины Цветаевой. — СПб., 2017.

Кудрова И. После России: в 2 т. — М., 1997.

Малкова Ю. В. Путь поэта // Марина Цветаева. Стихотворения и поэмы. — СПб., 2015.

Борис Леонидович Пастернак (5 ч)

Урок 66. Поэт и время: личность и судьба Б. Л. Пастернака

I. Чтение учителем стихотворения Б. Л. Пастернака «Единственные дни» (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 1).

Беседа с учащимися.

Как вы думаете, в какой период жизни Пастернак написал это стихотворение?¹ На чем основаны ваши предположения? Каким чувством проникнуто стихотворение? Что помогают вам «увидеть» зрительные образы? Есть ли здесь образы «слышимые»?

Как вы объясните грамматическую неточность в словосочетании «единственные дни»? Найдите в стихотворении существительные, прилагательные и глаголы (глагольные формы), относящиеся к слову «день». Почему среди них есть взаимоисключающие? С какой целью поэт выбирает в основном глаголы настоящего времени и несовершенного вида? Как вы понимаете смысл оксюморонов в тексте стихотворения? Какую роль играют анафоры и повторяющийся союз «и»?

Известен афоризм И. В. Гете «Остановись мгновенье — ты прекрасно». Найдите его вариацию в стихотворении Пастернака и объясните ее смысл. Какая строка поэтического текста стала крылатой фразой? Знакомо ли вам произведение литературы XX века, озаглавленное строкой стихотворения «Единственные дни»?²

Как раскрывается тема «поэт и время» в этом стихотворении?

Сопоставьте мнения И. Н. Сухих, В. Н. Альфонсова и Д. Л. Быкова о «Единственных днях» Б. Л. Пастернака.

Чье мнение, с вашей точки зрения, наиболее точно передает смысл стихотворения и суть пастернаковского мировосприятия?

II. Слово учителя.

Книгу «Борис Пастернак» современный писатель Дмитрий Быков открывает такими строками:

«Имя Пастернака — мгновенный укол счастья. В этом признавались люди разных биографий и убеждений... <...> неисправимые оптимисты и гордые приверженцы трагического мировоззрения. Судьба Пастернака, особенно на фоне русской поэзии XX века, кажется триумфальной — и, уж конечно, не потому, что он умер в своей постели, а в 1989 году был восстановлен в Союзе советских писателей столь же единогласно, как за 31 год до того из него исключен. Дело не в торжестве справедливости. <...> Таким

же чудом гармонии, как и сочинения Пастернака, была его биография... <...> Покорность участи, сознание более высокого авторства, чем его собственное, — основа пастернаковского мировоззрения: “Ты держишь меня, как изделие, и прячешь, как перстень, в футляр” (“В больнице”). <...> “Жизнь была хорошая” — его слова, сказанные во время одной из многочисленных предсмертных болезней, когда он лежал в Переделкине и откуда было ждать помощи... <...> “Я все сделал, что хотел”. <...> И даже после трагических признаний последних дней — о том, что его победила всемирная пошлость, — за несколько секунд до смерти он сказал жене: “Рад”. С этим словом и ушел, в полном сознании.

“Какие прекрасные похороны!” — сказала Ахматова, выслушав рассказ о проводах Пастернака в последний путь. <...> Ахматова, человек глубоко религиозный, не могла не оценить гармонии замысла — Пастернака хоронили сияющим днем раннего лета, в пору цветения яблонь, сирени, его любимых полевых цветов... <...> гроб... <...> плыл над толпой, в которой случайных людей не было. <...> 2 июня 1960 года в Переделкине можно было прикоснуться к чему-то бесконечно большему, чем биография даже самого одаренного литератора. Ничего не скажешь — последняя удача удачника. Эта удачливость сопровождала его всю жизнь... <...>

Жизнь Пастернака выглядит... <...> трагической — разлука с родителями, болезнь и ранняя смерть пасынка, арест возлюбленной, каторжный поденный труд, травля, — но его установка была иной: он весь был нацелен на счастье... <...> а несчастье умел переносить стойчески. <...> Этот заряд счастья и передается читателю, для которого лирика Пастернака — праздничный реестр подарков, фейерверк чудес, водопад восторженных открытий... <...> И, откликаясь на эту готовность к счастью, судьба в самом деле была к нему милостива: он спасся в кошмарах своего века, не попал на империалистическую войну, уцелел на Отечественной, хотя рисковал жизнью, когда тушил зажигательные бомбы на московских крышах или выезжал на фронт в составе писательской бригады. Его пощадили четыре волны репрессии — в конце двадцатых, в середине и в конце тридцатых, в конце сороковых. Он писал и печатался, а когда не пускали в печать оригинальные стихи — его и семью кормили переводы, к которым у него тоже был прирожденный дар (он оставил лучшего русского “Фауста” и непревзойденного “Отелло” — подвиги, которых иному хватило бы на вечную славу, а для него это была поденщина, отрывавшая от главного). Трижды в жизни он был продолжительно, счастливо и взаимно влюблен. <...> Наконец, период травли, государственных преследований и всенародных улюлюканий пришелся на времена, которые многие вслед за Ахматовой называли “вегетарианскими” — на сравнительно гуманный хрущевский период. Как замечали злопыхатели — а их у Пастернака хватало, — “Голгофа со всеми удобствами”...»³.

III. Выступления учащихся с выразительным чтением стихов и комментариями к ним (индивидуальные домашние задания 1—4).

IV. Беседа с учащимися.

Оправданно ли определение судьбы поэта как «Голгофы со всеми удобствами»?

Как вы думаете, почему Б. Л. Пастернак в стихотворении «Когда я с честью пронесу...» (текст помещен в главе учебника «Главная книга: двойная жизнь») называет свой век бескрылым? Как складываются в такие времена судьбы поэтов?

V. Письменная работа.

Объясните, как вы понимаете смысл известного афоризма Б. Л. Пастернака: художник, поэт — «вечности заложник у времени в плену» («Ночь»)?

VI. Домашнее задание.

1. Письменное задание.

Прочитайте главы учебника, посвященные биографии Б. Л. Пастернака: «Вечное детство: выбор судьбы», «Второе рождение: вакансия поэта», «Главная книга: двойная жизнь», и напишите по одной из них сочинение-миниатюру, раскрывающее ее название.

2. Прочитайте стихотворения Б. Л. Пастернака из книг «Сестра моя — жизнь» («Сестра моя — жизнь и сегодня в разливе...», «Про эти стихи», «Определение поэзии», «Воробьевы горы», «Любимая, — жуть! Когда любит поэт...», «Давай ронять слова...»), «Второе рождение» («Никого не будет в доме...»), «На ранних поездах» («На ранних поездах»), «Когда разгуляется» («Во всем мне хочется дойти...», «Когда разгуляется», «Ночь», «Снег идет»).

■ Индивидуальное задание.

Прочитайте главы учебника «Сестра моя — жизнь: увиденная сложность», «Когда разгуляется: неслыханная простота» и ответьте на вопросы 9—10 в учебнике к теме «Б. Л. Пастернак».

Лирика

Урок 67. «И образ мира, в слове явленный»: мотивы любви и природы в лирике Б. Л. Пастернака

I. Чтение учителем стихотворения «Февраль. Достать чернил и плакать!..» (текст дан в главе учебника «Сестра моя — жизнь: увиденная сложность»).

II. Беседа с учащимися.

Как бы вы определили тему стихотворения? Аргументируйте свое мнение.

Какое наречие автор использует дважды? Какое состояние лирического субъекта оно выражает?

Б. Л. Пастернак довольно часто употребляет приемы звуковой выразительности. Найдите строчки, словосочетания, в которых они использованы. Какой звуковой образ при этом возникает?

Метафора (скрытое сравнение) — основа образной структуры стихотворения «Февраль. Достать чернил и плакать!..». Найдите ее в тексте и попытайтесь расшифровать ее значение: каковы здесь «предмет сравнения» и «образ сравнения»? В чем неожиданность их соединения?

Прочитайте комментарий к стихотворению «Февраль. Достать чернил и плакать!..» в главе учебника «Сестра моя — жизнь: увиденная сложность» и размышления современного писателя Д. Л. Быкова об особенностях ранней лирики Пастернака (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 2).

Можно ли утверждать, что в стихотворении «Февраль. Достать чернил и плакать!..» ощущается «девственно-наивный подход» к изображаемому, «зыбкое мерцание хаоса за словами»? Какой смысл вкладывает Д. Л. Быков в слово «хаос»? Согласны ли вы с тем, что это «ассоциативные, импрессионистические, темные на первый взгляд стихи» (Д. Л. Быков)? Проследите развитие ассоциаций в стихотворении.

«Материальная выразительность», «мгновенная, рисующая движение живописность» — так сам поэт определил принципы, лежащие в основе его лирики (письмо С. П. Боброву, 13 февраля 1917). Найдите в стихотворении примеры такой «материальной выразительности» и прокомментируйте их.

Есть ли у вас своя интерпретация образов этого стихотворения?⁴

III. Слово учителя. Беседа с учащимися.

Третья (после «Близнеца в тучах», 1912—1914, и «Поверх барьеров», 1914—1916, посвященной В. В. Маяковскому) книга стихов Пастернака «Сестра моя — жизнь» (1922), написанная летом 1917 года, по его собственному признанию, «была посвящена женщине. Стихия объективности неслась к ней нездоровой, бессонной, умопомрачительной любовью. Она вышла за другого. ...<...> впоследствии я тоже женился на другой. Но... <...> жизнь, какая бы она ни была, всегда благороднее и выше таких либреттных формулировок» (письмо М. И. Цветаевой, 19 марта 1926). Что такое, по вашему мнению, «стихия объективности»?

«В романе “Доктор Живаго” есть важная фраза: “С каждым случилось по две революции, одна своя, личная, а другая общая”. Личное ощущение истории у Пастернака было сильным, но проявлялось оно разнообразно. <...> Неизгладимое впечатление произвела на будущего поэта первая русская революция. С воодушевлением принял он и революцию Февральскую, но ощущения свои выразил весьма своеобразно — книгой “Сестра моя — жизнь”, где воссоздана стихия природная: “В это знаменитое лето 1917 года, в промежутке между двумя революционными сроками, казалось, вместе с людьми митинговали и ораторствовали дороги, деревья и звезды” (Б. Л. Пастернак). <...> До какой-то поры сумбур революционных дней весьма соответствовал сумбуру чувств»⁵.

Стихи этой книги написаны в предреволюционную и революционную пору. «О силе любви, дающей право поэту игнорировать тяготы жизни. <...> О том, что мир может быть прочувствован сразу, целиком, без распада на частные, противоречивые основания»⁶. В чем необычность названия сборника? Каковы его основные темы⁷ и мотивы?

Какие художественные образы стихотворений Б. Л. Пастернака кажутся вам необычными? Кто из русских поэтов XX века стремился к обновлению поэтического словаря и поэтических форм?

IV. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание).

«В учебнике 10 класса уже использовалась статья М. И. Цветаевой “Поэты с историей и поэты без истории”. Творчество каких поэтов, с вашей точки зрения, в наибольшей степени отвечает мысли Цветаевой? В чем главное отличие этих двух типов поэтов?»

«Почему Цветаева причисляла Пастернака к “поэтам без истории”? Подтверждается ли эта метафора в творчестве Пастернака в целом?»

■ *Дополнительное задание.

Сопоставьте цветаевское утверждение с оценкой поэтического пути Пастернака Д. Л. Быковым.

«Можно только удивляться тому, что Марина Цветаева — один из прозорливейших, хоть и пристрастнейших критиков среди русских лириков — в статье 1933 года “Поэты с историей и поэты без истории”, отмечая двадцатилетие пастернаковской литературной работы, писала: “Борис Пастернак — поэт без развития. Он сразу начал с самого себя и никогда этому не изменил...” <...> “Пастернак был сотворен не на седьмой день (когда мир после того, как был создан человек, распался на “я” и все прочее), а раньше, когда создавалась природа. А то, что он родился человеком, есть чистое недоразумение”, — расточает хвалу Цветаева... <...> А вот Ахматова 1940 года, в записи Лидии Чуковской: “Дело в том, что стихи Пастернака написаны еще до шестого дня, когда Бог создал человека. Вы заметили — в стихах у него нету человека. Все, что угодно:

грозы, леса, хаос, но не люди. Иногда, правда, показывается он сам, Борис Леонидович, и он-то сам себе удается. Но другие люди в его поэзию не входят, да он и не пробует их создавать”. <...> Конечно, Цветаева не вовсе отказывала Пастернаку в развитии: “Если и замечается какое-то движение Пастернака за последние два десятилетия, то это движение идет в направлении к человеку. Природа чуть-чуть повернулась к нему лицом женщины. Оскорбленной женщины. Но это движение невооруженным глазом уловить совершенно невозможно”. <...> ...в статье 1933 года обозначен главный вектор пастернаковского движения — от природы к истории, от доисторического и даже дочеловеческого мира — через неизбежный период язычества (“языческие алтари на пире плодородья”) — в сторону христианства. Здесь у Пастернака триада: сперва его главной темой становится природа, затем — государство и лишь затем — отдельный человек со своей отдельной правдой. По этой логике (меньше всего зависящей от авторской воли) и развивалось творчество Пастернака, вообще к триадам склонного и всегда их за собой подмечавшего: теза — антитеза — синтез; десятые и двадцатые — тридцатые — сороковые и пятидесятые; природа — государство — человек⁸.

Назовите стихотворения, которые могли бы, с вашей точки зрения, проиллюстрировать суждения Д. Л. Быкова.

V. Аналитическое чтение стихотворения Б. Л. Пастернака «Сестра моя — жизнь и сегодня в разливе...» (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 3).

Какова тема этого лирического произведения? Назовите «контрастные» образы стихотворения. Чьи мироощущения они отражают? Как бы вы обозначили конфликт стихотворения? Попробуйте передать его в форме диалога лирического субъекта с теми, кто его не понимает. Получает ли развитие этот конфликт в тексте произведения? Почему?⁹

Куда едут пассажиры? А куда лирический герой? Как выражается в стихотворении мотив пути, «бесконечной поездки»? Какие изменения он претерпевает?

Обратите внимание на предметные детали в начале и конце стихотворения. Одинаково ли их смысловое наполнение?

Логически или ассоциативно соединены образы стихотворения? Аргументируйте свое мнение текстом.

Как и во многих других стихах Пастернака, в этом стихотворении множество ассонансов и аллитераций. Найдите их и объясните, какие звуковые образы они создают и как эти образы связаны с темой стихотворения.

*Один из вариантов четвертой строфы звучит так:

Что, только закат озарит хуторянок,
Толпою теснящихся на полотне,
Я слышу, что это не мой полустанок,
И солнце, садясь, соболезнает мне.

В чем его отличие от строк, включенных в окончательный текст?

«Поток необычных тропов, динамика образов, соединяющих в одном ряду внешнее и внутреннее и в то же время пропускающих некоторые логические звенья, составляет главную особенность лирики Пастернака», — пишет И. Н. Сухих. Проиллюстрируйте это утверждение примерами из стихотворения «Сестра моя — жизнь и сегодня в разливе...».

Попробуйте, восстановив «логические пропуски», сформулировать тему стихотворения¹⁰ и его основную мысль.

*Сопоставьте стихотворение «Сестра моя — жизнь и сегодня в разливе...» с другими стихотворениями того же сборника: «Воробьевы горы» и «Любимая, — жуть! Когда любит поэт...». Можно ли говорить об общности их поэтической темы и ее решения?¹¹

VI. Самостоятельная работа (по выбору учащихся).

1. Прочитайте стихотворения Б. Л. Пастернака «На ранних поездках» (1941), «Когда разгуляется» (1959) и сопоставьте их со стихотворением «Сестра моя — жизнь и сегодня в разливе...».

Познакомьтесь с наблюдениями лингвиста Н. М. Шанского над стилем Б. Л. Пастернака (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 4).

Какие особенности творческого метода раннего Пастернака сохраняются в стихотворениях 1940—1950-х годов? Что изменилось в его поэтике?

2. Сопоставьте стихотворения «Никого не будет в доме...» (1931) и «Снег идет» (1957), используя фрагменты книги Д. Л. Быкова «Борис Пастернак», вопросы и задания (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 5).

Одинаково ли в этих стихотворениях эмоциональное состояние лирического героя? В каких строках, словах, образах оно проявляется наиболее заметно? Что позволяет сопоставлять эти стихи?

Какими средствами автор добивается впечатления снежного круговорота в обоих стихотворениях?

Почему строфы в стихотворении «Снег идет» различаются по количеству строк? Какой ритм слышен в строках «В ногу с ним, стопами теми, / В том же темпе, с ленью той / Или с той же быстротой, / Может быть, проходит время?»

Прочитайте размышления Д. Л. Быкова о стихотворении «Никого не будет в доме...». Омрачают ли отягощающие воспоминания, о которых упоминает современный писатель, общую мажорную тональность стихотворения? Какое настроение и почему звучит в финале «Никого не будет в доме...»? Какие черты в облике возлюбленной подчеркивает поэт?

Согласны ли вы с истолкованием стихотворения «Снег идет», данным Д. Л. Быковым?

К пейзажной или философской лирике вы бы отнесли «Снег идет»? А «Никого не будет в доме...»? Аргументируйте свой ответ.

VII. Домашнее задание.

Письменное задание (по выбору учащихся).

1. «Попробуйте сравнить два летних (или зимних) стихотворения Пастернака: например, “Лето” (1917) и “Июль” (1956); или “Зимняя ночь” (1913, 1928) и “Снег идет” (1957). Как в них проявляются изменения в его поэтике, движение от “увиденной сложности” к “неслыханной простоте”» (вопрос 13 в учебнике к теме «Б. Л. Пастернак»)?

2. Стало общим местом утверждение, что вся лирика Пастернака (любовная, пейзажная, связанная с темой «поэт и поэзия») по сути — философская. Сформулируйте основные положения философии поэта, отражающие его отношение к природе и любви. Подтвердите свои формулировки строками пастернаковских стихов.

■ Групповые задания.

Составьте небольшой сборник стихов Б. Л. Пастернака (5—7 стихотворений), положив в основу какой-либо общий для них принцип, образ, мотив или прием¹². Напишите предисловие к нему. *Подготовьте презентацию сборника.

■ Индивидуальное задание.

«Многие строки из стихов Пастернака стали крылатыми словами и даже заглавиями произведений других авторов. Попробуйте найти эти цитаты (Для контроля и дополнительного поиска можно использовать “Словарь современных цитат” К. Душенко или аналогичный справочник.)» (вопрос 14 в учебнике к теме «Б. Л. Пастернак»).

Урок 68. «Определение поэзии»: образ поэта и смысл поэтического творчества в лирике Б. Л. Пастернака

I. Чтение учителем отрывков из стихотворений, ставших своеобразной поэтической декларацией Б. Л. Пастернака:

Поэзия! Греческой губкой в присосках
Будь ты, и меж зелени клейкой

Тебя б положил я на мокрую доску
Зеленой садовой скамейки.

Расти себе пышные брыжжи и фижмы,
Вбирай облака и овраги,
А ночью, поэзия, я тебя выжму
Во здравие жадной бумаги.

(«Что почек, что клейких
заплывших огарков...»)

Поэзия, я буду клясться
Тобой и кончу, прохрипев:
Ты не осанка сладкогласца,
Ты — лето с местом в третьем классе,
Ты — пригород, а не припев.

<...>

Отростки ливня грязнут в гроздьях
И долго, долго до зари,
Кропают с кровель свой акростих,
Пуская в рифму пузыри.

(«Поэзия»)

Как вы поняли, чем является для Пастернака поэзия? В каких образах поэт раскрывает это понятие? Чем его представления о поэтическом творчестве отличаются, например, от пушкинских, некрасовских, ахматовских, маяковских и др.?

Прокомментируйте строки из статьи «Несколько положений» (1918, 1922), где Пастернак сформулировал принципы своей эстетики в противовес господствовавшей в тот момент поэтической практике:

«Современные течения вообразили, что искусство как фонтан, тогда как оно — губка.

Они решили, что искусство должно бить, тогда как оно должно всасывать и насыщаться.

Они сочли, что оно может быть разложено на средства изобразительности, тогда как оно складывается из органов восприятия».

II. Аналитическое чтение стихотворения Б. Л. Пастернака «Про эти стихи» (1917) (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 6).

Традиционно критики утверждают, что это стихотворение построено на антитезе, проявляющейся прежде всего на лексическом уровне. Сформулируйте ее.

Преодолевается ли в стихотворении разрыв между реальным миром и внутренним миром поэта?

«Какое, милые, у нас / Тысячелетье на дворе?» Эти слова стали своеобразной визитной карточкой Б. Л. Пастернака. В чем их смысл? Найдите формулы творчества в других стихах Пастернака.

«В “Сестре моей — жизни” взгляд на искусство как на орган восприятия — глаза и уши, открытые навстречу миру...»¹³ — пишет исследователь В. Н. Альфонсов. Ощущается ли этот взгляд в стихотворении «Про эти стихи»?

III. Сопоставительный анализ стихотворений Б. Л. Пастернака «Определение поэзии» и А. А. Ахматовой «Мне ни к чему одичавшие рати...» (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 7).

Оба поэта говорят об источниках поэзии, дают свои «определения поэзии». В чем сходство и различие этих определений? Как они отражают лирический мир Пастернака и Ахматовой?

Прочитайте два высказывания Пастернака о природе искусства.

Как эти взгляды на искусство проявились в стихотворении «Определение поэзии»?

Как представляла природу искусства А. А. Ахматова?¹⁴ Какие строки стихотворения «Мне ни к чему одичавшие рати...» стали крылатой фразой?

IV. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание).

V. Письменная работа.

Какое определение поэзии вы бы дали от лица пастернаковского лирического героя? Закончите предложение: «Поэзия — это...».

VI. Домашнее задание.

1. Выучите наизусть стихи Б. Л. Пастернака «Гамлет», «Зимняя ночь» (или «Разлука»), ваше любимое стихотворение.

2. Прочитайте главы учебника, посвященные лирике Б. Л. Пастернака: «Сестра моя — жизнь: увиденная сложность», «Когда разгуляется: неслыханная простота».

3. Письменная работа (по выбору учащихся).

А. Сопоставьте три стихотворения: Б. Л. Пастернак «Единственные дни», А. А. Ахматова «Приморский сонет», С. А. Есенин «Отговорила роща золотая...». Самостоятельно выберите критерии сопоставления. Озаглавьте сочинение цитатой одного из поэтов. Объясните свой выбор.

Б. Прочитайте стихотворение «Ночь» («Идет без проволок...») (1956), ответьте на вопросы и выполните задания (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 8).

Исследователи говорят, что стихотворение отразило впечатление Пастернака от чтения книг французского писателя-летчика А. де Сент-Экзюпери (1900—1944) «Ночной полет» и «Планета людей». Знаете ли вы что-то об этом писателе и его произведениях? Почему они привлекли внимание поэта?

Какова композиция стихотворения? Выделите в нем отдельные части и обозначьте их внутренние темы, дайте им заглавия¹⁵.

Составьте «предметный словарь» стихотворения, выписав из него существительные с конкретным значением. Как можно классифицировать эти пастернаковские «предметы»?

На каких контрастах строится стихотворение? Как в них проявляются общие особенности лирики Пастернака?

Каким размером написано стихотворение? С какой интонацией оно должно быть прочитано? Как меняется эта интонация в разных композиционных частях?

Последнее двустишие «Ночи» стало афоризмом. Как вы понимаете его смысл? Известны ли вам литературные произведения, варьирующие пастернаковскую формулу?

В. Прочитайте стихотворение «Во всем мне хочется дойти...» (1956), ответьте на вопросы и выполните задания (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 9).

Проследите по тексту стихотворения, как поэтическая мысль преобразуется в поэтическое чувство. Чем в связи с этим первая часть стихотворения отличается от второй?

Почему в стихотворении так много перечислений?

Пастернак упоминает в стихотворении имена Марселя Пруста, Фредерика Шопена. Каждое имя принадлежит определенному культурному контексту. Прокомментируйте его. Что важно поэту в контекстах этих имен?

Обратите внимание на рисунок строф. Почему автор сохраняет его на всем протяжении стихотворения?

Как вы понимаете главную мысль этого стихотворения?

■ Индивидуальное задание.

Сопоставьте стихотворения «Гамлет» и «Гефсиманский сад».

Почему именно «Гамлет» открывает сборник, а «Гефсиманский сад» завершает его?

Сравните героев стихотворений и их жизненные позиции. Принимают ли герои свою судьбу?

В каких строках слышна тема трагического одиночества? Что объединяет стихотворения «Гамлет» и «Гефсиманский сад» и что их различает?

Урок 69. «Вариант книги Бытия»: роман «Доктор Живаго»

I. Слово учителя.

Роман «Доктор Живаго» сделал Б. Л. Пастернака писателем с мировым именем.

Пастернак писал о своем романе: «...эта вещь будет выражением моих взглядов на искусство, на Евангелие, на жизнь человека в истории и на многое другое».

«Доктор Живаго» — это развитие русского классического романа второй половины XIX века. Автору была важна эта преемственность.

Одна из главных ценностей для Б. Л. Пастернака и для Юрия Живаго — свобода (мысли, души, творчества). Роман — это ответ писателя на вопрос, как быть свободным в несвободной стране.

«Доктор Живаго» — это разговор с читателем, который вырос без Евангелия и которого надо укоренить в культуре. «Без ориентации искусства на образ Христа как архетип искусство будет всегда мертвым, чего в романе я не хочу, поэтому в “Живаго” архетипом будет Христос», — писал Б. Л. Пастернак.

II. Выборочное чтение учителем первой и последней глав романа.

III. Самостоятельная работа.

Запишите слова, словосочетания, передающие ваше отношение к услышанному, ваши ощущения.

Какие художественные детали начальной и финальной глав запомнились? Изменилось ли настроение повествования в конце романа?

IV. Беседа с учащимися.

Эти две сцены — начало и конец романа, между ними 600 страниц текста, 50 лет русской истории, вся жизнь талантливого человека, врача и поэта Юрия Андреевича Живаго.

Почему автор заканчивает роман не диалогом между Гордоном и Дудоровым, подводящим итоги судеб героев и целой эпохи, а сборником стихов?

V. Чтение и комментирование учителем стихотворения «Гамлет».

Стихотворение «Гамлет» — одно из ключевых в сборнике «Стихотворения Юрия Живаго». Это и монолог Гамлета, героя шекспировской трагедии, которую переводил Б. Л. Пастернак, и монолог актера, исполняющего роль Гамлета, и размышление

частного человека, пытающегося предугадать, «что случится» на его «веку». Стихотворение перекликается с евангельским текстом (Мар. 14: 36 и Мф. 26: 39). Главные темы стихотворения: избранничество и жертвенность, готовность человека прожить свою судьбу, воплотить свою роль. Сам Пастернак утверждал, что «Гамлет» «не драма бесхарактерности, но драма долга и самоотречения... <...> Драма высокого жребия, заповеданного подвига, вверенного предназначения».

Каково эмоциональное состояние героя? В каких строках стихотворения оно ощущается? Что сближает евангельский и шекспировский сюжет и ситуацию жизненного кризиса каждого человека?

Почему поэт использует местоимение «я»?

Если бы поэт не дал стихотворению заголовок, какое название ему дали бы вы?

В каких строках звучит главная мысль стихотворения? Как вы ее понимаете?

VI. Самостоятельная работа.

Сопоставьте стихотворения А. А. Блока «Я — Гамлет. Холодеет кровь...» и Б. Л. Пастернака «Гамлет» (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 10).

В чем особенность осмысления темы Гамлета каждым из поэтов? С какой целью они обращаются к этому вечному образу? Какой аспект содержания шекспировской трагедии им важен?

VII. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание).

VIII. Письменная работа (по выбору учащихся).

Напишите небольшое сочинение о романе «Доктор Живаго», ответив на один из вопросов (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 11).

1. «Летом 1946 года просили меня написать что-нибудь к блоковской годовщине, — рассказывал Пастернак на одном из первых чтений глав романа 5 апреля 1947 года. — Мне очень хотелось написать о Блоке статью, и я подумал, что вот этот роман я пишу вместо статьи о Блоке».

Нашли ли отражение в романе факты биографии Блока и мотивы блоковской поэзии?

2. В письме О. М. Фрейденберг от 13 октября 1946 года Пастернак говорил о замысле романа: «Я... <...> хочу дать исторический образ России за последнее сорокапятилетие, и в то же время всеми сторонами своего сюжета, тяжелого, печального и подробно

разработанного... <...> эта вещь будет выражением моих взглядов на искусство, на Евангелие, на жизнь человека в истории и на многое другое. <...> Атмосфера вещи — мое христианство, в своей широте немного иное, чем... <...> толстовское, идущее от других сторон Евангелия в придачу к нравственным».

Объясните, как вы понимаете слова Пастернака: «Атмосфера вещи — мое христианство».

IX. Домашнее задание.

1. Закончите письменную работу.
2. Прочитайте стихи, включенные в сборник «Стихотворения Юрия Живаго», и подготовьте выразительное чтение одного-двух стихотворений по вашему выбору. Подумайте о том, на какие вопросы, связанные с этими стихами, вы бы хотели получить ответы.
3. Выпишите цитаты, которые, с вашей точки зрения, являются ключевыми для стихотворений и цикла в целом. Можно ли по ним восстановить жизненный путь и духовную биографию Живаго?

Урок 70. «Ход веков подобен притче»: стихотворения Юрия Живаго

I. Составление тематических сборников по «Стихотворениям Юрия Живаго». Групповая работа.

Известно, что в последние годы Б. Л. Пастернак не публиковал некоторые лучшие стихи, оставляя их для сборника Юрия Живаго. Говоря о своих последних произведениях, он писал, что список его действующих лиц — Бог, Женщина, Природа, Призвание, Смерть... Воспользовавшись подсказками поэта, объедините стихи по темам и выберите одну из них¹⁶.

Выделите центральное стихотворение своего сборника. Подготовьте комментарий к нему. Из всех стихов вашей темы выпишите ключевые цитаты.

II. Выступления групп.

Выразительное чтение и комментирование стихотворений.

III. Беседа с учащимися.

Юрий Живаго — собирательный портрет поэта — современника Б. Л. Пастернака: «Я пишу сейчас большой роман в прозе о человеке, который составляет некоторую равнодействующую между Блоком и мной (и Маяковским и Есениным, может быть)».

Какие образы, мотивы и особенности творческого восприятия в стихах Юрия Живаго позволяют вспомнить о названных Б. Л. Пастернаком поэтах?¹⁷

IV. Домашнее задание (по выбору учащихся).

1. Напишите небольшое предисловие к составленному сборнику стихов.

2. Прочитайте отрывок из 2-й главы Евангелия от Матфея, рассказывающий о рождении Иисуса, стихотворения Б. Л. Пастернака «Рождественская звезда», И. А. Бродского «Рождественская звезда» (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 15) и сопоставьте их, опираясь на вопросы и задания (см. Практикум. Б. Л. Пастернак, задание 12).

Какое стихотворение ближе к евангельскому тексту? Почему? Выпишите из стихотворения Б. Л. Пастернака слова и словосочетания, создающие мотивы холода, стужи и тепла, жара. Какие символические значения приобретают эти мотивы? С какой целью Б. Л. Пастернак использует анафору «все, весь» в середине стихотворения? Какими средствами поэт добивается ощущения значительности происходящего? В каких словах чувство одиночества и потерянности у И. А. Бродского контрастирует с чувством единства со всеми людьми у Б. Л. Пастернака?

В каких строках стихотворений происходит кульминация (эмоциональная, смысловая)?

В чем заключается главная мысль стихотворений? В каких строках она звучит?

3. Прочитайте отрывки из писем А. П. Платонова Г. З. Литвину-Молотову, члену редколлегии воронежских «Известий», и жене М. А. Платоновой (Практикум. А. П. Платонов, задание 1).

Какой человек предстает перед читателем в этих письмах? Какие черты личности писателя обнаруживают его письма к жене? Предположите, как сложилась судьба их автора.

■ Индивидуальное задание.

Прочитайте рассказ Платонова «В прекрасном и яростном мире». Подготовьте краткий (фабульный) пересказ произведения. По каким признакам можно определить время, когда происходит действие рассказа? Как вы поняли главную авторскую мысль? Постарайтесь объяснить смысл антитезы «прекрасный» — «яростный», опираясь на текст рассказа и свой опыт знакомства с произведениями Платонова. Выпишите из рассказа примеры характерных для писателя выражений, необычных, с вашей точки зрения, речевых оборотов и попытайтесь определить, в чем заключается своеобразие языка Платонова?

Сноски и примечания

¹ «Единственные дни» — последнее из опубликованных стихотворений Б. Л. Пастернака.

² Роман Ч. Т. Айтматова «Буранный полустанок» имеет второе название: «И дольше века длится день...».

³ *Быков Д. Л.* Борис Пастернак. — М., 2008. — (Серия «Жизнь замечательных людей»). — С. 9—12.

⁴ Последние две строчки стихотворения — своеобразная поэтическая декларация Пастернака. Речь идет о том, что лирику следует подчиняться не логике повествования, а случайным ассоциациям. Но поэт только делает вид, что подчиняется субъективным ассоциациям, он имитирует запись «потока сознания». Сохранились три автографа этого стихотворения и печатные тексты с авторской правкой; по ним видно, как упорно работал над стихотворением Пастернак. Несколько раз на протяжении жизни он возвращался к нему, перерабатывал, стремясь достигнуть впечатления мгновенной легкости, спонтанности записи сиюминутного состояния души. Иллюзия подчинения стихов субъективным ассоциациям помогла Пастернаку создавать поэзию необычную, похожую не на лирику других поэтов, а на саму жизнь.

⁵ *Страшнов С.* «Явленная тайна». К урокам по творчеству Бориса Пастернака // Литература в школе. — 2000. — № 1. — С. 83.

⁶ *Альфонсов В. Н.* Поэзия Бориса Пастернака. — СПб., 2001. — С. 71.

⁷ Любовь, природа и творчество.

⁸ *Быков Д. Л.* Борис Пастернак. — С. 9—12.

⁹ Зачин стихотворения намекает на традиционный романтический конфликт: поэт и толпа. Позиция лирического «я» («Сестра моя — жизнь... <...> Расшиблась весенним дождем обо всех...») противопоставлена мироощущению «всех» («Люди в брелоках высоко брызгливы... <...> У старших на это свои есть резоны. Бесспорно, бесспорно, смешон твой резон...»). Конфликт (ср.: А. С. Пушкин «Поэт и толпа», В. В. Маяковский «Ничего не понимают», «Надоело!»), однако, не получает развития в тексте, потому что по ходу стихотворения меняется лирическая тема: не «поэт и толпа» (разрыв), а «поэт и жизнь» (связь). См. об этом: *Альфонсов В. Н.* Поэзия Бориса Пастернака. — С. 82—86.

¹⁰ В последней строфе стихотворения есть намек на любовный сюжет: лирический субъект едет к возлюбленной или думает о ней.

¹¹ Все три стихотворения объединяет любовная тема.

¹² Возможные принципы: стихи, посвященные великим современникам; жанры баллады, импровизации; тема времен года и др. Образы и мотивы: метель, дождь, сон, лестница, театр и др. Приемы: лейтмотив, афористичность, внутренний монолог лирического героя и др.

¹³ *Альфонсов В. Н.* Поэзия Бориса Пастернака. — С. 93.

¹⁴ И для Пастернака, и для Ахматовой источник поэзии — под ногами, в прозе, в обыденности жизни. Но у Ахматовой это представление очень конкретно («деготь») и ненавязчиво-акмеистично. У Пастернака оно загадочно-парадоксально («слезы вселенной в лопатках») и утверждается с футуристической энергией и страстью, несмотря на то что поэт открещивался от футуризма (И. Н. Сухих).

¹⁵ Например: «Ночной полет» — «Ночное бдение» — «Заповедь художника».

¹⁶ Например: **Бог** — «На Страстной», «Рождественская звезда», «Дурные дни», «Магдалина», «Чудо», «Гефсиманский сад». **Женщина** — «Белая ночь», «Объяснение», «Лето в городе», «Ветер», «Хмель», «Осень», «Сказка», «Зимняя ночь», «Свидание», «Разлука». **Природа** — «Чудо», «Март», «Весенняя распутица», «Ветер», «Бабье лето», «Август», «Земля». **Призвание** — «Гамлет», «Рассвет», «Гефсиманский сад». **Смерть** — «На Страстной», «Август», «Гефсиманский сад». «В одиннадцати текстах дан образ годового природного цикла: март — на Страстной — белая ночь — весенняя распутица — лето в городе — бабье лето — осень — август — зимняя ночь — рассвет (зимний) — земля (весенняя). <...> Вообще же пространство и время тяготеет к исторической размытости, но зато к природной конкретности и одновременно к всеобщности. Время года, очередная картина, подается как состояние, которое окрашивает всю вселенную, которое равно веку и даже вечности. <...> Героев в стихах о чувстве всего два: я (он) и ты (она). Женщина ни разу не дана от первого лица. Здесь выстраивается свой кольцевой сюжет: встреча, любовное свидание (“Белая ночь”, “Хмель”, “Осень”, “Зимняя ночь”, “Свидание”) — “Свадьба” (чужая) — разлука (“Ветер”, “Разлука”) — повторная встреча, выяснение отношений с намеком на новый круг (“Объяснение”). <...> Евангельский цикл из шести стихотворений расположился в конце тетради. Он связан с любовными стихами мотивом женской судьбы (два стихотворения о Магдалине), а с природным циклом — стихотворением “На Страстной”... <...> Его смысловой центр — идея жертвы, которая объединяет его с особняком стоящим в начале тетради “Гамлетом”» (*Сухих И. Н.* Двадцать книг XX века. — СПб., 2004. — С. 345).

¹⁷ Блок — трагизм мироощущения, романтическое отношение к женщине, символические образы метели, свечи. Маяковский — яркая, смелая образность, афористичность, одиночество лирического героя. Есенин — трепетное отношение к природе, близость к фольклорным образам, лиричность и задушевность.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Образ художника в лирике Б. Л. Пастернака.

Развитие жанра баллады в творчестве Б. Л. Пастернака.

ЛИТЕРАТУРА

Альфонсов В. Н. Поэзия Бориса Пастернака. — СПб., 2001.

Брюханова Ю. М. Форма и содержание: сущность красоты в творчестве Бориса Пастернака // Филологический класс. — 2019. — № 1 (55).

Быков Д. Л. Борис Пастернак. — М., 2018.

Гордиенко Л. Л., Свирина Н. М., Федоров С. В. Творчество Б. Л. Пастернака в школьном изучении: книга для учителя / Сост. и отв. ред. Н. М. Свирина. — СПб., 2005.

Иванова Н. Б. Борис Пастернак: участь и предназначение: биографическое эссе. — СПб., 2000.

Андрей Платонович Платонов (2 ч)

Рассказы

Урок 71. **Человек и мир, в котором он живет (рассказы Платонова «Железная старуха» и «В прекрасном и яростном мире»)**

I. Ответы учащихся на вопросы домашнего задания 3.

II. Чтение учителем рассказа А. П. Платонова «Железная старуха».

III. Письменная работа.

Напишите небольшое размышление на тему «Мир, увиденный глазами платоновского героя, и место человека в нем».

IV. Чтение учащимися своих сочинений-миниатюр.

V. Самостоятельная работа с текстом рассказа «Железная старуха» (Практикум. А. П. Платонов, задание 2).

В одной из рецензий Платонов писал: «... Читатель нуждается не в том, чтобы гладко и почти неощутимо воспринимать привычные формы, а, наоборот, в том, чтобы ощущать в языке и в идеях автора сопротивление и брать их с борьбой... Все новое воспринимается с усилием, и не надо освобождать читателя от этого усилия».

Что в произведениях писателя потребовало ваших читательских усилий, может быть, вызвало «сопротивление»?

Выпишите из рассказа «Железная старуха» примеры сугубо платоновских выражений, приемов описания природы и человека, необычных, с вашей точки зрения, речевых оборотов и постарайтесь сформулировать, в чем заключается своеобразие авторского стиля Платонова.

VI. Сообщение учащегося о рассказе «В прекрасном и яростном мире» (индивидуальное домашнее задание).

VII. Беседа об особенностях языка и стиля писателя.

Почему Бродский считал, что на иностранные языки Платонова перевести нельзя?

VIII. Домашнее задание.

1. Прочитайте рассказ Платонова «Фро». Поставьте к рассказу вопросы, на которые вы хотели бы получить ответы.

2. Подготовьте ответ на вопрос:

Какой вы представляете себе героиню в начале и конце произведения? Изменилась ли Фро? Аргументируйте свои размышления, обратившись к тексту рассказа.

■ Индивидуальное задание.

*Проанализируйте оппозицию «близь (близкие, ближние)» — «даль (дальнее, дальние)» и объясните ее роль в рассказе.

Урок 72. Тайна Фро: Психея, Афродита или Душечка? (рассказ А. П. Платонова «Фро»)

I. Беседа с учащимися (домашние задания 1 и 2)¹.

Устное словесное рисование. Нарисуйте устно, каким вы представляете образ Фро в начале и конце рассказа.

Меняется ли героиня? Чем вы объясните перемены в облике и душевном состоянии Фро?

■ Дополнительное задание.

Александр Жолковский приводит несколько возможных источников платоновского произведения и толкования его заглавия: 1) возможный источник рассказа «Фро» — сюжет об Амуре и Психее²; 2) Фро — от имени Афродита, второй слог которого напоминает об уменьшительно-ласкательной форме именования богини любви и красоты («Афродиту в детстве звали Фро»). Это предположение подтверждается тем, что позже Платонов напишет рассказ «Афродита», где вновь обратится к темам и мотивам «Фро». Кроме того, настоящее имя героини Ефросинья по-гречески означает 'радостная'. В греческой мифологии это имя носит одна из харит в свите Афродиты (хариты — богини, воплощающие добро, радостное, светлое начало жизни); 3) по-немецки froh — 'веселая, радостная'; 4) имя вызывает ассоциации и со скандинавским фру, немецкими фрау, фройляйн (названия представительниц женского пола); 5) само превращение местной Фроси в экзотическую Фро отсылает к романтическому писателю Грину (Грин — псевдоним писателя Александра Гриневского)³.

Какое из толкований представляется вам наиболее обоснованным, связанным с текстом произведения и почему? Есть ли у вас своя интерпретация заглавия рассказа?

II. Самостоятельная работа (Практикум. А. П. Платонов, задание 3).

Сопоставьте два истолкования смысла рассказа «Фро» и авторского отношения к героине — И. Ю. Толстухина и В. В. Васильева.

Какое прочтение наиболее точно, по вашему мнению, раскрывает авторский замысел? Кому из исследователей вы хотели бы возразить? Какую роль в этих интерпретациях рассказа играют такие категории-символы платоновского мира, как «ближние» и «дальние»?

III. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание).

IV. Обобщающая беседа с учащимися.

Какие истины дано знать «душам» героев Платонова? О каких они забывают? О каких не ведают? Нашла ли свою «истину» Фрося?

Прочитайте отрывки из статей Платонова «Павел Корчагин» и «Душа мира» и комментарий к финалу рассказа «Фро» литературоведа Г. Кружкова (Практикум. А. П. Платонов, задание 4) и проанализируйте финальные строки рассказа «Фро» (от слов: «Может быть, она глупа...»).

Как эти цитаты помогают понять финал рассказа «Фро» и авторский замысел в целом?

V. Домашнее задание.

1. Письменная работа (по выбору учащихся).

А. *Прочитайте рассказ А. П. Чехова «Душечка» и познакомьтесь с фрагментом отзыва Л. Н. Толстого об образе Оленьки Племянниковой (Практикум. А. П. Платонов, задание 5). Видите ли вы общие черты у героинь рассказов Чехова и Платонова? Предположите, как Толстой мог бы отозваться о платоновской Фро.

Б. Напишите сочинение-миниатюру на одну из тем: «Тайна Фро: Психея, Афродита или Душечка?», «Дети — это время, созревающее в свежем теле» (А. Платонов. «Котлован»), «Сокровенный человек» в прозе А. П. Платонова».

В. *В 1920 году, отвечая на вопрос анкеты «Какие писатели оказали на Вас наибольшее влияние?», Платонов написал: «Никакие». Согласны ли вы с писателем и есть ли, с вашей точки зрения, у Платонова предшественники в русской литературе? Аргументируйте свой ответ.

2. Прочитайте главу учебника «Литература и война: музы и пушки».

Каким видит автор учебника влияние войны на литературу? Как обосновывает свое мнение? Приведите свои аргументы, объясняющие, почему «война рождает писателей и книги». Можно ли считать простым совпадением, что многие писатели и поэты,

которые писали о войне, родились в 1924 году (Ю. Бондарев, В. Быков, В. Васильев, Ю. Друнина, Б. Окуджава)?

■ Групповое задание.

Подготовьте выразительное чтение стихотворений, созданных во время и сразу после Великой Отечественной войны: А. А. Ахматова «Клятва», «Мужество», К. Н. Симонов «Жди меня», О. Ф. Берггольд «Февральский дневник» (VI), С. С. Орлов «Его зарыли в шар земной...», М. В. Кульчицкий «Мечтатель, фантазер, лентяй, завистник...».

■ Индивидуальные задания.

1. Подготовьте сообщение о судьбе и стихах Семена Гудзенко. Возьмите за основу материал учебника. Постарайтесь самостоятельно найти дополнительный материал. Выучите наизусть стихотворение «Перед атакой».

2. Найдите аудио- или видеозаписи песен Великой Отечественной войны. Выберете и предложите классу для прослушивания две-три понравившиеся вам песни. Воспользуйтесь списком песен, приведенным в главе учебника. Аргументируйте свой выбор.

Примечания

¹ В беседу включается обсуждение вопросов, предложенных учащимися (например: О чем этот рассказ? Почему героиня выбирает себе имя Фро? Какой подтекст обнаруживается в этом имени? Каково авторское отношение к героям: к Фро, Федору, Нефеду Степановичу? Почему после двух недель, проведенных с мужем, Фро воспринимает повторную разлуку с ним намного спокойнее? Что означает фраза о тайне Фро: «Она одна знает, как две копейки превратить в два рубля»? и др.).

² Учитель может кратко пересказать сюжет мифа.

³ См. об этом: *Жолковский А. К.* Душа, даль и технология чуда (Пять прочтений «Фро») // Андрей Платонов: Мир творчества. — М., 1994. — С. 373—396.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Женские образы в прозе А. П. Платонова.

Особенности стиля прозы А. П. Платонова.

ЛИТЕРАТУРА

Геллер М. Андрей Платонов. В поисках счастья. — М., 2000.

Жолковский А. К. Душа, даль и технология чуда (Пять прочтений «Фро») // Андрей Платонов: мир творчества. — М., 1994.

Шубин Л. А. Поиски смысла отдельного и общего существования. Об Андрее Платонове: работы разных лет. — М., 1987.

Советский век: на разных этажах

Общая характеристика (4 ч)

Урок 73. Литература и война: музы и пушки

I. Беседа с учащимися (ответы на вопросы домашнего задания 2).

II. Выступления учащихся (групповое домашнее задание).

Какие темы нашли отражение в стихах, созданных во время Великой Отечественной войны? Что сделало эти произведения востребованными в те годы? Что обеспечивает им долгую жизнь?

III. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание 1).

Выразительное чтение стихотворения «Перед атакой».

С какими стихотворениями, услышанными на уроке, перекликается стихотворение С. Гудзенко? Какие переполняющие человеческую душу чувства выражены в нем? Какую «жестокую правду» о войне оно открывает?

IV. Прослушивание песен о Великой Отечественной войне (индивидуальное домашнее задание 2).

V. Беседа с учащимися.

Какое из прозвучавших на уроке произведений вам кажется особенно сильным по своему воздействию на современного человека? Какую песню и какое стихотворение вы обязательно включили бы в школьную программу для следующего поколения учащихся?

VI. Слово учителя о его любимых произведениях, созданных в годы Великой Отечественной войны.

VII. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

Прочитайте фрагменты доклада А. А. Жданова, комментирующего постановление ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» (см. Практикум. Советский век: на разных этажах. Общая характеристика, задание 1).

Какое чувство вызвал у вас этот исторический документ? Возразьте автору доклада, защитите М. М. Зощенко или А. А. Ахматову. Свою «речь в защиту» постарайтесь сделать аргументированной и в то же время живой, эмоциональной.

2. Найдите в главе учебника «Литературный процесс: от официоза до тамиздата» материалы, посвященные литературе второй половины 1940-х — начала 1950-х годов.

Подумайте, почему этот период назван автором учебника «временем кнута и пряника». Кто из литераторов и в какой форме получил «кнут» или «пряник»? За что получали одно и другое?

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте выразительное чтение стихотворения А. С. Пушкина «Поэту».

Урок 74. Литература и власть: время кнута и пряника

I. Беседа с учащимися.

Кто, по-вашему, должен руководить литературным процессом? Кто должен указывать писателям на их достижения и просчеты? Должна ли существовать цензура?

Что вам известно о том, как эти вопросы решались в XIX веке, в первой половине XX века? В какие моменты истории усиливается желание представителей власти подчинить себе литературу?

Как складывались отношения литературы и власти во второй половине XX века?

II. Чтение и обсуждение письменных работ (домашнее задание 1).

III. Ответы на вопросы домашнего задания 2.

IV. Работа с учебником.

Чтение учителем письма А. А. Фадеева.

О какой форме отношений «литература — власть» говорит Фадеев? К каким результатам приводит такой тип отношений? Каковы прозрения и заблуждения Фадеева?

V. Чтение учащимся стихотворения А. С. Пушкина «Поэту» (индивидуальное домашнее задание).

Что в этом стихотворении можно считать «временным» проявлением романтического мироощущения первой четверти XIX века, а что «вечным»?

Изложите свое видение этого «вечного» в форме советов писателю, поэту, художнику.

VI. Домашнее задание.

1. Найдите в домашней библиотеке книги поэтов-шестидесятников. Принесите их на урок для выставки. Спросите у своих родных, какие истории связаны с приобретением этих книг, какие стихи им особенно дороги.

2. По материалам главы учебника «Литература и мир: образы эпохи» подготовьте конспект в виде ответов на приведенные ниже вопросы (см. Практикум. Советский век: на разных этажах. Общая характеристика, задание 2).

Поэзия 1960-х годов

А. Чем, по мнению автора учебника, обусловлен взлет поэзии в это время?

Б. Какие темы волновали поэтов-шестидесятников? Включите в перечень и те темы, которые названы в комментариях к стихам Б. Слуцкого и Д. Самойлова.

В. Какие особенности поэзии 1960-х годов восходят к творчеству В. Маяковского?

Г. По каким критериям лирику 1960-х разделили на «громкую» и «тихую»? Абсолютно ли это деление?

Д. Составьте список поэтов, упоминаемых в этом разделе. Запишите их имена в два столбика: имена, уже известные вам и новые для вас.

3. Найдите текст одного из стихотворений 1960-х годов в главе учебника «Литература и мир: образы эпохи» и выучите его наизусть. Подготовьтесь охарактеризовать это стихотворение как пример произведения этого времени.

■ Групповые задания.

1. Подготовьте небольшое сообщение о Расуле Гамзатове.

2. Прочитайте самое известное стихотворение Расула Гамзатова «Журавли» в переводе Наума Гребнева (см. Практикум. Советский век: на разных этажах. Общая характеристика, задание 3).

В каком лирическом жанре написано стихотворение? Каким настроением оно проникнуто? Какова его композиция? Какой образ в нем является центральным, лейтмотивным? Какие про-

изведения других поэтов, где встречаются сходные образы, вы можете вспомнить?

Найдите аудио- или видеозапись песни, созданной на основе этого стихотворения (музыку на стихи Расула Гамзатова написал композитор Ян Френкель, а первым исполнителем стал актер и певец Марк Бернес, которому и принадлежала инициатива создания песни).

Чем текст песни отличается от гамзатовского оригинала? Зачем, с вашей точки зрения, были сделаны эти изменения?

Прочитайте отрывок из интервью Расула Гамзатова «Мечь и прощение». Как вы считаете, обогащают ли восприятие стихотворения факты его творческой истории?

Урок 75. Поэзия шестидесятников: «поэт в России — больше, чем поэт»

I. Чтение наизусть и комментирование учителем наиболее интересного, с его точки зрения, или любимого им стихотворения 1960-х годов.

II. Выступления учащихся (домашнее задание 1).

III. Сообщения учащихся (домашнее задание 2).

IV. Чтение наизусть стихотворений и обоснование выбора поэтического текста (домашнее задание 3).

V. Сообщения учащихся (групповое домашнее задание 1).

VI. Сообщения учащихся (групповое домашнее задание 2).

VII. Прослушивание песни «Журавли».

В чем секрет популярности этой песни в 1960-е годы?

VIII. Беседа с учащимися.

Первая строфа «Журавлей» вначале была такой:

Мне кажется порою, что джигиты,
С кровавых не пришедшие полей,
В могилах братских не были зарыты,
А превратились в белых журавлей.

Она была изменена поэтом по просьбе Марка Бернеса и позднее всегда печаталась в новой редакции.

Почему Расул Гамзатов согласился с такой поправкой? Как она изменяет смысл стихотворения? Что роднит это стихотворе-

ние с теми, которые были написаны в годы войны? В чем своеобразие темы памяти в этом поэтическом произведении?

IX. Домашнее задание.

1. По материалам главы учебника «Литературный процесс: от официоза до тамиздата» подготовьте ответы на вопросы 3 и 4 к разделу «Советский век: на разных этажах».

«Какова структура литературного процесса 1960—1980-х годов? Какие связи обнаруживаются между литературными уровнями и этажами?»

«Что такое самиздат и тамиздат? Какие произведения русской литературы XX века (в том числе изучаемые в нашем курсе) впервые появились в сам- и тамиздате?»

2. Используя материал главы учебника «Литература и мир: образы эпохи», заполните таблицу «Тематические направления прозы 1960—1980-х годов» (см. Практикум. Советский век: на разных этажах. Общая характеристика, задание 4). Укажите имена авторов, относящихся к тому или иному направлению, названия и годы создания их произведений. Какие литературные произведения 1960—1980-х годов, не принадлежащие к этим тематическим направлениям, но также ставящие острые нравственно-этические вопросы, вы знаете?

■ Индивидуальное задание.

По материалам главы учебника «Литература и мир: образы эпохи» и таблицы «Тематическое направление прозы 1960—1980-х годов» составьте 10 вопросов, которые позволят проконтролировать домашнюю подготовку одноклассников.

Урок 76. Литература 1960—1990-х годов: образ меняющегося времени

I. Ответы на вопросы домашнего задания 1.

II. Работа с таблицей (домашнее задание 2) с включением вопросов учащегося, выполнявшего индивидуальное домашнее задание.

III. Работа с учебником.

Прочитайте главу учебника «После XX века: *-измы* и тексты» и найдите ответы на вопросы:

Как изменилась политика государства в отношении литературы в конце 1980-х — начале 1990-х годов? Что произошло в связи с этим с «четырёхэтажной» структурой литературы?

IV. Контрольная работа (см. Практикум. Советский век: на разных этажах. Общая характеристика, задание 5).

Приведите в соответствие исторический период и характеристику произведений литературы, которые на этом историческом этапе могли прийти к массовому читателю (не имевшему доступа к тамиздату и самиздату).

Проверка результатов. Дополнение учителем характеристики каждого периода.

V. Групповое задание.

Попытайтесь определить, из какой эпохи и когда пришли к читателю предлагаемые вашему вниманию произведения (отрывки из произведений) (см. Практикум. Советский век: на разных этажах. Общая характеристика, задание 6). Обоснуйте свой ответ. Решите, кто из вашей группы сможет выразительно прочитать фрагмент.

Учащимся предлагается ряд текстов.

1. Виктор Пелевин «Чапаев и пустота» (1996)¹.
2. Ольга Берггольц «На собрание целый день сидела...» (1948—1949)².
3. Леонид Мартынов «Что-то новое в мире...» (1954)³.
4. Максимилиан Волошин «Трихнины» (1917), «На дне преисподней» (1922)⁴.
5. Виктор Астафьев «Падение листа» (1978)⁵.

VI. Чтение текстов и обсуждение результатов выполнения задания.

VII. Домашнее задание.

1. Найдите в библиотеке или дома подшивку журнала «Новый мир» (желательно 1950—1990-х годов). Обратите внимание на то, где и когда он был основан, какой статус имеет, какова его рубрикация. Узнайте, кто являлся главным редактором, кто входил в редакционный совет. Проанализируйте один номер журнала с точки зрения наполнения его рубрик и имен авторов. Прочитайте любую публикацию, определите ее жанр, тему, художественные особенности. Принесите, если возможно, журнал на урок.

2. Какие тематические направления существовали в прозе 1960—1980-х годов? Назовите авторов и конкретизируйте основные темы их произведений.

3. Письменная работа.

Напишите небольшое сочинение на одну из тем (по вашему выбору).

«Военная проза 1960—1990-х годов (авторы, произведения, темы)».

«Деревенская проза 1960—1990-х годов (авторы, произведения, темы)».

«Городская проза 1960—1990-х годов (авторы, произведения, темы)».

Примечания

¹ Произведение 1990-х годов — пример постмодернизма: осмеяние прежних героев, идеалов, отказ от поэтики реализма.

² Стихотворение написано в конце 1940-х годов, но пришло к читателю в период «перестройки». Перед нами «непарадная» жизнь известного поэта, горькая правда о войне и послевоенном времени.

³ «Оттепельное» настроение: чувства обновления, освобождения, музыкальности мира.

⁴ Эти стихи стали достоянием массового читателя в пору «перестройки»: такое отношение к революции 1917 года и ее последствиям делало невозможной публикацию стихотворений в советское время.

⁵ Реалистическая проза периода «застоя». Автор ставит мучительный вопрос: «Что с нами происходит?» Критический взгляд на действительность.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Русская драматургия 1960—1980-х годов: герой времени в пьесах А. Вампилова, А. Арбузова, В. Розова, А. Володина и др.

Романы 60—90-х годов XX века: разнообразие тематики и проблематики (В. Гроссман «Жизнь и судьба», Ю. Домбровский «Факультет ненужных вещей», Б. Пастернак «Доктор Живаго», В. Астафьев «Прокляты и убиты», Г. Владимов «Генерал и его армия»).

Эволюция военной темы в литературе 60—90-х годов XX века (К. Симонов, В. Богомолов, В. Астафьев, В. Кондратьев, Г. Владимов).

Возрождение модернистской традиции: неоакмеизм в поэзии Арс. Тарковского, Д. Самойлова, С. Липкина, Б. Ахмадулиной, А. Кушнера, О. Чухонцева и др.

Истоки русского постмодернизма (романы А. Битова «Пушкинский дом», Вен. Ерофеева «Москва — Петушки» и др.).

ЛИТЕРАТУРА

Громова М. И. Русская драматургия конца XX — начала XXI века: учеб. пособие. — М., 2009.

Лейдерман Н. Л., Липовецкий М. Н. Современная русская литература. 1950—1990-е годы: в 2 т. — М., 2003.

Александр Трифонович Твардовский (3 ч)

Урок 77. «Есть имена и есть такие даты»: личное и общественное в судьбе и творчестве А. Т. Твардовского

I. Чтение учителем строфы из поэмы А. Т. Твардовского «Задалью — даль»:

Я счастлив тем, что я оттуда,
Из той зимы, из той избы.
И счастлив тем, что я не чудо
Особой, избранной судьбы.

Чем счастлив поэт? Почему о своей судьбе Твардовский говорит, что она не особенная? Так ли это?

II. Чтение учителем отрывков из «Автобиографии» (1947—1965)¹ Твардовского и текста главы учебника, посвященной поэту, и беседа с учащимися.

Где и когда, в какой семье родился Твардовский? Как жизнь поэта соотносится с периодами в истории нашей страны? Когда начался его творческий путь? Как исторические эпохи отразились в его творчестве? Когда он умер и где похоронен?

III. Сообщения учащихся (домашнее задание 1). Дополнительные вопросы.

В какие годы редактором «Нового мира» был Твардовский?

Кто из ставших знаменитыми авторов печатался в журнале в этот период?

IV. Самостоятельная работа.

1. Прочитайте страницу из дневника Ф. Т. Абрамова, одного из авторов «Нового мира», посвященную А. Т. Твардовскому (см. Практикум. А. Т. Твардовский, задание 1).

Какие грани личности Твардовского высвечивает Абрамов? Какими факторами он объясняет коренное изменение отношения Твардовского к власти? Как это, по мысли Абрамова, отразилось в творчестве поэта?

2. Прочитайте фрагмент «Слова о брате» И. Т. Твардовского и отрывок из поэмы А. Т. Твардовского «По праву памяти» (см. Практикум. А. Т. Твардовский, задание 2).

Как прощанье с семьей, описанное Иваном Твардовским, передает чувства Александра перед отъездом из отчего дома и его

отношение к отцу? Как характеризует Твардовского его письмо к родным? Как строки из поэмы «По праву памяти» помогают понять сыновнее чувство юного и зрелого Твардовского? Почему поэт, говоря об отце, вспоминает его руки? Какой ответ дает Твардовский на вопрос: «Отвечает за отца сын или нет?»

V. Работа с учебником.

Прочитайте в главе учебника «Лирический эпос: судьба страны» о поэме «Страна Муравия» и ответьте на вопросы 1—3 к теме «А. Т. Твардовский».

«Какое направление русской поэзии продолжает поэт? Какой жанр оказался наиболее органичен для него?»

«Какой теме посвящена “Страна Муравия”? В чем заключается ее художественное своеобразие?»

«Что роднит поэму Твардовского “Страна Муравия” и поэму Некрасова “Кому на Руси жить хорошо”?»

VI. Домашнее задание.

1. Прочитайте поэму Твардовского «Василий Теркин».

2. *Посмотрите фильм В. Мотыля «Белое солнце пустыни» и ответьте на вопросы:

Какие качества Федора Сухова сближают его с Василием Теркиным? Чем Теркин отличается от экранного героя? Возможен ли игровой фильм по мотивам поэмы Твардовского?

■ Индивидуальные задания.

1. Жанры фольклора в структуре поэмы «Василий Теркин».

2. Фольклорные черты образа Василия Теркина.

3. Образ автора в романе Пушкина «Евгений Онегин» и поэме Твардовского «Василий Теркин».

«Василий Теркин»

Урок 78. «Бой идет не ради славы, ради жизни на земле» (А. Т. Твардовский)

I. Беседа с учащимися (домашнее задание 1).

Какая из глав поэмы понравилась вам больше всего? Какая из шуток Теркина запомнилась?

Какая из глав самая динамичная, а какая наиболее статичная? Почему движение в поэме усиливается от начала к концу?

О какой судьбе для своей книги мечтает автор? Осуществима ли его надежда? Почему, завершая книгу, поэт все же «не ставит точку»?

Почему поэмы Твардовского, и его «Василия Теркина» в частности, можно отнести к лирическому эпосу?

II. Анализ поэмы «Василий Теркин».

Прочитайте высказывания о поэме К. Н. Симонова, М. Чумакова и Б. А. Ахмадулиной (см. Практикум. А. Т. Твардовский, задание 3).

Чем были дороги «Василий Теркин» и его автор людям военной и послевоенной поры? Что объединяет этих людей в оценке поэмы?

Прочитайте в учебнике об истории создания поэмы «Василий Теркин», о ее жанровой специфике и главном герое и ответьте на вопрос 4 к теме «А. Т. Твардовский».

Почему Твардовский называет «Василия Теркина» «книгой про бойца»? Какой жанровой традиции он следует? В чем особенности решения военной темы в «Василии Теркине»?

Чем отличается Вася Теркин времен советско-финской войны от Василия Теркина времен Великой Отечественной?

III. Сообщения учащихся (индивидуальные домашние задания 1—3).

■ Дополнительные вопросы.

1. Жанры фольклора в структуре поэмы «Василий Теркин».

Мотивы каких сказок нашли отражение в «Василии Теркине»? В каких главах поэмы перекличка с русской народной сказкой наиболее очевидна? Какие пословицы, поговорки русского народа использует Твардовский в поэме?

2. Фольклорные черты образа Василия Теркина.

В облике Теркина больше сказочных или былинных черт? В каких эпизодах он напоминает былинного богатыря, а в каких — солдата из народной сказки?

3. Образ автора в романе Пушкина «Евгений Онегин» и поэме Твардовского «Василий Теркин».

Какие пушкинские приемы использовал Твардовский? Как проявляется в «Василии Теркине» авторский голос? Что мы узнаем об авторе из поэмы? Почему Твардовский начинает и завершает поэму «авторскими главами»?

IV. Беседа с учащимися (*домашнее задание 2).

V. Групповая творческая работа.

У поэмы были многочисленные продолжения в военное и послевоенное время. «Теркина на том свете» в 1950—1960-е годы написал сам Твардовский.

Придумайте современную ситуацию, в которой Василий Теркин мог бы пригодиться. Попробуйте написать небольшое произведение о нем (не обязательно в стихах).

VI. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

А. Закончите письменную работу.

Б. Докажите, что поэма «Василий Теркин» — это эпопея.

2. Прочитайте стихотворения Твардовского «Я знаю, никакой моей вины...», «Дробится рваный цоколь монумента...», «В тот день, когда окончилась война», «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери», «Я убит подо Ржевом», «Космонавту», «Полночь в мое городское окно...».

Лирика

Урок 79. «Я знаю, никакой моей вины»: совесть и память в творчестве и жизни А. Т. Твардовского

I. Чтение письменных работ (домашнее задание 1).

II. Самостоятельная работа (см. Практикум. А. Т. Твардовский, задание 4).

Прочитайте стихотворение Твардовского «Две строчки».

Какие чувства вызывает у поэта убитый мальчик? Как сам автор объясняет, что послужило толчком к написанию стихотворения? Почему русско-финскую войну Твардовский называет незначительной? Что заставляет поэта на «большой» войне вспоминать ту, «незначительную»?

III. Чтение учителем стихотворения «Я знаю, никакой моей вины...».

Почему через двадцать лет после окончания войны Твардовский вновь обращается к военной теме? За что он винит себя? Почему стихотворение обрывается на полуслове?

IV. Чтение учащимися анализа стихотворений «Дробится рваный цоколь монумента...», «Полночь в мое городское окно...», «Космонавту» в главе учебника «Эпическая лирика: память и совесть».

В чем особенности лирики Твардовского? Какие темы и мотивы характерны для его поздней лирики? Чем его стихотворения на «вечные» темы отличаются от философской лирики

Лермонтова, Тютчева, Пастернака и других поэтов? Докажите, что память, по мысли Твардовского, сохраняет совесть человека от коррозии и что для самого поэта память — это живой источник творчества.

V. Письменно ответьте на вопрос 9 в учебнике к теме «А. Т. Твардовский».

«Почему Твардовского можно назвать поэтом беспокойной совести?»

VI. Домашнее задание.

1. Письменно выполните одно из заданий (по вашему выбору).

A. Почему эпос Твардовского называют лирическим, а его лирику — эпической?

Б. Выполните задание 7 в учебнике к теме «А. Т. Твардовский».

«В тексте главы цитируются несколько стихотворений русских поэтов о звездах. вспомните, кому они принадлежат. Попробуйте продолжить этот ряд, найдите сходные образы у Маяковского, Ахматовой, Мандельштама. Каким на этом фоне выглядит цитируемое в главе стихотворение Твардовского?»

2. вспомните рассказ А. И. Солженицына «Матренин двор». Каким человеком должен был быть автор такого рассказа?

3. Прочитайте рассказ А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».

■ Групповые задания.

Сопоставьте героиню рассказа А. И. Солженицына «Матренин двор» и героинь поэм Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» и «Мороз, Красный нос».

■ Индивидуальные задания.

1. Используя хронограф «Основные даты жизни и творчества» А. И. Солженицына и другие сведения из учебника, материалы уроков и фрагменты, предложенные вам, подготовьте небольшое сообщение о жизни и творчестве писателя (см. Практикум. А. И. Солженицын, задание 1).

*2. Подготовьте презентацию, посвященную биографии А. И. Солженицына.

3. Прочитайте фрагменты рассказа А. И. Солженицына «Матренин двор» (опубл. в 1963 г.) о жизни в советской деревне Тальново и повести И. А. Бунина «Деревня» (1909) о дореволюционной деревне Дурновке (см. Практикум. А. И. Солженицын, задание 2). Чем вы объясните сходство фрагментов? Чем различаются авторские интонации Бунина и Солженицына?

Сноски

¹ *Твардовский А.* Автобиография. 1947—1965 // *А. Т. Твардовский. Избранные произведения: в 3 т. — М., 1990. — Т. 1. — С. 31—40.*

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Поэма А. Т. Твардовского «Василий Теркин» и роман-памфлет В. Н. Войновича «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина».

Сатирическая оценка сталинского наследия в поэме А. Т. Твардовского «Теркин на том свете».

ЛИТЕРАТУРА

А. Т. Твардовский: pro et contra / Сост. А. М. Туркова. — СПб., 2010.

Ахмадулина Б. Миг бытия. — М., 1997.

Воспоминания об Александре Твардовском / Под ред. М. И. Твардовской. — М., 1982.

Гришунин А. А. «Василий Теркин» А. Твардовского. — М., 1987.

Снегирева Т. А. «Навсегда, Василий Теркин, подружились мы с тобой» (Поэма «Василий Теркин» в контексте творчества А. Твардовского военных лет) // Филологический класс. — 2010. — № 23.

Творчество А. Твардовского. Исследования и материалы / Под ред. П. С. Выходцева и Н. А. Грозновой. — М., 1989.

Турков А. М. Александр Твардовский. — М., 2010.

Александр Исаевич Солженицын (4 ч)

Урок 80. Биография и творчество

А. И. Солженицына

I. Слово учителя¹ (с включением сообщения учащегося, выполнявшего индивидуальное домашнее задание 1).

Образ А. И. Солженицына никогда и никого не оставлял равнодушным. Такой уж это был человек — все, кто знал его лично, вспоминают о нем с волнением, с любовью или раздражением. Такой это писатель — мнения о его творчестве очень различны в среде читателей и критиков. Иосиф Бродский в одном из интервью говорил: «Некоторые литературные критики называли его посредственным или даже плохим писателем. <...> Творчество Солженицына нельзя оценивать исходя из этих представлений, так же как их нельзя оценивать исходя из наших эстетических

стандартов»². При этом Бродский назвал писателя Гомером советской действительности. Согласны ли вы с поэтом?

II. Беседа с учащимися.

Прочитайте фрагменты интервью с Иосифом Бродским, где он говорит о Солженицыне (см. Практикум. А. И. Солженицын, задание 3).

Сопоставьте мнение Бродского со взглядами на творчество Солженицына автора вашего учебника И. Н. Сухих. Оправданно ли, с вашей точки зрения, сравнение Солженицына с Гомером? Может быть, произведения Солженицына нельзя рассматривать как явления искусства?

III. Слово учителя (*продолжение*).

Жизнь А. И. Солженицына была трудной, он много раз стоял на краю гибели. Но великий дух, воля, целеустремленность, сознание своего гражданского и писательского предназначения спасали его и помогали ему.

Когда был опубликован рассказ «Один день Ивана Денисовича», Анна Ахматова сказала автору при встрече-знакомстве: «Знаете ли вы, что через месяц вы будете самым знаменитым человеком на земном шаре?»³ Через несколько лет, когда Солженицын станет гонимым⁴, Михаил Шолохов в речи на IV съезде советских писателей гневно произнесет: «У меня... <...> сложилось впечатление о Солженицыне, что он — душевнобольной человек, страдающий манией величия... <...> Если же Солженицын психически нормальный, то тогда он по существу открытый и злобный антисоветский человек»⁵. Что означало это предположение в советское время?..

Наша читательская задача — понять смысл, ценность, роль творчества Солженицына для русского общества, русской и мировой литературы — и для себя.

Конспектирование учащимися главного, запись возникающих вопросов.

IV. Беседа с учащимися (домашнее задание 2).

V. Работа в группах (групповые домашние задания).

Что вы помните о темах и проблемах, волновавших писателя в рассказе «Матренин двор»?

В чем сходство героини рассказа А. И. Солженицына «Матренин двор» и героинь поэм Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» и «Мороз, Красный нос»?

VI. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание 3).

VII. Беседа с учащимися.

«**Праведник**... <...> праведно живущий; во всем по закону Божью поступающий, безгрешник» (В. И. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка).

«**Праведный** (2) — основанный на правде, справедливый (*устар.*)» (С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка).

«**Праведник**. 1) Человек, строго придерживающийся заповедей, моральных предписаний какой-л. религии. 2) Человек, ни в чем не погрешающий против правил нравственности» (Современный толковый словарь русского языка / Под ред. Т. Ф. Ефремовой).

Праведность — это способность жить, «не солгав, не слукавив, не огорчив ближнего и не осудив пристрастного врага». «Героя создает случай, праведника — ежедневная доблесть» (Н. С. Лесков. «О героях и праведниках»).

Каков смысл первоначального названия рассказа «Не стоит село без праведника»?

Почему в сознании Игнатъича Матрена предстала праведницей?⁶

Каково значение рассказа сегодня? Каким человеком должен был быть автор рассказов «Один день Ивана Денисовича» и «Матренин двор»?

VIII. Дополнительное задание для работы в парах.

Название автобиографической книги Солженицына — горько-ироническая поговорка «Бодался теленок с дубом». Посоветуйтесь и скажите, как менялся смысл этого названия на протяжении последней четверти XX века. Используйте для справки главу учебника «Автор: теленок против дуба».

Выступления пар.

IX. Домашнее задание.

1. Что непонятно сегодняшнему читателю рассказа «Один день Ивана Денисовича»? Запишите в тетрадь свои вопросы.

2. Прочитайте о жизни и творчестве А. И. Солженицына в учебнике. Подумайте, какие факты биографии А. И. Солженицына оказали решающее влияние на его писательскую судьбу.

3. Подготовьте ответы на вопросы.

Что изменяет в восприятии читателя перемена названия рассказа — с «Щ-854 (Один день одного зэка)» на «Один день Ивана Денисовича»? Познакомьтесь с высказываниями первых читателей «Одного дня Ивана Денисовича» (см. Практикум. А. И. Сол-

женицын, задание 4). Как вы думаете, что в произведении особенно подействовало на них?

■ Индивидуальные задания.

1. Ю. О. Домбровский писал о герое рассказа Солженицына: «...Только почему герой носит имя и фамилию Ивана Шухова? Я бы назвал его “Платон Каратаев в лагере”». Попробуйте объяснить это сопоставление.

Используя цитаты из романа «Война и мир» и рассказа «Один день Ивана Денисовича» и собственные наблюдения, заполните таблицу «Два героя» (представление таблицы — через урок)⁷ (см. Практикум. А. И. Солженицын, задание 5). Сделайте выводы о сходстве и различии героев.

2. Подготовьте сообщение об истории публикации рассказа «Один день Ивана Денисовича» (представление рассказа, история публикации, перемена названия, вопрос о жанре)⁸.

«Один день Ивана Денисовича»

Урок 81. «Щ-854 (Один день одного зэка)»: рассказ «Один день Ивана Денисовича»

Эпиграф на доске:

...Повесть Александра Солженицына напоминает толстовскую художественную силу в изображении народного характера.

*Владимир Ермилов*⁹

«Во имя правды, во имя жизни»
(«Правда», 23 ноября 1962 г.)

I. Выступление учащегося (индивидуальное домашнее задание 2).

Запишите то, что характеризует обстановку в стране в начале 60-х годов XX века¹⁰.

II. Беседа по вопросам домашних заданий 1—2.

Что непонятно современному читателю в рассказе?¹¹

Как вы думаете, что потрясло первых читателей рассказа? (Вспомогательный вопрос: чего не знали обычные жители страны, не прошедшие через лагеря и верившие правительству?)

Какие художественные произведения вспоминаются вам при знакомстве с рассказом Солженицына?¹²

III. Комментированное чтение (с остановками) первой страницы рассказа и нескольких абзацев — по выбору учителя.

Учитель или подготовленные ученики читают первую страницу и несколько абзацев о том, как Шухов моет пол в надзирательской и завтракает в столовой. Например, от слов: «Никак не годилось с утра мочить валенки» — с пропуском диалога надзирателей о бабах, рисе и пшенке — и далее от слов: «Шухов бойко управлялся» до слов: «Потом Шухов снял шапку с бритой головы...» Стоит сделать акцент на фразе: «...не мог он себя допустить есть в шапке» (почему?) — и остановиться на особенностях лексики: далеко не всем понятны слова *кум*, *вагонка*, *фитили*, *кондей* и др.

В чем смысл лагерной мудрости, которую запомнил Иван Денисович со слов первого своего бригадира?

IV. Лекция учителя.

План лекции.

Солженицын открыл читателю новый мир Архипелага ГУЛАГ. Что это были за открытия?

1. Картины лагерной жизни. Правда о несправедливости и преступности власти (например, об осуждении бывших пленных и даже героев войны как шпионов: ср. судьбы Буйновского, Клевшина), о несчастье целого народа, о конкретных событиях эпохи.

2. Открытие нового героя: особенное в Шухове.

«...Выбирая героя лагерной повести, я взял работягу, не мог взять никого другого, ибо только ему видны истинные соотношения лагеря (как только солдат пехоты может взвесить всю гирию войны)... <...> Впрочем, Шухов не промах и судит обо всех событиях в стране посмелее генерала...» (А. И. Солженицын).

3. Открытие языка: элементы сказа, позволяющего изображать многомерность мира и людей.

V. Слово учителя (постановка проблемы).

Юрий Осипович Домбровский, известный писатель, сам бывший политический заключенный, писал:

«Москва сошла с ума от той части правды, которую он высказал. Только почему герой носит имя и фамилию Ивана Шухова? Я бы назвал его “Платон Каратаев в лагере”. Впечатление у меня двойственное. Это, конечно, только правда, одна только правда, но не вся правда... <...> Человеческая плазма, конечно, состояла только из подобных Иванов Денисовичей, но лицо-то лагеря делали никак не они, они и там были нулями, и сказать об этом необходимо. Впрочем, мастерство автора, его писательская зрелость, точность глаза и слуха, умелость — неоспоримы» (Из писем Кларе Турумовой).

Согласимся ли мы с определением «человеческая плазма» по отношению к Ивану Денисовичу? Что имел в виду Ю. О. Домбровский? (Выход к размышлениям об «особенном» герое).

VI. Домашнее задание.

1. Прочитайте суждения исследователей о поэтике рассказа «Один день Ивана Денисовича». Какие особенности речи повествователя вы заметили в рассказе? Аргументируйте свой ответ примерами из текста (см. Практикум. А. И. Солженицын, задание 6).

2. Понаблюдайте, как относится Иван Денисович к разным людям рядом с ним. В каких словах выражается это отношение и как его характеризует?

■ Индивидуальные задания.

1. Выпишите как можно больше пословиц, поговорок и похожих на них выражений из речи Ивана Денисовича Шухова. Объясните, в связи с чем они возникают и какова их роль в рассказе. Какие известные пословицы напоминают некоторые из них?

2. Прочитайте размышления В. Т. Шаламова о герое Солженицына (см. Практикум. А. И. Солженицын, задание 7). Почему для автора важно, что главный герой — простой крестьянин? Найдите в рассказе примеры того, как проявляет Шухов крестьянские привычки, нрав, сознание, умения.

Урок 82. **Особенный герой: Иван Денисович или «Щ-854»?**

I. Беседа с учащимися.

Каковы ваши впечатления о герое? Что в нем удивляет? Что отталкивает? Что вызывает уважение? Что нравится? Обратите внимание, есть разница: нравится в человеке и нравится в том, как изображает героя автор (различаем человека и художественный образ).

II. Ответы на вопросы домашнего задания 1.

Комментарий учителя.

В несобственно-прямой речи сказа высвечиваются авторский взгляд и мнение героя. Задача читателей — различить позиции Солженицына и Ивана Денисовича. Иногда герой оценивается как будто со стороны — это и есть авторская речь: «Дума арестантская — и та несвободная»; «Шухов совсем забыл, что сам он

только что так же работал... <...> Сейчас он зяб со всеми, и лютел со всеми...».

Полстраницы занимает речь автора, характеризующего кавторанга Буйновского (сцена в столовой). Особенно выразительно и горько звучат строки, изображающие его радость при получении «нечаянной» лишней каши. Прочитаем их: «...Виноватая улыбка раздвинула растресканные губы капитана, ходившего и вокруг Европы, и Великим северным путем. И он наклонился, счастливый, над неполным черпаком жидкой овсяной каши, безжирной вовсе, — над овсом и водой». Здесь каждое обособление, каждая инверсия подчеркивают горечь автора, его сочувствие герою и обвинение власти.

Речь героя своеобразна и требует конкретных знаний. Важны и выбор слов, и грамматика, и образность языка.

Язык зоны: *попки на вышках, бдительность травят, придурок, вагонка, шакал, вертухай, шестерка, кум, косануть, доходяга, шмон, фитили* и др.

Народная речь проявляется в лексике, грамматике, словообразовании, а также — просторечии, диалектизмах (*взлез, обледь, засветляли, наскорях, не окунумши, дохрястывают, доболтки* и др.).

Авторские словообразование, словоизменение (*подлизнул, замусленными, плесь, подстрельнуть, зарьялись, напересек* и др.) и даже орфография (*цынга, цыгарку*).

III. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание 1).

Пословицы и поговорки в речи Ивана Денисовича

В январе солнышко коровке бок согрело.

Запасливый лучше богатого.

Кто кого может, тот того и гложет.

Быстро — хорошо не бывает.

Бог шельму метит!

Битой собаке только плеть покажи.

Не выкусишь — не выпросишь.

За что не доплатишь, того не доносишь.

Кряхти, да гнись. А упрешься — переломишься.

От работы кони дохнут.

Теплый яблого разве когда поймет?

Гретому мерзлого не понять.

Миски нести — не рукавом трясти.

Брюхо — злодей, старого добра не помнит.

Быстрая вошка всегда первой на гребешок попадет.

В чужих руках всегда редька толще.

Разодрали бы, как волки теленка.

Все же ты есть, Создатель, на небе. Долго терпишь, да больно бьешь.

Работа — первое лекарство.

Двадцать лет сидел ли, нет ли, это еще вилами по воде.

IV. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание 2).

V. Работа с таблицей.

Выступление учащегося, выполнявшего индивидуальное домашнее задание (см. домашнее задание после урока 80).

Обсуждение таблицы и внесение дополнений.

Два героя

Иван Денисович	Платон Каратаев
Крестьянин, ставший солдатом в Великую Отечественную войну с 23 июня 1941 года	Крестьянин, ставший солдатом в Отечественную войну 1812 года
Два дня был в плену у немцев. Теперь в лагере под конвоем. Охранники — русские. Арестован своими	Находится в плену под конвоем. Охранники — французы. Арестован в госпитале врагами
Трудолюбив и очень умен: лучший каменщик, плотник, столяр; сделал ножик, шил; прикидывает, как красил бы ковры	Трудолюбив, «все умел делать, не очень хорошо, но и не дурно»: «пек, парил, шил, строгал, тачал сапоги», «всегда был занят»
Иногда чувствует себя частью целого: « <i>мы</i> тут. В уголку, ничего»; «А миг — <i>наш!</i> ..»; «спим... <...> <i>нам</i> -то горяшка нет». «У <i>нас</i> нет, так <i>мы</i> всегда зарабатываем»	О себе: «солдаты Апшеронского полка», «Каратаевы». Жизнь «имела смысл только как частица целого, которое он постоянно чувствовал»
Сочувственно относится к товарищам по несчастью («ребятки», «ребятишки»), дружелюбно — к тем, кто заслуживает. Может и помочь, научить (Цезаря) и одарить (Алешку-баптиста, Семена Клевшина)	Дружелюбно относится ко всем, в том числе к врагам. Помогает тому, кто оказывается ближе. Равно — человеку или собачонке («шельме»)

Иван Денисович	Платон Каратаев
<p>Любит своих детей, жену. Из ближних — Гопчика-хлопчика, («чертеныш» — это ласково), Семена («бедолага», «горюня»), «терпельник», «бессчастный»), Алешку-баптиста; ценит бригадира Тюрина, переживает за него</p>	<p>Жену («солдатку») не вспоминает. Никого особенно не любит. Забывает о тех, кого нет рядом. «Он любил свою шавку, любил товарищей, французов, любил Пьера... <...> но... ни на минуту не огорчился бы разлукой с ним»</p>
<p>Все делает споро, ловко, в том числе быстро думает: «смекнул», «догадался», «доник», «придумал»</p>	<p>Все делает ладно, «кругло». «Непосредственность и сподость» речи</p>
<p>Речь народная, говорит пословицами, поговорками и многие из них явно сочиняет сам по аналогии с народными («За что не доплатишь, того не доносишь»; «Теплый зяблого разве когда поймет?»)</p>	<p>Речь народная, говорит пословицами, поговорками, принимая их как закон жизни, мудрость «стариков» («Где суд, там и неправда», «Рок головы ищет»). Повторить своих слов и пословиц не может</p>
<p>Все вокруг оценивает, сравнивает. Принимает не все. Может бунтовать, ругаться. О начальстве: «как волк», «враги»; десятник из эков — «сволочь хорошая»; завстоловой — «гад откормленный»; о надзирателях и конвоирах — «псы клятые», «собаки». Одобряет тех, кто режет стукачей</p>	<p>Никого не оценивает. Не вдумывается в смысл происходящего, больше чувствует и вспоминает известные истории и притчи для объяснения и принятия жизни: «никогда не думал о том, что он сказал и что он скажет»; «не мог понять ни цены, ни значения отдельно взятого действия или слова». Терпит безропотно, ласково улыбаясь. Покорен судьбе, уповает на Бога</p>
<p>Может хитрить, обманывать (кашу в столовой «зажилил», конвоиров обманул, раздел сырость, моя пол в надзирательской, и надзирателям на дорогу воду вылил в мороз)</p>	<p>Рубил чужой лес — по условиям крестьянской жизни. Знает, что грешен, готов пострадать (ср. любимая притча — о купце). Простоушен, искренен и доброжелателен</p>
Выводы	
<p>Активен и сознателен. Самостоятельное сознание личности</p>	<p>Пассивное и полубессознательное состояние. «Роевое» сознание</p>

VI. Аналитическая беседа по материалам наблюдений.

Что отличает Ивана Денисовича от героя Л. Н. Толстого?

Можно ли считать Шухова самым обыкновенным, незначительным человеком («нулем», по Ю. Домбровскому)?

■ Дополнительный вопрос.

Можно ли назвать Шухова «маленьким человеком»? Как бы ответил на этот вопрос Лев Толстой?

VII. Ответ на проблемный вопрос:

Можно ли Ивана Денисовича назвать праведником?

VIII. Домашнее задание.

1. Иван Денисович вынужден приспособливаться к условиям лагеря, чтобы выжить. В чем разница между значениями слов *приспосабливающийся* и *приспособленец*? Шухов — это приспособленец? Подумайте дома, посоветуйтесь с людьми, мнение которых вы уважаете, с родителями.

2. Заполните таблицу «Что спасает Ивана Денисовича Шухова?», обратив внимание на действия (цели, быстрота или медлительность), мысли, побуждения героя, отношение его к другим и к себе, к сокамерникам и к начальству. Сделайте выводы о характере Шухова (см. Практикум. А. И. Солженицын, задание 8).

■ Индивидуальные задания.

1. Подготовьте выразительное чтение фрагмента рассказа от слов: «Отпыхался Шухов пока...» до слов: «Звезды те от времени падают, пополнять нужно». Объясните, с какой интонацией следует читать реплики каждого из героев. Какие слова автора особенно важны для понимания характеров Шухова и Буйновского?

2. Кратко расскажите о судьбе Семена Клевшина¹³. Представьте ее как фрагменты сценария кинофильма. Дайте этому герою свою оценку. Зачем писатель включил образ Клевшина в рассказ?

3. Кратко расскажите о судьбе Андрея Прокофьевича Тюрина — бригадира Ивана Денисовича. Как и почему относится к нему Иван Денисович? Какие душевные качества подчеркивает в этом герое автор?

Урок 83. Образ Ивана Денисовича в художественном мире рассказа

I. Вступительная беседа.

Случалось ли вам идти на компромисс? Где граница возможного для вас компромисса, если это компромисс нравственный?

Почему для осмысления образа Ивана Денисовича необходим вопрос о границах компромисса? Проанализируйте, на какие уступки, в том числе нравственные, идет герой Солженицына и на какие — не идет.

II. Работа с таблицей (домашнее задание 2).

«Что спасает героя?» Можно спасти свою жизнь, но потерять живую душу, стать подлым человеком.

Перед обсуждением таблицы запишем в тетрадь дополнительный вопрос:

Кого и за что уважает Иван Денисович?¹⁴

Что спасает Ивана Денисовича Шухова?

Что помогает выжить?	Что помогает остаться человеком?
Следует законам первого бригадира: тарелки не лижет, не «стучит» и на санчасть не надеется (Не надеется на других.)	Следование «законам» зоны — это надежда на себя. Требователен прежде всего к себе. Не хочет выжить за счет других
Не сопротивляется там, где это чревато гибелью: в контрразведке подписал самооговор (компромисс)	Не разрешает себе «береженье... — на чужой крови»
Изобретает способы добыть еду и заработать, например умея вовремя услужить	Уважая себя, следует народной традиции: «не мог себя допустить есть в шапке». И при жажде курить «он бы себя не уронил... и в рот бы не смотрел»
Двигается и все делает очень быстро («спешил», «вбежал... стремглав»), а потому успевает многое («успел... и еще успел»)	Неустанно работает разум: «смекнул», «догадался», «доник», «наметил», «решил», «видит», «запоминает», «доспел»
Запаслив и расчетлив, опаслив: «только и высматривай, чтоб на горло тебе не кинулись»	Постоянно оценивает и себя, и окружающих: «это верно у них». Уважает достойных людей. Ценит волю ¹⁵
Может быть хитер («обсчитал инструментальщика и лучший мастерок зажил») и даже агрессивен (прогнал «доходяг» в столовой. Отметим: опасно, не по совести!)	Помогает достойным людям, жалеет слабых (в конце даже Фетюкова пожалел!), беспокоится за бригадира. Заботится о жене ¹⁶

Что помогает выжить?	Что помогает остаться человеком?
Умело организует любой отдых, ценит минуты покоя («А миг — наш!», «малоподвижность»), даже жует долго	Умеет радоваться труду (см. например, глаголы в сцене работы)
Умело разговаривает с начальством, приспосабливается к тому, с кем общается (например, с надзирателем Татаринцом)	Находит время и возможность радостно воспринять жизнь природы («солнышко»)
Не растревляет себе душу, не думает непрерывно о горькой доле	Умеет радоваться хорошему в людях, найти приятное в общении с ними (см. об Алешке; о Гопчике: «зайчишкой бежит»)

III. Лекция учителя (с включением выступления учащегося, выполнявшего индивидуальное домашнее задание 1).

Особенности главного героя Солженицына открываются в его поведении, мыслях и в сопоставлении с другими героями. Оказывается, что перед нами — внутренне сильный, смысленный, довольно-таки смелый человек. Он умеет использовать полученный опыт, он прекрасный работник, крестьянское здоровье и терпение помогают ему выживать, хотя и с великим напряжением сил, в условиях каторжного лагеря.

Изображение Ивана Денисовича в труде — отдельная тема. Для Солженицына очень важна неугасимая крестьянская любовь к труду в русском человеке. Может быть, это залог возрождения деревень и городов русских, лучшей жизни на спасенной земле. О роли труда в каторжном лагере с Солженицыным спорил другой бывший лагерник — автор «Колымских рассказов» Варлам Шаламов. (Ведь каторжный труд — это наказание, часто убийственное для узника.)

Вот отрывки из писем В. Т. Шаламова А. И. Солженицыну:

«...Нет ничего циничнее надписи на фронтонах лагерных ворот: “Труд есть дело чести, дело славы, дело доблести и геройства”».

«Ни Шухов, ни бригадир не захотели понять высшей лагерной мудрости: никогда не приказывай ничего своему товарищу, особенно — работать. Может, он болен, голоден, во много раз слабее тебя. Вот это умение поверить товарищу и есть самая высшая доблесть арестанта. В споре кавторанга с Фетюковым мой симпатии всецело на стороне Фетюкова. Кавторанг — это будущий шакал... <...>

...Кавторанг может быть истолкован как будущий Фетюков. Первые побои — и нет кавторанга. Кавторангу две дороги: или в могилу, или

лизать миски, как Фетюков — бывший кавторанг, сидящий уже восемь лет».

«...Одного нельзя — приказывать товарищу работать. Вот потому-то я не стал бригадиром. Лучше, думаю, умру. Я мисок не лизал, но не считаю, что это занятие позорное, это можно делать. А то, что делает кавторанг, — нельзя».

«В повести все достоверно». Но «это лагерь “легкий”, не совсем настоящий...» (Нет вшей, охрана не отвечает за план, есть живой кот, не таскают к следователю, не бьют, есть матрасы...) «Где этот чудный лагерь? Хоть бы годок там посидеть в свое время».

«Блатарей в вашем лагере нет!»

«Шухов остался человеком не благодаря лагерю, а вопреки ему».

Шухов умело приспосабливается, а потому выживает. Иногда он вынужден идти на компромиссы, даже быть агрессивным, а потому вряд ли его можно назвать праведником.

На каких же героев русской литературы он похож? Перечитаем диалог Шухова и кавторанга после рабочего дня о том, «куда месяц девается». Как характеризует главного героя этот диалог?¹⁷

Заметим, как вводится этот эпизод: «Шухову *весело*, что все сошло гладко, кавторанга под бок бьет и *закидывает...*». Видно, как в веселую минуту лукавый русский мужик подцепляет на удочку простодушного моряка, а сам прикидывается дурачком. Прочитаем дальше: «Шухов головой крутит, смеется», «Шухов зубы раскрыл»... И Буйновского повеселил, и своей душе отдых дал: дальше-то звучат классические речи «простака» — объяснения про Бога, гром... Заметим и красоту народного мифа, оживленного Иваном Денисовичем. Это действительно народный герой — из тех, кто в огне не горит и в воде не тонет.

Горе в том, что не со Змеем ему приходится сражаться и даже не с реальными в ту эпоху фашистами. И не в сказке мучил людей советский ГУЛАГ.

Из героев литературы Нового времени — не сказочных — ему родственен, может быть, Василий Теркин Твардовского. «Мог ли Василий Теркин оказаться в положении Ивана Денисовича? В чем сходство и различие произведений Солженицына и Твардовского?» (задание 10 в учебнике к теме «А. И. Солженицын»).

Но удивляет в Шухове не только веселое лукавство и не только его любовь к труду. «Он не был шакал даже после восьми лет общих работ — и чем дальше, тем больше утверждался»; «на подлость, на предательство он не пошел бы и под страхом смерти» — отметим, что это его внутреннее состояние, так он сам чувствовал. То есть приспособленцем и подлецом не стал. А это уже — *результат осознанного нравственного выбора*, работы совести и самовоспитания «простого человека».

Можно думать — вслед за автором, — что в тяжелые годы так выживал народ и сохранял живую душу.

Иосиф Бродский считал, что Солженицына можно назвать Гомером советской эпохи. Почему? Гомер создал поэму-эпос о судьбе своего народа — греков. Такой эпопеей — повествованием о судьбе русского народа — стала книга «Архипелаг ГУЛАГ». Интересно, что и там автор будет вспоминать об Иване Денисовиче как о свидетеле и советчике, чье мнение для него авторитетно и дорого. «Архипелаг ГУЛАГ» — это достойнейшее, хотя и трудное чтение.

IV. Домашнее задание.

1. Прочитайте главу учебника «Иван Денисович: день и жизнь».

2. Напишите небольшое сочинение на одну из тем:

«Иван Шухов и Платон Каратаев».

«Как сохранить живую душу? (По рассказу “Один день Ивана Денисовича”)»

«Открытия А. И. Солженицына в рассказе «“Один день Ивана Денисовича”»».

«Речь автора и речь героя в рассказе А. И. Солженицына “Один день Ивана Денисовича”».

«Мои размышления о рассказе А. И. Солженицына “Один день Ивана Денисовича”».

* «Человека можно и так повернуть, и так» (По рассказу А. И. Солженицына “Один день Ивана Денисовича”)».

3. Прочитайте рассказы В. М. Шукшина «Из детских лет Ивана Попова», «Космос, нервная система и шмат сала».

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте сообщение на тему «Шукшин — актер и режиссер».

Сноски и примечания

¹ Вариант: учитель произносит слово о писателе и рассказывает о биографии Солженицына. Ученик представляет свою презентацию о жизни и творчестве писателя (индивидуальное домашнее задание 2).

² Бродский И. Большая книга интервью. — М., 2000. — С. 48—49.

³ Цит. по: Между двумя юбилеями. 1998—2003. Писатели, критики, литературоведы о творчестве А. И. Солженицына / Сост. Н. А. Струве, В. А. Москвин. — М., 2005. — С. 109.

⁴ Учитель может пересказать фрагменты из книги «Бодался теленок с дубом» или поручить это ученику. Например, как выслали писателя из страны, как он спускался с трапа самолета с ломтем черного тюремного хлеба в кармане, не зная, куда его привезли, — и оказался

во Франкфурте-на-Майне. Готовился на аэродроме громко по-немецки позвать полицию, опасаясь за свою жизнь, — его ждали десятки западных журналистов с цветами, и впереди была радостная встреча с Генрихом Беллем.

⁵ Цит. по: *Васильев В. В.* Ненависть. Заговор против русского гения // Молодая гвардия. — 1991. — № 11. — С. 246—247.

⁶ «Матрена Васильевна претерпевает муки и совершает праведные дела в пределах бытовых координат колхозной деревни. <...> В этом-то и открывается святость Матрены Васильевны — в неприятии одичания и злобы окружающего мира, в сохранении простой человеческой душевности. <...>

Неканоническая святая. Житие праведницы и великомученицы эпохи “сплошной коллективизации” и трагического социального эксперимента над целой страной. В том, что этот вечный тип праведника не перевелся на Руси, вся надежда автора на духовное выживание народа» (*Лейдерман Н., Липовецкий М.* Между хаосом и космосом // Новый мир. — 1991. — № 7. — С. 242—243).

⁷ Назовем некоторые основания для сравнения: «крестьянское» в обоих героях, отношение к труду, поведение с близкими и чужими людьми, с врагами...

⁸ Следует подчеркнуть роль конкретных лиц (Л. Копелев, А. Берзер, А. Т. Твардовский, В. С. Лебедев, Н. С. Хрущев), рассказать о том, как они содействовали публикации «Одного дня Ивана Денисовича», а также о реакции первых читателей рассказа в Советском Союзе и за рубежом.

⁹ В. Ермилов — известный критик, литературовед, человек образованный, умный, однако приспособливавший свои взгляды и творчество к требованиям высокого начальства. Так, в предыдущую эпоху он был убежденным сталинистом.

¹⁰ Учитель может дополнить рассказ ученика. Н. С. Хрущев, прочитавший рассказ Солженицына, был изумлен правдой о русском мужике. Исторический казус: глава советского государства начала 60-х годов XX века мог запретить публикацию, но не имел права разрешить и потому велел отпечатать 20 экземпляров рассказа для членов Президиума ЦК КПСС. Вопрос был включен в повестку дня, но только на втором заседании Президиума ЦК КПСС, после долгих сомнений решение печатать было принято, причем единогласно.

Вскоре автора рассказа приняли в Союз советских писателей по инициативе самого Союза. В январе 1963 года «Один день Ивана Денисовича» был опубликован тиражом 750 тысяч экземпляров, из которых 100 тысяч разошлись за один месяц. А в конце 1963 года рассказ был выдвинут редакцией «Нового мира» на Ленинскую премию по литературе.

¹¹ Нужно проверить, понятен ли, например, рассказ бригадира Тюрина о своей судьбе. В частности, что и почему сделал он позже для одной из спасших его девушек? «...Она в тридцать пятом в кировском потоке попала, доходила на общих, я ее в портняжную устроил» — здесь каждая синтагма требует объяснения... Учащиеся не всегда понимают и то, как

писатель оценивает Цезаря Марковича. Видят не самоуверенность, ограниченность этого героя, а «везение» и умение приспособливаться. Только опытные и внимательные читатели разберутся в смысле диалога Цезаря с каторжанином Х-123 о фильме Сергея Эйзенштейна «Иван Грозный» (надо знать о фильме, времени и причинах постановки). А речь «двадцатилетника», по-видимому, передает точку зрения автора: «Гении не подгоняют трактовку под вкус тиранов!». И между тем важно, что во время «образованного разговора» собеседники не замечают Ивана Денисовича, который Цезарю кашу принес и о котором тот потом «не помнит».

¹² Вероятно, роман Е. Замятина «Мы», который был запрещен в СССР до конца 1980-х годов. Сегодня же все узнают «номера» у жителей Единого государства ГУЛАГ.

¹³ В поисках аналогий сравним Клевшина и шолоховского Андрея Соколова: как оба вели себя в плену, чем обернулось для каждого возвращение к своим? Каковы взгляды авторов, мера правдивости повествования?

¹⁴ Иван Денисович уважает не тех, кто хорошо приспособливается, а тех, кто сохраняет в себе живую душу. Он сердцем приветствует бригадира Андрея Прокофьича Тюрина; Алешку, Семена Клевшина и Буйновского.

¹⁵ Мысль неочевидная, потому что о герое сказано, что сам не знал, хотел он воли или нет. Ведь бывало, что невольники привыкали к своей цепи, птицы — к клетке... Но есть в художественной ткани рассказа и другое: «Мог даже похвалить свой лагерь, но за то, что здесь воли — “от пуза”». Важно и сравнение: «Теперь-то он, *как птица вольная*, выпорхнул из-под тамбурной крыши...».

¹⁶ Жизнь в русской деревне была нищенской, и отказ от посылок из дому — это серьезная и самоотверженная помощь жене и детям.

¹⁷ Большинство учащихся уверены (вместе с Буйновским), что Шухов — «дурной», необразованный, потому и «поведал»: «...Старый месяц Бог на звезды крошит».

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

«Один день Ивана Денисовича» А. И. Солженицына в контексте лагерной прозы (Г. М. Владимов «Верный Руслан», В. Т. Шаламов «Колымские рассказы»).

Образы праведников в прозе А. И. Солженицына.

ЛИТЕРАТУРА

Еремина Т. Я. Мастерские по литературе. 11 класс. — СПб., 2004.

Нива Ж. Солженицын. — М., 1992.

Сараскина Л. И. Солженицын. — М., 2018.

Шаламовский сборник / Сост. В. В. Есипов. — Вып. 1. — Вологда, 1994.

Василий Макарович Шукшин (3 ч)

Рассказы

Урок 84. «Нравственность есть Правда»: жизнь и творческий путь В. М. Шукшина

I. Постановка проблемного вопроса.

«Нравственность есть Правда, — писал Шукшин. — Не просто правда, а — Правда. Ибо это мужество, честность, это значит — жить народной радостью и болью, думать, как думает народ, потому что народ всегда знает Правду» («Нравственность есть Правда»).

Как понимает правду Шукшин? Почему он связывает понятие правды с народом? Согласны ли вы с утверждением, что «народ всегда знает Правду»?

II. Беседа с учащимися.

Где и когда родился Василий Макарович Шукшин? Какие актерские и режиссерские работы Шукшина вы знаете? Какие из них вам понравились? Какие рассказы Шукшина вы читали? Когда он скончался, где похоронен?

III. Самостоятельное чтение учащимися фрагмента главы учебника «Шукшинский герой: судьба чудака» от слов: «Л. Н. Толстой собирался написать роман “Четыре эпохи развития”» до слов: «...человек больше своей судьбы, но меньше своей человечности».

В какие четыре эпохи укладывается жизнь центрального шукшинского персонажа? Чем характеризуется эпоха детства, «мечтательства»?

IV. Беседа по домашнему заданию 3.

Какие факты биографии писателя отражены в рассказе «Из детских лет Ивана Попова»? Почему брат с сестрой убежали из города? Каким предстает отчим в этом рассказе? Что являлось настоящим праздником для детишек в военное время? Какой труд выполняли дети? Как люди выживали? Чего больше — радости или боли — вынес Иван Попов (Василий Шукшин) из своего детства?

Как характеризуется старик в рассказе «Космос, нервная система и шмат сала»? В чем суть спора между стариком и Юркой?

Кто победил в споре? Почему Наум Евстигнейч дал Юрке кусок сала? В чем разница военного и послевоенного детства?

V. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание).

■ Дополнительное задание.

Прочитайте характеристику, которую Шукшин дал своему фильму «Живет такой парень» (см. Практикум. В. М. Шукшин, задание 1). Этот фильм был высоко оценен и критикой и зрителями. За что же ругает себя режиссер? В чем он отступил от правды?

VI. Комментированный просмотр эпизода фильма «Печки-лапочки» (с начального кадра до кадра, в котором за автобусом скачет лошадь)¹.

Комментарий учителя.

Эпизод состоит из нескольких сцен — зачина, сцены проводов Ивана и Нюры, сцены утра в деревне и сцены в автобусе.

Первый кадр (мужчина косит траву в поле) вводит основную тему фильма — тему крестьянства. Следующая сцена (в доме Ивана) задает несколько важных для фильма и для творчества Шукшина тем — тему семьи (дочери прыгают на кровати и радуются при появлении отца); праздника (застолье с песнями, танцами, разговорами); времени и эпох в жизни человека (старик с «сибирской» бородой, старушки, поющие народные песни, и молодые, поющие «современные» песни, и т. п.); старого и нового (парень показывает старику кассетный магнитофон) и т. п. Кроме того, в этом эпизоде представлены основные типы сельских жителей, среди которых особо выделяется Лев Казимирович — «сельский интеллигент» (утром он идет на рыбалку в галстук). Дается первая характеристика Ивана: он труженик, шутник, нервный и думающий человек.

Важна и река в кадре (Катунь). Она постоянно возникает в фильме. Именно с ней как с частью природы соотносится жизнь сельских жителей.

В сцене утра в деревне, в которую плавно перетекает предыдущая сцена (объединяющим элементом всех начальных сцен является музыка), Шукшин показывает заботы и будни сельских жителей: дети, едущие на лошади, и старики, сидящие у сберкасы, молодая парочка, встречающаяся у ворот дома, сельские интеллигенты, идущие рыбачить.

В сцене «В автобусе» важно обратить внимание на шляпу Ивана и очки от солнца, которые примеряет Нюра: так в фильм вводится новая тема — «отдыха», «города», «цивилизации». Тему

эту развивает сопоставление автобуса и лошади, которая не может его догнать.

Какую поэму Есенина «цитирует» Шукшин в этой сцене?²

VII. Домашнее задание.

1. Прочитайте рассказы «Чудик», «Микроскоп», «Миль пардон, мадам!», «Упорный», «Забуксовал», «Верую!», «Земляки».

2. Прочитайте главу учебника о Шукшине. Ответьте на вопросы 1—4 в учебнике к теме «В. М. Шукшин», подкрепив ответы примерами из рассказов писателя.

3. Прочитайте рассказ «Срезал». Ответьте на вопрос 5 в учебнике к теме «В. М. Шукшин».

4. Предложите один из прочитанных вами рассказов для экранизации. Выберите жанр: кинозарисовка, мультфильм, короткометражный фильм и др. Сделайте режиссерский комментарий к нему.

Урок 85. «Чудики» и философы В. М. Шукшина

I. Беседа с учащимися (домашнее задание 2).

«В каких литературных жанрах работал В. М. Шукшин? Какое место в его творчестве занимает жанр рассказа? С какими литературными традициями связан писатель?»

«В чем своеобразие рассказов Шукшина? Чем его рассказ отличается от “просто рассказа”? Почему его можно назвать рассказчиком-максималистом?»

Докажите примерами из прочитанных вами рассказов, что Шукшин мастерски создает человеческие характеры, используя прямую речь, диалог или монолог персонажа. Прочитайте наиболее понравившиеся вам словечки, словесные обороты, реплики, монологи героев. Как они раскрывают характер человека?

II. Анализ рассказов «Чудик», «Микроскоп», «Миль пардон, мадам!», «Упорный» (домашнее задание 1).

Что объединяет героев этих рассказов — Василия Князева, Андрея Ерина, Броньку Пупкова, Моню Квасова? К чему устремлены их ум, душа? Почему они — «одиночки»? А как к ним относится автор?

Запись учениками в тетрадь высказывания Шукшина: «Есть на Руси еще один тип человека, в котором время, правда времени вопиет так же неистово, как в гении, так же нетерпеливо, как в талантливом, так же потаенно и неистребимо, как в мыслящем и умном... Человек этот — дурачок» («Монолог на лестнице»).

Анализ рассказа «Чудик».

Героя рассказа так и называют — Чудик. Почему его никто не воспринимает всерьез — ни жена, ни «интеллигентный товарищ» в поезде, ни сноха? Найдите и прочитайте вслух сцены, в которых наиболее ярко проявляется натура Василия Князева. Прочитайте финал рассказа. Почему в конце рассказа дается пейзаж?

Анализ рассказов «Микроскоп», «Упорный» и «Миль пардон, мадам!».

Какие чувства вызывает у вас Андрей Ерин? Почему он соврал жене про якобы потерянные деньги? Зачем ему микроскоп? Почему Зоя не может понять мужа? Чтение по ролям диалогов Андрея и Зои.

Какова роль женщины (жены) в рассказах про «дурачков»? Почему среди героев-«чудиков» нет ни одной женщины?

Докажите, что Бронька Пупков — тоже типичный «чудик». Почему он не может освободиться от желания рассказывать историю про «покушение»?

А чем озабочен Моря Квасов? Как меняется герой к концу рассказа? Почему в начале рассказа Моря не доверяет людям и сомневается в том, что вечный двигатель невозможен: «Да ладно, будут тут мне...», а в конце принимает жизнь и людей: «Хэх!.. Люди, милые люди... Здравствуйте!»?

III. Беседа с учащимися (домашнее задание 3).

Какое чувство вызывает у вас Глеб Капустин? Почему Глебу необходимо «срезать» образованных людей? Можно ли отнести Глеба к числу «чудиков»? Как к Глебу относятся односельчане? В чем своеобразие Глеба Капустина в ряду шукшинских героев? Как вы понимаете основной конфликт рассказа? Возможно ли его расширительное понимание? Какие человеческие типы противопоставлены в рассказе? На чьей стороне симпатии автора, какова авторская позиция в рассказе?

IV. Письменная работа.

Письменно ответьте на вопрос:

Если, по мнению Шукшина, правда времени ярко проявляется в «дурачках», то какую правду о 50—70-х годах XX века несли в себе герои рассмотренных нами рассказов?

V. Анализ рассказов «Забуксовал», «Земляки», «Верую!».

Что волнует героев этих рассказов? О чем болит их душа? Какие «вечные вопросы» решают эти шукшинские герои? Как они связаны с вопросами, поставленными русской литературой XIX века? Можно ли героев рассказов «Забуксовал», «Верую!», «Земляки» назвать философами?

VI. Домашнее задание.

1. Прочитайте рассказы «Крепкий мужик», «Мастер», «Сураз», «Алеша Бесконвойный».

2. В рабочих записях Шукшина есть такая типология: «Вот рассказы, какими они должны быть: 1. Рассказ-судьба. 2. Рассказ-характер. 3. Рассказ-исповедь». Заполните правую колонку таблицы «Типология рассказов В. М. Шукшина», вписав в нее названия прочитанных вами рассказов (см. Практикум. В. М. Шукшин, задание 2).

3. Прочитайте высказывания В. И. Шукшина (см. Практикум. В. М. Шукшин, задание 3). Какие мысли писателя вам понравились? С чем бы вы хотели поспорить?

4. *Посмотрите фильм «Калина красная». Напишите небольшую рецензию на этот фильм.

Урок 86. «Крепкие мужики» и «блудные сыновья» родной земли

I. Беседа с учащимися (домашнее задание 1). Анализ рассказов «Крепкий мужик» и «Мастер».

Чем похожи и чем различаются герои рассказов «Крепкий мужик» и «Мастер»?

Почему Шурыгина автор называет «крепким мужиком»? В чем его «крепость»? Зачем Шурыгин свалил церковь? Как оценивают поступок Шурыгина односельчане? Почему люди не встали под стены церкви — «все не двигались с места»? Как вы понимаете финальную фразу рассказа: «Шурыгин уважал быструю езду»?

Что удивило Семку Рыся в Талицкой церкви? Почему никто не поддержал его желание реставрировать церковь?

Прочитайте отрывок из рассказа «Мастер»: «Умеешь радоваться — радуйся, умеешь радовать — радуй... Не умеешь — воюй, командуй или что-нибудь такое делай — можно разрушить вот эту сказку: подложить пару килограммов динамита — дроболызнет, и все дела. Каждому свое».

Как эти слова проясняют мотивацию поступков Семки Рыся и Николая Шурыгина?

Кто еще из героев рассказов Шукшина умеет радоваться и умеет радовать, а кто — воевать, командовать, разрушать?

II. Комментированное чтение рассказа «Алеша Бесконвойный» с элементами беседы.

Прочитайте начало рассказа.

Каким вы представляете себе Алешу Бесконвойного? Почему героя называют не своим именем? Почему Алеша так яростно отстаивает свое право на субботу?³

Как меняется герой в процессе подготовки к бане? О чем он думает в свой субботний день?

Чтение и осмысление следующего фрагмента текста:

«Последнее время Алеша стал замечать, что он вполне осознанно любит. Любит степь за селом, зарю, летний день... То есть он вполне понимал, что он — любит. Стал случаться покой в душе — стал любить. Людей труднее любить, но вот детей и степь, например, он любил все больше и больше».

Почему воспоминание о «крепдешиновой» Але становится для героя самым дорогим?

Прочитайте размышления Алешы об общественной бане.

В чем смысл сопоставления «личной» бани и «общественной»?

Почему в рассказе столь большое место занимают описания? Найдите их. Как они связаны с проблематикой произведения?

Какой интонацией обрывается «мелодия» рассказа? Почему так драматично?

К какому типу шукшинских героев вы можете отнести Алешу?

III. Беседа с учащимися (домашнее задание 2).

К каким типам вы отнесли прочитанные вами рассказы — «рассказ-судьба», «рассказ-характер», «рассказ-исповедь»? Мотивируйте свою точку зрения.

К каким типам вы отнесете рассказы «Крепкий мужик», «Мастер», «Алеша Бесконвойный»?

IV. Анализ рассказа «Сураз».

Какие чувства вызывает у вас главный герой рассказа? Чем отличаются «чудачества» Спирьки Расторгуева от «чудаществ» других шукшинских героев? Почему он так живет? В чем смысл сопоставления его с Байроном? Почему Спирька сводит счеты с жизнью? Как автор относится к герою?

V. Самостоятельная работа.

Прочитайте фрагмент разговора племянника и дяди из рассказа Шукшина «Наказ» (см. Практикум. В. М. Шукшин, задание 4).

Чем русский человек, по мнению героя рассказа, отличается, например, от немца? Какие «варианты» людей дает русская безудержность? Каких героев рассказов Шукшина можно отнести к каждому из этих типов?

VI. Просмотр и анализ эпизода «Свидание с матерью» из фильма «Калина красная».

Кто из вас посмотрел фильм «Калина красная»? Какие впечатления у вас остались после просмотра? Чем начинается и чем заканчивается картина? Почему она названа «Калина красная»?

Комментарий до просмотра эпизода «Свидание с матерью».

Кинофильм «Калина красная» вышел на экраны в январе 1974 года и вызвал широкий зрительский отклик. Фильм был фактически сразу причислен к советской киноклассике. В этом фильме Шукшин выступает и как автор сценария, и как режиссер, и как исполнитель главной роли. Тема картины — судьба России, кризис духовной жизни народа. Главный герой — Егор Прокудин, вор-рецидивист. За время последней «отсидки» он вступает в переписку с Любой, к которой и направляется после выхода из тюрьмы. Егор и Люба начинают жить вместе. Егор становится трактористом в колхозе. Однако бывшие друзья не согласны с выходом Егора «из игры» и убивают его. «В повести о воре, освобожденном из тюрьмы и убитом бывшими товарищами, читается иная трагедия — трагедия отпадения, в ней поставлены конечные вопросы бытия человеческого: о долге, о вере и безверии, о жизни и смерти»⁵.

Просмотр эпизода «Свидание Егора с матерью».

■ Дополнительные вопросы.

Почему Егор не признался матери?

Какие детали эпизода вы можете назвать символическими?⁵ Что они означают?

Как переосмысливается в этом эпизоде библейская притча о блудном сыне? Кого из героев рассказов Шукшина можно отнести к числу «блудных сыновей»?

VII. Чтение и анализ стихотворения В. С. Высоцкого «Памяти Василия Шукшина».

«Какие мотивы из “Калины красной” и других кинофильмов и рассказов Шукшина использует Высоцкий? Найдите в тексте реминисценцию (скрытую цитату) из стихов С. Есенина. Как ее можно объяснить? Как в этом стихотворении проявляются особенности поэзии Высоцкого? Почему Высоцкий называет Шукшина братом и другом? Какие черты объединяют рассказы Шукшина и баллады Высоцкого?» (вопрос 8 в учебнике к теме «В. М. Шукшин»).

VIII. Домашнее задание.

1. Напишите сочинение на одну из тем.

«Быт и бытие — временное и вечное в рассказах Шукшина».

«Шукшин и его герои: поиск красоты, любви, правды».

- «“Чудик” Шукшина как выразитель народной правды».
 «Фильм “Калина красная”: взгляд из XXI века».
 «Рассказы Шукшина и баллады Высоцкого».

2. Прочитайте стихотворения Николая Рубцова «Вечерние стихи», «Русский огонек», «Звезда полей», «Журавли», «Тихая моя родина!..», «Зеленые цветы».

Сноски и примечания

¹ Цель просмотра — определить главные темы творчества Шукшина.

² «Милый, милый, смешной дуралей, / Ну, куда он, куда он гонится? / Неужель он не знает, что живых коней / Победила стальная конница?» (С. Есенин. Сорокоуст).

³ «Баня — это не просто физиологическая потребность, это ритуал духовного очищения и обновления, имеющий древние и сугубо национальные истоки. Именно так была она воспринята апостолом Андреем Первозванным в изложении первой русской летописи “Повести временных лет”: “И пришел (апостол Андрей. — *Прим. С.Ф.*) к славянам, где нынче стоит Новгород, и увидел живущих там людей — каков их обычай и как моются и хлещутся, и удивился им. И отправился в страну варягов, и пришел в Рим, и поведал о том, как учил и что видел, и рассказал: “Удивительное видел я в Славянской земле на пути моем сюда. Видел бани деревянные, и разожгут их докрасна, и разденутся и будут наги, и обольются квасом кожаным, и поднимут на себя прутья молодые и бьют себя сами, и до того себя добьют, что едва вылезут, чуть живые, и обольются водою студеною, и только так оживут. И творят это всякий день, никем же не мучимые, но сами себя мучат, и то совершают омовенье себе, а не мученье”. (Федоров С. В. *Мудрость любви. «Алеша Бесконвойный» на уроках внеклассного чтения в 10 классе // Изучение творчества В. М. Шукшина в школе / Науч. ред. В. Г. Маранцман. — СПб., 1998. — С. 110—111.*)

⁴ Зоркая Н. Реквием старому кино // Искусство кино. — 1988. — № 4. — С. 110.

⁵ Мать — родная земля — храм — Россия.

ТЕМА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА

Мастера и геростраты в прозе В. М. Шукшина.

ЛИТЕРАТУРА

Вертлиб Е. Русское — от Загоскина до Шукшина (Опыт непредвзятого размышления). — СПб., 1992.

Глушаков П. С. Шукшин и другие: статьи, материалы, комментарии. — СПб., 2018.

Горн В. Василий Шукшин. — М., 1993.

Изучение творчества В. М. Шукшина в школе / Науч. ред. В. Г. Маранцман. — СПб., 1998.

Ковтун Н. В. Малая проза В. Шукшина — между традиционализмом и постмодернизмом // Н. В. Ковтун. Русская традиционалистская проза XX—XXI веков : генезис, мифопоэтика, контексты. — М., 2017.

Николай Михайлович Рубцов (2 ч)

Лирика

Урок 87. «За все добро расплатимся добром, за всю любовь расплатимся любовью»: проза жизни и чудо поэзии Н. М. Рубцова

I. Установка на восприятие творчества Н. М. Рубцова.

Чтение учителем миниатюры святителя Николая Сербского «Жизнь и поэзия».

«Вложи свою жизнь в стихи.

Повторяю: вложи свою жизнь в стихи, если хочешь ощутить универсальность жизни и быть с ней в гармонии.

Ты можешь анализировать песню, но не забывай петь. Критики поэзии живут и умирают, а поэты продолжают жить.

Анализ умерщвляет, песня оживляет. Только поэзия может воскресить прозу. Поэзия произросла из древа жизни, а проза — из древа познания.

Все мы говорим: ложь кратковременна, а истина вечна. Почему поэзия живет дольше прозы, если не потому, что она ближе к истине, ближе к жизни? Соответственно, если вложишь свою жизнь в песню, будешь ближе к истине, ближе к жизни»¹.

Почему Святитель призывает «вложить свою жизнь в песню»?

Как вы думаете, почему «критики поэзии живут и умирают, а поэты продолжают жить»?

Как соотносятся поэзия и жизнь? Согласны ли вы с утверждением, что поэзия ближе к жизни и истине, что она долговечнее прозы?

II. Беседа с учащимися (см. Практикум. Н. М. Рубцов, задание 1).

Прочитайте автобиографическую справку Н. Рубцова «Коротко о себе».

Докажите, что перед нами автобиография *поэта*.

Какой факт биографии Рубцова кажется вам самым печальным, тяжелым?

Как оценивает Рубцов «крупные изменения» в сельской жизни? Чему он их противопоставляет?

III. Чтение и анализ стихотворения Рубцова «Тихая моя родина!..» (см. Практикум. Н. М. Рубцов, задание 2).

Сколько картин природы создает в этом стихотворении Рубцов? Чем они отличаются? Как эти картины соотносятся с прошлым, настоящим и будущим?

Как изменился пейзаж? Как поэт оценивает эти изменения?

«Ива, река, соловьи...» — почему именно эти детали отбирает Рубцов для создания образа родного края?

Объясните смысл слов «жители» и «люди» в контексте стихотворения.

Начальные строки первой и седьмой строфы — «Тихая моя родина!..» и «Школа моя деревянная!..» — перекликаются. В чем смысл такой переключки?

Покажите, как меняется интонация стихотворения. Почему стихотворение, начавшись с грустной ноты («Мать моя здесь похоронена...»), заканчивается оптимистично и светло?

IV. Чтение и анализ стихотворения Н. М. Рубцова «Вечерние стихи».

Самостоятельное чтение учениками «Вечерних стихов».

Повторное чтение стихотворения учителем и выявление первоначального восприятия.

В какое время года происходят события, описанные поэтом?

С каким чувством лирический герой отправляется на другой берег, с каким возвращается оттуда? Каким видит он берег, когда возвращается домой?

Почему герой и его друзья вспоминают Есенина, Пушкина, Лермонтова и Вийона?

Почему прощанье названо в стихотворении «грустным таинством»?

Постановка проблемного вопроса:

Почему лирический герой, и в начале, и в конце стихотворения вспоминающий Катю, так и не заводит с ней более близкого знакомства?

Анализ стихотворения «Вечерние стихи».

Что влечет лирического героя в холодную осеннюю ночь «за Вологду-реку»? Что и почему становится объектом его внимания в ресторане? Почему, когда он видит «кого-то уходящего в плаще», у него сначала возникает желание запеть, а потом рождается склонность к философским размышлениям? Почему он сблизается с разными людьми, разговаривает с ними? А с Катей нет? Почему в последней строфе снова упоминается Катя?

Чтение учащимися воспоминаний Виктора Астафьева о том, как Рубцов создавал «Вечерние стихи» (см. Практикум. Н. М. Рубцов, задание 3).

Докажите, что именно этот ресторан описан в стихотворении. Почему случайные гости ресторана заступились за Рубцова?

Если бы вы были свидетелями этой сцены, сохранили бы вы для потомков ее подробности? Почему? Почему Рубцов не использовал в стихотворении факты происшествия?

V. Комментированное чтение учителем стихотворения Рубцова «Русский огонек» (текст см. Практикум. Н. М. Рубцов, задание 4) и беседа с учащимися.

«Русский огонек», как и «Вечерние стихи», начинается с пейзажа. Если в «Вечерних стихах» еще есть какое-то движение и есть жизнь, пусть и враждебная, то здесь все мертвое: «Я был один живой. / Один живой в бескрайнем мертвом поле!». Даже звезды (вечные спутники Рубцова) исчезли. Где же надежда? Кажется, вот она, гибель. И вдруг — огонек. Не природный, не космический, а человеческий. «Русский огонек» — человеческая доброта, основанная на крестьянском (христианском) представлении о мире и человеке.

Какая часть стихотворения показалась вам наиболее эмоционально напряженной? С каким чувством путник осматривал избу хозяйки? Представьте, что еще кроме фотографий могло украшать стены избы. Почему хозяйка не взяла денег? Почему сны хозяйки поэт называет «старинными виденьями»? Как вы объясните смысл названия стихотворения?

VI. Сопоставление стихотворений Н. М. Рубцова «Русский огонек» и А. С. Пушкина «Пророк» (см. Практикум. Н. М. Рубцов, задание 4).

Докажите, что начала стихотворений похожи. В чем еще сходство этих стихотворений? А в чем их различия? Что явилось спасением для путника у Пушкина и что спасло героя Рубцова?

VII. Домашнее задание.

1. Прочитайте статью учебника о Н. М. Рубцове. Ответьте на вопросы 1, 2 и 5 к теме «Н. М. Рубцов».

2. Прочитайте стихотворения Рубцова «Старая дорога», «Отплытие», «По вечерам», «Душа хранит», «В минуты музыки печальной...», «Над вечным покоем», «В святой обители природы...», «Стукнул по карману...», «Плыть, плыть...», «Ночь на родине», «Дорожная элегия», «Конец», «Гололедица», «Зимним вечерком», «Я умру в крещенские морозы». Заполните таблицу, распределив стихотворения по темам, которые сам поэт определил в автобиографии: «родины и скитаний», «жизни и смерти», «любви и удали» (см. Практикум. Н. М. Рубцов, задание 5).

3. *Творческое задание.

Послушайте песню на стихи Рубцова «В горнице» (в авторском или в любом другом исполнении). Продумайте, какой видеоряд

может сопровождать эту песню. Опишите его в небольшом сценарии или создайте слайд-фильм на компьютере. Материалом для видеоряда могут послужить как ваши собственные рисунки и фотографии, так и репродукции картин, художественные фотографии, документальные снимки, портреты поэта разных лет и т. п. Подумайте, черно-белой или цветной будет ваша фотоленка. Постарайтесь не иллюстрировать стихотворный текст, а усилить его смысл за счет видеоряда.

*4. Создайте буктрейлер к самостоятельно составленному сборнику стихов Н. М. Рубцова.

Урок 88. «Но я у Тютчева и Фета проверю искреннее слово»: учителя и предтечи Н. М. Рубцова

I. Ответы на вопросы (домашнее задание 1).

«Какие факты биографии Рубцова определили его судьбу как поэта?»

«Какие поэтические имена были значимы для Николая Рубцова? Как изменялись его литературные ориентиры?»

«Какие темы и мотивы поэт считал главными в своем творчестве?»

«Какой лирический жанр и какая тональность определяют творчество Рубцова?»

II. Работа с таблицей (домашнее задание 2).

III. Слово учителя о традициях в творчестве Рубцова с подключением материала предыдущего урока — напоминанием о стихотворении «Вечерние стихи», в котором Рубцов перечисляет любимых поэтов — Есенина, Лермонтова, Пушкина и Вийона, и о стихотворении «Русский огонек» (в связи с пушкинским «Пророком»).

IV. Беседа с учащимися.

Какие есенинские черты вы можете отметить в творчестве Рубцова: в темах стихотворений, в образах России, в интонации, в лексике и т. п.?

V. Сопоставление стихотворений Ф. И. Тютчева «Эти бедные селенья...» и Н. М. Рубцова «Душа хранит» (см. Практикум. Н. М. Рубцов, задание 6).

Какое из стихотворений вам показалось более элегичным? Можно ли отнести их к «медитативной поэзии»?

Сравните начала стихотворений. Чем похожи пейзажи у Тютчева и Рубцова? Какая «деталь» отсутствует в тютчевском пейзаже? А почему для Рубцова она необходима?

Откуда поэты смотрят на описываемые ими пейзажи? Чей взгляд динамичен, а чей — статичен?

Какой одинаковый эпитет используют Тютчев и Рубцов? Как этот эпитет сближает оценки поэтов, данные ими России? Найдите другие эпитеты. Как они характеризуют Россию и отношение поэтов к ней?

В обоих произведениях есть риторические обращения. Почему Тютчев обращается к России на «ты» («в наготе твоей», «всю тебя»), а Рубцов говорит с ней немного отстраненно («этой красоты», «древний этот вид»)?

«Край родной долготерпенья...» — пишет Тютчев. Что звучит в этой строке — осуждение или сочувствие?

Почему «гордый взор иноплеменный» не может понять Россию? Докажите, что в контексте стихотворения эпитет «гордый» приобретает религиозный смысл.

Почему Рубцов называет Русь «великим звездочетом»? В стихотворении Рубцова нет высокой религиозной лексики, как в стихотворении Тютчева («ношей крестной», «в рабском виде Царь Небесный»). А есть ли в нем религиозный смысл?

VI. Письменная работа «Россия в оценке Тютчева и Рубцова».

На основании текста учебника, нашей беседы и ваших наблюдений над стихотворениями Тютчева и Рубцова письменно сделайте выводы о том, чем похожи и чем различаются оценки поэтов, данные ими России, и как это отразилось в выборе художественных средств.

VII. Самостоятельная работа.

Выполните задания 6 и 7 в учебнике к теме «Н. М. Рубцов» (по выбору учащихся).

1. «Прочитайте стихотворение Рубцова “Зеленые цветы”. Определите его размер, строфу и способ рифмовки. Какие мотивы и эмоциональный тон являются в нем доминирующими? Какой смысл имеет заглавный образ зеленых цветов?»

2. «Прочитайте стихотворение Рубцова “Журавли”. Определите его размер и главную тему. Каков смысл метафор и эпитетов в этом тексте? Можно ли увидеть в нем “тень” (отблеск) тютчевской поэтики?»

VIII. Подведение итогов (домашнее задание 3).

IX. Домашнее задание.

1. Выучите наизусть любое понравившееся вам стихотворение Рубцова.

2. Выполните задание 9 в учебнике к теме «Н. М. Рубцов».

«Один известный филолог говорил, что стихи Рубцова могли быть написаны и сто лет назад, в домодернистскую эпоху. Согласны ли вы с такой точкой зрения? Есть ли в стихах Рубцова мотивы и поэтические приемы, напоминающие о Блоке, Есенине, Ахматовой?»

3. *Выполните задание 10 в учебнике к теме «Н. М. Рубцов».

«Стихотворение Н. М. Рубцова “Звезда полей” было написано как своеобразный ответ на одноименное стихотворение В. Н. Соколова (1928—1997). Прочитайте оба текста. В чем их сходство и различие? Какие основные мотивы лирики Рубцова проявляются в этом стихотворении?»

Песня, которую цитирует В. Н. Соколов, упоминается в новелле И. Э. Бабеля “Песня”, входящей в цикл “Конармия”. Прочитайте ее. Напишите работу “Три звезды полей” (Бабель — Соколов — Рубцов)».

4. Прочитайте ответы В. С. Высоцкого на вопросы анкеты, ходившей по Театру на Таганке в 70-е годы XX века, и его высказывания о дружбе, человеческих качествах и творчестве (см. Практикум. В. С. Высоцкий, задание 1).

Почему, по мысли Высоцкого, сила, ум и доброта находятся в союзе? Почему это «мужские качества»? Как вы считаете, может ли волнение помочь духовному совершенствованию человека?

5. Прослушайте песни (или прочитайте тексты) Высоцкого: «Песенка ни про что, или Что случилось в Африке», «Он не вернулся из боя», «Дорожная история», «Памятник», «Баллада о любви», «Купола» и другие по вашему выбору.

6. Попробуйте объяснить смысл высказывания итальянского композитора Луиджи Ноно: «Лучшие песни Высоцкого — это концентрация великой русской культуры. В этих песнях все ее историческое прошлое и трудное настоящее. Высоцкий берет существование человека с трагической стороны — это очень существенно...» (Живая жизнь. Штрихи к биографии Владимира Высоцкого. Кн. 3. — М., 1992).

■ Групповое задание.

Расскажите об основных вехах судьбы Высоцкого в форме слайд-фильма, составленного из фотографий поэта и снабженно-го устным комментарием о его жизни и творчестве (см. Практикум. В. С. Высоцкий, задания 2, 3).

Сноски

¹ *Святитель Николай Сербский. Мысли о добре и зле.* — Мн., 2004. — С. 45—46.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Тема России в поэзии Н. М. Рубцова и А. А. Блока («На поле Куликовом» А. А. Блока и «Видение на холме» Н. М. Рубцова).

Тема удали в поэзии Н. М. Рубцова и С. А. Есенина.

Элегические мотивы в поэзии Н. М. Рубцова и А. А. Ахматовой.

ЛИТЕРАТУРА

Коняев Н. М. Николай Рубцов. — М., 2015.

Рубцов Н. М. Последняя осень. Стихотворения, письма, воспоминания современников. — М., 2002.

Владимир Семенович Высоцкий (2 ч)

Лирика

Урок 89. «Я не люблю»: кодекс чести поэта, певца и гражданина

I. Установка на восприятие творчества В. С. Высоцкого.

Послушайте песню Владимира Высоцкого «Я не люблю».

Прочитайте текст песни (см. Практикум. В. С. Высоцкий, задание 4).

Каков основной мотив этой песни? Что поэт не любит в окружающих? А в самом себе? Почему он не верит в восторженность? Объясните выражение «почестей иглу». Почему, несмотря на то что он не любит «насилье и бессилье», ему жаль «распятого Христа»? Что же любит лирический герой?

II. Сопоставление песни «Я не люблю» Высоцкого и 66-го сонета Шекспира (см. Практикум. В. С. Высоцкий, задание 4).

Чем похожи и чем отличаются оценки жизни, человеческих качеств у Шекспира и Высоцкого? Высоцкий продолжает ряд того, что «видеть невтерпеж». На что новое по сравнению с Шекспиром он обращает внимание?

Что примиряет с жизнью Шекспира? А что дает силы жить Высоцкому? Какое из произведений более трагично?

III. Выступления групп (групповое домашнее задание).

■ **Дополнительные вопросы.**

Когда Высоцкий стал сочинять песни? Чему были посвящены его первые песни? Что способствовало распространению славы

Высоцкого? В каких кинофильмах он сыграл? Кто такая Марина Влади и какова ее роль в судьбе Высоцкого?

Какую фотографию из показанных сейчас в слайд-фильме вы хотели бы оставить на доске (компьютере) в течение наших уроков по творчеству Высоцкого?

IV. Беседа с учащимися (домашнее задание 5).

Перечислите, какие песни Высоцкого вы смогли прослушать (прочитать тексты). Какая из песен показалась вам самой веселой? Какая — самой трагической? Самой лирической? Какие песни не утратили актуальности в наши дни? Радиостанция (радиостанции) какого формата может (могут) включать песни Высоцкого в свои программы? А для каких радиостанций его песни — «неформат»? Аргументируйте свою точку зрения.

V. Прослушивание и анализ песен военного цикла: «Штрафные батальоны», «Мы возвращаем Землю», «Песня о Земле».

Послушайте песни «Мы возвращаем Землю» и «Штрафные батальоны».

Какой образ войны возникает в этих песнях? А какой образ страны предстает в них? На чьих плечах лежит тяжесть войны? Кто является настоящими героями, по Высоцкому? Какие человеческие качества он прославляет?

Послушайте фрагмент из выступления Высоцкого перед зрителями:

«Пишу песни о войне, конечно, не ретроспекции, а ассоциации. Если вы в них вслушаетесь, то увидите, что их сегодня можно петь, что люди из тех времен, ситуации из тех времен, а в общем, и идеи, и проблемы — наши, нынешние. Обращаюсь я в те времена просто потому, что мне интереснее брать людей, которые находятся в самой крайней ситуации: в момент риска, когда в следующую секунду можно заглянуть в лицо смерти; людей, у которых что-то сломалось, надорвалось. Короче говоря, людей на самом краю пропасти, на краю обрыва — шаг влево или шаг вправо — или по какому-то узкому канату идущих»¹.

Прочитайте текст «Песни о Земле» (см. Практикум. В. С. Высоцкий, задание 5). Докажите, что песня построена на диалоге. Кто видит Землю мертвой? А почему поэт верит в то, что она жива? Что такое «обнаженные нервы Земли»?

Почему для творчества Высоцкого были важны военные песни? Можно ли сегодня петь эти песни? Кто из певцов или актеров может «осилить» драматический накал его песен?

VI. Анализ образа героя в песнях Высоцкого (на примере «Дорожной истории»).

Послушайте песню «Дорожная история».

Какая ситуация описана в песне? Как прошлое проясняет характер и поступок героя? Почему он «опять возьмет» напарника? Почему напарник не выдержал испытания? Почему лейтмотивом песни являются слова «кругом пятьсот»?

Самостоятельное чтение учащимися анализа песни в учебнике (глава «Слово: забулдыга подмастерье»).

Можно ли эту песню назвать балладой? Почему для нее поэт выбирает «легкий» стихотворный размер (4- и 6-стопный ямб)? Чем похож на героев военного цикла главный персонаж «Дорожной истории»?

VII. Прослушивание и анализ песен «юмористического» цикла: «Песенка ни про что, или Что случилось в Африке», «Песня про Джеймса Бонда, агента 007», «Утренняя гимнастика», «Диалог у телевизора», «Письмо в редакцию телевизионной передачи “Очевидное — невероятное” из сумасшедшего дома с Канатчиковой дачи», «Песенка о слухах» (две-три по выбору учителя).

«Какие факты, реалии советской истории здесь используются и обыгрываются? Каково отношение к ним поэта?» (Задание 7 в учебнике к теме «В. С. Высоцкий».)

VIII. Домашнее задание.

1. Прочитайте главу учебника «В. С. Высоцкий». Подготовьте устные ответы на вопросы 1—4, 6, 8 и 9 в учебнике к теме «В. С. Высоцкий».

2. Заполните таблицу «Песни В. С. Высоцкого», вписав в ее левую колонку названия циклов песен, а в правую — названия известных вам песен, входящих в эти циклы.

3. Ежегодно в день рождения Высоцкого (25 января) проходят концерты, в которых певцы, актеры, друзья поэта исполняют его песни. Если бы вы принимали участие в составлении программы такого концерта, какие песни вы бы включили в нее? А какую песню Высоцкого хотели бы исполнить сами? Почему?

■ Индивидуальные задания.

1. Подготовьте доклад на тему «Высоцкий — актер театра и кино».

2. Подготовьте краткое сообщение о поэтах-бардах XX века — А. Галиче, Б. Окуджаве, Ю. Визборе.

Урок 90. «Высоцкий — “шансонье всея Руси”»

I. Беседа с учащимися (домашние задания 1—3).

«В чем своеобразие поэзии Высоцкого? К какому жанру относится большинство его произведений? Какие циклы можно

выделить в его стихотворениях-песнях?» Приведите примеры песен из спортивного, «лагерного», морского и других циклов.

В тексте главы говорится о стихотворениях-двойчатках. Какие «пары песен» вы еще нашли у Высоцкого?

Как связаны в творчестве Высоцкого смех и слезы, сатира и лирика?

«В чем особенности образа автора, поэтического “я” в песнях Высоцкого?» Почему многие песни Высоцкого строятся как монологи от лица разных персонажей?

Если бы вы составляли программу концерта памяти Высоцкого, какие песни вы бы включили в нее? Какую песню хотели бы исполнить сами?

II. Сопоставление песен Высоцкого, посвященных теме России.

Послушайте две песни, посвященные России, — «Купола» и «Старый дом».

Какие мотивы сближают эти песни? Какая из песен больше связана с реальностью, а какая — с идеалом? Какая песня более трагичная? Какую птицу увидел герой песни «Старый дом», а какие птицы приветствуют героя в песне «Купола»? Почему песня называется «Старый дом»? Как вы понимаете, что такое «золотые заплаты», которыми герой песни «Купола» «залатает» свою душу?

III. Анализ темы поэта и поэзии в творчестве Высоцкого.

Послушайте песню «О фатальных цифрах и датах».

У песни есть посвящение — «Моим друзьям — поэтам». Почему именно друзьям посвятил эту песню Высоцкий? С кем полемизирует он в этой песне? Действительно ли, «кто кончил жизнь трагически, тот истинный поэт»? Почему, по мнению Высоцкого, поэт «счастлив... <...> висеть на острие»?

Какие фактические поправки нужно внести в текст этой песни? Чем, с вашей точки зрения, объясняется искажение фактов в этой и других песнях Высоцкого?

IV. Беседа с учащимися «Высоцкий и бардовская песня».

Чтение учителем высказываний Высоцкого об авторской и эстрадной песне (или прослушивание фрагментов его выступлений).

«Авторская песня — тут уж без обмана, тут будет стоять перед вами весь вечер один человек с гитарой, глаза в глаза... И расчет в авторской песне только на одно — на то, что вас беспокоят точно так же, как и меня, те же проблемы, судьбы человеческие, одни и те же мысли. И точно так же вам, как и мне, рвут душу и скребут по нервам несправедливости и горе людское... Короче говоря, все рассчитано на доверие. <...>

Авторская песня, видимо, — это настолько живое дело, что вы сразу же становитесь единым организмом с теми, кто сидит в зале. И вот, какой у этого организма пульс, — таким он мне и передается. <...>

И вот если на две чаши весов бросить — на одну чашу все то, что делаю помимо песни, — это кино, театр, выступления, радио, телевидение и так далее, а на другую — только работу над песнями, то, думаю, песня перевесит»².

«Иногда, когда прислушиваешься к тому, что вам поют с эстрады — это в наш век информации, когда так выливают вам, выплескивают в глаза и уши столько информации — вдруг вам со сцены говорят: “На тебе сошелся клином белый свет, на тебе сошелся клином белый свет, на тебе сошелся клином белый свет и мелькнул за поворотом санный след. Я могла бы побежать за поворот, я могла бы побежать за поворот, я могла бы побежать за поворот, только что-то там не дает”. И еще два автора! Значит, один не справился, очень сложный такой по поэзии стих...

На мой взгляд, это значит не уважать людей, перед которыми ты пришел работать. Ну, что же им такую глупость петь! Или там: “Вас провожают пароходы совсем не так, как поезда”. Думал я, что за этим что-то есть. Так, почитал — нет, вроде тоже, не так, как поезда, а самолеты не так, как пароходы, и все. И зарифмовали, и всем весело, и все довольны. Или там... ну ладно, бог с ними»³.

Какие качества необходимы создателю авторской песни? Почему авторская песня — «живое дело»? Почему процитированные советские эстрадные песни вызывают у поэта насмешку?

Прочитайте фрагмент из книги М. Влади «Владимир, или Прерванный полет» (см. Практикум. В. С. Высоцкий, задание 3) и ответьте на вопрос:

Почему песни Высоцкого, по мнению Марины Влади, были востребованы у советской публики?

V. Сообщение учащегося на тему «Высоцкий — актер театра и кино» (индивидуальное домашнее задание 1).

Какие роли Высоцкого в кино вам известны? Какие роли он считал удачными? Какие образы мировой и отечественной драматургии создал Высоцкий на сцене Театра на Таганке? Почему роль Гамлета — любимая роль Высоцкого?

Чтение отрывка из книги А. Демидовой о Высоцком (см. Практикум. В. С. Высоцкий, задание 2).

Какой образ Высоцкого встает в воспоминаниях А. Демидовой? С чем она сравнивает его? Как она объясняет, почему Высоцкий прожил так мало?

VI. Сообщение учащегося о поэтах-бардах — современниках Высоцкого — А. Галиче, Б. Окуджаве, Ю. Визборе (индивидуальное домашнее задание 2).

VII. Подведение итогов.

Послушайте песню (прочитайте стихотворение) Булата Окуджавы о Высоцком (см. Практикум. В. С. Высоцкий, задание 6).

С кем ведет спор Окуджава? От кого он защищает Высоцкого? Почему в первом куплете поэт «песню придумать *решил*», а в последнем «песню придумать *хотел*»? Получилась ли песня? В чем смысл контраста ее двух последних строк?

VIII. Домашнее задание.

1. Обратитесь к представителям старшего поколения с вопросом: «О чем вам говорит имя писателя Ю. В. Трифонова?» Запишите несколько высказываний и подведите итог: знают ли, читают ли, ценят ли сегодня писателя Юрия Трифонова?

2. Проанализируйте с помощью хронографа «Основные даты жизни и творчества» Ю. В. Трифонова и главы «Время и место: формула памяти» в учебнике ключевые даты биографии писателя и ответьте на вопросы:

Что могло повлиять на формирование личности и определить характер творчества Трифонова?

Современником каких писателей являлся Трифонов?

Что было характерно для литературного процесса в то время, когда Трифонов начал свою писательскую деятельность (см. Практикум. Ю. В. Трифонов, задание 1)?

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте выразительное чтение рассказа Ю. В. Трифонова «Путешествие».

Сноски

¹ *Высоцкий В.* Монологи // Юность. — 1986. — № 12. — С. 83.

² Там же.

³ *Демидова А. С.* Владимир Высоцкий, каким знаю и люблю. — М., 1989.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Образ войны у А. Т. Твардовского и В. С. Высоцкого.

Языковая игра в поэзии В. С. Высоцкого.

ЛИТЕРАТУРА

Влди М. Владимир, или Прерванный полет. — М., 2004.

Новиков В. И. Высоцкий. — М., 2018.

Шилина О. Ю. «Там все мы люди». В поэтическом мире Владимира Высоцкого: статьи разных лет. — СПб., 2006.

Юрий Валентинович Трифонов (3 ч)

Рассказы, повесть «Обмен»

Урок 91. «Возвращение к “prosus”»: история и современность в произведениях Ю. В. Трифонова

I. Выступления учащихся (домашнее задание 1).
Сравнение и обсуждение итогов интервью.
Знают ли, читают ли, ценят ли сегодня писателя Юрия Трифонова?

II. Ответы на вопросы домашнего задания 2.

III. Самостоятельная работа с учебником.
Выпишите из главы «Время и место: формула памяти» названия произведений Ю. В. Трифонова.
Письменно ответьте на вопрос:
Чем замечательны названия трифоновских произведений?

IV. Чтение главы учебника и беседа с учащимися.
Прочитайте первые две страницы главы «Время и место: формула памяти» и ответьте на вопросы.
Как вы поняли, что такое городская проза? Какому направлению в прозе она противопоставлена? Как вы думаете, что объединяет оба направления?

V. Аналитическое чтение рассказа «Путешествие».
Чтение учащимся части рассказа (от начала до слов: «Но молодой человек искренне хотел помочь, я это чувствовал») (индивидуальное домашнее задание).

Предположите, куда отправится герой «за впечатлениями»? Куда бы отправились вы?

Продолжение чтения рассказа (до конца).

В чем парадоксальность финала рассказа? Как вы думаете, почему Ю. Трифонов, составляя сборник рассказов, просил печатать «Путешествие» первым?

Какие черты «городской прозы» вы нашли в рассказе?

Какой небольшой фрагмент (абзац или даже одно предложение) вы отметили бы как образец особого стиля трифоновской прозы? Прочитайте этот фрагмент выразительно.

Перечитайте последнее предложение первого абзаца рассказа. Чем необычен синтаксис этого предложения? Какой художе-

ственный эффект достигается с помощью такого строения предложения?

Какие детали рассказа (слова-образы, определения-характеристики, предметы, неожиданно данные крупным планом, топонимы, антропонимы) вам запомнились?

VI. Обсуждение и запись ответа на вопрос:

Какие особенности творчества Ю. В. Трифонова были отмечены на уроке в ходе чтения учебника и анализа рассказа «Путешествие» (выбор тем, проблематика произведений, любимые приемы, черты стиля)?

VII. Домашнее задание.

1. Прочитайте рассказ Ю. В. Трифонова «Прозрачное солнце осени».

2. Заполните таблицу, сопоставив внешний облик, одежду, род занятий, место жительства, поведение в буфете героев рассказа, напишите, каковы спутники каждого из них (см. Практикум, Ю. В. Трифонов, задание 2).

Урок 92. «Обмены и обманы» города в прозе Ю. В. Трифонова

I. Беседа с учащимися.

Какова главная тема рассказа «Прозрачное солнце осени»? Актуальна ли она в наши дни?

Докажите, пользуясь таблицей из домашнего задания, что герои рассказа Величкин и Галецкий противопоставлены друг другу. Какова роль этого приема в литературных произведениях? Как вы определили авторское отношение к каждому из героев? У кого из них больше внешних атрибутов жизненного успеха? Какие детали подсказывают, что Величкин вовсе не победитель? Какой «обмен» совершил этот герой в погоне за своими «достижениями»?

Есть ли, по Трифонову, потери у Галецкого? Присуждает ли автор победу одному из героев?

Сколько в рассказе формул счастья и успеха?

Что противопоставляет писатель погоне за успехом в последнем абзаце рассказа?

Почему рассказ называется «Прозрачное солнце осени»?

II. Знакомство с повестью «Обмен».

Пересказ фабулы повести учителем. Запись имен героев.

Беседа о названии: вспомните, что говорится о трифоновских заглавиях, в частности об «Обмене», в учебнике.

Аналитическое чтение эпизода повести (см. Практикум. Ю. В. Трифонов, задание 3).

Как вы думаете, почему Дмитриев поговорил с женой не сразу после разговора с сестрой, а только наутро?

В начале повести сказано: «Лену всегда отличала некоторая душевная — нет, не глухота, — чересчур сильно, — некоторая душевная неточность». Что проявляет Лена в данном эпизоде: «душевную глухоту» или «душевную неточность»? В чем разница между этими качествами? Найдите и прокомментируйте другие эпизоды повести, подтверждающие ваше мнение.

Какие несопоставимые по значимости предметы сталкивает, сопоставляет — как бы кладет на чаши весов — писатель? Как выражается в этом авторское отношение к поступку героини?

Попал ли герой, судя по этому эпизоду, под влияние жены — началось ли его «олукьянивание»?

Аналитическое чтение фрагмента повести (см. Практикум. Ю. В. Трифонов, задание 4).

Какой прием вновь (как в предыдущем эпизоде) использует писатель?

Что на этот раз сопоставил автор, чтобы выразить свое отношение к поступку героя?

Какие ценности утрачены героями? На что они их обменяли? Каков символический смысл названия повести?

III. Домашнее задание.

1. Письменно ответьте на один из вопросов (см. Практикум. Ю. В. Трифонов, задание 5).

А. Исследователь Е. С. Роговер предположил, что фамилия героя Дмитриев подчеркивает его связь с чеховским героем — Дмитрием Ионычем Старцевым. Какой «обмен» совершил доктор Старцев?

Б. Каким смыслом наполняется слово «олукьяниться» в процитированном эпизоде?

В. Какие вечные темы исследует Ю. В. Трифонов в повести «Обмен»?

Г. Каким образом в рассказе «Прозрачное солнце осени» заявлен мотив «обмен»?

Д. Можно ли сказать, что современное общество совершило тот обмен, о возможности которого предупреждал Ю. В. Трифонов? В чем это выражается?

2. Прочитайте рассказ Трифонова «Игры в сумерках».

3. Подготовьте выразительное чтение (с листа или наизусть) фрагмента произведения Трифонова, напоминающего вам стихотворение в прозе.

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте выразительное чтение стихотворения А. С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...».

Урок 93. Завещание Ю. В. Трифонова: вечные темы в творчестве писателя

I. Чтение и обсуждение письменных работ учащихся (задание 1).

II. Беседа с учащимися по первичному восприятию рассказа «Игры в сумерках».

Вы, конечно, догадались, что рассказ «Игры в сумерках» относится к философской прозе. Какими качествами должен обладать читатель, чтобы понять такую прозу? Привлек ли вас этот рассказ? Какие эпизоды и детали особенно понравились и запомнились? Что показалось необычным?

Какую из вечных тем (тема детства, тема памяти, тема связи человека с историей) вы считаете главной в этом рассказе?

III. Работа с учебником (групповые задания).

Г р у п п а 1. Какое свойство детского восприятия мира нашло отражение в рассказе? Дополните свой ответ информацией из учебника (глава «Вечные темы: путешествие в себя»).

Г р у п п а 2. Какую роль в человеческой жизни и в литературе Трифонов отводил памяти? Найдите ответ на этот вопрос в учебнике (глава «Время и место: формула памяти»). Почему в 1960—1970-е годы лучших писателей волновала тема памяти?

Г р у п п а 3. Докажите, что герой рассказа «Игры в сумерках» ощущает себя внутри истории, в тесной связи с ней. Воспользуйтесь материалом учебника (глава «Вечные темы: путешествие в себя»).

IV. Выступления групп. Обсуждение ответов.

V. Выступление учащегося (индивидуальное домашнее задание).

Какая вечная тема объединяет произведения Пушкина и Трифонова (будьте внимательны к финальной части рассказа и стихотворения)?

VI. Выступления учащихся (домашнее задание 3).

VII. Беседа с учащимися.

Как вы думаете, какое из изученных произведений Ю. В. Трифонова будет особенно интересно читателям через несколько десятков лет? Какие темы, конфликты, проблемы, черты характеров героев обеспечат этому произведению долгую жизнь?

VIII. Домашнее задание.

1. Письменно ответьте на один из вопросов (см. Практикум. Ю. В. Трифонова, задание 6).

А. «Надо ли о Трифонове?» (Этим вопросом открывается статья И. Н. Сухих о Ю. В. Трифонове в книге «Двадцать книг XX века».) Используйте в работе материал интервью о писателе, которое вы брали у представителей старшего поколения.

Б. Какое из изученных (или самостоятельно прочитанных) произведений Трифонова вы включили бы в учебную хрестоматию? Обоснуйте свой ответ.

В. Какая проза, по вашему мнению, — городская или деревенская — ближе, понятнее, нужнее современному человеку? Приведите примеры самых нужных произведений, объясните свой выбор.

2. Прочитайте некоторые афоризмы, заметки, анекдоты из «Записных книжек» С. Д. Довлатова (см. Практикум. С. Д. Довлатов, задание 1).

■ Индивидуальные задания.

1. *Составьте для одноклассников викторину. Задача отгадывающих определить, из какого произведения взяты деталь, топоним, антропоним (например, «человечек в рубашке джерси», «Дашечкин», «десятка четыре пенсионеров», «Павлиново», «олукьянивание», «динамовская ракетка» и т. д.).

2. Подготовьте сообщение о жизни Сергея Довлатова, используя литературу: *Генис А. А.* Довлатов и окрестности. — М., 1999; Сергей Довлатов: творчество, личность, судьба / Сост. А. Ю. Арьев. — СПб., 1999; *Сухих И. Н.* Сергей Довлатов: время, место, судьба. — СПб., 1996 (2-е изд. — СПб., 2006).

ТЕМА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА

Творчество Ю. В. Трифонова в контексте городской прозы.

ЛИТЕРАТУРА

Мир прозы Юрия Трифонова / Сост. Н. Б. Иванова и А. П. Шитов. — Екатеринбург, 2000.

Слезкин Ю. Дом правительства. — М., 2019.

Экштут С. А. Юрий Трифонов. — М., 2014.

Сергей Донатович Довлатов (2 ч)

Урок 94. «Мир уродлив, и люди грустны» (И. Бродский): анекдоты и драмы Сергея Довлатова

I. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание 2).

■ Дополнительные вопросы.

Когда и где родился Сергей Довлатов? Какие города стали самыми важными в его судьбе? Когда и почему он эмигрировал? Когда в нашей стране впервые были напечатаны его основные произведения? Как они называются?

II. Выборочное конспектирование учащимися главы учебника «Профессия: рассказчик».

Прочитайте страницы учебника, посвященные анализу поэтики Довлатова. Составьте небольшой конспект прочитанных страниц, ответив на следующие вопросы:

Почему Довлатова сравнивают с Чеховым? В каком жанре любил работать Довлатов? Что такое юмор в понимании писателя? С кем в произведениях Довлатова связано «чувство драмы»? В чем состоит главная особенность писательской манеры Довлатова? Что является условием воздействия литературы на человека, по мнению Довлатова?

III. Беседа с учащимися — выявление характерных черт писательской манеры Довлатова.

Каковы особенности прозы Довлатова? Как можно представить его «творческую анкету»? Заполните ее, продолжив фразы. Используйте материалы учебника.

«Любимый жанр — *<рассказ или короткая повесть>*».

Форма мышления — *<анекдот>*».

Личные предпочтения, свойство таланта — *<юмор>*».

Отношение к действительности — *<псевдодокументализм, выдумка, которая оказывается правдивее реальности>*».

Задача — *<рассказать о том, как живут люди>*».

Сверхзадача — *<заставить читателя задуматься и — если возможно — хоть чуть-чуть измениться>*».

IV. Самостоятельное чтение учащимися определений жанра анекдота (см. Практикум. С. Д. Довлатов, задание 2).

Что такое анекдот? В чем особенности анекдота как жанра словесности? Что такое пуант в анекдоте? Приведите пример пуанта в анекдотах из «Записных книжек» Довлатова. Какие анекдоты вам нравятся? Почему анекдоты, напечатанные в газете или журнале, вызывают меньше эмоций, чем те, которые рассказаны? Почему устный анекдот со временем попадает в большую литературу? Почему «постижение анекдота можно сравнить с чтением захватывающего детектива»?

V. Чтение учащимися вслух по очереди анекдотов, афоризмов из «Записных книжек» Довлатова (см. Практикум. С. Д. Довлатов, задание 1) и из «Старой записной книжки» П. А. Вяземского (см. Практикум. С. Д. Довлатов, задание 3).

Докажите, что анекдоты Вяземского и Довлатова — это своеобразная летопись времени, характеризующаяся психологической достоверностью. Какие из анекдотов Вяземского вполне приемлемы и для нашего времени? (Может быть, вы слышали что-то похожее на них?) А какие анекдоты навсегда остались в его эпохе? Какие из мыслей, афоризмов Довлатова показались вам интересными? Что писатель отвергает, а что любит? Какие из его анекдотов построены на игре слов? В основе каких шуток — ирония, самоирония? Какие анекдоты Довлатова, на ваш взгляд, устарели или потом устареют, а какие — никогда?

VI. Письменная работа.

Согласны ли вы со следующим утверждением Довлатова: «Юмор... <...> не цель, а средство, и более того, — инструмент познания жизни: если ты исследуешь какое-то явление, то найди — что в нем смешного, и явление раскроется тебе во всей полноте»? Приведите пример (примеры) собственного познания жизни при помощи юмора. Запишите его (их).

VII. Домашнее задание.

1. Прочитайте повесть Довлатова «Чемодан». Отметьте несколько анекдотов, которые включены в текст повести.

2. Прочитайте воспоминания о Сергее Довлатове поэтов И. Бродского и Ю. Мориц (см. Практикум. С. Д. Довлатов, задание 4). Ответьте на вопросы.

3. *Выберите отрывок из повести «Чемодан» или другого произведения Довлатова и попробуйте доказать, что «проза Довлатова похожа на поэзию» (И. Бродский).

«Чемодан»

Урок 95. Рассказы из чемодана: автобиография поколения в произведениях С. Довлатова

I. Беседа с учащимися о повести «Чемодан» (домашнее задание 1).

Понравилась ли вам повесть? Почему Довлатов назвал ее «Чемодан»? Какие рассказы входят в эту книгу? Перечислите, о каких вещах повествуется в них.

В какое историческое время происходит действие повести? Послушайте отрывок из рассказа «Шоферские перчатки».

«Редакция устраивала новогоднюю елку для подшефного интерната. И опять я был самым высоким. Мне наклеили бороду, выдали шапку, тулуп и корзину с подарками. А затем выпустили на сцену.

Тулуп был узок. От шапки пахло рыбой. Бороду я чуть не сжег, пытаясь закурить.

Я дождался тишины и сказал:

— Здравствуйте, дорогие ребята! Вы меня узнаете?

— Ленин! Ленин! — крикнули из первых рядов.

Тут я засмеялся, и у меня отклеилась борода...»

К какому жанру относится этот текст? Какие реалии советской эпохи лежат в основе этого анекдота? Почему подобная история смогла стать анекдотом? Над чем смеется Довлатов?

Какие еще анекдоты встретились вам на страницах повести? Расскажите или прочитайте их.

Кто из героев книги симпатичен автору, а кто ему не нравится?

II. Анализ повести «Чемодан» с точки зрения автобиографии поколения.

О каких реалиях советского времени вы узнали из этой книги? Кто такие фарцовщики? Как оценивает Довлатов жизнь «трудяг», солдат, творческой интеллигенции, свою собственную? Какая из черт, примет советской эпохи показалась вам самой нелепой? Веселой? Страшной? Что, на ваш взгляд, уцелело из той эпохи? Как понимал писатель сверхзадачу, цель своего творчества?

В рассказе «Куртка Фернана Леже» представлены этапы жизни двух сверстников — людей одного поколения. Почему пути Андрея Черкасова и рассказчика столь разные? Кто оказывается принцем, а кто — нищим? Почему рассказ называется «Куртка Фернана Леже»?

В рассказе «Поплиновая рубашка» герой-рассказчик рассматривает фотоальбом жены и находит в нем свою фотографию.

«Я раскрыл последнюю страницу. И вдруг у меня перехватило дыхание. Даже не знаю, чему я так удивился. Но почувствовал, как у меня багровеют щеки.

Я увидел квадратную фотографию, размером чуть больше почтовой марки. Узкий лоб, запущенная борода, наружность магадора, потерявшего квалификацию».

Найдите в тексте описания других персонажей довлатовских историй. Как выглядят фарцовщик, «работяга», студентка университета?

III. Самостоятельное чтение учащимися главы учебника «“Чемодан”: вещи вещи».

Прочитайте страницы учебника, посвященные разбору повести «Чемодан», и найдите ответы на следующие вопросы:

Какие прототипы есть у довлатовского «Чемодана»?

Какую роль играет в книге эпиграф из А. Блока?

Каким образом рассказы объединяются в книгу?

Как автор объясняет изменение заглавия сборника?

IV. Сообщения учащегося (домашнее задание 3).

V. Выполнение задания 9 в учебнике к теме «С. Д. Довлатов». «Прочитайте фрагмент из стихотворения А. Тарковского “Вещи”».

Тарковский перечисляет ушедшие, исчезнувшие вещи Серебряного века. Есть ли подобные вещи (необязательно вынесенные в заглавие рассказов) среди описанных Довлатовым?

Утрата каких вещей вызывает у вас наиболее печальное чувство, почему? Составьте список вещей-раритетов сегодняшнего времени».

VI. Беседа с учащимися (домашнее задание 2).

Согласны ли вы с мнением Бродского, что читать Довлатова легко? Легко ли вам было читать Довлатова? «Негромкая музыка здравого смысла» — как вы понимаете эту фразу? Почему здравый смысл созвучен чему-то негромкому?

Среди кумиров Довлатова — гениальный комик Чарли Чаплин. Как вы думаете, почему писатель любил этого актера? В чем юмор Довлатова соотносится с чаплинским юмором?

VII. Домашнее задание.

1. Письменная работа (по выбору учащихся).

«Утраты и приобретения: драматическое и лирическое в повести “Чемодан”».

«Повесть “Чемодан” — автобиография поколения».

«Образ рассказчика в повести “Чемодан”».

2. Выполните задание 10 в учебнике к теме «С. Д. Довлатов».

«*Последняя книга Довлатова называется “Холодильник”. Для нее писатель успел сочинить лишь два рассказа: “Виноград” и “Старый петух, запеченный в глине”. Прочитайте эти рассказы. Чем, с вашей точки зрения, можно было дополнить и заполнить довлатовский холодильник?»

3. Прочитайте главу учебника «И. А. Бродский» и по образцу энциклопедической статьи составьте краткую биографическую справку о поэте.

4. Ответьте на вопрос 11 в учебнике к теме «И. А. Бродский»: «Как в речи, произнесенной И. А. Бродским летом 1988 года на стадионе перед выпускниками Мичиганского университета США, отразился жизненный опыт поэта?»

5. Подготовьте выразительное чтение одного стихотворения Бродского, раскрывающего, по вашему мнению, личность поэта.

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

С. Довлатов и А. Чехов: особенности стиля.

Пушкинский миф в современной русской литературе (С. Довлатов, Абрам Терц, Т. Толстая, М. Веллер).

ЛИТЕРАТУРА

Доброзракова Г. А. Поэтика Довлатова. — СПб., 2019.

Сергей Довлатов: творчество, личность, судьба. — СПб., 2009.

Сухих И. Н. Сергей Довлатов: время, место, судьба. — СПб., 2019.

Иосиф Александрович Бродский¹ (2 ч)

Лирика

Урок 96. «Ни страны, ни погоста»: от Васильевского острова до острова Мертвых

1. Беседа о личности и судьбе И. А. Бродского с включением выступлений (домашнее задание 5) и сообщений учащихся (домашнее задание 3).

Какие сведения о жизни Бродского вы выбрали для биографической статьи о нем? Какие стихи, по-вашему, наиболее полно характеризуют личность поэта и отражают те или иные этапы его

судьбы? Прочтите стихотворение, которое для вас является визитной карточкой Бродского. Обоснуйте свой выбор.

Почему Бродский стал поэтом? Для ответа воспользуйтесь приведенными в главе учебника «От окраины к центру: рождественский романс» стенограммой суда над И. А. Бродским и материалами беседы поэта с Соломоном Волковым. В чем противоречивость этих авторских свидетельств и чем вы объясните эти противоречия?

II. Работа в группах. Каждая группа рассматривает одно стихотворение.

Прочитайте ранние стихотворения Бродского «Теперь все чаще чувствую усталость...», «Бессмертия у смерти не прошу...», «Затем, чтоб пустым разговорцем...», «Мои слова, я думаю, умрут...». Выпишите из них ключевые слова и словосочетания, с помощью которых можно воссоздать психологический портрет лирического героя раннего Бродского. Письменно ответьте на вопрос: «Как Бродский в этот период понимал смысл и назначение поэзии?» (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 1).

III. Беседа с учащимися.

Прочитайте фрагмент письма И. Бродского в редакцию газеты «Вечерний Ленинград», где 29 ноября 1963 года был напечатан фельетон «Литературный трутень». С этой публикации началась травля поэта, приведшая его на скамью подсудимых. В этом пакவில், как расценил фельетон Бродский, поэта обвиняли в тунеядстве, антисоветчине, порнографии, упрекали в «пессимизме и неверии в человека», его называли «стихотворцем в вельветовых штанах», «самоуверенным юнцом», а его стихи — «смесью из декадентщины, модернизма и самой обыкновенной тарабарщины».

Как характеризует И. А. Бродского это письмо? (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 2).

Почему один из знакомых ранней юности Бродского после общения с ним сказал: «Пока в России есть такие вот рыжие, все будет кипеть»?²

Сопоставьте высказывания А. С. Пушкина и И. А. Бродского.

А. С. Пушкин: «Единственное, чего я жажду, это — независимости (слово неважное, да сама вещь хороша); с помощью мужества и упорства я в конце концов добьюсь ее».

И. А. Бродский: «Независимость — лучшее качество, лучшее слово на всех языках».

Видите ли вы общее в судьбах поэтов?

IV. Беседа по читательским впечатлениям.

Прочитайте стихотворения Бродского, написанные в ссылке: «А. Буров — тракторист — и я...», «Колыбельная», «В деревне

Бог живет не по углам...». Какие перемены произошли в самооценке поэта и его мировосприятии?

Какое значение имеет ирония в этих стихотворениях? Почему именно к иронии прибегает ссыльный поэт, описывая свое деревенское житье-бытье?

Согласны ли вы с мнением друга И. А. Бродского Я. А. Гордина, утверждающего, что «после ссылки сарказм и самоирония стали существенными элементами его поэзии»³ (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 3)?

V. Письменная работа с последующим обсуждением наблюдений над предложенными текстами.

Рано утром 4 июня 1972 года, перед тем как навсегда покинуть родной город и страну, И. Бродский написал письмо Л. И. Брежневу, а годом раньше стихотворение «Я всегда твердил, что судьба — игра...» (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 4).

Заполните таблицу, отразив в ней, чем близка и чем различается самооценка поэта в стихотворении, посвященном другу Л. В. Лифшицу (псевдоним Лев Лосев), и в письме руководителю советского государства Л. И. Брежневу.

Какой видит И. А. Бродский роль поэта в обществе и в истории?

■ Дополнительное задание.

*Сопоставьте смысл письма, написанного Бродским Л. И. Брежневу, с содержанием разговора Пастернака с И. В. Сталиным (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 5) и попытайтесь определить, в чем сходство в логике и поведении двух таких разных поэтов. Можно ли сказать, что в истории русской поэзии у них были предшественники?⁴

VI. Работа в группах. Анализ стихотворения «Письма римскому другу» (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 6).

Проанализируйте стихотворение, опираясь на следующие вопросы, и сформулируйте систему ценностей Плиния Старшего.

1. Любовью к жизни или отрешенностью веет от стихотворения Иосифа Бродского?

2. «Роман или стихотворение — не монолог, но разговор писателя с читателем — разговор... <...> крайне частный, исключающий всех остальных, если угодно», — считал Бродский. Какие вопросы вы могли бы задать Плинию Старшему, автору писем, и какие он вряд ли хотел бы от вас услышать?

3. Рим называют вечным городом, а письма — самый недолговечный из видов письменной литературы. Почему поэт выбрал для своего стихотворения название «Письма римскому другу»?

4. В «Нобелевской лекции» И. Бродский говорил: «Пишущий стихотворение пишет его прежде всего потому, что стихо-

сложение — колоссальный ускоритель сознания, мышления, мироощущения». Согласуется ли эта мысль с неторопливым ритмом стихотворения «Письма римскому другу»?

5. Какова логика композиционного построения стихотворения (последовательность и взаимосвязь писем)? Какие ценности утверждает Бродский в этом стихотворении?

6. Стихотворение начинается с описания ветреного предосеннего дня, вызывающего ощущение скорых перемен, а заканчивается пейзажной зарисовкой, где одной из ключевых деталей является вечнозеленый лавр. Как вам кажется, оправдано ли это особенностями поэтического мышления автора и развитием сюжета?

VII. Чтение и комментирование стихотворения «Вид с Холма» (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 7).

На страницах учебника лирический герой позднего Бродского характеризуется как «человек вообще», вступающий в отношения также «с общими категориями, прежде всего со *временем*», и цитируются слова поэта в передаче Сергея Довлатова: «Иосиф Бродский любит повторять: “Жизнь коротка и печальна. Ты заметил, чем она вообще кончается?”» В документальном фильме Алексея Шишова и Елены Якович «“Ниоткуда с любовью...” Воспоминание об Иосифе Бродском» поэт говорит: «Мы должны на каждого человека обращать внимание, потому что мы все в совершенно чудовищной ситуации, где бы мы ни находились, уже хотя бы потому, что мы знаем, чем это все кончается: мы умираем». Можно ли рассматривать стихотворение «Вид с Холма» как поэтическое выражение этих размышлений?

В анализе программного для раннего Бродского стихотворения «От окраины к центру» автор учебника обнаруживает композиционный парадокс: «Идя от окраины к центру (такова “материальная композиция” стихотворения), в метафизическом смысле поэт движется в противоположном направлении: покидает любимый город и равнодушную отчизну». Как бы вы охарактеризовали «материальный и метафизический маршрут» лирического героя стихотворения «Вид с Холма»? Как перекликаются стихотворения «Вид с Холма» и «От окраины к центру»? В стихотворениях Бродского изменился только внешний антураж (был петербургский — стал вашингтонский) или вместе со сменой антуража мы наблюдаем и изменение мирозерцания поэта? Чем поздний Бродский-эмигрант отличается от автора ранних стихов, а в чем его голос остается неизменным?

VIII. Беседа по стихотворениям И. А. Бродского «Воротишься на родину. Ну что ж...», «Стансы городу» («Да не будет дано...»),

«Стансы» («Ни страны, ни погоста...») (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 8).

Каким настроением проникнуты стихотворения?

В чем сходство и отличие переживаний лирического героя в этих стихотворениях?

Можно ли в качестве эпиграфа к этим текстам поставить пророческие слова из стихотворения «От окраины к центру»: «Слава Богу, что я без отчизны остался»?

Почему, несмотря на заявленное в ранней лирике поэта желание вернуться на родину, Бродский его так и не осуществил, когда представилась возможность? Сам он объяснял это тем, что не мог вернуться в родной город туристом, а по-другому было уже нельзя: изменился город, изменился и сам поэт. Согласны ли вы с таким объяснением или вы видите другие причины невозвращения поэта на родину?

Можно ли назвать его диссидентом и бунтарем против советской системы?

IX. Беседа по вопросу домашнего задания 4.

X. Домашнее задание.

1. Письменно ответьте на вопрос 6 в учебнике к теме «И. А. Бродский».

«Какую тему Бродский считал доминирующей в своем творчестве? Попробуйте найти в стихах и прозе поэта ее наиболее выразительные формулировки».

2. Составьте план стихотворения «Осенний крик ястреба».

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте выразительное чтение стихотворения «Ниоткуда с любовью, надцатого мартабря...». Объясните выбор интонации.

Урок 97. «Поэт есть средство существования языка»: пространство языка — пространство свободы в лирике И. А. Бродского

I. Групповая работа.

■ Задание для всех групп.

На основе предложенных для сопоставления стихотворений подготовьте ответ на вопрос: «Что унаследовал и позаимствовал И. Бродский у своих предшественников и современников, а в чем пошел своим путем?»

Группа 1. Познакомьтесь с отрывком из книги С. Волкова «Диалоги с Иосифом Бродским», где поэт говорит о значении Анны Ахматовой в своей жизни.

Сопоставьте эту оценку с тем, что Бродский написал в «Нобелевской лекции» об этическом значении эстетического.

Каким образом размышления поэта о взаимосвязи эстетического и этического, этического и религиозного отразились в стихотворении «На столетие Анны Ахматовой», процитированном в главе учебника «Ленинградская трагедия: великая душа» (тема «А. А. Ахматова»).

Сопоставьте стихотворения А. Ахматовой «Кого когда-то называли люди...» и И. Бродского «На столетие Анны Ахматовой» (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 9).

В чем состоит переключка последней строфы стихотворения Ахматовой и первой строфы стихотворения Бродского? В чем Бродский полностью разделяет позицию Ахматовой в отношении к поэтическому слову, а в чем уточняет и конкретизирует ее? Как вы понимаете смысл четырех заключительных строк стихотворения Бродского?

Группа 2. Выполните задание 8 в учебнике к теме «И. А. Бродский».

Сопоставьте прочитанные самостоятельно и изученные ранее стихотворения И. Бродского с приведенным в учебнике стихотворением Е. А. Баратынского «На что вы, дни! Юдольный мир явленья...». Найдите в стихотворениях Бродского строки, созвучные стихотворению Е. А. Баратынского.

«Можно ли на основании этого текста понять, почему Бродский называл Баратынского одним из своих любимых поэтов?»

Группа 3. Сопоставьте стихотворения Я. Гордина «Памяти Лермонтова» (фрагмент), Б. Окуджавы «Встреча» и И. Бродского «Баллада о Лермонтове» (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 10).

В чем особенности авторского восприятия личности Лермонтова в этих стихотворениях? Какие достоинства видят в Лермонтове Гордин, Бродский и Окуджава?

В чем интонационные и смысловые отличия стихотворений И. Бродского и Б. Окуджавы?

Что важнее всего для И. Бродского в Лермонтове?

II. Анализ стихотворения «Ниоткуда с любовью, надцатого марта...» с включением индивидуального домашнего задания.

Как бы вы охарактеризовали душевное, психическое и физическое состояние лирического героя?

Как бы вы определили жанр этого текста, если бы не учитывали, что перед вами поэтическое произведение?⁵ Как называет-

ся аналогичный поэтический жанр?⁶ Найдите приметы этого жанра в тексте.

Кто, с вашей точки зрения, является адресатом стихотворения? Какая жизненная ситуация стала импульсом для создания стихотворения?

Как меняется настроение стихотворения от начала к концу?

Каковы основные мотивы стихотворения? Как они перекликаются между собой? Каков смысл синтаксического построения стихотворения? Какой эффект при чтении стихотворения создают многочисленные анжамбеманы (переносы)?

Заполните таблицу «Интертекстуальные связи стихотворения “Ниоткуда с любовью, надцатого мартабря...”», выписав обнаруженные в нем интертекстуальные ссылки⁷ (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 11). Распределите их на три группы: цитаты, реминисценции и аллюзии, имея в виду, что они по-разному моделируют наше восприятие текста⁸. Аргументируйте свое мнение.

Какое значение имеет перенасыщенность этого сравнительно небольшого поэтического текста цитатами, реминисценциями, аллюзиями?

Какую роль играет в этом стихотворении мотив косноязычия? Как он взаимодействует с названием цикла, жанром стихотворения и литературными ассоциациями и аллюзиями?⁹

Послушайте авторское чтение стихотворения¹⁰ и сравните манеру чтения И. Бродского с интерпретацией вашего одноклассника, прозвучавшей ранее.

Можно ли объяснить особенности чтения Бродским своих стихотворений его приверженностью к «метафизической школе» в поэзии?¹¹

■ **Дополнительное задание.**

*Сопоставьте стихотворение И. Бродского «...и при слове “грядущее” из русского языка...» со стихотворением А. С. Пушкина «Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы»: выделите все цитаты, реминисценции и аллюзии на пушкинское стихотворение, которые вы видите у Бродского. Найдите дополнительные смыслы в тексте поэта XX века по сравнению со стихотворением А. С. Пушкина (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 12).

III*. Самостоятельная работа.

Сформулируйте основные положения «философии языка» И. Бродского, его понимание сущности поэтического творчества и существования человека в пространстве языка, опираясь на представленные материалы (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 13) и письмо Л. И. Брежневу, написанное поэтом в день отъезда за границу (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 4).

IV. Свободная дискуссия о «философии языка», которую «исповедовал» И. Бродский.

Почему Бродский называл поэта «средством языка» и утверждал, что «будущее языка вмешивается в его настоящее», а не в прошлое, что, кажется, было бы естественнее?

Как перекликается название цикла «Часть речи» с основными тезисами «Нобелевской лекции»?

V. Чтение учителем стихотворения И. Бродского «...и при слове “грядущее” из русского языка...».

VI. Домашнее задание.

1. Письменная работа (по выбору учащихся).

А. *Бродский явился создателем особого жанра в русской поэзии, который условно принято называть «большим стихотворением». Прочитайте одно из таких стихотворений, «Осенний крик ястреба» (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 14).

Оптимистически или трагически звучит финал стихотворения? Можно ли назвать стихотворение «Осенний крик ястреба» криком отчаяния?

Как бы вы охарактеризовали лирический сюжет и композицию стихотворения?

Какой вам представляется «геометрия» стихотворения? При ответе на вопрос воспользуйтесь «подсказками» самого поэта — отрывками из его письма Я. Гордину от 13 июня 1965 года.

Опишите пространственно-временные координаты текста. Случайно ли Бродский центральной фигурой стихотворения выбрал именно ястреба, хотя в русской поэтической традиции предпочтение всегда отдавалось другим птицам: например, ласточкам, лебедям и др.? В чем заключается символика образа?

Разрешается ли в стихотворении трагический конфликт «смерти и бессмертия»?

Б. Бродский создал целый цикл стихотворений, посвященных Рождеству, объясняя, что это «что-то вроде дисциплины... Как человек, который каждый год фотографируется, чтобы знать, как он выглядит...» («Большая книга интервью»). Проанализируйте стихотворение 1987 года «Рождественская звезда», опираясь на вопросы (см. Практикум. И. А. Бродский, задание 15).

Как вы думаете, почему для поэта так значимо событие Рождества? Как показана эта значимость в стихотворении? Что попадает в поле зрения младенца? Можно ли сказать, что его взгляд встретился со взглядом Отца?

Как ритмически построена последняя строфа? Почему здесь поэту необходима ритмическая ретардация (замедление), организованная уточнениями направления взгляда звезды?

Как и с какой целью ритмически перекликаются заключительные слова второй и третьей строфы? Что таким образом хотел подчеркнуть поэт?

2. вспомните определение драмы как литературного рода и основных драматических жанров.

3. Прочитайте первый «провинциальный анекдот» А. Вампилова «История с метранпажем».

■ Индивидуальное задание.

Подготовьте сообщение о биографии А. Вампилова. Какие ее эпизоды можно назвать драматическими? Судьбу каких его современников напоминает судьба драматурга?

Сноски и примечания

¹ Методические рекомендации и материалы к урокам по творчеству И. А. Бродского предоставлены С. В. Федоровым.

² Гордин Я. А. Перекличка во мраке. — СПб., 2000. — С. 136.

³ Там же. — С. 204.

⁴ В данном случае имеется в виду так называемая «тайная аудиенция» А. С. Пушкина у Николая I в Московском Кремле после возвращения поэта из ссылки в Михайловское. Кроме того, можно рассматривать этот эпизод биографии И. Бродского в контексте антитезы «поэт и царь».

⁵ Письмо.

⁶ Послание.

⁷ Ориентированный на кругозор и горизонты читательских ожиданий старшеклассников интертекстуальный анализ стихотворения «Ниоткуда с любовью, надцатого марта...» можно найти в кн.: Ээльмаа Ю. В., Федоров С. В. Информационные технологии на уроках литературы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. — М., 2012. — URL: <http://www.litbook.eelmaa.net/19.html>.

⁸ В различных справочных пособиях находим несколько отличные друг от друга толкования этих категорий. Можно разграничить их следующим образом: *цитата* — дословное или минимально искаженное повторение (допускаются инверсии, пропуски слов и т. д.) текста-предшественника, которое может быть как маркировано (например, кавычками, курсивом или иным способом), так и не маркировано; *реминисценция* — перифразированная цитата, которая тем не менее отсылает нас к конкретному тексту-источнику, как правило, не маркированная; *аллюзия* — ссылка на текст-источник, возникающая в сознании читателя как интерпретатора прочитанного.

Цитата и реминисценция в большей или меньшей степени запрограммированы автором, аллюзии непреднамеренны и субъективно ассоциативны.

⁹ Одно из писем в «Записках сумасшедшего» Н. В. Гоголя датировано «Надцатого марта. Между днем и ночью» — так Бродский намеренно уже в первом стихе актуализирует мотив безумия как одну из доминант стихотворения. Этикетное обращение «дорогой, уважаемый, милая»

по сути дела лишь имитация адресата. Таким образом, письмо оказывается безадресным (оно отправлено неизвестно когда, неизвестно откуда, неизвестно кому), оно обращено ко всем, кто слышит автора.

Идея голоса души, связующего разлученных временем и пространством близких людей, проявляется у Бродского через аллюзию на пушкинское стихотворение «Мой первый друг, мой друг бесценный...», которая возникает при упоминании «городка, занесенного снегом по ручку двери».

Вместе с тем обращения «дорогой, милая» отсылают к поэзии С. Есенина, в частности к стихотворению «Кто я? Что я? Только лишь мечтатель...». Кроме того, Бродского с Есениным сближают тоска по утраченной родине и предчувствие скорой кончины. Возможность отсылки к Есенину подтверждается реминисценцией поэмы «Черный человек» в конце стихотворения.

Признание «*Я любил тебя*» отсылает к пушкинскому стихотворению «Я вас любил: любовь еще, быть может...», в котором чувство-воспоминание вспыхивает вновь (зачем трижды утверждать «я вас любил», если любовь угасла?), обозначившись сначала как робкое и целомудренное чувство («безмолвно, безнадежно»), культ возлюбленной, затем — как мучение и страдание («то робостью, то ревностью томим») и, наконец, как счастье и наслаждение («так искренно, так нежно»). Есть отсылка и к «Гамлету» У. Шекспира, и к «Диалогу Гамлета с совестью» М. Цветаевой, герой которого переходит от пламенных заверений в любви («— Но я ее любил, / Как сорок тысяч братьев / любить не могут!») к удивлению и сомнению («— Но я ее — / *(недоуменно)* / любил??»).

Интертекстуальная отсылка к Маяковскому, с его темой враждебности окружающего мира и пошлой толпы поэту, оправдана не только очевидной близостью «мычащего “ты”» и «простого как мычание», но и одиночеством поэта-эмигранта на континенте, «держатся на кобоях». Отсылка к есенинскому «Черному человеку» создает эффект то ли отчаяния на грани безумия, то ли отчаянного безумия, когда двойится реальность мира и реальность внутреннего «я», усиливая ощущение полного одиночества, экзистенциальной катастрофы. Отметим, что и Есенин, и Маяковский были в Америке, где пришлось устраиваться Бродскому.

Все цитаты, реминисценции и аллюзии присутствуют в тексте одновременно, и их пересечение создает особое напряжение существования человека в культуре, как это произошло с Бродским. Он сам осознавал себя лишь «частью речи», частью великой поэтической традиции.

¹⁰ Авторское чтение стихотворения можно найти в электронном приложении к кн.: Ээльмаа Ю. В., Федоров С. В. Информационные технологии на уроках литературы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. — М., 2012. — URL: <http://www.litbook.eelmaa.net/22.html>.

¹¹ См. главу учебника «Конец перспективы: часть речи».

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Роль звуковых метафор в поэзии И. Бродского.

Тема поэта и поэзии в лирике И. Бродского.
И. Бродский и традиции акмеизма.

ЛИТЕРАТУРА

Глазунова О. И. Иосиф Бродский. Американский дневник. О стихотворениях, написанных в эмиграции. — СПб., 2005.

Зубова Л. В. Поэтический язык Иосифа Бродского. — СПб., 2015.

Крепс М. Б. О поэзии Иосифа Бродского. — СПб., 2007.

Александр Валентинович Вампилов (2 ч)

«Провинциальные анекдоты»

Урок 98. Драматург Вампилов: трагедии и анекдоты

I. Сообщение учащегося (индивидуальное домашнее задание). Составление хронографа «Основные даты жизни и творчества» А. В. Вампилова по образцу представленных в учебнике.

II. Беседа с учащимися (домашнее задание 2).

Каковы признаки драматического рода? Какие драматические жанры вы знаете?

Какие драматические произведения изучались в 10—11 классах?

Почему, с вашей точки зрения, классических пьес так немного?

III. Анализ пьесы «История с метранпажем» (см. Практикум. А. В. Вампилов, задание 1).

По каким деталям можно определить место и время действия пьесы?

Как вы понимаете ее конфликт?

Чего пугается Калошин и как он пытается спасти себя?

Как и по каким причинам герой отказывается от притворства и лжи и перестает скрывать свои настоящие чувства?

«Провинциальные анекдоты» предваряются эпиграфом из гоголевского произведения. Назовите источник цитаты. Какие гоголевские ситуации использует Вампилов в «Истории с метран-

пажем»? Каких гоголевских персонажей напоминают действующие лица пьесы?

С каким чеховским рассказом можно сопоставить вампиловскую *лингвистическую трагикомедию*?

«Пропала моя жизнь... пропала... А кто виноват?.. Метранпаж виноват?» Кто из литературных героев произносит подобную реплику? Как можно ответить на этот вопрос?

Какой смысл имеют последние реплики Калошина: «Вся гостиница?.. (*Энергично.*) К черту гостиницу! Я начинаю новую жизнь. Завтра же уйду на кинохронику»?

IV. Чтение вслух и сопоставление финального монолога Городничего из «Ревизора» Н. В. Гоголя и монолога Калошина.

V. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

Напишите сочинение-миниатюру «Два прозрения: Городничий и Калошин».

2. Прочитайте второй «провинциальный анекдот» А. Вампилова «Двадцать минут с ангелом».

Урок 99. Люди — не ангелы: вечные темы в «Провинциальных анекдотах»

I. Чтение и обсуждение нескольких сочинений-миниатюр (домашнее задание 1).

II. Беседа с учащимися.

Какую вечную тему ставит А. Вампилов в первом «провинциальном анекдоте»?

Каков взгляд на человека в этой пьесе?

III. Чтение фрагментов «Записных книжек» А. Вампилова (см. Практикум. А. В. Вампилов, задание 2).

Что думает о природе человека автор этих записей?

Какую роль он отводит искусству?

Какие мысли показались вам интересными и убедительными, а какие — спорными? Какой образ автора встает за этими записями?

В чем сходство и в чем различие «Записных книжек» А. Вампилова и С. Довлатова (См. Практикум. С. Д. Довлатов, задание 1).

IV. Анализ пьесы А. В. Вампилова «Двадцать минут с ангелом».

Как можно определить тему и основной конфликт пьесы?

Какой вопрос, какая проблема разделяет персонажей на два лагеря?

Является ли покаяние Хомутова в последнем монологе правдой или ложью во спасение? Почему оно примиряет героя с другими персонажами?

Какой смысл имеет финальное совместное пение песни «Глухой неведомой тайгою...»?

Как вы понимаете заглавие пьесы? Каково значение слова «ангел» в данном контексте?

V. Обобщающие вопросы о драматургии Вампилова.

Вспомните определение понятия «анекдот» (см. Практикум. С. Д. Довлатов, задание 2). Почему слово «анекдот» вынесено в заглавие цикла пьес? Какие писатели использовали жанр анекдота?

Подзаголовок «Провинциальных анекдотов» — «трагикомическое представление». Как распределяются между пьесами комическая и трагическая доминанты? Что объединяет их в единое представление?

Прочитайте размышления литературоведа и театрального критика Е. И. Стрельцовой о «Провинциальных анекдотах» А. В. Вампилова (см. Практикум. А. В. Вампилов, задание 3).

Можете ли вы сделать дополнения к бытовым, «земным» и обобщенным, «символическим» мотивам вампиловских анекдотов?

Продолжите фразы:

«“История с метранпажем” — комедия о...».

«“Двадцать минут с ангелом” — пьеса о...».

VI. Домашнее задание.

1. Письменная работа.

Напишите сочинение-миниатюру или составьте развернутый ответ на одну из тем:

«Анекдоты Вампилова, Довлатова и Шукшина».

«Что сказал о природе человека автор “Провинциальных анекдотов”?»

2. Найдите в сети Интернет сайты, посвященные литературе (электронные библиотеки, специальные сайты, на которых выставлено творчество сетевых авторов). Проанализируйте, какая литература представлена в электронных библиотеках (какова в них доля русской классической и современной литературы), произведения каких жанров наиболее популярны в творчестве сетевых авторов.

3. Подготовьтесь к беседе по вопросам:
Есть ли будущее у литературы?
Заменил ли фильм книгу?
Сетература — это настоящая литература или подделка?
Какие споры в современной литературе и жизни вы можете назвать «неоконченными»?

ТЕМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ

Слово как элемент сюжета: «лингвистические» трагедии и комедии (Н. В. Гоголь «Ревизор», Н. С. Лесков «Левша», А. П. Чехов «Смерть чиновника», «Лошадиная фамилия», В. М. Шукшин «Срезал», «Забуксовал», А. В. Вампилов «История с метранпажем»).

Образ провинциального города у Н. В. Гоголя, А. П. Чехова, А. В. Вампилова.

Александр Вампилов в театре и кино.

ЛИТЕРАТУРА

Гушанская Е. М. Александр Вампилов. Очерк творчества. — Л., 1990.

Румянцев А. Г. Вампилов. — М., 2017.

Стрельцова Е. И. Плен «Утиной охоты». — Иркутск, 1998.

Заключение. Неоконченные споры

Урок 100. Писатель — книга — читатель

I. Беседа с учащимися (домашнее задание 3).

Какие сайты в Интернете, посвященные литературе, вы считаете самыми интересными, полезными, современными? Как в электронных библиотеках представлена классическая и современная русская литература? Какие жанры наиболее популярны в творчестве сетевых авторов? Какие сайты вы порекомендуете друзьям?

Прочитайте мнения критиков о сетевой литературе (см. Практикум. Заключение. Неоконченные споры, задание 1).

Сопоставима ли сетевая литература по художественному качеству с «бумажной»? Можете ли вы назвать сетевую литературу высокопрофессиональной? Почему сетевые тексты ближе к устной форме общения? Как меняются отношения между автором и читателем в сетевом пространстве? Что значит: автор и читатель «перестают принадлежать разным сферам мироздания»?

Прочитайте высказывание критика и эссеиста Александра Гениса о зависимости книги от экранных искусств (см. Практикум. Заключение. Неоконченные споры, задание 2).

Действительно ли книга стала «полуфабрикатом» фильма? Приведите примеры отечественных книг подобного рода. Какие экранизации последних лет вам понравились, а какие — нет?

Есть мнение, что игровое кино — это новая форма существования художественной литературы. Согласны ли вы с этим утверждением?

Прочитайте размышления академика Д. С. Лихачева о литературе и совести писателя (см. Практикум. Заключение. Неоконченные споры, задание 3).

Согласны ли вы с мыслями академика Лихачева? Почему худший вид лжи — это ложь в литературе? Какой русский писатель XIX века вызывает у вас наибольшее доверие? А какому современному писателю вы верите больше всего?

II. Чтение главы учебника и беседа по ее содержанию.

Прочитайте главу учебника «ИТОГИ: русский мир и русское слово».

Почему язык — это главное средство объединения людей? Согласны ли вы с тем, что «настоящие книги лучше людей»?

Академик А. М. Панченко утверждал:

«У нас словесная цивилизация, у нас же национальная мечта — книжку написать. Мы, конечно, умеем делать и другое — и железные дороги у нас есть, и какая-то промышленность, но все же со всем другим получается плохо. Совсем плохо у нас получается с экономистами. Поэтому, когда у нас говорят: давайте будем делать все как там, — заранее ясно: не пройдет. А чтобы написать “Войну и мир” или “Преступление и наказание” — это пожалуйста»¹.

Как вы считаете, изменилась ли эта «национальная мечта»? Сохранилось ли у людей, говорящих и пишущих на русском языке, желание оставить после себя книгу?

III. Выполнение задания в учебнике.

«Прочитайте два фрагмента из стихотворений Б. А. Слуцкого к теме “ИТОГИ: русский мир и русское слово”.

О чем спорила русская литература в девятнадцатом веке? А в двадцатом? Какие споры в современной литературе и жизни вы можете назвать “неоконченными”?

IV. Ответ на проблемный вопрос.

Автор учебника И. Н. Сухих в заключительной главе «ИТОГИ: русский мир и русское слово» пишет: «Русская литература была и остается лучшим свидетельством о нашей истории, нашем национальном характере. Словесность Настоящего Двадцатого века — память о его трагедиях и катастрофах. Булгаков и Пастернак вместе с Достоевским и Чеховым все еще являются культурным паролем, по которому нас узнают в мире».

Как вы относитесь к утверждению автора вашего учебника? В чем, по вашему мнению, причина популярности классической русской литературы XIX и XX веков в мире?

V. Предлагаем вам принять участие в разработке учебника литературы следующего десятилетия. Используя свой читательский опыт, знания о литературе конца XX — начала XXI века, составьте свою «золотую полку» лучших книг новейшей литературы. Вы можете включить в перечень своеобразного «рекомендательного» списка для старшеклассников 30-х годов XXI века книги как российских, так и зарубежных авторов, главное — обосновать выбор того или иного произведения.

Для составления «рекомендательного» списка можете использовать тематический принцип, ориентируясь на главные темы литературы XIX и XX веков, например:

- «мысль семейная»;
- «человек и война»;
- «герой своего времени»;
- «человек на земле»;
- «человек и социум»;
- «русский национальный характер»;
- «петербургский текст»;
- «тема детства» и др.

Для каждой темы постарайтесь назвать одно-два произведения, которые, по вашему мнению, нужно изучать текстуально, при этом в тематический блок можно включить обзор других текстов, посвященных указанной теме. При отборе произведений следует учитывать их литературную и общественную значимость, стилистическую оригинальность и доступность для учащихся.

Сноски

¹ «Мы живы памятью». Интервью с А. М. Панченко // Известия. — 2002. — 2 июня.

Список литературы ко всем темам

Баевский В. С. История русской поэзии: 1730—1980: компендиум. — М., 1996.

Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. — СПб., 2012.

Гаспаров М. Л. О русской поэзии. Анализы. Интерпретации. Характеристики. — М., 2001.

Гинзбург Л. Я. О лирике. — М., 1997.

Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии. — СПб., 1996.

Сухих И. Н. От... и до... Этюды о русской словесности. Книга вторая. — СПб., 2020.

Сухих И. Н. Структура и смысл. Теория литературы для всех. — СПб., 2018.

Штейнберг Л. Я., Кондаков И. В. От Горького до Солженицына: пособие для поступающих в вузы. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1995.

Энциклопедия литературных терминов и понятий / Гл. ред. и сост. А. Н. Николюкин. — М., 2003.

Эткинд Е. Г. Там, внутри. О русской поэзии XX века: очерки. — СПб., 1997.

Часть II

**РАБОЧАЯ
ПРОГРАММА
ДЛЯ 11 КЛАССА**
(базовый уровень)

Общая характеристика рабочей программы

Рабочая программа по литературе для 11 класса (базовый уровень) (далее — Программа) составлена на основе ФГОС среднего общего образования (утвержден Приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413), Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р) и Примерной основной образовательной программы среднего общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з) (далее — Примерная основная образовательная программа).

Программа ориентирована на выполнение целей и задач, поставленных в указанных нормативных документах, и развитие обозначенных в ФГОС основных видов деятельности обучающихся. Программа также учитывает соответствие изучаемых произведений возрасту обучающихся, предполагает использование информационно-коммуникационных технологий, потенциала учреждений культуры, в том числе виртуальных, и нацелена на приоритетное развитие самостоятельной творческой работы обучающихся. Объем учебного материала, включенного в Программу, оптимален и соответствует объему времени, предусмотренному Примерной основной образовательной программой на изучение учебного предмета.

Программа, а также учебники, практикумы, книги для учителя, входящие в состав учебно-методического комплекта (далее — УМК) и представляющие собой комплексное методическое сопровождение к урокам литературы по данной Программе, могут использоваться в учебных заведениях различного профиля. Все тематические разделы и модули Программы снабжены списками литературы для учителя (см. Книги для учителя) и обучающихся (см. Практикумы). В Программу включены общий список рекомендуемой литературы для учителя и список рекомендуемых произведений и авторов к Примерной основной образовательной программе (см. приложения).

Структура Программы включает: Пояснительную записку с общей характеристикой учебного предмета, описанием содер-

жания и структуры курса, форм организации учебных занятий, личностных, предметных и метапредметных результатов освоения учебного предмета, а также учебно-тематический план с примерным распределением учебных часов и содержание тем учебного курса с указанием возможных видов учебной деятельности обучающихся.

Пояснительная записка

Общая характеристика учебного предмета «Литература»

Русская литература была и остается ядром национальной культуры, определяющим развитие других видов искусства и своеобразие эпохи. Отражая социальные конфликты и исторические катаклизмы, она в то же время обнаруживает единство «русского мира», противостоящее этим разрывам. Ее гуманистический пафос и философская глубина противостоят современной массовой культуре во всех ее разновидностях, так как именно литература создает и сохраняет образцы нормативного русского языка, что особенно актуально в эпоху размывания и нарушения языковых норм. Она, может быть, в большей степени, чем собственно историческое знание, формирует образ нашего прошлого и настоящего, задает отношение к отдельным эпохам, общественным группам и историческим персонажам. Эти особенности русской словесности определяют роль литературы как учебного предмета и учтены в Программе.

Программа исходит из следующих **целей литературного образования**, направленных на достижение результатов, зафиксированных в ФГОС, Примерной основной образовательной программе и Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации.

Цели литературного образования

Литература — учебный предмет, освоение содержания которого направлено на последовательное формирование читательской культуры через приобщение к чтению художественной литературы; освоение общекультурных навыков чтения, восприятия художественного языка и понимания художественного смысла литературных произведений; развитие эмоциональной сферы личности, образного, ассоциативного и логического мышления; овладение базовым филологическим инструментарием, способствующим более глубокому эмоциональному переживанию и интеллектуальному осмыслению художественного текста; формирование потребности и способности выражения себя в слове.

В *познавательном аспекте* необходимо дать обучающимся систему знаний о русской литературе в ее историческом движе-

нии, об основных этапах литературного развития, направлениях, стилях и жанрах, элементах художественной структуры, конкретном содержании и интерпретации текстуально изучаемых произведений. Для достижения этих целей в Программе усиливается компонент, связанный с формированием читательских компетенций, способности осмысленно воспринимать художественный текст.

Воспитательный аспект литературы заключается в формировании как личных (честность, терпимость, любовь к ближнему и др.), так и общественных (патриотизм, чувство гражданского долга и др.) свойств характера обучающихся; он реализуется в процессе изучения социальной, нравственной и философской проблематики литературы XX века, трагических судеб многих писателей и поэтов эпохи.

Нравственный аспект предполагает формирование у обучающихся представлений о значимости гуманистических принципов социальных и межличностных отношений, а также ценностно-смысловых установок, отражающих ответственную личностную и гражданскую позицию в деятельности.

Эстетической целью уроков литературы является воспитание художественного вкуса и читательской культуры, умения различать «хорошее» и «плохое», «высокое» и «низкое», «оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусства (графике и живописи, театре, кино, музыке)», формирование привычки к чтению серьезной литературы.

В *практическом плане* Программа направлена в первую очередь на формирование читательских компетенций путем реализации деятельностного подхода к обучению, на обеспечение условий для самостоятельной продуктивной читательской деятельности старшеклассников и на развитие их творческих способностей и письменной культуры. Кроме того, Программа нацелена на «овладение навыками литературоведческого исследования» и «навыками комплексного филологического анализа художественного текста», развитие умения анализировать художественное произведение в единстве всех его компонентов, формирование навыков риторической культуры (использование разных речевых жанров, стилистических средств и приемов) и справочной работы (поиск нужных источников, в том числе с помощью Интернета, библиографическое описание и реферирование) как необходимых читательских компетенций. Реализацию деятельностного и коммуникативного подходов к литературному образованию обеспечивает и такой элемент содержания образовательного процесса, как проектная деятельность обучающихся. С этой целью в отдельные разделы и модули

Программы включены темы исследовательских и творческих проектов, которые могут быть реализованы индивидуально или в составе группы.

Указанные цели могут быть достигнуты при соблюдении ряда **методических принципов**.

1. *Преимственность литературного образования.*

Программа наследует методологические и методические приемы, на которых строится изучение литературы в основной школе. Она является непосредственным продолжением разработанной под редакцией проф. И. Н. Сухих Программы «Литература. 5—9 классы» (авторы Т. В. Рыжкова, И. Н. Сухих, И. Н. Гуйс, Ю. В. Малкова). В Программе И. Н. Сухих «Литература. 10—11 классы» реализуются общие с основной школой научные и методические принципы, а в выпускном классе обозначенный в Программе 10—11 классов историко-литературный курс получает логическое завершение.

2. *Комплексность подхода к отдельному произведению, творчеству писателя, литературному процессу, тематическому модулю.*

В Программе четко соблюдается системный подход к изучению произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), в единстве его формы и содержания, основных элементов и компонентов. В специальных разделах аналогично рассматриваются исторический и литературный процессы.

3. *Соединение логического и исторического подходов.*

Исторический подход, заданный стандартом и традицией, реализуется в Программе с опорой на систему теоретических понятий, которая последовательно вводится начиная с 5 класса, постепенно обогащается, а на уровне среднего общего образования используется уже как инструмент.

4. *Интеграция гуманитарных наук и учебных предметов.*

В последней версии ФГОС русский язык и литература отнесены к предметной области «Русский язык и литература». Это предъявляет особые требования к их интеграционным связям.

Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации предъявляет особые требования к интеграционным связям с другими предметами цикла, в частности с предметом «Русский язык». Главная линия взаимодействия возникает объективно. В программу 10—11 классов, в отличие от программы основной школы, входят произведения *русской классической литературы XIX—XX веков*, язык которой является высшей ступенью развития, квинтэссенцией *русского языка*.

В УМК по литературе для 11 класса использовано несколько интеграционных линий:

– практически в каждой монографической главе учебника обращается внимание на стиль писателя, даются характеристики его художественного языка;

– в учебниках и практикумах регулярно появляются вопросы и задания, ориентированные на лингвистическую подготовку обучающихся¹;

– учебники и практикумы опираются на систему теоретико-лингвистических понятий, входящих в ЕГЭ по русскому языку, и, следовательно, позволяют успешно готовиться к нему;

– особое внимание уделяется работе с фразеологизмами, крылатыми словами, вошедшими в русский язык из классической литературы. Это существенно расширяет лингвистический кругозор обучающихся;

– учебниках и практикумах присутствуют задания, связанные со словарной работой. В качестве источника для выводов и наблюдений предлагается использовать современные словари русского языка, словари крылатых слов, синонимов, литературоведческих терминов. Подобные вопросы и задания, несомненно, оказываются важной интеграционной линией между предметами «Литература» и «Русский язык».

Поскольку общая история и история литературы в школьном преподавании не синхронизированы, интеграция осуществляется непосредственно в курсе литературы: изложение общей истории предваряет литературное изучение. Оригинальные опорные схемы фиксируют и закрепляют эту взаимосвязь. При изучении конкретных тем, как правило, привлекаются примеры из живописи и архитектуры, театра и кино. Изучение литературных произведений включается в культурный контекст, демонстрирует сложное единство национальной и мировой культуры, расширяет кругозор, культурное пространство обучающихся.

5. *Учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.*

Программа строится на рекомендациях Примерной основной образовательной программы и Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации. Перечень произведений, предлагаемых для изучения, задан рекомендуемыми в Примерной основной образовательной программе списками А, В и С (см. прил. 5) и соответствует возрастной категории обучающихся 11 класса. Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся реализуется в процессе изложения материала, при подборе показательных примеров, в вопросах

¹ Например, после прочтения главы «М. И. Цветаева» в учебнике 11 класса требуется ответить на вопрос о *звуковых метафорах* и об их отличии от метафор обычных.

и заданиях, ориентированных на развитие творческих умений и навыков, на приближение произведения к жизненному опыту школьников, пробуждение интереса к чтению, самостоятельному осмыслению классических и современных текстов. Принцип также предполагает право выбора учеником вида и объема *проектной деятельности*, осуществляющейся исключительно на добровольной основе.

Выбор произведений для самостоятельной работы определяется в книге для учителя принципами доступности, учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Это небольшие по объему произведения, которые обучающиеся самостоятельно читают и анализируют по вопросам «Практикума» и (или) учебника. Необходимый опыт для анализа школьники получают на уроках при изучении более сложных по композиции и проблематике текстов. Качество самостоятельной работы учеников учитель проверяет с помощью письменных диагностических домашних или классных работ. Некоторые произведения для самостоятельной работы используются для уроков внеклассного чтения.

Темы уроков развития речи и внеклассного чтения определяет учитель. Произведения, рекомендуемые для внеклассного чтения, подобраны так, чтобы познакомить обучающихся с творчеством писателей, чьи произведения изучаются на уроках; расширить читательский опыт по теме изучаемого произведения через знакомство с произведениями как русских, так и зарубежных писателей; дать обучающемуся возможность включиться в диалог писателей.

Список произведений для внеклассного чтения, предложенный в Программе, носит *рекомендательный характер*. Учитель, основываясь на этом списке, сам определяет темы уроков внеклассного чтения или иные формы руководства самостоятельным чтением. Поэтому в Программе внеклассное чтение не регламентировано: за учителем остается право выбора произведений для обсуждения.

Намеченные цели могут быть реализованы в следующих **видах деятельности**:

- творческое и аналитическое чтение текстов разных родов и жанров;
- выразительное чтение;
- заучивание наизусть;
- медленное чтение с элементами комментирования;
- комплексный анализ художественного текста;
- сравнительно-сопоставительное (компаративное) чтение;
- самостоятельный анализ художественных и критических текстов; разные виды сравнения и классификации;

- выполнение индивидуальных и групповых проектов;
- выполнение индивидуальных заданий, написание рефератов и докладов, требующих самостоятельного поиска и организации материала;
- участие в дискуссии: подбор аргументов, примеров, цитат, афоризмов;
- написание сочинений разных жанров.

Для реализации учебных задач используются следующие **методы и технологии**: репродуктивный, продуктивно-практический, проблемный, частично-поисковый, поисково-исследовательский; технология развития критического мышления, игровые технологии, проектная, традиционная (формирующая), проблемного обучения, развивающего обучения, ИКТ.

Формы деятельности обучающихся на уроке: групповая, индивидуальная, фронтальная, в парах.

Структура содержания литературного образования

Программа позволяет решить следующие **задачи**:

- получение опыта медленного и компаративного чтения произведений русской, родной (региональной) и мировой литературы;
- овладение необходимым понятийным и терминологическим аппаратом, позволяющим обобщать и осмысливать читательский опыт в устной и письменной форме;
- овладение навыком анализа текста художественного произведения (умение выделять основные темы произведения, его проблематику, определять жанровые и родовые, сюжетные и композиционные решения автора, место, время и способ изображения действия, стилистическое и речевое своеобразие текста, прямой и переносный планы текста, умение «видеть» подтексты);
- формирование умения анализировать в устной и письменной форме самостоятельно прочитанные произведения, их отдельные фрагменты, аспекты;
- формирование умения самостоятельно создавать тексты различных жанров (рецензии, аннотации и др.);
- овладение умением определять стратегию своего чтения;
- овладение умением делать читательский выбор;
- формирование умения использовать в читательской, учебной и исследовательской деятельности ресурсы библиотек, музеев, архивов, в том числе цифровых, виртуальных;

- овладение различными формами продуктивной читательской и текстовой деятельности (проектные и исследовательские работы о литературе, искусстве и др.);
- знакомство с историей литературы: русской и зарубежной литературной классикой, современным литературным процессом;
- знакомство со смежными с литературой сферами искусства и научного знания (культурология, психология и др.);
- формирование гражданской и патриотической позиции, бережного отношения к культурным и историческим ценностям народа и страны.

Таким образом, Программа предлагает опираться на освоение теоретических понятий и историко-литературных фактов, которое трансформируется в читательские компетенции, способность понимать и оценивать новые, незнакомые художественные тексты, а также формирует умение самостоятельно создавать произведения прикладных жанров (рецензии, аннотации, конспекты разных видов, планы проектов и др.). При этом освоение учебного предметного материала соотносено с личностными и метапредметными результатами. Планируемые предметные результаты, определенные ФГОС и Примерной основной образовательной программой, предполагают формирование читательской компетенции и знакомство с ресурсами для дальнейшего пополнения и углубления знаний о литературе.

Для достижения этих результатов Программа по разделу «Литература» и созданные на ее основе учебники и пособия исходят из определенных **базовых принципов**.

1. Русская литература XX века, как и русская литература XIX века, — одно из вершинных достижений мировой культуры, поэтому необходимо осмыслить ее поверх границ и старых социальных противопоставлений (дворянская и разночинская, советская и эмигрантская и др.), актуализировать ее духовную и нравственную проблематику, поиски истины, преодоление героями социальных противоречий, гуманизм.

2. Теоретические понятия, понятийный аппарат современного литературоведения появляются в учебнике не ситуативно, а системно. Акцент на *поэтике* наряду с историко-литературным принципом определяет общую логику изложения.

Программа опирается на систему понятий, введенную уже на уровне основного общего образования и закрепленную в виде наглядных схем, опорных конспектов, легко запоминающихся и способных облегчить конкретную работу с произведениями. Такой подход чрезвычайно важен методически, ибо позволяет перенести навыки аналитического чтения на другие тексты,

сформировать *умение читать*, что и является одной из главных задач уроков литературы. Структура Программы определена логикой освоения конкретных видов читательской деятельности и последовательного формирования читательской компетентности, т. е. способности самостоятельно осуществлять читательскую деятельность на незнакомом материале. Этот процесс завершается в 11 классе.

3. В Программе учтены особенности изучения предмета «Литература». *Понимание произведения — это диалог с ним* (конечно, зависящий от квалификации читателя). Для реализации принципа *дискуссионности* в учебник введены сведения не только о творческой истории произведений, но и об их жизни во времени. Демонстрация неоднозначности, вариативности отдельных персонажей и произведения в целом избавляет школьника от догматизма восприятия. Изучая курс, он подключается к диалогу автора, литературоведов и критиков. Собственное мнение при таком подходе становится необходимым.

4. Стиль изложения отвечает возрасту обучающихся, принципу доступности материала.

Программа опирается на проверенный методической традицией историко-литературный подход и наиболее авторитетную научную периодизацию истории русской литературы XX века. В качестве *единиц-модулей* рассматриваются характеристика исторической эпохи или периода, творчество писателя и анализ его произведения. Их последовательность может самостоятельно определять составитель индивидуальной рабочей программы. Обозначенные в Программе *проблемно-тематические блоки* методически используются в процессе изучения конкретных произведений.

5. Реализуя системно-деятельностный подход в обучении, Программа предполагает включение школьника в деятельность по творческому освоению *предметного* учебного материала, формированию *метапредметных* умений и *саморазвитию личности*. Особое внимание уделяется единству теории и практики. В Программе осуществляется системно-функциональный подход к изучению теории литературы: ключевые понятия, связанные с литературным процессом XX века, вводятся в ходе анализа конкретных произведений. Также принципиально значимым является введение в учебный материал литературно-критического контекста: фрагментов статей критиков и литературоведов, посвященных изучаемым произведениям и представленных в Практикумах, что помогает обучающимся сформировать собственное отношение к произведению, автору, критику.

Планируемые результаты обучения

Выпускник на базовом уровне научится:

- демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы, приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы;
- в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно:
 - ✓ обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нем смыслы и подтексты);
 - ✓ использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа;
 - ✓ давать объективное изложение текста: характеризую произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения;
 - ✓ анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: место и время действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и (или) развития их характеров;
 - ✓ определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать их художественную выразительность с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости;
 - ✓ анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении, раскрывая, как взаиморасположение и взаимосвязь определенных частей текста способствует формированию его общей структуры и обуславливает эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определенного зачина и концовки произведения, выбор между счастливой или трагической развязкой, открытым или закрытым финалом);
 - ✓ анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и (или) героев требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нем подразуме-

вается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и др.);

- осуществлять следующую продуктивную деятельность:
 - ✓ давать развернутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения, понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно-исторической эпохе (периоду);
 - ✓ выполнять проектные работы в сфере литературы и искусства, предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений.

Выпускник на базовом уровне получит возможность научиться:

- давать историко-культурный комментарий к тексту произведения (в том числе и с использованием ресурсов музея, специализированной библиотеки, исторических документов и др.);
- анализировать художественное произведение в сочетании воплощения в нем объективных законов литературного развития и субъективных черт авторской индивидуальности;
- анализировать художественное произведение во взаимосвязи литературы с другими областями гуманитарного знания (философией, историей, психологией и т. д.);
- анализировать одну из интерпретаций эпического, драматического или лирического произведения (например, кинофильм или театральную постановку; запись художественного чтения; серию иллюстраций к произведению), оценивая, как интерпретируется исходный текст.

Выпускник на базовом уровне получит возможность узнать:

- о месте и значении русской литературы в мировой литературе;
- о произведениях новейшей отечественной и мировой литературы;
- о важнейших литературных ресурсах, в том числе в Интернете;
- об историко-культурном подходе в литературоведении;
- об историко-литературном процессе XX века;
- о наиболее ярких или характерных чертах литературных направлений или течений;
- имена ведущих писателей, значимые факты их творческой биографии, названия ключевых произведений, имена героев, ставших «вечными образами» или именами нарицательными в общемировой и отечественной культуре;

- о соотношении и взаимосвязях литературы с историческим периодом, эпохой.

Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования по литературе

1. Личностные результаты

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к себе, к своему здоровью, к познанию себя:

- ориентация обучающихся на достижение личного счастья, реализацию позитивных жизненных перспектив, инициативность, креативность, готовность и способность к личностному самоопределению, способность ставить цели и строить жизненные планы;
- готовность и способность обеспечить себе и своим близким достойную жизнь в процессе самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- готовность и способность обучающихся к отстаиванию личного достоинства, собственного мнения, готовность и способность вырабатывать собственную позицию по отношению к общественно-политическим событиям прошлого и настоящего на основе осознания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны;
- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества, потребность в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к России как к Родине (Отечеству):

- российская идентичность, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме, чувство причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России, патриотизм, готовность к служению Отечеству, его защите;
- уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение к государственным символам (герб, флаг, гимн);
- формирование уважения к русскому языку как государственному языку Российской Федерации, являющемуся

основой российской идентичности и главным фактором национального самоопределения;

- воспитание уважения к культуре, языкам, традициям и обычаям народов, проживающих в Российской Федерации.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к закону, государству и к гражданскому обществу:

- мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки и общественной практики, основанное на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся с окружающими людьми:

- нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей, толерантного сознания и поведения в поликультурном мире, готовности и способности вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;
- принятие гуманистических ценностей, осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению;
- формирование выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра, нравственного сознания и поведения на основе усвоения общечеловеческих ценностей и нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия);
- развитие компетенций сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к окружающему миру, живой природе, художественной культуре:

- мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки, значимости науки, готовность к научно-техническому творчеству, владение достоверной информацией о передовых достижениях и открытиях мировой и отечественной науки, заинтересованность в научных знаниях об устройстве мира и общества;
- готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;

- эстетическое отношение к миру, готовность к эстетическому обустройству собственного быта.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к семье и родителям, в том числе подготовка к семейной жизни:

- ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни;
- положительный образ семьи, родительства (отцовства и материнства), интериоризация традиционных семейных ценностей.

Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к труду, в сфере социально-экономических отношений:

- потребность трудиться, уважение к труду и людям труда, трудовым достижениям, добросовестное, ответственное и творческое отношение к разным видам трудовой деятельности.

Личностные результаты в сфере физического, психологического, социального и академического благополучия обучающихся:

- физическое, эмоционально-психологическое, социальное благополучие обучающихся в жизни образовательной организации, ощущение детьми безопасности и психологического комфорта, информационной безопасности.

II. Планируемые метапредметные результаты

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы представлены тремя группами универсальных учебных действий (УУД).

1. Регулятивные универсальные учебные действия

Выпускник научится:

- самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута;
- оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали;
- ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;
- оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели;

- выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты;
- организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели;
- сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью.

2. Познавательные универсальные учебные действия

Выпускник научится:

- искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи;
- критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках;
- использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках;
- находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого; спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития;
- выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия;
- выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, учитывая ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения;
- менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности.

3. Коммуникативные универсальные учебные действия

Выпускник научится:

- осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации, исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий;
- при осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и др.);

- координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия;
- развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств;
- распознавать конфликтогенные ситуации и предотвращать конфликты до их активной фазы, выстраивать деловую и образовательную коммуникацию, избегая личностных оценочных суждений.

Формы организации учебных занятий и виды деятельности учащихся

Урок открытия нового знания. Основные виды учебной деятельности: урок-лекция, подготовленная обучающимися, заочное путешествие, инсценировка, экспедиция, проблемный урок, заочная экскурсия, конференция, семинар, урок-игра, уроки смешанного типа, урок-практикум, урок-презентация, урок-исследование, урок-мастерская и др.

Урок рефлексии. Основные виды учебной деятельности: сочинения разных типов, практикум, урок-диалог, комбинированный урок.

Урок общеметодологической направленности. Основные виды учебной деятельности: консультация, диспут, обзорная лекция, беседа, самостоятельные письменные и устные работы на базе Практикума, комментирование.

Урок развивающего контроля. Основные виды учебной деятельности: защита проекта, самостоятельные письменные и устные работы на базе Практикума, устные опросы, викторина, конкурс, творческий отчет, защита реферата, доклад, разработка тестов.

Кроме традиционной для обучения на уроке литературы **аналитической деятельности**, Программа включает различные виды **литературно-художественной деятельности**, направленной на развитие творческих способностей школьников, как литературных, так и более общих — эстетических: образного мышления, способности к зрительной конкретизации художественного словесного образа и к образному обобщению. Цель литературно-художественной деятельности — создание собственного художественного произведения: иллюстрации (вербальной или невербальной), литературного текста или его интерпретации, выразительного чтения или исполнения роли в инсценировке, спектакле, кастинге на роль и т. д. В Программе учитываются особенности

изучаемого художественного произведения и вариативность склонностей и интересов обучающихся, поэтому каждый может выбрать наиболее подходящий для себя вид (или виды) данной деятельности.

Проектная деятельность позиционируется как ведущая на этапе контроля и обобщения изученного и включает разработку проекта музея, выставки, экскурсии, путеводителя; подготовку литературно-музыкальной композиции, гостиной; сочинение пьесы и ее постановку; съемку видеofilmа, запись аудиоальбома, выпуск журнала или альманаха собственных произведений, тематического сборника прозы или стихов с собственными предисловием и комментариями к текстам и т. д. Проектная деятельность предполагает разную степень участия каждого обучающегося в проекте в зависимости от способностей, умений и личных предпочтений.

В проектной деятельности используются фронтальные, групповые, парные формы сотрудничества, а также индивидуальные формы обучения.

Виды и формы контроля

Используемые **виды контроля**: вводный, текущий, тематический, промежуточный, итоговый.

Основными **формами контроля** являются: проект, реферат, доклад, тестирование, сочинения (классные и домашние), участие в дискуссии, диспуте, выполнение заданий в Практикумах и заданий электронных учебников¹.

Текущий контроль организуется после каждого тематического модуля. Итоговый контроль осуществляется за счет часов, выходящих за рамки тематических модулей.

Место предмета в учебном плане

Программа рассчитана на 105 часов. В 11 классе на изучение литературы отводится 3 часа в неделю, 35 учебных недель.

¹ *Сухих И. Н.* Литература. 10 класс (базовый уровень): электронный учебник: среднее (полное) общее образование / И. Н. Сухих. — М.: Издательский центр «Академия», 2015; *Сухих И. Н.* Литература. 11 класс (базовый уровень): электронный учебник: среднее (полное) общее образование / И. Н. Сухих. — М.: Издательский центр «Академия», 2015.

К произведениям из списка для самостоятельного чтения в Практикуме для 11 класса и Книге для учителя для 11 класса предложены задания и темы исследовательских и творческих проектов.

Программа может быть использована и на профильном уровне с добавлением 1—2 часов при изучении каждой темы.

Содержание учебного курса 11 класса¹

**Литература XX века (105 часов, согласно
требованиям ФГОС СОО)²**

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Тема	Количество часов
1	Тема (модуль) 1. Общая характеристика эпохи. Литература в XX веке	2
2	Тема (модуль) 2. Серебряный век: лики модернизма	26
	Общая характеристика и основные представители эпохи	9
	Александр Александрович Блок	7
	Иван Алексеевич Бунин	4
	Максим Горький	6
3	Тема (модуль) 3. Советский век: две русские литературы или одна?	40
	Общая характеристика	3
	Владимир Владимирович Маяковский	5
	Сергей Александрович Есенин	4
	Михаил Александрович Шолохов	6

¹ При составлении рабочей программы учебного курса учитель может опираться не только на указанные произведения, но и на произведения из трех списков, приведенных в Примерной основной образовательной программе. Все произведения, указанные в списке А, изучаются, согласно Программе, текстуально. Возможные формы организации изучения произведений, методические материалы к каждой теме Программы представлены в Книгах для учителя для 10 и 11 классов. Хрестоматия критических материалов, а также формы организации самостоятельной деятельности обучающихся по Программе предложены в Практикумах для 10 и 11 классов.

² В Программу включены все обязательные произведения (часть А Примерной основной образовательной программы).

Окончание таблицы

№	Тема	Количество часов
	Осип Эмильевич Мандельштам	3
	Анна Андреевна Ахматова	4
	Михаил Афанасьевич Булгаков	6
	Марина Ивановна Цветаева	3
	Борис Леонидович Пастернак	4
	Андрей Платонович Платонов	2
4	Тема (модуль) 4. Советский век: на разных этажах	27
	Общая характеристика	3
	Александр Трифонович Твардовский	3
	Александр Исаевич Солженицын	4
	Василий Макарович Шукшин	3
	Николай Михайлович Рубцов	2
	Владимир Семенович Высоцкий	2
	Юрий Валентинович Трифонов	3
	Сергей Донатович Довлатов	2
	Иосиф Александрович Бродский	2
	Александр Валентинович Вампилов	2
	Обобщение изученного в 11 классе	1
5	Тема (модуль) 5. Уроки самостоятельного чтения и осмысления произведений	10
Итого		105

СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ УЧЕБНОГО КУРСА

<p style="text-align: center;">Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p style="text-align: center;">Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p style="text-align: center;">Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>Двадцатый век: начала и концы (хронология исторических событий XX века). Литература XX века: летопись эпохи</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: концепцию литературного образования в 11 классе, логику программного курса.</p> <p>Уметь: обосновывать, формулировать цели и задачи, составлять индивидуальный план развития.</p> <p>Иметь опыт: взаимодействия с окружающими, участия в полемике.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута.</p> <p>Познавательные: уметь искать и выделять необходимую информацию из учебника; определять понятия, обобщать, устанавливать аналогии.</p> <p>Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p>	<p>Участвовать в полемике о роли чтения в современном мире, понимать логику программного курса, принимать участие в его корректировке. Составлять таблицы «Основные даты и исторические события XX века и их отражение в литературе», «Календарный и некалендарный века в истории России». Составлять мартиролог писателей и поэтов XX века</p>

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
	<p>Личностные: формирование «стартовой» мотивации к обучению</p>	
<p>Серебряный век: лики модернизма</p>		
<p>Серебряный век: ренессанс или упадок? Символизм: искусство Иного. В. Я. Брюсов: конструктор русского символизма. К. Бальмонт и А. Белый: два поколения русских символистов. Акмеизм: искусство Этого. Н. С. Гумилев: заблудившийся конквистадор. Футуризм: поэзия «самовитого» слова. В. Хлебников: утопист и шаман.</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: основные особенности, имена, направления Серебряного века; алгоритмы осуществления сопоставительного анализа; имена отечественных лириков; алгоритмы анализа лирических текстов; лирические жанры; суть общественно-политической ситуации указанного периода. Уметь: формулировать ответы на вопросы, записывать план прослушанного учебного материала; организовывать свою деятельность; конспектировать, осуществлять сопоставительный анализ поэтических текстов, формулировать выводы. Иметь опыт: актуализации ранее полученных знаний, формулирования выво-</p>	<p>Записывать план лекции. Аргументировать согласие/несогласие с позициями участников полемики. Делать выводы по результатам представления индивидуальных заданий. Определять темы и особенности символизма, акмеизма и футуризма. Сопоставлять поэтику старших и младших символистов. Подбирать литературные, живописные и музыкальные ассоциации к стихотворениям. Сочинять стихотворения-пародии в стиле символизма, акмеизма и футуризма. Проводить внеклассное мероприятие «Кафе поэтов». Составлять схемы-сборники «Русский поэтический авангард»: имена, тексты, иллюстрации. Выразительно читать стихотворения</p>

А. Куприн: наследник чеховской традиции. «Гранатовый браслет» — высокая трагедия в мире обыденной жизни.

Л. Н. Андреев: русский экспрессионист. «Иуда Искарот» — парадоксальность решения вечной темы

дов; собирания и презентации информации; создания культурно-исторического комментария, составления связанных ответов, толкования словаря темы.

Метапредметные

Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута.

Познавательные: уметь выделять необходимую информацию из лекции; определять понятия, устанавливать аналогии.

Коммуникативные: уметь ставить вопросы и обращаться за помощью к учебной и справочной литературе; уметь формулировать собственное мнение и свою позицию; быть способным к индивидуальной учебной работе, а также в сотрудничестве в парах или группах.

Личностные: готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме, чувство причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>А. А. Блок Судьба: жизнь, сочиненная поэтом. Начало пути: «мгновение слишком яркого света». Любовь: от Прекрасной Дамы — к Незнакомке. Образ Родины: история и современность. Лирика: «Вхожу я в темные храмы...», «Балаганчик», «Незнакомка», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «О, я хочу безумно жить...», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...» (из цикла «На поле Куликовом»), «Россия», «На железной дороге» и др. Поэма «Двенадцать».</p>	<p>Предметные Знать: особенности лирики как рода литературы, жанры лирики; особенности 1, 2 и 3 томов лирики А. А. Блока, эволюцию лирики поэта; алгоритмы работы с научно-популярной, научной информацией и художественным текстом. Уметь: организовывать свою деятельность; составлять словарь темы, обосновывать проблемы; обобщать материал; составлять связные высказывания. Иметь опыт: групповой работы, отработки и применения УУД по созданию и корректировке связных ответов, выдвижения и доказательства коллективной гипотезы о роли определенного периода в творчестве поэта, выполнения исследовательского проекта. Метапредметные Регулятивные: уметь формулировать гипотезы, выводы; уметь применять метод информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.</p>	<p>Создавать сообщение об одном из периодов жизни поэта. Работать со словарем литературоведческих терминов. Выразительно читать подготовленные самостоятельно подборки лирики по выбранной теме. Делать самостоятельные обобщения и выводы по теме. Составлять вступительные статьи, подбирать стихотворения с объяснением тематики, концепции выбора, готовить исторический и реальный комментарий, подбирать музыкальное, иллюстративное сопровождение. Выполнять исследовательский или художественный проект (готовить и проводить заочную или очную экскурсию; составлять план экскурсии, выполнять проект рекламного буклета). Создавать письменное высказывание указанного жанра. Участвовать в дискуссии о смысле финала поэмы «Двенадцать»</p>

<p>«Двенадцать»: «Музыка революции»</p>	<p>Познавательные: уметь работать с различными видами информации (структурировать информацию, составлять тезисы, терминологический словарь и др.); уметь самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию.</p> <p>Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p> <p>Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	
<p>И. А. Бунин Бездомный певец русской Атлантиды: изгнанник или хранитель? Лирика, рассказы. Лирический мир И. А. Бунина: поэзия или проза? Сатирическая притча «Господин из Сан-Франциско»: абсурдность жизни или нелепость смерти?</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности эпоса как рода литературы; жанры рассказа и новеллы; художественные особенности рассказов И. А. Бунина; алгоритм анализа лирического и эпического произведений.</p> <p>Уметь: создавать выступление в жанре слова о писателе/поэте, формулировать тезисы, анализировать малые прозаические жанры, обосновывать проблемы; выявлять мотивы лирики.</p> <p>Иметь опыт: чтения и анализа критической статьи, работы в составе проектной</p>	<p>Осуществлять сопоставительный анализ стихотворений, формулировать тезисы. Записывать ассоциации, ключевые слова, делать текстовый комментарий, анализировать стихотворения. Готовить выразительное чтение как интерпретацию. Уметь аргументировать собственное мнение. Писать сочинение-миниатюру, например: «Три ночи», «Три вечера» (Тютчев, Фет, Бунин). Анализировать образы, сюжеты и композицию рассказов Бунина. Комментировать суждения</p>

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>Метафизика любви и смерти в рассказах И. А. Бунина: «блаженная смерть» или «убийство смерти»?</p> <p>Лирика: «Листопад», «Не устану воспевать вас, звезды!..», «Одиночество».</p> <p>Рассказы: «Антоновские яблоки», «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник», «Темные аллеи» и др.</p>	<p>группы, обосновывая свою задачу; выполнения исследовательского проекта.</p> <p>Метапредметные</p> <p>Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута.</p> <p>Познавательные: уметь работать с различными видами информации (структурировать информацию, составлять тезисы, вопросы, терминологический словарь и др.); уметь самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию.</p> <p>Коммуникативные: быть способным к индивидуальной учебной работе, а также в сотрудничестве в парах или группах.</p> <p>Личностные: нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей, готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания</p>	<p>критиков и литературоведов о рассказах Бунина. Готовить сообщения о самостоятельно прочитанных рассказах по плану. Выполнять исследовательский проект</p>

<p>М. Горький Три судьбы Максима Горького: писатель, культурный организатор, общественный деятель. Ранний Горький: в поисках «гордого человека». «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Челкаш» и др. «На дне». «Эй, человек! Это ты звучишь гордо?» (А. Мариенгоф): «На дне» как социальная драма. «Что лучше: истина или сострадание?» (М. Горький): «На дне» как философская притча. Проблема правды и лжи: неразрешенный спор</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: основные вехи биографии и темы творчества писателя, признаки романтизма и реализма; особенности жанра драмы, художественные особенности изучаемых произведений, приемы собирания и структурирования материала. Уметь: организовывать свою деятельность; обосновывать проблемы; давать историко-культурный комментарий; писать сочинения малых жанров. Иметь опыт: инсценирования, интерпретации сцен из разных спектаклей, отработки и применения УУД по созданию и корректировке связных ответов.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута. Познавательные: уметь работать с различными видами информации (структурировать информацию, составлять тезисы, вопросы, терминологический словарь и др.); уметь самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию. Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с ис-</p>	<p>Самостоятельно обрабатывать материалы учебно-научной статьи о личности писателя, структурировать их, формулировать проблемные вопросы. Оценивать различные взгляды на личность и творчество М. Горького. Сопоставлять их. Заполнять сопоставительную таблицу. Делать выводы о новом герое русской литературы. Отбирать фрагменты пьесы для аналитического осмысления и инсценирования. Создавать режиссерскую разработку одной из сцен пьесы «На дне». Сопоставлять различные трактовки пьесы. Предлагать вопросы для полемики. Делать выводы о новаторстве Горького-драматурга, сопоставлять свои выводы с учебником, корректировать их. Писать сочинение, корректировать написанное. Выполнять проект «Создание сборника мини-рецензий на сценические интерпретации пьесы»</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
	<p>пользованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p> <p>Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями</p>	
Советский век: две русские литературы или одна?		
<p>Литература и власть: пути литературы 1920—1930-х годов. (Вариант: «Воздух эпохи»: рассказ Е. И. Замятина «Дракон»).</p> <p>Семинар: «О дивный новый мир»: роман антиутопия Е. И. Замятина «Мы».</p> <p>Эпос о революции и «диалектика» души: рассказы И. Э. Бабеля из цикла «Конармия».</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: содержание новой эпохи (1920—1930-х годов), основные тенденции развития литературы этого периода; алгоритмы работы с научной информацией; жанры рассказа и новеллы, особенности жанров утопии и антиутопии, в частности Е. И. Замятина, проблематику текстов и художественные особенности рассказов Е. И. Замятина, И. Э. Бабеля, М. М. Зощенко, В. В. Набокова.</p> <p>Уметь: организовывать свою деятельность; составлять словарь темы, обобщать материал; обосновывать выбор художе-</p>	<p>Понимать и формулировать основные задачи семинара. Объяснять логику развития литературного процесса изучаемой эпохи. Отбирать тексты и критическую литературу для подготовки доклада. Разрабатывать вопросы и задания к семинару по роману Е. И. Замятина «Мы».</p> <p>Находить общее и различие в трактовке писателями одной темы. Знать перечень основных произведений по теме. Презентовать «портретную галерею» персонажей, демонстрирующую особенности творчества писателя.</p>

«Я пишу на том языке, на котором сейчас говорит и думает улица»: рассказы М. М. Зощенко «Обезьяний язык» и «Монтер».
«...Наравне с именами собратьев по правописанию...»: В. В. Набоков.
Рассказ «Благость»

ственного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику.

Иметь опыт: индивидуальной и групповой работы; отработки и применения УУД по созданию и корректировке связанных ответов.

Метапредметные

Регулятивные: уметь самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута; сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью.

Познавательные: критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций; иметь навыки индивидуального выполнения заданий по алгоритму для решения литературоведческой задачи; уметь ориентироваться в разнообразии способов решения познавательных задач; уметь синтезировать полученную информацию для создания аргументированного ответа.

Коммуникативные: уметь ставить вопросы и обращаться за помощью к учебной и научной литературе; уметь формулировать собственное мнение и свою позицию;

Готовить доклады «Литература и власть: 1920—1930-е годы», «Образ времени в...», «Поэт и царь в XIX и XX веках», «Возвращение домой у Набокова и Адамовича», «Роль “нового языка” в рассказах Зощенко». Находить аллюзии и реминисценции к рассказу Е. И. Замятина «Дракон», сопоставлять произведения авторов-современников на одну и ту же тему. Выполнять письменно анализ рассказа И. Э. Бабеля, М. М. Зощенко или В. В. Набокова

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
	<p>быть способным к индивидуальной учебной работе, а также в сотрудничестве в группах.</p> <p>Личностные: развитие компетенций сотрудничества со сверстниками в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности</p>	
<p>В. В. Маяковский «Я — поэт. Этим и интересен»: личность и судьба Маяковского. Лирика Маяковского 1912—1917 годов: «революционный поэт». «Громада-любовь» и «громада-ненависть»: поэма «Облако в штанах». Лирика Маяковского 1917—1930 годов: «поэт Революции». Поэт и поэзия: трагедия поэта.</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности лирики как рода литературы; стихотворные жанры и размеры; акцентный стих, лесенку, алгоритм анализа лирического текста.</p> <p>Уметь: организовывать свою деятельность; обосновывать проблемы; работать в составе проектной группы.</p> <p>Иметь опыт: работы в составе проектной группы, обосновывая свою задачу.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели.</p> <p>Познавательные: уметь синтезировать</p>	<p>Выразительно читать подготовленные самостоятельно подборки лирики. Составлять хронограф жизни и творчества Маяковского. Дописывать автобиографию поэта с элементами стилизации. Анализировать стихотворения В. В. Маяковского. Создавать письменную работу на основе двух-трех стихотворений на одну из тем по выбору: «Маяковский как футурист», «Маяковский как новатор», «Маяковский как лирик», «Маяковский как урбанист», «“Я” и “Мы” в лирике Маяковского». Сопоставлять произведения Пушкина, Некрасова и Маяковского</p>

<p>Лирика: «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно...», «Вам!», «Прозаседавшиеся», «Разговор с фининспектором о поэзии», «Лиличка! Вместо письма», «Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви», «Письмо Татьяне Яковлевой» и др. Поэмы: «Облако в штанах», «Во весь голос»</p>	<p>полученную информацию для составления аргументированного ответа; уметь делать поэтический анализ текста, используя изученную терминологию и полученные знания. Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств. Личностные: развитие компетенций сотрудничества со сверстниками в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности</p>	<p>о поэте и поэзии. Составлять сборник любовной лирики Маяковского с аналитическим комментарием. Составлять план выступления «Против кого и за что воюет Маяковский?»</p>
<p>С. А. Есенин Творческий портрет С. А. Есенина. Художественный мир лирики С. А. Есенина. Эволюция образа Родины в лирике С. А. Есенина. Лирика: «Гой ты, Русь, моя родная!..», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Разбуди меня</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности стиля поэта; основные темы и мотивы лирики С. А. Есенина; понятия «тезис», «аргументы», «вывод»; алгоритмы работы с информацией; алгоритмы создания связных высказываний. Уметь: обосновывать проблемы; проводить комментированное, аналитическое чтение, формулировать выводы. Иметь опыт: создания связных текстов, проблемных вопросов. Метапредметные</p> <p>Регулятивные: усваивать и применять на практике алгоритм работы с учебно-</p>	<p>Комментировать суждения поэтов и писателей о С. А. Есенине. Самостоятельно находить документальные фильмы о С. А. Есенине, отбирать информацию о творчестве поэта разных периодов, структурировать ее, делать выводы. Читать самостоятельно отобранные стихотворения С. А. Есенина, рассказывать о своем понимании лирики поэта. Строить аргументированное высказывание об отражении крестьянских представлений о мире в лирике поэта. Сопоставлять стихотворения. Выразитель-</p>

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
<p>завтра рано...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Отговорила роща золотая...», «Собаке Качалова», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Да! Теперь решено. Без возврата...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ!..», «Русь советская», «Черный человек», «До свиданья, друг мой, до свиданья...»</p>	<p>научными текстами; системно формировать понятийный аппарат в области литературных знаний; усваивать на практике алгоритмы устных и письменных связных ответов, критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций. Познавательные: уметь синтезировать полученную информацию для составления аргументированного ответа; уметь делать анализ текста, используя изученную терминологию и полученные знания. Коммуникативные: уметь строить монологические высказывания; быть способным к диалогу с окружающими людьми. Личностные: эстетическое отношение к миру, патриотизм</p>	<p>но читать стихотворения и анализировать их. Составлять план анализа поэтического текста. Проводить самостоятельное исследование есенинских метафор. Участвовать в дискуссии «Есенин и Маяковский: противостояние и родство». Готовить «альбом» песен на стихи С. А. Есенина</p>
<p>М. А. Шолохов «В годину смуты и разврата»: от «Донских рассказов» к «Тихому Дону».</p>	<p>Предметные Знать: биографию писателя, суть «шолоховского вопроса», жанровое определение романа-эпопеи, особенности системы персонажей и композиции романа-</p>	<p>Самостоятельно читать и обрабатывать информацию о биографии писателя, составлять краткий связный ответ по теме. Готовить групповые задания о «Донских рассказах» (по выбору);</p>

«Война и мир» на донской земле: «Тихий Дон» как исторический роман-эпопея и как семейная сага. «Любовь казака»: «Тихий Дон» как роман о любви.

«Поправляющий грех горше поправляемого» (В. В. Розанов): «Тихий Дон» как роман о революции и Гражданской войне. «Одиссея казацкого Гамлета»

(И. Н. Сухих): «Тихий Дон» как роман о трагической судьбе человека. «Донские рассказы» (по выбору).

«Тихий Дон»

эпопеи, авторскую позицию; термины: композиция, хронотоп, система персонажей, конфликт и др.

Уметь: организовывать свою деятельность; осуществлять исторический и реальный комментарий текста; характеризовать персонажей и группы персонажей, делать анализ эпизода; анализировать и структурировать вопросы учебника.

Иметь опыт: выдвижения вопросов для дискуссии, корректировки написанного; толерантной полемики; применения на практике алгоритма работы с литературоведческими текстами.

Метапредметные

Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута.

Познавательные: уметь собирать информацию, составлять связный ответ; уметь осмысленно читать и объяснять значение прочитанного, уметь устанавливать аналогии; использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках; спокойно и разумно относиться

оценивать различные трактовки рассказов. Делать сжатый пересказ основных сюжетных линий романа «Тихий Дон». Готовить сообщения: «Уклад казачьей жизни и сословные традиции, отраженные в первой книге романа “Тихий дон”», «Исторические события в романе». Проводить на материале эпизодов исследование особенностей шолоховского языка и стиля (символика, метафоры, сравнения). Анализировать портретные и психологические детали. Комментировать суждения критиков и литературоведов о романе. Сопоставлять образы Аксины и Натальи. Составлять план «Путь Григория Мелехова на страницах “Тихого Дона”». Готовить сообщения: «Какое влияние оказали на Григория Изварин и Подтелков?», «Классовая правда и ее воплощение в образах Мишки Кошевого и Митьки Коршунова». Выразительно читать, комментировать, анализировать эпизоды романа. Выстраивать суждение о судьбе и характере Григория Мелехова в романе. Формулировать проблемные вопросы для дискуссии

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
	<p>к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития.</p> <p>Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p> <p>Личностные: способность к сопереживанию; формирование выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра, нравственного сознания и поведения на основе усвоения общечеловеческих ценностей и нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия)</p>	
<p>О. Э. Мандельштам «Я не хочу моей судьбы»: поэт и судьба. «Я получил блаженное наследство»: поэт и вечность. «Мне на плечи</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности лирики как рода литературы, жанры лирики; эволюцию лирики поэта; алгоритмы работы с поэтическим текстом.</p> <p>Уметь: организовывать свою деятельность;</p>	<p>Составлять план лекции. Письменно фиксировать наблюдения и выводы по теме. Презентовать результаты своей работы в виде связанных устных ответов. Формулировать выводы об особенностях мировоззрения и поэ-</p>

кидается век-волкодав»: поэт и время.

Лирика: Notre Dame, «Петербургские строфы», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «Золотистого меда струя из бутылки текла...», «Я наравне с друзьями...», «Я вернулся в мой город...», «Век», «Мы с тобой на кухне посидим...», «За гремячую доблесть грядущих веков...», «Стихи о неизвестном солдате

составлять словарь темы, обобщать материал, составлять связные высказывания. **Иметь опыт:** групповой работы, отработки и применения УУД по созданию и корректировке связных ответов, выдвижения и доказательства коллективной гипотезы о роли определенного периода в творчестве поэта, выполнения исследовательского проекта.

Метапредметные

Регулятивные: уметь формулировать гипотезы, выводы; применять метод информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.

Познавательные: уметь работать с различными видами информации (структурировать информацию, составлять тезисы, терминологический словарь и др.); уметь самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию.

Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.

Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества

зии О. Э. Мандельштама. Сбирать цитатный материал для создания сочинения по лирике. Выразительно читать стихотворения наизусть. Работать над заполнением таблиц «Толкование основных положений статьи О. Э. Мандельштама “Утро акмеизма”», «Раннее и позднее творчество Мандельштама». Проводить исследование мандельштамовской образности, стиля, языка, формы стихов.

Составлять сборники «Петербургская лирика Мандельштама», «Сложный и простой Мандельштам» с комментариями к ним. Готовить семинар «Поэт и время»

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>А. А. Ахматова Жизненный и творческий путь А. А. Ахматовой. Образ поэта в стихах ее современников. «Слишком плотны любовные сети»: ранняя лирика А. А. Ахматовой. «Я была тогда с моим народом»: поэма «Реквием». «...В прошедшем грядущее зреет»: Россия и творчество в поэтическом сознании А. А. Ахматовой. Лирика: «Сжала руки под темной вуалью...», «Песня последней встречи», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Мне</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности жанра поэмы, ее композиционную организацию. Уметь: организовывать свою деятельность; собирать материал, выполняя поставленную задачу; выразительно читать наизусть, цитировать; осуществлять проблемный поиск. Иметь опыт: индивидуальной исследовательской работы, отработки и применения УУД по созданию и корректировке связных ответов.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута; организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели, устанавливать причинно-следственные связи; формировать навыки самоанализа и самоконтроля. Познавательные: уметь работать с раз-</p>	<p>Составлять хронограф жизни и творчества Ахматовой. Выразительно читать стихотворения и производить их анализ. Сопоставлять стихотворения разных периодов творчества на одну и ту же тему. Анализировать тропы в лирике Ахматовой. Определять роль эпиграфов к стихотворениям. Комментировать суждения критиков и литературоведов о творчестве Ахматовой. Участвовать в семинаре «Ахматова и Мандельштам: два акмеизма». Разрабатывать заочную экскурсию в Музей Ахматовой (с использованием сайта музея). Истолковывать название поэмы «Реквием», рассказывать о личном восприятии произведения. Готовить и осуществлять выразительное чтение, комментирование поэмы</p>

<p>ни к чему одические рати...», «Северные элегии», «Приморский сонет», «Родная земля». Поэма «Реквием»</p>	<p>личными видами информации (структурировать информацию, осуществлять маркирование, составлять тезисы, вопросы); искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи. Коммуникативные: уметь разрабатывать и проводить мониторинг по проблеме. Личностные: формирование устойчивой мотивации к активной деятельности, готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	
<p>М. А. Булгаков Судьба художника: противостояние эпохе. Булгаков и «потаенная литература». Творческий путь: от «Грядущих перспектив» к «роману о дьяволе». Жанр, композиция и проблематика «Мастера и Маргариты»: роман-миф и три сюжета.</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности жанра романа; проблематику произведения и особенности композиции, полемику вокруг романа. Уметь: организовывать свою деятельность; читать и анализировать ключевые эпизоды. Объяснять систему персонажей, позицию автора в произведении. Иметь опыт: толерантного участия в полемике, обоснования собственной позиции по выдвинутым проблемам.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия</p>	<p>Сопоставлять евангельские главы романа с евангельским сюжетом. Сопоставлять отрывки чернового и окончательного варианта «Мастера и Маргариты». Комментировать и трактовать суждения литературоведов и критиков о романе. Составлять словарь крылатых слов из «Мастера и Маргариты». Формулировать отличия московского и петербургского текста. Объяснять композицию романа. Читать, анализировать ключевые эпизоды. Объяснять систему персона-</p>

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>Булгаковская Москва: конкретное и условное. Воланд как провокатор и чудесный помощник. Направленность сатиры. Роман о любви и творчестве: биографическое и метафизическое. Роман Булгакова как культурный миф. «Мастер и Маргарита»</p>	<p>в соответствии с поставленной задачей; самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута. Познавательные: уметь самостоятельно работать с информацией, конспектировать; формировать навыки исследовательской деятельности. Коммуникативные: участвовать в полемике, будучи толерантным; быть способным организовать, провести (хотя бы частично) обсуждение проблемы, полемику, диалог; сопоставлять различные научные, философские, мировоззренческие позиции в рамках толерантных отношений. Личностные: способность к сопереживанию и формирование позитивного отношения к людям; формирование выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра, нравственного сознания и поведения на основе усвоения общеце-</p>	<p>жей в произведении. Заполнять таблицу-схему «Сюжет и композиция “Мастера и Маргариты”». Самостоятельно работать над рефератом на одну из тем: «Булгаков в критике», «Мастер и Маргарита» в театре и в кино (или в иллюстрациях)», «Роман Булгакова: кино и книга». Писать сочинение-миниатюру «Заглавия у Булгакова». Дискутировать по поводу одной из экранизаций булгаковского романа. Создавать презентации: «Москва в романе Булгакова», «Иллюстрации к роману»</p>

	<p>ловеческих ценностей и нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия)</p>	
<p>М. И. Цветаева «С этой безмерностью в мире мер»: быт и бытие М. И. Цветаевой. «Высота бреда над уровнем Жизни»: вечность любви. Лирическая героиня М. И. Цветаевой. Поэтика М. И. Цветаевой. «Есть времена — железные — для всех»: время ненависти. Поздняя цветаевская лирика. «Моим стихам, написанным так рано...», «Бессонница» («Вот опять окно...»), «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Стихи к Блоку» («Имя твое — птица в руке...»), «Расстояние: версты, мили...», «Тоска по родине! Давно...», «Бузина», «Сти-</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: основные темы и мотивы творчества М. И. Цветаевой, художественные особенности лирики поэта; приемы цитирования, систематизации и выделения, структурирования новой информации. Уметь: организовывать свою деятельность; обосновывать собственную позицию, сопоставлять с авторской; характеризовать проблематику, композицию, систему персонажей. Иметь опыт: анализа лирического произведения; создания и корректировки сочинения по лирике, создания доклада.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей; уметь перерабатывать информацию, формулировать и высказывать свою точку зрения. Познавательные: уметь работать с различными источниками информации, в том числе с целью сопоставления, систематизации данных; выразительно читать, в том числе наизусть, поэтический текст; самостоятельно перерабатывать информацию.</p>	<p>Создавать презентации о жизненном пути М. И. Цветаевой с использованием разных источников (лекция учителя, материалы учебника, научно-популярные и художественные фильмы, интернет-сайты). Составлять сборник «Моя Цветаева». Выявлять отличительные черты лирической героини. Выразительно читать и анализировать стихотворения. Находить и объяснять роль тропов, звуковых метафор, стилистических фигур в лирике Цветаевой. Исследовать эволюцию поэтики Цветаевой. Готовить доклад «И. А. Бродский о М. И. Цветаевой». Писать сочинение-миниатюру «Москва Цветаевой и Петербург Ахматовой (Мандельштама)»</p>

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
хи к Чехии» («О, слезы на глазах...»)	<p>Коммуникативные: решать проблемы с использованием различных источников информации, в том числе электронных; быть способным организовать, провести (хотя бы частично) обсуждение проблемы, полемику; сопоставлять различные научные, философские, мировоззренческие позиции в рамках толерантных отношений.</p> <p>Личностные: развитие компетенций сотрудничества со сверстниками в образовательной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности</p>	
<p>Б. Л. Пастернак Поэт и время: личность и судьба Б. Л. Пастернака. «И образ мира, в слове явленный»: мотивы любви и природы в лирике Б. Л. Пастернака. «Определение поэзии»: образ поэта и смысл</p>	<p>Предметные Знать: особенности лирического и эпического родов литературы; индивидуально выбранный алгоритм анализа текста. Уметь: организовывать свою деятельность; давать историко-культурный комментарий. Иметь опыт: отработки и применения УУД по созданию и корректировке связанных ответов.</p>	Составлять план-конспект учебно-научной статьи по предложенным вопросам. Составлять хронограф жизни и творчества Пастернака. Готовить и проводить виртуальную экскурсию по Музею Пастернака в Переделкино. Выразительно читать стихотворения поэта и делать их анализ. Сопоставлять «летние» и «зимние» стихотворения поэта, а также стихотворения

<p>поэтического творчества в лирике Б. Л. Пастернака. «Вариант книги Бытия»: роман «Доктор Живаго». «Ход веков подобен притче»: стихотворения Юрия Живаго.</p> <p>Лирика: «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Сестра моя — жизнь и сегодня в разливе...», «Определение поэзии», «Во всем мне хочется дойти до самой сути...», «Гамлет», «Зимняя ночь», «Быть знаменитым некрасиво...», «Гефсиманский сад», «Ночь», «Нобелевская премия», «Единственные дни».</p> <p>Роман «Доктор Живаго» (обзор)</p>	<p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь синтезировать полученную информацию для составления ответа; уметь строить монологическое высказывание, адекватно использовать различные речевые средства для решения коммуникативных задач.</p> <p>Познавательные: самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию; уметь формулировать и высказывать свою точку зрения; уметь устанавливать аналогии, ориентироваться в разнообразии способов решения задач; применять метод информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.</p> <p>Коммуникативные: уметь участвовать в ролевой игре, будучи толерантным; быть способным организовать, провести обсуждение проблемы, полемику.</p> <p>Личностные: формирование устойчивой мотивации к индивидуальной и коллективной творческой деятельности; готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями</p>	<p>Пастернака и других поэтов XX века. Создавать сочинение сопоставительного характера. Корректировать письменные ответы. Подбирать музыкальные и живописные аналогии к стихотворениям Пастернака разных периодов. Составлять исторический комментарий к роману. Исследовать основные мотивы лирики поэта</p>
<p>А. П. Платонов Человек и мир, в котором он живет (рассказы)</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: тематику и проблематику изучаемых произведений, черты индивидуаль-</p>	<p>Аналитически сопоставлять научные статьи о писателе. Выразительно читать отрывки из рассказов (пове-</p>

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>Платонова «Железная старуха» и «В прекрасном и яростном мире»). Тайна Фро: Психея, Афродита или Душечка? (рассказ А. П. Платонова «Фро»).</p> <p>Вариант уроков: Обзор содержания и проблематики повести Котлован»</p>	<p>ного стиля писателя; выбранный алгоритм анализа рассказа (повести).</p> <p>Уметь: делать устный и письменный анализ рассказа, обосновывать его проблематику, раскрывать авторский замысел; самостоятельно формулировать темы письменных работ.</p> <p>Иметь опыт: разработки заданий к тексту рассказа (повести); корректировки собственной учебной деятельности.</p> <p>Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута; уметь формулировать выводы.</p> <p>Познавательные: уметь выбирать текст для анализа в зависимости от поставленной цели, выразительно читать фрагменты прозаического произведения.</p> <p>Коммуникативные: быть способным организовать, провести обсуждение проблемы.</p>	<p>сти). Производить целостный анализ небольшого эпического произведения. Объяснять авторский замысел, систему персонажей. Давать связный аргументированный ответ на вопрос: «Как мог бы оценить рассказ “Фро” Л. Н. Толстой?» Представлять результаты самостоятельной работы</p>

	<p>Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	
<p>Советский век: на разных этажах. Общая характеристика</p>		
<p>Литература и война: музы и пушки. Литература и власть: время кнута и пряника. Поэзия шестидесятников: «поэт в России больше, чем поэт». Литература 1960—1980-х годов: образ меняющегося времени. Лирика К. Симонова, С. Гудзенко, Е. Евтушенко, Б. Окуджавы, А. Вознесенского, Р. Рождественского и др. Проза В. Некрасова, М. Шолохова, А. Платонова и др. Деревенская, военная, городская проза (обзор)</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности исторического периода; имена поэтов и писателей, типологию прозы указанного периода; алгоритм анализа фрагмента текста; особенности составления планов различных типов. Уметь: выразительно читать и пересказывать; составлять таблицы сопоставлений; пакеты вопросов для дискуссии. Иметь опыт: организации групповой деятельности, проектной деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей; уметь применять метод информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств. Познавательные: уметь искать и выделять необходимую информацию в предложенных текстах; находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого.</p>	<p>Составлять план-конспект главы учебника, таблицу «Литература XX века: имена, произведения, проблемы». Выразительно читать стихотворения, составлять поэтическую композицию на заданную тему в группе или паре. Атрибутировать отрывки из литературных произведений. Делать проект альбома об одном из поэтов 1960—1980-х годов, о военной, деревенской или городской прозе. Готовить сообщение «Мой кандидат в школьный учебник середины XXI века»</p>

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
	<p>Коммуникативные: владеть ораторскими умениями, приемами публичного выступления; развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p> <p>Личностные: уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России</p>	
<p>А. Т. Твардовский «Есть имена и есть такие даты»: личное и общественное в судьбе и творчестве А. Т. Твардовского. «Бой идет не ради славы, ради жизни на земле» (А. Т. Твардовский). «Я знаю, никакой моей вины»: совесть и память</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: историю создания поэмы; содержание, особенности жанра и композиции «Книги про бойца», роль типического в литературе.</p> <p>Уметь: выразительно читать, анализировать, комментировать произведения поэта.</p> <p>Иметь опыт: исследования по проблеме: типизация и ее роль в тексте.</p>	<p>Собирать и систематизировать материал о творчестве поэта. Проводить мини-исследование по указанной теме. Выразительно читать стихотворения Твардовского и отрывки из поэмы «Василий Теркин». Называть признаки, определяющие типичность персонажа или явления. Аргументированно доказывать, что Василий Теркин — типичный герой, собирательный образ. Сопоставлять стиль Твардовского</p>

<p>в творчестве и жизни А. Т. Твардовского. Лирика: «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...». Поэма «Василий Теркин»</p>	<p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей; анализировать поэтический текст; синтезировать полученную информацию для составления ответа; строить монологическое высказывание.</p> <p>Познавательные: перерабатывать информацию, самостоятельно делать выводы; уметь планировать алгоритм ответа; формулировать и высказывать свою точку зрения; устанавливать аналогии, ориентироваться в разнообразии способов решения задач; формировать навыки выразительного чтения.</p> <p>Коммуникативные: формировать навыки взаимодействия в группе по алгоритму выполнения задачи при консультативной помощи учителя.</p> <p>Личностные: чувство причастности к историко-культурной общности русского народа и судьбе России, патриотизм</p>	<p>и других поэтов XX века. Составлять словарь крылатых выражений из поэмы «Василий Теркин».</p> <p>Готовить доклад «А. Т. Твардовский — редактор “Нового мира”».</p> <p>Составлять альбом иллюстраций к «Василию Теркину»</p>
<p>А. И. Солженицын Биография и творчество А. И. Солженицына. «Щ-854 (Один день одного зэка)»: рассказ «Один день Ивана Дени-</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: биографию А. И. Солженицына, основные произведения писателя; особенности картины мира в рассказе «Один день Ивана Денисовича».</p> <p>Уметь: отбирать материал, читать, комментировать, полемизировать.</p>	<p>Готовить с использованием различных источников информации сообщения о жизни и творчестве писателя. Сопоставлять Ивана Денисовича с Платоном Каратаевым. Заполнять таблицу «Что спасает Ивана Денисовича Шухо-</p>

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>совича». Особенности героя: Иван Денисович или «Щ-854»? Образ Ивана Денисовича в художественном мире рассказа. Книга-свидетельство: «Архипелаг ГУЛАГ» (обзор)</p>	<p>Иметь опыт: поиска информации с использованием различных ресурсов, участия в дискуссии.</p> <p>Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, уметь планировать алгоритм ответа.</p> <p>Познавательные: уметь делать анализ текста, используя изученную терминологию и полученные знания.</p> <p>Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p> <p>Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	<p>ва?» Комментировать суждения литературоведов о рассказе Солженицына. Писать сочинение «Концепция человека из Солженицына и Шаламова». Конспектировать эссе А. Терехова «Тайна золотого ключика», дискутировать по затронутым в нем проблемам. Читать фрагменты из книги «Архипелаг ГУЛАГ»</p>
<p>В. М. Шукшин «Нравственность есть Правда»: жизнь и творче-</p>	<p>Предметные</p> <p>Знать: авторов отечественной деревенской прозы; тематику и проблематику</p>	<p>Готовить аналитическое чтение рассказов по группам. Оформлять выводы об особенностях раскрытия деревен-</p>

ский путь В. М. Шукшина.
«Чудики» и философы В. М. Шукшина.
«Крепкие мужики» и «блудные сыновья» родной земли.
Рассказы: «Срезал», «Забуксовал», «Верую!», «Сураз», «Крепкий мужик»

изучаемых произведений, черты индивидуального стиля писателя; выбранный алгоритм анализа рассказа.

Уметь: делать устный и письменный анализ рассказа, обосновывать его проблематику, раскрывать авторский замысел.

Иметь опыт: разработки заданий к тексту рассказа; работы в составе группы, корректировки собственной учебной деятельности.

Метапредметные

Регулятивные: уметь самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута; уметь формулировать выводы.

Познавательные: уметь выразительно читать фрагменты прозаического произведения.

Коммуникативные: быть способным организовать, провести обсуждение проблемы.

Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества

ской темы у В. М. Шукшина. Подбирать и презентовать материал о судьбе писателя и его творчестве: «В. М. Шукшин — писатель, режиссер, актер». Давать связанные ответы на тему «Отличия прозы Шукшина от произведений других писателей-деревенщиков». Заполнять таблицу «Типология рассказов В. М. Шукшина». Разрабатывать инсценированное чтение рассказов Шукшина по группам. Готовить обсуждение одного из самостоятельно просмотренных фильмов Шукшина

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>Н. М. Рубцов «За все добро расплатимся добром, за всю любовь расплатимся любовью»: проза жизни и чудо поэзии Н. М. Рубцова. «Но я у Тютчева и Фета проверю искреннее слово»: учителя и предтечи Н. М. Рубцова. Лирика: «Звезда полей», «Видение на холме», «Тихая моя родина», «Зеленые цветы»</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности лирического рода, лирики поэта. Уметь: выразительно читать, анализировать, комментировать стихотворения. Иметь опыт: подготовки литературно-музыкальной композиции.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь строить монологическое высказывание, адекватно использовать различные речевые средства для решения коммуникативных задач. Познавательные: самостоятельно перерабатывать информацию; формировать навыки выразительного чтения. Коммуникативные: формировать навыки взаимодействия в группе по алгоритму выполнения задачи при консультативной помощи учителя. Личностные: чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, патриотизм</p>	<p>Выразительно читать и анализировать стихотворения. Сопоставлять указанные стихотворения Рубцова с лирикой поэтов XIX—XX веков. Заполнять таблицу «Реализация главных тем Рубцова в его лирике». Сопоставлять музыкальные интерпретации поэтического текста разных исполнителей, создавать литературно-музыкальную композицию</p>

<p>В. С. Высоцкий «Я не люблю...»: катехизис поэта, певца и гражданина. «Высоцкий — “шансонье всея Руси”». Лирика: «Песенка ни про что, или Что случилось в Африке», «Баллада о детстве», «Он не вернулся из боя», «Дорожная история», «Купола», «Мой черный человек в костюме сером...»</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: особенности бардовской (авторской) песни, лирики поэта. Уметь: выразительно читать, анализировать, комментировать стихотворения. Иметь опыт: создания слова о поэте, создания сценария музыкального вечера.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь строить монологическое высказывание, адекватно использовать различные речевые средства для решения коммуникативных задач. Познавательные: самостоятельно перерабатывать информацию; формировать навыки выразительного чтения. Коммуникативные: формировать навыки взаимодействия в группе по алгоритму выполнения задачи при консультативной помощи учителя. Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	<p>Писать сочинение-миниатюру «Образ войны (конца войны) у Твардовского и Высоцкого». Комментировать одну из песен Высоцкого. Сравнить 66-й сонет У. Шекспира и песню «Я не люблю» В. С. Высоцкого. Искать примеры языковой игры у Высоцкого. Разрабатывать сценарий музыкального вечера «Мой Высоцкий». Готовить обсуждение одного из кинофильмов с участием актера («Маленькие трагедии», «Сказ о том, как царь Петр арапа женил», «Служили два товарища»)</p>
<p>Ю. В. Трифонов «Возвращение к “prosus”»: история и современность в произведениях Ю. В. Трифонова. «Обмены и обманы»</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: авторов отечественной городской прозы; тематику и проблематику изучаемых произведений, черты индивидуально-стиля писателя; понятие «подтекст»; выбранный алгоритм анализа рассказа.</p>	<p>Создавать презентацию «Москва Юрия Трифонова». Анализировать рассказы по заданиям в группах. Оформлять выводы о способах раскрытия нравственной проблематики у Трифонова. Формулировать проблемные вопросы,</p>

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
<p>города в прозе Ю. В. Трифонова. Завещание Ю. В. Трифонова: вечные темы в творчестве писателя. Рассказы: «Игры в сумерках», «Прозрачное солнце осени», «Путешествие», «Вечные темы»</p>	<p>Уметь: делать устный и письменный анализ рассказа, обосновывать его проблематику, раскрывать авторский замысел. Иметь опыт: разработки заданий к тексту рассказа; работы в составе группы, корректировки собственной учебной деятельности.</p> <p>Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута; уметь формулировать выводы.</p> <p>Познавательные: уметь выразительно читать фрагменты прозаического произведения.</p> <p>Коммуникативные: быть способным организовать, провести обсуждение проблемы.</p> <p>Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	<p>сопоставлять жизненные позиции персонажей. Сопоставлять финалы рассказов. Искать образцы подтекста в рассказах писателя. Письменно отвечать на вопросы (по выбору учащихся)</p>

<p>С. Д. Довлатов «Мир уродлив, и люди грустны» (И. Бродский); анекдоты и драмы С. Д. Довлатова. Рассказы из чемодана: автобиография поколения в произведениях С. Д. Довлатова. «Чемодан»</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: тематику и проблематику изучаемого произведения, черты индивидуального стиля писателя; понятия «рассказчик, повествователь», «юмор, ирония, анекдот».</p> <p>Уметь: делать устный и письменный анализ рассказа из книги «Чемодан», обосновывать его проблематику, раскрывать авторский замысел; разрабатывать викторину по текстам С. Д. Довлатова.</p> <p>Иметь опыт: разработки заданий к тексту рассказа; работы в составе группы, корректировки собственной учебной деятельности.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута; уметь формулировать выводы.</p> <p>Познавательные: уметь выразительно читать фрагменты прозаического произведения, отбирать фрагменты для анализа; уметь работать с различными видами информации (структурировать информацию, составлять тезисы, вопросы и др.).</p> <p>Коммуникативные: быть способным организовать, провести обсуждение проблемы.</p>	<p>Инсценировать фрагменты одного из рассказов «Чемодана». Исследовать связи юмора Довлатова с чаплинским. Давать реальный комментарий к одному из рассказов «Чемодана». Давать определение жанра анекдота. Собирать материал для реферата «Мемуаристы о Довлатове». Сопоставлять прозу писателя с произведениями предшественников (например, Довлатов и Чехов, записные книжки Довлатова и Вяземского)</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Название разделов, тем, основное содержание</p>	<p>Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)</p>	<p>Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)</p>
	<p>Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	
<p>И. А. Бродский «Ни страны, ни погоды»: от Васильевского острова до острова Мертвых. «Поэт есть средство существования языка»: пространство языка — пространство свободы в лирике И. А. Бродского. И. А. Бродский и традиции философской поэзии. Лирика: «Рождественский романс», «От окраины к центру»,</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: основные темы и мотивы лирики поэта, особенности лирики поэта. Уметь: выразительно читать, анализировать, комментировать стихотворения. Иметь опыт: разработки заочной экскурсии.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь строить монологическое высказывание, адекватно использовать различные речевые средства для решения коммуникативных задач. Познавательные: самостоятельно перерабатывать информацию; формировать навыки выразительного чтения. Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с ис-</p>	<p>Выразительно читать стихотворения Бродского. Анализировать роль сарказма и иронии у Бродского. Комментировать стихотворения. Искать переключки лирики Бродского с лирикой других поэтов. Заполнять таблицу «Интертекстуальные связи стихотворения “Ниоткуда с любовью, надцатого марта...”» Комментировать отрывки из статей Бродского. Разрабатывать заочную экскурсию по кабинету Бродского в Музее А. А. Ахматовой или по Музею-квартире И. А. Бродского в Санкт-Петербурге</p>

<p>«Стансы», «Большая элегия Джону Донну», «На смерть Жукова», «Часть речи», «Я вошел вместо дикого зверя в клетку...»</p>	<p>пользованием адекватных (устных и письменных) языковых средств. Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	
<p>А. В. Вампилов Драматург А. В. Вампилов: трагедии и анекдоты. Люди — не ангелы: вечные темы в «Провинциальных анекдотах». «Провинциальные анекдоты»</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: основные вехи биографии и темы творчества драматурга, особенности жанра драмы, художественные особенности изучаемого произведения. Уметь: организовывать свою деятельность; давать историко-культурный комментарий. Иметь опыт: чтения по ролям и интерпретации драматического произведения.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута. Познавательные: уметь работать с различными видами информации (структурировать информацию, составлять тезисы, вопросы, терминологический словарь и др.); уметь самостоятельно делать выводы.</p>	<p>Читать по ролям и интерпретировать один из «Провинциальных анекдотов». Создавать презентацию «Вампилов в театре». Сопоставлять «Записные книжки» Вампилова и Довлатова</p>

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
	<p>Коммуникативные: развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.</p> <p>Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями</p>	
<p>Неоконченные споры. «Писатель — книга — читатель»</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: основные особенности литературного процесса XX века.</p> <p>Уметь: организовывать свою деятельность; участвовать в подготовке семинара, выполняя индивидуальные и групповые задания.</p> <p>Иметь опыт: обоснования собственной позиции по выдвинутым проблемам, проведения мониторинга и др.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей.</p>	<p>Комментирование суждений критиков и литературоведов. Высказывание собственных оценок современного литературного процесса. Подготовка урока-дискуссии: «Что мне дало чтение литературы XX века?» (или: «Что я читаю для учителя, а что — для себя?»)</p>

	<p>Познавательные: уметь искать и выделять необходимую информацию из учебника; уметь синтезировать полученную информацию для составления аргументированного ответа; искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи.</p> <p>Коммуникативные: уметь участвовать в полемике, будучи толерантным.</p> <p>Личностные: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самовоспитанию в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p>	
<p>Уроки самостоятельного чтения и осмысления произведений</p> <p>Уроки распределяются по тематическим модулям по усмотрению учителя и используются для включения в Программу произведений мировой и родной (региональной) литерату-</p>	<p style="text-align: center;">Предметные</p> <p>Знать: содержание изучаемых произведений, их тематику и проблематику.</p> <p>Уметь: организовывать свою деятельность; выполнять индивидуальные и групповые задания.</p> <p>Иметь опыт: обоснования собственной позиции по выдвинутой проблеме.</p> <p style="text-align: center;">Метапредметные</p> <p>Регулятивные: уметь выбирать действия в соответствии с поставленной задачей.</p>	<p>Варианты включения произведений в различные проблемно-тематические модули и задания к ним приведены в Книге для учителя и Практикуме (11 класс)</p>

Окончание таблицы

Название разделов, тем, основное содержание	Планируемые результаты обучения (предметные; метапредметные: регулятивные, познавательные, коммуникативные; личностные)	Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне универсальных учебных действий и предметных умений: обучающийся научится/получит возможность научиться)
ры из списков В и С Примерной основной образовательной программы, а также произведений, предложенных учителем для самостоятельного чтения (списки В и С)	Познавательные: искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи. Коммуникативные: уметь участвовать в полемике, будучи толерантным. Личностные: ориентация обучающихся на достижение личного счастья, реализацию позитивных жизненных перспектив, инициативность, креативность, готовность и способность к личностному самоопределению, способность ставить цели и строить жизненные планы	

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Литература XX века (105 часов по базисному учебному плану)

Общая характеристика литературы XX века (2 часа)

«Настоящий Двадцатый век»: календарные и культурные границы. Основные даты и исторические события, определившие лицо века: 1914—1917—1939—1941—1945—1953—1961—1968—1985—1991 годы.

Литература и культура в XX веке. Споры о кризисе и возрождении реализма. Реализм и модернизм. Разнообразие художественных методов и направлений 1910—1920-х годов. Искусство и общественная жизнь: проблема партийной литературы и «социалистического реализма». Сложность определения художественного метода главных произведений русской литературы XX века. Хронология как основа изучения русской литературы XX века.

СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК: ЛИКИ МОДЕРНИЗМА (1890—1910-е) (26 часов)

Общая характеристика и основные представители эпохи (9 часов)

Происхождение и смысл определения: *Серебряный век* в узком и широком смысле слова. Философские и эстетические предпосылки. Декаданс — модернизм — авангард. Типология литературных направлений: от реализма — к модернизму. Диалог с классической традицией. Основные модернистские направления.

Символизм. Теория и практика; европейские истоки и национальное своеобразие; идея двоемирия и обновление художественного языка. Два поколения русских символистов. Старшие символисты. **Д. С. Мережковский** — теоретик символизма (трактат «*О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы*» как первый манифест нового направления). **В. Я. Брюсов** — «конструктор» русского символизма («*Творчество*», «*Скитания*», «*Юному поэту*»). **К. Д. Бальмонт** — «музыка прежде всего» («*Я — изысканность русской медлительной*

речи...»). Младшие символисты. Роль А. А. Блока, Андрея Белого, Вяч. И. Иванова в эволюции символизма.

Акмеизм. Полемика с символизмом; состав поэтической группы (А. А. Ахматова, О. Э. Мандельштам, С. М. Городецкий и др.); поиски определения: от адамизма — к акмеизму; предметность как художественный принцип. **Н. С. Гумилев** — теоретик и практик акмеизма («*Капитаны*», «*Жиограф*», «*Мои читатели*», «*Заблудившийся трамвай*»).

Футуризм. Манифест как жанр; эпатаж как принцип; текст и жест; «слово как таковое» и тема города. Две версии футуризма: эгофутуризм (**И. Северянин**) и кубофутуризм. Живописность (Д. Бурлюк) и «самовитое слово» (**А. Крученых**) как принципы поэтики футуризма. **В. Хлебников** — ретрофутурист и утопист («*Заклятие смехом*», «*Когда умирают кони — дышат...*»). Роль В. В. Маяковского в истории футуризма.

Судьбы **нового реализма** в эпоху Серебряного века. **А. И. Куприн** — беллетрист чеховской школы. «*Гранатовый браслет*» — повесть о безответной любви. Трагедия и мелодрама в повести. **Л. Н. Андреев** — на грани реализма и модернизма. «*Иуда Искариот*» — трансформация вечных тем; предательство как подвиг.

А. А. Блок (7 часов)

Жизнь поэта как роман в стихах.

Лирика: «*Вхожу я в темные храмы...*», «*Балаган*», «*Незнакомка*», «*Ночь, улица, фонарь, аптека...*», «*В ресторане*», «*О, я хочу безумно жить...*», «*Река раскинулась. Течет, грустит лениво...*» (из цикла «*На поле Куликовом*»), «*Россия*», «*На железной дороге*».

Лирика Блока как «трилогия вочеловечения». Лирический герой и персонажи-маски. Универсальная символизация и психологическая детализация.

«Стихи о Прекрасной Даме»: любовь как Служение («*Вхожу я в темные храмы...*»).

От Прекрасной Дамы — к Незнакомке, город как страшный мир («*Незнакомка*», «*Ночь, улица, фонарь, аптека...*», «*В ресторане*»).

Образ Родины: история и современность («*На поле Куликовом*», «*Россия*»).

Призвание поэта («*Балаган*», «*О, я хочу безумно жить...*»).

Художественные особенности лирики Блока: музыкальность, развивающаяся метафора, ассоциативность и экспрессивность поэтической речи.

«Двенадцать»

«Музыка революции» и «голоса улицы» в поэме. Фабула, сюжет и композиция. Культурный контекст: от лозунга и частушки до раннего кинематографа. «Блоковское» в поэме: от Прекрасной Дамы до Катьки.

«Двенадцать» как символистская поэма. Проблема финала: образ Христа и его интерпретации.

И. А. Бунин (4 часа)

Судьба реалиста в модернистскую эпоху.

Лирика: «Листопад», «Не устану воспевать вас, звезды!..», «Одиночество».

Психологизм и предметность лирики Бунина. Конкретность и обобщение.

Традиции Тютчева и Фета.

Рассказы: «Антоновские яблоки», «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник», «Темные аллеи» (два рассказа по выбору учителя).

Бунин как архаист-новатор, противник модернистской эстетики. Роль Толстого и Чехова в творчестве Бунина.

Поэтика бунинской прозы: описательность, живописность, бесфабульность.

«Уходящая Русь» в прозе Бунина («Антоновские яблоки», «Чистый понедельник»).

Россия и Запад, природа и цивилизация в прозе Бунина (рассказ-притча «Господин из Сан-Франциско»).

Метафизика любви и смерти в прозе Бунина («Чистый понедельник», «Темные аллеи»).

А. М. Горький (6 часов)

Три судьбы Максима Горького: писатель, культурный организатор, общественный деятель.

Основные этапы творчества Горького. Романтические рассказы Горького «Макар Чудра», «Старуха Изергиль» (повторение и обобщение). Реалистическая поэтика («По Руси», «Детство»). Деятельность и творчество Горького в послереволюционную эпоху. Роль Горького в формировании концепции социалистического реализма.

«На дне»

Ранняя проза Горького и обращение к драматургии. От «комедии рока» (Чехов) к социально-философской драме.

Поэтика названия: от «На дне жизни» — к «На дне».

Система и конфликт персонажей. Спор о человеке, проблема горькой правды и сладкой лжи.

Литературность драмы: босяки как философы, афористичность языка.

Горький и МХТ. Первая постановка пьесы и ее общественное значение.

СОВЕТСКИЙ ВЕК: ДВЕ РУССКИЕ ЛИТЕРАТУРЫ ИЛИ ОДНА? (1920—1930-е) (40 часов)

Общая характеристика (3 часа)

Литература и революция: надежды и опасения. Литература и власть: слом прежней культурной парадигмы, новая цензура, советская и эмигрантская литература. Культурные эксперименты 1920-х годов: Пролеткульт и РАПП. Проблема «попутчиков».

Литературные направления и группировки 1920-х годов: ЛЕФ, имажинисты, «Серационовы братья». Первый съезд советских писателей и концепция социалистического реализма.

Стилистические тенденции в прозе 1920-х годов. Неореалистическая антиутопия **Е. И. Замятина** («*Мы*»). Метафорические новеллы **И. Э. Бабеля** («*Конармия*»). Жанр и герой **М. М. Зощенко**. Утопия и антиутопия в творчестве **А. П. Платонова**. «Фасеточное зрение» **В. В. Набокова**.

Гибель поэтов как символ времени (Блок, Гумилев, Есенин, Маяковский, Мандельштам, Цветаева).

В. В. Маяковский (5 часов)

Судьба поэта: трагедия горлана-главаря.

Лирика: «*А вы могли бы?*», «*Послушайте!*», «*Скрипка и немножко нервно*», «*Лиличка!*», «*Нате!*», «*Левый марш*», «*Прозаседавшиеся*», «*Юбилейное*», «*Сергею Есенину*»; **поэмы** «*Облако в штанах*», «*Хорошо!*», «*Во весь голос*».

Маяковский как футурист: эпатаж, борьба со старым искусством.

Маяковский как новатор: акцентный стих, новая рифма, живописность, метафорические ряды.

Маяковский как лирик: мотивы одиночества, любви, смерти («Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!»).

Маяковский и революция («Левый марш»). Эволюция Маяковского в послереволюционную эпоху: от футуризма — к ЛЕФУ, от бунта — к сотрудничеству с новой властью. Сатира Маяковского («Прозаседавшиеся»).

Новый образ лирического героя: «поэт-мастак» («Юбилейное»). Маяковский и Есенин: «До свиданья, друг мой, до свиданья...» и «Сергею Есенину».

Противоречивость и художественное единство мира Маяковского («Послушайте!» — «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!» — «Во весь голос»).

С. А. Есенин (4 часа)

Драматическая судьба Есенина: «Я последний поэт деревни...».

Лирика: «Гой ты, Русь, моя родная!..», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Разбуди меня завтра рано...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Отговорила роща золотая...», «Собаке Качалова», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Да! Теперь решено. Без возврата...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ!..», «Русь советская», «Черный человек», «До свиданья, друг мой, до свиданья...».

Есенин и крестьянская поэзия: поэт-самородок или поэт культуры? Есенин и имажинизм: теория и практика. Есенин и революция: политика и эстетика.

Поэтика Есенина: связи с фольклором и искусством модернизма, элегичность, живописность, органические метафоры, песенная интонация.

Темы и мотивы лирики Есенина: Русь старая и Русь советская, деревня и город, Россия и Восток, человек и природа, любовь и смерть.

Есенин как культурный герой, писатель-легенда.

М. А. Шолохов (6 часов)

Загадка судьбы: Шолохов и «Анти-Шолохов».

«Тихий Дон»

«Тихий Дон» как роман-эпопея: «толстовское» и «гомеровское» в романе. Роман как семейная сага, казачий эпос, историческая хроника и философская притча.

История в «Тихом Доне»: мировая война, революция, Гражданская война.

«Война и семья»: семейство Мелеховых и трагедия казачества.

Образ Григория Мелехова: казачий Гамлет под колесом истории.

Поэтика романа: роль пейзажа, язык, фольклорные и литературные традиции.

Споры о «Тихом Доне»: злободневное и сущностное.

О. Э. Мандельштам (3 часа)

Судьба Мандельштама: «Мне на плечи кидается век-волкодав...».

Лирика: *Notre Dame*, «Петербургские строфы», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «Золотистого меда струя из бутылки текла...», «Я наравне с другими...», «Я вернулся в мой город, знакомый до слез...», «Век», «Мы с тобой на кухне посидим...», «За гремящую доблесть грядущих веков...», «Стихи о неизвестном солдате».

Мандельштам и символизм: камень против музыки. Мандельштам и акмеизм: тоска по мировой культуре. Культурно-исторический контекст лирики Мандельштама: античность, Средневековье, русская история, фольклор.

Поэтика Мандельштама: предметность, ассоциативность, лирические персонажи. Смена художественной манеры: «последняя прямота» «Воронежских тетрадей».

Петербургская тема у Мандельштама: история и современность. Мандельштам и власть.

Любовная тема у Мандельштама.

А. А. Ахматова (4 часа)

Судьба поэта: «Мы ни единого удара не отклонили от себя».

Лирика: «Сжала руки под темной вуалью...», «Песня последней встречи», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Мне ни к чему одические рати...», «Северные элегии», «Приморский сонет», «Родная земля»; поэма «Реквием».

«Я научила женщин говорить...»: лирическая героиня Ахматовой.

Поэтика Ахматовой и традиции психологической прозы: роль пейзажа, детали, реплики.

Ахматова в 1920-е годы: общественная позиция и гражданская лирика.

«Реквием»: гражданский и поэтический подвиг Ахматовой. Трагедия народа и материнская трагедия. Фольклорные и религиозные мотивы.

Поздние стихи: мотивы творчества, красоты, смерти. Историзм Ахматовой («Северные элегии», «Поэма без героя»).

М. А. Булгаков (6 часов)

Судьба художника: противостояние эпохе.

«Мастер и Маргарита»

Булгаков и советская литература. Творческий путь: от «Грядущих перспектив» к «роману о дьяволе».

Жанровая и композиционная структура «Мастера и Маргариты»: роман-миф и три сюжета (роман мастера, московская дьяволиада, роман о мастере).

Роман мастера: проблема добра, предательства, трусости, верности.

Евангелие от Михаила и канонические Евангелия.

Булгаковская Москва: конкретное и условное. Воланд как провокатор и чудесный помощник. Направленность сатиры.

Роман о любви и творчестве: биографическое и метафизическое.

Проблема эпилога: свет, покой, память.

Роман Булгакова как культурный миф.

М. И. Цветаева (3 часа)

Судьба Цветаевой: «С этой безмерностью в мире мер...».

Лирика: «*Моим стихам, написанным так рано...*», «*Бессонница*» («*Вот опять окно...*»), «*Стихи к Блоку*» («*Имя твое — птица в руке...*»), «*Кто создан из камня, кто создан из глины...*», «*Расстояние: версты, мили...*», «*Тоска по родине! Давно...*», «*Бузина*», «*Стихи к Чехии*» («*О, слезы на глазах!..*»).

Цветаева — поэт вне направлений: индивидуальность пути, оригинальность стиля. Пантеон поэта: Пушкин, Блок, Пастернак, Маяковский, Ахматова.

Лирическая героиня: исповедальность, одиночество, предельность эмоций, любовь и ненависть.

Цветаева как гражданский поэт: от «Лебединого стана» до «Стихов к Чехии».

Поэтика Цветаевой: литературные ассоциации, рефрены, конструктивные и звуковые метафоры, переносы.

Традиция Цветаевой: от женской лирики до И. Бродского.

Б. Л. Пастернак (4 часа)

Судьба поэта: «Когда я с честью пронесу несчастий бремя...».

Лирика: *«Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Сестра моя — жизнь и сегодня в разливе...», «Определение поэзии», «Гамлет», «Зимняя ночь», «Гефсиманский сад», «Во всем мне хочется дойти...», «Ночь», «Нобелевская премия», «Единственные дни».*

Два Пастернака: от «понятной сложности» — к «неслыханной простоте».

«Сестра моя — жизнь»: мотивы любви, природы, творчества.

Роман «Доктор Живаго» в творчестве Пастернака: взгляд на русскую историю, образ главного героя, христианские мотивы, проза и стихи, герой и автор.

Цикл «Когда разгуляется»: природа, искусство, будущее.

Пастернак в советской культуре.

А. П. Платонов (2 часа)

Судьба писателя: «В поисках смысла отдельного и общего существования».

Три этапа эволюции Платонова: социальная утопия (ранняя публицистика, «Эфирный тракт»), самокритика утопии («Чевенгур», «Котлован»), поиски «земного» героя, «сокровенного» человека.

Рассказы: *«В прекрасном и яростном мире», «Фро», «Железная старуха».*

Темы детства, любви и смерти в творчестве Платонова. Сюжеты рассказов: бытописание и символика. Мир детства и познание мира («Железная старуха»). Образы «простых людей». Машинист Мальцев и царь Эдип, Фро и Афродита. Техника и природа в рассказах Платонова.

Символика заглавий.

«Направильная прелесть языка» как особенность стиля Платонова.

СОВЕТСКИЙ ВЕК: НА РАЗНЫХ ЭТАЖАХ (1940—1980-е) (27 часов)

Общая характеристика (3 часа)

Литература и Великая Отечественная война: народная трагедия и единство нации, надежды на примирение и изменения (лирика К. Симонова, С. Гудзенко).

Послевоенные надежды и катастрофы: судьба Ахматовой и Зощенко. Смерть Сталина.

«Оттепель» (шестидесятые годы): восстановление прерванных традиций и появление нового литературного поколения. Ведущая роль поэзии: «эстрадная» и «тихая» лирика (Е. Евтушенко, Р. Рождественский, А. Вознесенский, В. Соколов, Б. Слуцкий, Д. Самойлов). Основные направления в прозе: деревенская, военная, городская проза (Ф. Абрамов, В. Распутин, В. Гроссман, В. Быков, Ю. Трифонов).

Новые «заморозки» и структура литературного процесса: официальная литература и самиздат.

Восьмидесятые годы: «возвращенная литература», отмена цензуры.

Девяностые годы: поиски новых путей. Конец советской литературы.

А. Т. Твардовский (3 часа)

Судьба поэта: драма веры.

Лирика: *«В тот день, когда окончилась война...», «Я убит подо Ржевом», «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...», «Полночь в мое городское окно...», «Дробится рваный цоколь монумента...», «Космонавту».*

Твардовский как поэт и общественный деятель, редактор «Нового мира».

Лирика Твардовского: крестьянская тема, повествовательность, прозаизмы, разговорная интонация.

Великая Отечественная война в судьбе и творчестве Твардовского. «Василий Теркин»: эпос Твардовского как идеальный образ советской истории. Василий Теркин как народный герой. Тема памяти и ответственности перед прошлым («В тот день, когда окончилась война», «Я знаю, никакой моей вины...»).

Классические традиции в творчестве Твардовского. Пушкин, Некрасов, Бунин.

А. И. Солженицын (4 часа)

Судьба писателя: пророк в своем отечестве.

«Один день Ивана Денисовича»

Культурное и литературное открытие писателя: лагерная тема и народный характер.

Образ Ивана Денисовича и литературная традиция. Сказовая манера и ее функция.

От лагерной повести — к негативной эпопее («Архипелаг ГУЛАГ»).

Солженицын как борец и общественный деятель.

В. М. Шукшин (3 часа)

Судьба писателя: «Прорваться в будущую Россию».

Рассказы: *«Срезал»*, *«Забуксовал»*, *«Верую!»*, *«Сураз»*, *«Крепкий мужик»*.

Поэтика рассказа: анекдотизм, характеристический диалог, открытый финал. Шукшин и Антоша Чехонте.

Конфликт чудака и крепкого мужика; поиски смысла жизни и веры.

Тема города и деревни. История и судьба России.

Шукшин как писатель, режиссер, актер.

Н. М. Рубцов (2 часа)

Судьба поэта: «Я умру в крещенские морозы».

Лирика: *«Звезда полей»*, *«Видения на холме»*, *«Тихая моя родина!..»*, *«Зеленые цветы»*, *«Журавли»*.

Рубцов и «тихая» лирика. Элегия как главный жанр творчества. Деревня и город. Северный пейзаж. История России и современность. Темы любви, памяти, смерти.

Традиции Тютчева и Есенина в поэзии Рубцова.

В. С. Высоцкий (2 часа)

Судьба поэта: «Мой отчаяньем сорванный голос».

Лирика: *«Песенка ни про что, или Что случилось в Африке»*, *«Баллада о детстве»*, *«Он не вернулся из боя»*, *«Дорожная история»*, *«Купола»*, *«Мой черный человек в костюме сером...»*.

Жанровая система Высоцкого: баллады и ролевая лирика; стихи и музыка; основные лирические циклы — военные, спортивные, бытовые, сказочные песни.

Лирический герой: сила и слабость, любовь и ненависть, неказенный патриотизм.

Стиль Высоцкого: афористичность, языковая игра, звуковые метафоры.

Высоцкий и авторская песня. Высоцкий и футуристская традиция.

Высоцкий как культурный герой. Высоцкий как голос времени.

Ю. В. Трифонов (3 часа)

Судьба писателя: путешествие в себя.

Рассказы: *«Игры в сумерках»*, *«Прозрачное солнце осени»*, *«Путешествие»*, *«Вечные темы»*.

Трифоновский рассказ: философская и историческая проблематика, диалогичность, образ повествователя, деталь и лирический период. Трифонов и Чехов.

Городские повести Трифонова и их значение в 1970—1980-е годы.

Человек и история в прозе Трифонова (*«Время и место»*, *«Старик»*).

С. Д. Довлатов (2 часа)

Судьба писателя: жизнь, превращенная в литературу.

Рассказы из книги «Чемодан»: *«Креповые финские носки»*, *«Поплиновая рубашка»*, *«Шоферские перчатки»*.

Довлатов как «рассказчик», реальность и вымысел в его произведениях. «Псевдодокументализм» как художественный принцип.

Довлатовский рассказ: анекдот и «микросюжет», вариативность фабулы, повествование и диалог, смысл циклизации.

Довлатовский герой: автопсихологизм, система ценностей, литературные традиции.

Смех и слезы в прозе Довлатова.

Довлатов как культурный герой.

«Чувство юмора» и «чувство драмы» в довлатовских текстах.

Традиции чеховской прозы в произведениях Довлатова.

И. А. Бродский (2 часа)

Судьба поэта: от «тунеядца» до Нобелевского лауреата.

Лирика: *«Рождественский романс», «От окраины к центру», «Стансы», «Большая элегия Джону Донну», «На смерть Жукова», «Часть речи», «Новый Жюль Верн», «Назидание», «Я вошел вместо дикого зверя в клетку...».*

Эволюция художественного мира Бродского: от классического стиха — к акцентному, от романтического одиночества — к метафизическому, от вещи — к пустоте.

Основные лирические мотивы: пространство и время, изгнание, одиночество, память.

Стиль Бродского: роль прозаизмов и переносов.

Бродский и традиции философской поэзии.

А. В. Вампилов (2 часа)

Судьба Вампилова: драма драматурга.

«Провинциальные анекдоты»

Поэтика вампиловской драмы: сочетание анекдота и притчи; конкретное и общечеловеческое; экспериментальность ситуаций; обновление театральных штампов; мастерство языковых характеристик.

Проблематика драмы: ложное прозрение в «Случае с метранпажем»; диалектика добра и зла в «Двадцати минутах с ангелом».

Вампилов и драматургическая традиция (Гоголь, Чехов).

Заключение (1 час)

Конец XX века: расцвет, кризис или промежуток? Постмодернизм, новый реализм и массовая литература.

Где граница «Настоящего Двадцать первого века»?

Русская литература в новом веке.

Уроки самостоятельного чтения и осмысления произведений (10 часов)

1. «О дивный новый мир» («Человек и социум») (1 час)

Е. И. Замятин «Мы», Дж. Оруэлл «1984», О. Хаксли «О дивный новый мир», В. Войнович «Москва 2042».

Развитие утопической мысли на Западе и в России. Особенности жанра антиутопии. Художественные принципы изображе-

ния мира и человека в утопии и антиутопии. Нравственные основы коллективного бытия. Антиутопия в литературе XX века: от трагедии к фарсу.

Подготовка сообщений о романах-антиутопиях (работа в группах). Возможные темы: «Антиутопия в литературе XX века» (широкая тема, ориентированная на обзор содержания и проблематики романов-антиутопий); «Как решает Е. Замятин проблему выбора “Я” — “Мы”?» (тема предполагает выявление авторской концепции человека и мира, нарисованного Замятиным); «Социальные прогнозы Замятина, Оруэлла, Хаксли (по выбору) и развитие России в XX веке» (на материале романов-антиутопий и романов В. Гроссмана «Жизнь и судьба», Ю. Домбровского «Факультет ненужных вещей»); «Нравственные основы коллективного бытия» (произведение по выбору обучающегося) и др.

Отбор литературного материала по избранной теме (эпизоды, суждения критиков и т. д.); составление библиографии по теме (консультация учителя и библиотекаря); план или «маршрут» выступления; цитаты из текста произведений и критических статей.

Работа с критической литературой (*Геллер Л. Утопия в России / Л. Геллер, М. Нике. — М., 2003; Белокурова С. П. Русская литература. Конец XX века / С. П. Белокурова, С. В. Друговойко. — СПб., 2001; Белокурова С. П. Нравственный потенциал русской прозы. 1990—2010-е годы / С. П. Белокурова, С. В. Друговойко-Должанская. — М., 2014; Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Под ред. В. С. Степина. — М., 2001*). Особенности лексики и стилистики литературно-критических статей: выписывание из критической журнальной публикации оценочных высказываний, сравнительных и полемических конструкций: риторических вопросов, восклицаний; экспрессивных оборотов со значением субъективной оценки. Работа со словарями.

2. Семинар «Антиутопия в литературе XX века» (2 часа)

Сообщения о романах-антиутопиях. Заключительная беседа о романах-антиутопиях Е. Замятина «Мы», Дж. Оруэлла «1984», О. Хаксли «О дивный новый мир» (по выбору обучающихся).

3. «Мы наш, мы новый мир построим...» (1 час)

Сатирическая антиутопия В. Войновича «Москва 2042» (1 час)

Отношения текста с внетекстовой реальностью: черты советского общества в романе Войновича. Недавнее прошлое нашей страны в именах героев, топонимике МОСКОРЕПа, аббревиа-

ции, используемой комунянами. Гротеск как прием создания образа коммунистического общества, построенного «в одном отдельно взятом городе». Жизнь и быт москореповцев. Искусство, культура, экономика. Бюрократизация всех сфер жизни. Пародирование коммунистического лозунга «От каждого по способностям — каждому по потребностям» (комментированное чтение или анализ избранных эпизодов). Сатирический пафос романа.

Образы Гениалиссимуса и Симодержца (сходство и различие в методах, формах управления государством и человеком). Тема симулякров у Войновича. Несвобода и пути ее достижения в МОСКОРЕПе и империи Семыча. Образ писателя Карцева — очевидца и участника событий. Литературные реминисценции и аллюзии и их роль в романе.

Контроль: письменный ответ на один из проблемных вопросов: можно ли сказать, что антиутопии устаревают подобно историзмам — словам, вышедшим из употребления с исчезновением тех реалий, которые они обозначали? В какую эпоху мы живем сегодня и чего ждем от будущего? Возможна ли антиутопия о нашем времени?

Самостоятельное чтение: *Набоков В.* Приглашение на казнь / В. Набоков. — М., 1999; *Кабаков А.* Невозвращенец // А. Кабаков Русские не придут / А. Кабаков. — М., 2010; *Славникова О.* 2017 / О. Славникова. — М., 2003.

4. Свобода как нравственная категория («Человек за колючей проволокой») (4 часа)

Групповая работа по подготовке к конференции по произведениям: С. Довлатов «Зона», А. Солженицын «Один день Ивана Денисовича», В. Шаламов «Колымские рассказы», Г. Владимов «Верный Руслан».

Лекция учителя. От «мертвого дома» Достоевского к «лагерной прозе» (А. Солженицын, Л. Чуковская, В. Шаламов, О. Волков, Е. Гинзбург и др.). Художественная литература о лагерях (чтение учителем избранных страниц произведений лагерной прозы). Сообщения обучающихся о жизни и творчестве писателей (по выбору).

Человек в произведениях «лагерной» темы. Поиск героями нравственных основ выживания. «Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына — первое опубликованное произведение о сталинских лагерях (обзор учителем содержания рассказа).

С. Довлатов «Зона». Определение «особого взгляда» автора «записок надзирателя» на мир лагеря (в сопоставлении с автора-

ми «Одного дня Ивана Денисовича» и «Колымских рассказов»). С какой целью Довлатов-автор «вручает» Алиханову-рассказчику безотказный инструмент воздействия на читателя: простодушие и незатейливую искренность изложения?

Две истории о «съеденных собаках» («Зона» Довлатова и «Выходной день» Шаламова) — две нравственные позиции героев. Может ли, согласно Довлатову, человек найти компромисс с изображенной в «Зоне» реальностью? Почему Алиханов так и не стал своим ни среди надзирателей, ни среди зеков?

В рассказе, при первой публикации называвшемся «Представление», легко опознается текст-источник: XI глава «Записок из Мертвого дома» Ф. М. Достоевского. Параллельное чтение двух «Представлений». Смысл «перевернутых» ситуаций «из Достоевского». Как Довлатов в «Зоне» отвечает на «проклятый» русский вопрос: «Кто виноват» в том, что исковерканными оказываются судьбы множества людей?

«Зона» как фиксация нравственного опыта. Своеобразие жанра повести. Абсурдность мира при отсутствии авторского суда над происходящим. Идея сходства лагеря и воли, мира заключенного и надзирателя.

Искусство рассказчика. Комическое и трагическое в повести.

5. Конференция «Свобода как нравственная категория» («Человек за колючей проволокой») (1 час)

«Зона» С. Довлатова в контексте «лагерной прозы».

Представление докладов. Обсуждение работ. Формулирование общего вывода-итога по теме «Взгляд писателей на проблему “человек в условиях лагеря”».

Самостоятельное чтение: Чуковская Л. К. Софья Петровна / Л. К. Чуковская. — М., 2009, *Солженицын А. И.* Архипелаг ГУЛАГ / А. И. Солженицын. — М., 2010; *Солженицын А. И.* В круге первом / А. И. Солженицын. — М., 2010.

6. Литература народов России (произведения по выбору из списка С) (1 час)

Проекты по современной литературе

1. Составление антологии современного рассказа

Для реализации задач большого проекта можно использовать «мини-проекты», например: моделирование присвоения премии за лучший современный рассказ, встречи с современным писателем (круглый стол, подготовленный обучающимися), «Народное

голосование» (выбор лучшего произведения антологии одноклассниками участников проекта) и др.

Пошаговая разработка проекта предполагает следующие виды деятельности школьников:

- 1) чтение и обсуждение произведений современной литературы, отбор произведений для антологии;
- 2) выбор названия антологии, оформление обложки и создание макета книги;
- 3) составление библиографического описания антологии;
- 4) подготовка иллюстраций;
- 5) написание кратких биографических справок о писателях;
- 6) написание аннотации/предисловия к антологии;
- 7) продумывание системы вопросов и заданий для создания одной-двух рецензий на рассказы;
- 8) перевод одного из рассказов (если в классе есть обучающиеся-инофоны);
- 9) разработка пригласительного билета на конференцию — презентацию антологии;
- 10) создание слайд-фильма или презентации в формате Power Point (представление автора, произведения или сборника).

Возможный список произведений для чтения и обсуждения:

Буйда Ю. «Лета», «Фарфоровые ноги», «Ванда Банда» (или другие рассказы из книги «Прусская невеста»).

Геласимов А. «Нежный возраст».

Ермаков О. «Последний рассказ о войне».

Матвеева А. «На войне», «Подожди, я умру — и приду».

Окуджава Б. «Мышка» (из цикла «Автобиографические анекдоты»).

Петрушевская Л. «Случай Богородицы».

Полянская И. «Утюжок и мороженое».

Пьецух Вяч. «Русские анекдоты».

Рубина Д. «Цыганка», «Душегубица» (или другие рассказы из книги «Цыганка»).

Улицкая Л. «Путь осла», «Дезертир», «Старший сын», «Коровья нога» (или другие рассказы из книги «Люди нашего царя»).

Юзефович Л. «Поздний звонок».

Этапы работы над проектом могут быть следующими:

1) учитель дает свою интерпретацию произведения или вместе с обучающимися на уроке делает анализ одного из рассказов;

2) обучающиеся предлагают свою интерпретацию прочитанных дома текстов, обсуждают и отбирают те, которые хотели бы включить в антологию (пять-шесть произведений);

- 3) обучающиеся делятся на группы по желанию и выбирают один из предложенных для групповой работы видов деятельности;
- 4) конференция — представление сборника.

2. Составление сборника «Современная “Литературная матрица”»

Составление сборника самостоятельно написанных критических статей о современных авторах и (или) их произведениях по модели проекта издательства «Лимбус-Пресс» «Литературная матрица». Презентация сборника.

Приложения

Приложение 1

Рекомендации по учебно-методическому и материально-техническому обеспечению учебного предмета

Изучение литературы в современной школе предполагает оптимальное оснащение учебного процесса, методически грамотное применение разнообразных средств, обогащающих урок и позволяющих организовать внеурочную работу по предмету.

В числе обязательных требований к оснащению учебного процесса — наличие текстов художественных произведений, включенных в Программу. Современный урок литературы должен быть оснащен компьютерными, информационно-коммуникационными и техническими средствами. Они ориентированы на организацию деятельностного подхода к процессу обучения, формирование у обучающихся широкого культурного кругозора, общих учебных умений, навыков и способов деятельности.

Использование электронных образовательных ресурсов позволяет разнообразить деятельность обучающихся, активизировать их внимание, повышает творческий потенциал личности, мотивацию к успешному изучению учебного материала, интерес к учебному предмету.

Учебная техника и наглядные средства обучения помогают реализовать межпредметные связи литературы с другими дисциплинами. Интерпретация литературного произведения в других видах искусств позволяет выйти за его рамки, найти точки соприкосновения между литературой, живописью, графикой, архитектурой, музыкой, формирует культурный кругозор и содействует глубокому пониманию произведения. Слайды (диапозитивы) по литературе, видеофильмы, рассказывающие о писателях, о местах, которые с ними связаны, передают атмосферу жизни того или иного художника слова, создают у ученика представление об историческом контексте творчества писателя.

Мультимедийные обучающие программы ориентированы на систему дистанционного обучения или обеспечивают дополнительные условия для изучения отдельных предметных тем. Эти пособия должны предоставлять техническую возможность для организации текущего и итогового контроля уровня подготовки обучающихся.

Технические средства, необходимые в кабинете русского языка и литературы: компьютер, средства телекоммуникации, сканер, принтер, копировальный аппарат, экран на штативе или навесной, видеоплеер, DVD-плеер, телевизор, аудиоцентр.

Рекомендуемая литература для учителя

Белокурова С. П. Нравственный потенциал русской прозы. 1990—2010-е годы / С. П. Белокурова, С. В. Друговойко-Должанская. — М., 2014.

Белокурова С. П. Русская литература в 10 классе (базовый уровень) : книга для учителя / С. П. Белокурова, И. Н. Сухих. — М., 2016.

Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов / С. П. Белокурова. — СПб., 2012.

Беляева Н. В. «Всякий настоящий поэт — это обновление стиха» : Русская поэзия 60—90-х гг. XX — начала XXI века. Элективный курс для классов гуманитарного профиля : пособие для учителя и учащихся / Н. В. Беляева. — М., 2011.

Богданова О. В. Современный взгляд на русскую литературу XIX—начала XX в. (классика в новом прочтении) / О. В. Богданова. — СПб., 2016.

Браже Т. Г. Целостное изучение эпического произведения : пособие для учителя / Т. Г. Браже. — СПб., 2000.

Гаспаров М. Л. О русской поэзии : Анализ, интерпретации, характеристики / М. Л. Гаспаров. — СПб., 2001.

Гордович К. Д. Современная русская литература / К. Д. Гордович. — СПб., 2007.

Гузев В. В. Преподавание. От теории к мастерству / В. В. Гузев. — М., 2009.

Еремина Т. Я. Педагогические мастерские : Инновационные технологии на уроках литературы / Т. Я. Еремина. — М., 2013.

Зайцев В. А. История русской литературы II половины XX века / В. А. Зайцев, А. П. Герасименко. — М., 2004.

Колеченко А. К. Энциклопедия педагогических технологий : пособие для преподавателей / А. К. Колеченко. — СПб., 2004.

Кутейникова Н. Е. Формирование читательской компетенции школьника. Детско-подростковая литература XXI века : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Н. Е. Кутейникова, С. П. Оробий. — М., 2016.

Лейдерман Н. Русская литература XX века (1950—1990-е годы) : в 2 т. — Т. 2. 1968—1990 / Н. Лейдерман, М. Липовецкий. — М., 2010.

Литература в 11 классе (базовый уровень) : книга для учителя / [С. П. Белокурова, М. Г. Дорофеева, И. В. Ежова и др.]. — М., 2016.

Немзер А. При свете Жуковского. Очерки истории русской литературы / А. Немзер. — М., 2013.

Сухих И. Н. Теория литературы. Практическая поэтика : учебник / И. Н. Сухих. — СПб., 2014.

Теория литературы. Практическая поэтика : хрестоматия / сост. И. Н. Сухих. — СПб., 2014.

Тимина С. И. Современная русская литература (1900-е гг. — начало XXI в.) / С. И. Тимина, В. Е. Васильев, О. Ю. Воронина и др. — М., 2013.

Федоров С. В. Стратегия и тактика формирования культурной памяти учащихся в системе гуманитарного образования : монография / С. В. Федоров. — СПб., 2009.

Чупринин С. Русская литература сегодня : Большой путеводитель / С. Чупринин. — М., 2007.

Рекомендуемые ресурсы в Интернете

БиблиоГид — книги и дети: проект Российской государственной детской библиотеки. — URL: <http://www.bibliogid.ru>

Библиотека Гумер — гуманитарные науки. — URL: <http://www.gumer.info>

Библиотека «Золотой фонд мировой литературы». — URL: <http://www.lib.rin.ru>

Виртуальный музей литературных героев. — URL: <http://www.lik590.ru/project/museum/>

Все о рифме и стихосложении: словари, статьи, справочники. — URL: <http://www.rifmoved.ru>

Государственный литературный музей. — URL: <http://www.goslitmuz.ru>

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов. — URL: <http://www.school-collection.edu.ru>

Золотой фонд лекций «Русского мира». — URL: http://www.russian-lectures.ru/ru/course/literary_criticism

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. История, структура, публикации. — URL: <http://www.pushkinskiydom.ru>

Информационные технологии на уроках литературы. — URL: <http://www.litbook.eelmaa.net/index.html>

Историко-литературный журнал «Наше наследие». — URL: <http://www.nasledie-rus.ru>

Кабинет русского языка и литературы Института содержания и методов обучения РАО. — URL: <http://www.ruslit.ioso.ru>

Коллекция «Русская и зарубежная литература для школы» Российского общеобразовательного портала. — URL: <http://www.litera.edu.ru>

Культура письменной речи. Русский язык и литература. Хрестоматия по литературе. 10, 11 классы. — URL: <http://www.grammar.ru/LIT/?id=2.53>

Лекториум. — URL: <https://www.lektorium.tv/medialibrary>

Литературное радио. — URL: <http://www.litradio.ru>

Образовательный портал «Слово», раздел «Филология». — URL: <http://www.portal-slovo.ru/philology/>

Образовательный портал «Учеба»: «Уроки» (www.uroki.ru). — URL: <http://www.Ucheba.com/>

Преподавание литературы в школе. Литература. 5—11 классы (под редакцией И. Н. Сухих). — URL: <http://www.lit.academia-moscow.ru/>

Русская виртуальная библиотека. — URL: <http://www.rvb.ru>

Русская культура в XIX веке. — URL: http://www.hrono.ru/1800ru_lit.php

Русская литература. Для презентаций, уроков и ЕГЭ. — URL: <https://www.a4format.ru>

- Русский биографический словарь. — URL: <http://www.rulex.ru>
- Русский филологический портал. — URL: <http://www.philology.ru/default.htm>
- Сайт Образовательно-издательского центра «Академия» для поддержки учебно-методических комплектов издательства. — URL: <http://www.academia-moscow.ru/>
- Словарь литературоведческих терминов. — URL: <http://www.slovar.lib.ru>
- Современный учительский портал. — URL: <https://www.easyen.ru>
- Стихия: классическая русская / советская поэзия. — URL: <http://www.litera.ru/stixiya/>
- Тексты русской классики. — URL: <http://www.philolog.ru>
- Универсальная научно-популярная энциклопедия «Кругосвет». — URL: <http://www.krugosvet.ru>
- Учебный портал по использованию ЭОР в образовательной деятельности. — URL: <http://www.eor.it.ru/eor/>
- Учительский портал. Уроки, презентации, контрольные работы, тесты, компьютерные программы, методические разработки по русскому языку и литературе. — URL: <http://www.uchportal.ru/>
- Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов. — URL: <http://www.fcior.edu.ru/>
- Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ). — URL: <http://www.feb-web.ru>
- «Чтобы помнили...». Документальные фильмы о писателях, поэтах, деятелях культуры. — URL: <http://www.чтобы-помнили.com/page.php?id=882>
- Экранизация произведений русской и зарубежной литературы. — URL: <http://www.ru.convdocs.org/navigate/index-7181.html>
- Электронные словари. — URL: <http://www.slovari.ru>

Объекты образовательных экскурсий

Важными объектами литературной образовательной среды являются литературные и литературно-мемориальные музеи и заповедники, посещение которых вызывает у школьников интерес к жизни и творчеству писателей, к истории создания произведений. Конечно, наибольшее впечатление на учащихся производит личное участие в экскурсионной группе или индивидуальное посещение музея, но возможна и заочная экскурсия, проведенная учителем по аудиовизуальным и печатным изобразительным материалам, издаваемым крупными музеями, а также посещение официального сайта музея.

А. А. Ахматова (Музей Анны Ахматовой в Фонтанном Доме, Санкт-Петербург).

А. А. Блок (Музей-квартира А. Блока, Санкт-Петербург; Государственный историко-литературный музей-заповедник А. Блока, г. Солнечногорск, Московская обл.).

М. А. Булгаков (Дом-музей М. А. Булгакова, Москва; Дом-музей М. А. Булгакова, г. Киев).

И. А. Бунин (Литературно-мемориальный музей И. А. Бунина, г. Елец; Музей И. А. Бунина, г. Орел).

М. Горький (Дом-музей М. Горького, Москва).

С. А. Есенин (Московский государственный музей С. А. Есенина; Государственный музей-заповедник С. А. Есенина, с. Константиново, Рязанская обл.).

М. М. Зощенко (Государственный литературно-мемориальный музей М. М. Зощенко, Санкт-Петербург).

А. И. Куприн (Музей А. И. Куприна, с. Наровчат, Пензенская обл.).

В. В. Маяковский (Музей В. В. Маяковского, Москва).

Б. Л. Пастернак (Дом-музей Б. Л. Пастернака, пос. Переделкино, г. Москва).

Н. М. Рубцов (музей «Литература. Искусство. Век XX», филиал Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, г. Вологда).

А. И. Солженицын (Дом русского зарубежья им. А. И. Солженицына, Москва).

А. Т. Твардовский (Музей-квартира А. Т. Твардовского, г. Смоленск; Музей-усадьба «А. Т. Твардовский на хуторе Загорье», хутор Загорье, Починковский р-н Смоленской обл.).

М. И. Цветаева (Дом-музей Марины Цветаевой, Москва; Музей М. И. Цветаевой, г. Королев, Московская обл.; Музей М. И. Цветаевой, Республика Татарстан, г. Елабуга; Музей семьи Цветаевых, г. Таруса, Калужская обл.; Музей семьи Цветаевых, с. Ново-Талицы, Ивановский

р-н Ивановской обл.; Литературно-художественный музей Марины и Анастасии Цветаевых, г. Александров, Владимирская обл.).

И. С. Шмелев (Дом-музей И. С. Шмелева, г. Алушта).

М. А. Шолохов (Государственный музей-заповедник М. А. Шолохова, станция Вешенская, Шолоховский р-н Ростовской обл.).

Список рекомендуемых произведений и авторов к Примерной основной образовательной программе по литературе для 10—11 классов

Рабочая программа учебного курса строится на произведениях из трех списков: А, В и С (см. таблицу ниже). Эти три списка равноправны по статусу.

Список А представляет собой перечень конкретных произведений, занявших в силу традиции особое место в школьном преподавании русской литературы.

Список В представляет собой перечень авторов, чьи произведения и творческие биографии имеют давнюю историю изучения в школьном курсе литературы. Список содержит примеры тех произведений, которые могут изучаться — конкретное произведение каждого автора выбирается составителем программы.

Список С представляет собой перечень тем и литературных явлений, выделенных по определенному принципу (теоретико- или историко-литературному). Конкретного автора и произведение, на материале которого может быть изучено данное литературное явление, выбирает составитель программы.

Если творчество того или иного автора может быть рассмотрено сразу в нескольких блоках, его произведения, рекомендуемые к изучению, указываются лишь в одном из них, а в остальных имя автора помечено астериском*.

Список А	Список В	Список С
<i>Поэзия середины и второй половины XIX века</i>		
	<p>Ф. И. Тютчев Стихотворения: «К. Б.» («Я встретил вас — и все было...»), «Нам не дано предугадать...», «Не то, что мните вы, природа...», «О, как убийственно мы любим...», «Певучесть есть в морских волнах...», «Умом Россию не понять...», <i>Silentium!</i> и др.</p>	<p>Ф. И. Тютчев Стихотворения: «День и ночь», «Есть в осени первоначальной...», «Еще в полях белеет снег...», «Предопределение», «С поляны коршун поднялся...», «Фонтан», «Эти бедные селенья...» и др.</p>

Список А	Список В	Список С
	<p>А. А. Фет Стихотворения: «Еще майская ночь», «Как беден наш язык! Хочу и не могу...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Учись у них — у дуба, у березы...», «Шепот, робкое дыханье...», «Это утро, радость эта...», «Я пришел к тебе с приветом...», «Я тебе ничего не скажу...» и др.</p>	<p>А. А. Фет Стихотворения: «На стог сена ночью южной...», «Одним толчком согнать ладью живую...». А. К. Толстой Стихотворения: «Средь шумного бала, случайно...», «Край ты мой, родимый край!..», «Меня, во мраке и в пыли...», «Двух станом не боец, но только гость случайный...» и др.</p>
<p>Н. А. Некрасов Поэма «Кому на Руси жить хорошо»</p>	<p>Н. А. Некрасов Стихотворения: «Блажен незлобивый поэт...», «В дороге», «В полном разгаре страда деревенская...», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «О Муза! я у двери гроба...», «Поэт и Гражданин», «Пророк», «Родина», «Тройка», «Размышления у парадного подъезда», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»); поэма «Русские женщины»</p>	<p>Н. А. Некрасов Стихотворения: «Внимая ужасам войны...», «Когда из мрака заблуждения...», «Накануне светлого праздника», «Несжатая полоса», «Памяти Добролюбова», «Я не люблю иронии твоей...»</p>
<i>Реализм XIX—XX веков</i>		
<p>А. Н. Островский Пьеса «Гроза»</p>	<p>А. Н. Островский Пьеса «Бесприданница»</p>	<p>А. Н. Островский Пьесы: «Доходное место», «На всякого мудреца довольно</p>

Список А	Список В	Список С
И. А. Гончаров Роман «Обломов»	И. А. Гончаров Роман «Обыкновенная история»	простоты», «Снегурочка», «Женитьба Бальзаминова».
И. С. Тургенев Роман «Отцы и дети»	И. С. Тургенев Роман «Дворянское гнездо»	Н. А. Добролюбов Статья «Луч света в темном царстве».
Ф. М. Достоевский Роман «Преступление и наказание»	Ф. М. Достоевский Романы «Подросток», «Идиот»	Д. И. Писарев Статья «Мотивы русской драмы».
	М. Е. Салтыков-Щедрин Романы «История одного города», «Господа Головлевы»; цикл «Сказки для детей изрядного возраста»	И. А. Гончаров Повесть «Фрегат “Паллада”», роман «Обрыв».
	Н. С. Лесков (одно произведение по выбору) Повести и рассказы: «Человек на часах», «Тупейный художник», «Левша», «Очарованный странник», «Леди Макбет Мценского уезда»	И. С. Тургенев Романы «Рудин», «Накануне»; повести «Первая любовь», «Гамлет Штигровского уезда», «Вешние воды»; статья «Гамлет и Дон Кихот».
Л. Н. Толстой Роман-эпопея «Война и мир»	Л. Н. Толстой Роман «Анна Каренина», цикл «Севастопольские рассказы», повесть «Хаджи-Мурат»	Ф. М. Достоевский Повести: «Неточка Незванова», «Сон смешного человека», «Записки из подполья».
		А. В. Сухово-Кобылин Пьеса «Свадьба Кречинского».
		В. М. Гаршин Рассказы «Красный цветок», Attalea princers.
		Д. В. Григорович Рассказы «Гуттаперчевый мальчик» (оригинальный текст), «Прохожий».
		Г. И. Успенский Эссе «Выпрямила», рассказ «Пятница».

Список А	Список В	Список С
<p>А. П. Чехов Пьеса «Вишневый сад»</p>	<p>А. П. Чехов Рассказы: «Смерть чиновника», «Тоска», «Спать хочется», «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Дама с собачкой», «Попрыгунья»; пьесы «Чайка», «Три сестры»</p> <p>И. А. Бунин Стихотворения: «Аленушка», «Вечер», «Дурман», «И цветы, и шмели, и трава, и колося...», «У зверя есть гнездо, у птицы есть нора...»; рассказы: «Антоновские яблоки», «Господин из Сан-Франциско», «Легкое дыхание», «Темные аллеи», «Чистый понедельник»</p>	<p>Н. Г. Чернышевский Роман «Что делать?»; статьи «“Детство и отрочество”». Сочинение графа Л. Н. Толстого. “Военные рассказы” графа Л. Н. Толстого», «Русский человек на rendez-vous. Размышления по прочтении повести г. Тургенева “Ася”».</p> <p>Л. Н. Толстой Повести «Смерть Ивана Ильича», «Крейцера соната»; пьеса «Живой труп».</p> <p>А. П. Чехов Рассказы: «Душечка», «Любовь», «Скучная история»; пьеса «Дядя Ваня».</p> <p>В. А. Гиляровский Книга «Москва и москвичи» / другие региональные произведения о родном городе, крае.</p>
<p>М. Горький Пьеса «На дне»</p>	<p>М. Горький Рассказы: «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Челкаш»</p>	<p>И. А. Бунин Рассказы: «Лапти», «Танька», «Деревня», «Суходол», «Захар Воробьев», «Иоанн Рыдалец», «Митина любовь»; статья «Миссия русской эмиграции».</p> <p>А. И. Куприн Рассказы и повести: «Молох», «Олеся»,</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>«Поединок», «Гранатовый браслет», «Гамбринус», «Суламифь».</p> <p>М. Горький Рассказ «Карамора»; романы: «Мать», «Фома Гордеев», «Дело Артамоновых».</p> <p>Б. Н. Зайцев Повести и рассказы: «Голубая звезда», «Моя жизнь и Диана», «Волки».</p> <p>И. С. Шмелев Повесть «Человек из ресторана», книга «Лето Господне».</p> <p>М. М. Зощенко*, А. И. Солженицын*, В. М. Шукшин*, В. Г. Распутин*, В. П. Астафьев*</p>
<i>Модернизм конца XIX—XX века</i>		
<p>А. А. Блок Поэма «Двенадцать»</p>	<p>А. А. Блок Стихотворения: «В ресторане», «Вхожу я в темные храмы...», «Девушка пела в церковном хоре...», «Когда Вы стоите на моем пути...», «На железной дороге», цикл «На поле Куликовом», «Незнакомка», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «О, весна без конца и без краю...», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «Она</p>	<p>А. А. Блок Стихотворения: «Ветер принес издалека...», «Встану я в утро туманное...», «Грешить бесстыдно, непробудно...», «Мы встречались с тобой на закате...», «Осенние пляски», «Осенняя воля», «Поэты», «Петроградское небо мутилось дождем...», «Я — Гамлет. Холодеет кровь», «Я, отрок, зажигаю</p>

Список А	Список В	Список С
	<p>пришла с мороза...», «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...», «Пушкинскому Дому», «Рожденные в года глухие...», «Россия», «Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться...», «Скифы»</p>	<p>свечи...», «Я пригвожден к трактирной стойке...»; поэма «Соловьиный сад». Л. Н. Андреев Повести и рассказы: «Большой шлем», «Красный смех», «Рассказ о семи повешенных», «Иуда Искарот», «Жизнь Василия Фивейского»; пьеса «Жизнь человека». В. Я. Брюсов Стихотворения: «Ассаргадон», «Грядущие гунны», «Есть что-то позорное в мощи природы...», «Неколебимой истине...», «Каменщик», «Родной язык», «Творчество», «Юному поэту», «Я». К. Д. Бальмонт Стихотворения: «Безглагольность», «Будем как солнце! Забудем о том...», «Камыши», «Словахамелеоны», «Челн томленья», «Я мечтою ловил уходящие тени...», «Я — изысканность русской медлительной речи...». А. А. Ахматова*, О. Э. Мандельштам*.</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>Н. С. Гумилев Стихотворения: «Андрей Рублев», «Жираф», «Заблудившийся трамвай», «Из логова змиева», «Капитаны», «Мои читатели», «Носорог», «Пьяный дервиш», «Пяти- стопные ямбы», «Слово», «Слононок», «У камина», «Шестое чувство», «Я и вы».</p> <p>В. В. Маяковский*. В. Хлебников Стихотворения: «Бобэоби пелись губы...», «Заклятие смехом», «Когда умирают кони — дышат...», «Кузнецик», «Мне мало надо», «Мы желаем звездам тыкать...», «О, Достоевскиймо бегущей тучи...», «Сегодня снова я пойду...», «Там, где жили свиристели...», «Усадьба ночью, чингисхань...».</p> <p>М. И. Цветаева*, С. А. Есенин*, В. В. Набоков*, И. Ф. Анненский, А. Белый, М. А. Волошин, Н. А. Клоев, И. Северянин, Ф. К. Сологуб, В. Ф. Ходасевич.</p>

Список А	Список В	Список С
Литература советского времени		
<p>А. А. Ахматова Поэма «Реквием»</p>	<p>А. А. Ахматова Стихотворения: «Вечером», «Все рахищено, предано, продано...», «Когда в тоске самоубийства...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мужество», «Муза» («Когда я ночью жду ее прихода...»), «Не с теми я, кто бросил землю...», «Песня последней встречи», «Сероглазый король», «Сжала руки под темной вуалью...», «Смуглый отрок бродил по аллеям...»</p>	<p>А. А. Ахматова Стихотворения: «Все мы бражники здесь, блудницы...», «Перед весной бывают дни такие...», «Родная земля», «Творчество», «Широк и желт вечерний свет...», «Я научилась просто, мудро жить...»; «Поэма без героя».</p> <p>С. А. Есенин Стихотворения: «Клен ты мой опавший...», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Нивы сжаты, рощи голы...», «Отговорила роща золотая...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Русь советская», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Я обманывать себя не стану...»; роман в стихах «Анна Снегина»; поэмы: «Сорокоуст», «Черный человек».</p> <p>В. В. Маяковский Стихотворения: «Адище города», «Вам!», «Домой!», «Ода революции», «Прозаседавшиеся», «Разговор с фининспектором о поэзии», «Уже второй должно быть ты легла...»,</p>
	<p>С. А. Есенин Стихотворения: «Гой ты, Русь моя родная...», «Да! Теперь решено. Без возврата...», «До свиданья, друг мой, до свиданья!..», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Песнь о собаке», «Письмо к женщине», «Письмо матери», «Собаке Качалова», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Я последний поэт деревни...»</p>	
	<p>В. В. Маяковский Стихотворения: «А вы могли бы?», «Левый марш», «Нате!»,</p>	

Список А	Список В	Список С
	<p>«Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Лиличка!», «Послушайте!», «Сергею Есенину», «Письмо Татьяне Яковлевой», «Скрипка и немножко нервно», «Товарищу Нетте, пароходу и человеку», «Хорошее отношение к лошадям»; поэма «Облако в штанах», «Первое вступление к поэме “Во весь голос”»</p>	<p>«Юбилейное»; поэма «Про это». М. И. Цветаева Стихотворения: «Все повторяю первый стих...», «Идешь, на меня похожий...», «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Откуда такая нежность?..», «Попытка ревности», «Пригвождена к позорному столбу...», «Расстояние: версты, мили...»; очерк «Мой Пушкин».</p>
	<p>М. И. Цветаева Стихотворения: «Генералам двенадцатого года», «Мне нравится, что вы больны не мной...», «Моим стихам, написанным так рано...», «О сколько их упало в эту бездну...», «О, слезы на глазах!..», «Стихи к Блоку» («Имя твое — птица в руке...»), «Тоска по родине! Давно...»</p>	<p>О. Э. Мандельштам Стихотворения: «Айя-София», «За гремучую доблесть грядущих веков...», «Лишив меня морей, разбега и разлета...», «Нет, никогда ничей я не был современник...», «Сумерки свободы», «Я к губам подношу эту зелень...».</p> <p>Б. Л. Пастернак Стихотворения: «Август», «Давай ронять слова...», «Единственные дни», «Красавица моя, вся статья...», «Июль», «Любимая — жуть! Когда любит поэт...», «Любить иных — тяжелый крест...»,</p>
	<p>О. Э. Мандельштам Стихотворения: «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «Мы живем, под собою не чуя страны...», «Я вернулся</p>	

Список А	Список В	Список С
	<p>в мой город, знакомый до слез...», «Я не слышал рассказов Оссиана...», Notre Dame</p>	<p>«Никого не будет в доме...», «О, знал бы я, что так бывает...», «Определение поэзии», «Поэзия», «Про эти стихи», «Сестра моя — жизнь, и сегодня в разливе...», «Снег идет», «Столетье с лишним — не вчера...»; роман «Доктор Живаго».</p> <p>М. А. Булгаков Книга рассказов «Записки юного врача»; пьесы: «Дни Турбиных», «Бег», «Кабала святош» («Мольер»), «Зойкина квартира».</p> <p>А. П. Платонов Рассказы и повести: «Река Потудань», «Сокровенный человек», «Мусорный ветер».</p> <p>М. А. Шолохов Роман «Поднятая целина», «Донские рассказы».</p> <p>В. В. Набоков Романы «Машенька», «Защита Лукина».</p> <p>М. М. Зощенко Рассказы: «Баня», «Жертва революции», «Нервные люди», «Качество продукции», «Аристократка», «Прелести культуры»,</p>
	<p>Б. Л. Пастернак Стихотворения: «Быть знаменитым некрасиво...», «Во всем мне хочется дойти...», «Гамлет», «Марбург», «Зимняя ночь», «Февраль. Достать чернил и плакать!..»</p>	
	<p>Е. И. Замятин Роман «Мы»</p>	
	<p>М. А. Булгаков Повесть «Собачье сердце»; романы «Белая гвардия», «Мастер и Маргарита»</p>	
	<p>А. П. Платонов Рассказы и повести «В прекрасном и яростном мире», «Возвращение»; роман «Котлован»</p>	
	<p>М. А. Шолохов Роман-эпопея «Тихий Дон»</p>	
	<p>В. В. Набоков Рассказы «Облако, озеро, башня», «Весна в Фиальте»</p>	
<p>А. И. Солженицын Рассказ «Один день Ивана Денисовича»</p>	<p>А. И. Солженицын Рассказ «Матренин двор», книга «Архипелаг ГУЛАГ»</p>	

Список А	Список В	Список С
	<p>В. Т. Шаламов Рассказы: «На пред- ставку», «Серафим», «Красный крест», «Тифозный каран- тин», «Последний бой майора Пугаче- ва»</p>	<p>«Тормоз Вестинга- уза», «Диктофон», «Обезьяний язык». И. Э. Бабель Книга рассказов «Конармия». А. А. Фадеев Романы «Разгром», «Молодая гвардия».</p>
	<p>И. А. Бродский Стихотворения: «Конец прекрасной эпохи», «На смерть Жукова», «На столе- тие Анны Ахмато- вой», «Ни страны, ни погоста...», «Рож- дественский романс», «Я входил вместо дикого зверя в клет- ку...»</p>	<p>И. Ильф, Е. Петров Романы «12 сту- льев», «Золотой теленок». Н. Р. Эрдман Пьеса «Самоубий- ца». Н. А. Островский Роман «Как закаля- лась сталь». А. И. Солженицын Повесть «Раковый корпус», статья «Жить не по лжи».</p>
	<p>В. М. Шукшин Рассказы «Срезал», «Забуксовал», «Чу- дик»</p>	<p>В. Т. Шаламов Рассказы: «Сгущен- ное молоко», «Та- тарский мулла и чистый воздух», «Васька Денисов, похититель свиней», «Выходной день». В. М. Шукшин Рассказы: «Верую», «Крепкий мужик», «Сапожки», «Танцу- ющий Шива». Н. А. Заболоцкий Стихотворения: «В жилищах на- ших», «Вчера, о смерти размыш- ляя...», «Где-то в поле, возле Магада- на...», «Движение»,</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>«Ивановы», «Лицо коня», «Метаморфозы», «Новый Быт», «Рыбная лавка», «Искусство», «Я не ищу гармонии в природе...».</p> <p>А. Т. Твардовский Стихотворения: «В тот день, когда окончилась война...», «Вся суть в единственном завете...», «Дробится рваный цоколь монумента...», «О сущем», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...».</p> <p>И. А. Бродский Стихотворения: «1 января 1965 года», «В деревне Бог живет не по углам...», «Воротишься на родину. Ну что ж...», «Осенний крик ястреба», «Рождественская звезда», «То не Муза воды набирает в рот...», «Я обнял эти плечи и взглянул...»; Нобелевская лекция.</p> <p>Н. М. Рубцов Стихотворения: «В горнице», «Видения на холме», «Звезда полей», «Зимняя песня», «Привет, Россия, родина моя!..», «Тихая моя родина!..», «Русский огонек», «Стихи»</p>

Список А	Список В	Список С
		<p><i>Проза второй половины XX века</i></p> <p>Ф. А. Абрамов Роман «Братья и сестры».</p> <p>Ч. Т. Айтматов Повести «Пегий пес, бегущий краем моря», «Белый пароход», «Прощай, Гульсары!».</p> <p>В. П. Аксенов Повести «Апельсины из Марокко», «Затоваренная бочкотара».</p> <p>В. П. Астафьев Роман «Царь-рыба»; повести «Веселый солдат», «Пастух и пастушка».</p> <p>В. И. Белов Повесть «Привычное дело», книга «Лад».</p> <p>А. Г. Битов Книга очерков «Уроки Армении».</p> <p>В. В. Быков Повести: «Знак беды», «Обелиск», «Сотников».</p> <p>Б. Л. Васильев Повести: «А зори здесь тихие», «В списках не значился», «Завтра была война».</p> <p>Г. Н. Владимов Повесть «Верный Руслан», роман «Генерал и его армия».</p> <p>В. Н. Войнович «Жизнь и необычайные приключения</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>солдата Ивана Чонкина», «Москва 2042».</p> <p>В. С. Гроссман Роман «Жизнь и судьба».</p> <p>С. Д. Довлатов Книги «Зона», «Чемодан», «Заповедник».</p> <p>Ю. О. Домбровский Роман «Факультет ненужных вещей».</p> <p>Ф. А. Искандер «Детство Чика», «Сандро из Чегема», «Кролики и удавы».</p> <p>Ю. П. Казаков Рассказ «Во сне ты горько плакал».</p> <p>В. Л. Кондратьев Повесть «Сашка».</p> <p>Е. И. Носов Повесть «Усвятские шлемоносцы».</p> <p>Б. Ш. Окуджава Повесть «Будь здоров, школяр!».</p> <p>В. П. Некрасов Повесть «В окопах Сталинграда».</p> <p>В. Г. Распутин Рассказы и повести: «Деньги для Марии», «Живи и помни», «Прощание с Матерой».</p> <p>А. Д. Синявский Рассказ «Пхенц».</p> <p>А. и Б. Стругацкие Романы: «Трудно быть богом», «Улитка на склоне».</p> <p>Ю. В. Трифонов Повесть «Обмен».</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>В. Ф. Тендряков Рассказы: «Пара гнедых», «Хлеб для собаки».</p> <p>Г. Н. Щербакова Повесть «Вам и не снилось»</p> <hr/> <p><i>Драматургия второй половины XX века</i></p> <p>А. Н. Арбузов Пьеса «Жестокие игры».</p> <p>А. В. Вампилов Пьесы «Старший сын», «Утиная охота».</p> <p>А. М. Володин Пьеса «Назначение».</p> <p>В. С. Розов Пьеса «Гнездо глухаря».</p> <p>М. М. Роцин Пьеса «Валентин и Валентина»</p> <hr/> <p><i>Поэзия второй половины XX века</i></p> <p>Б. А. Ахмадулина, А. А. Вознесенский, В. С. Высоцкий, Е. А. Евтушенко, Ю. П. Кузнецов, А. С. Кушнер, Ю. Д. Левитанский, Л. Н. Мартынов, Вс. Н. Некрасов, Б. Ш. Окуджава, Д. С. Самойлов, Г. В. Сапгир, Б. А. Слуцкий, В. Н. Соколов, В. А. Солоухин, А. А. Тарковский, О. Г. Чухонцев</p>

Список А	Список В	Список С
		<p><i>Современный литературный процесс</i></p> <p>Б. Акунин «Азазель».</p> <p>С. А. Алексиевич Книги «У войны не женское лицо», «Цинковые мальчики».</p> <p>Д. Л. Быков Стихотворения, рассказы, лекции о русской литературе.</p> <p>Э. Н. Веркин Повесть «Облачный полк».</p> <p>Б. П. Екимов Повесть «Пиночет».</p> <p>А. В. Иванов Романы «Сердце Пармы», «Золото бунта».</p> <p>В. С. Маканин Рассказ «Кавказский пленный».</p> <p>В. О. Пелевин Рассказ «Затворник и Шестипалый», книга «Жизнь насекомых».</p> <p>М. Петросян Роман «Дом, в котором...».</p> <p>Л. С. Петрушевская Рассказы «Новые робинзоны», «Свой круг», «Гигиена».</p> <p>З. Прилепин Роман «Санькя».</p> <p>В. А. Пьецух «Шкаф».</p> <p>Д. И. Рубина Повести «На солнечной стороне улицы»,</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>«Я и ты под персиковыми облаками».</p> <p>О. А. Славникова Рассказ «Сестры Черепановы», роман «2017».</p> <p>Т. Н. Толстая Рассказы: «Поэт и муза», «Серафим», «На золотом крыльце сидели»; роман «Кысь».</p> <p>Л. Е. Улицкая Рассказы, повесть «Сонечка».</p> <p>Е. С. Чижова Роман «Крошки Цахес»</p> <hr/> <p><i>Мировая литература</i></p> <p>Г. Аполлинер Стихотворения.</p> <p>О. де Бальзак Романы «Гобсек», «Шагреновая кожа».</p> <p>Г. Бёльль Роман «Глазами клоуна».</p> <p>Ш. Бодлер Стихотворения.</p> <p>Р. Брэдбери Роман «451 градус по Фаренгейту».</p> <p>П. Верлен Стихотворения.</p> <p>Э. Верхарн Стихотворения.</p> <p>У. Голдинг Роман «Повелитель мух».</p> <p>Ч. Диккенс Роман «Лавка древностей», рассказ «Рождественская история».</p>

Список А	Список В	Список С
		<p>Г. Ибсен Пьеса «Нора».</p> <p>А. Камю Повесть «Посторонний».</p> <p>Ф. Кафка Рассказ «Превращение».</p> <p>Х. Ли Роман «Убить пересмешника».</p> <p>Г. Г. Маркес Роман «Сто лет одиночества».</p> <p>М. Метерлинк Пьеса «Слепые».</p> <p>Г. де Мопассан Роман «Милый друг».</p> <p>У. С. Моэм Роман «Театр».</p> <p>Д. Оруэлл Роман «1984».</p> <p>Э. М. Ремарк Романы «На западном фронте без перемен», «Три товарища».</p> <p>А. Рембо Стихотворения.</p> <p>Р. М. Рильке Стихотворения.</p> <p>Д. Сэлинджер Роман «Над пропастью во ржи».</p> <p>У. Старк Повести: «Чудаки и зануды», «Пусть танцуют белые медведи».</p> <p>Ф. Стендаль Роман «Пармская обитель».</p> <p>Г. Уэллс Роман «Машина»</p>

Окончание таблицы

Список А	Список В	Список С
		<p>времени».</p> <p>Г. Флобер Роман «Мадам Бовари».</p> <p>О. Хаксли Роман «О дивный новый мир».</p> <p>Э. Хемингуэй Рассказ «Старик и море», роман «Прощай, оружие».</p> <p>А. Франк Книга «Дневник Анны Франк».</p> <p>Б. Шоу Пьеса «Пигмалион».</p> <p>У. Эко Роман «Имя Розы».</p> <p>Т. С. Элиот Стихотворения</p> <hr/> <p><i>Родная (региональная) литература</i> Данный раздел списка определяется школой в соответствии с ее региональной принадлежностью</p> <p><i>Литература народов России</i> Г. Айги, Р. Гамзатов, М. Джалиль, М. Карим, Д. Кугультинов, К. Кулиев, Ю. Рытхэу, Г. Тукай, К. Хетагуров, Ю. Шесталов (предлагаемый список авторов является примерным и может варьироваться в разных субъектах Российской Федерации)</p>

Содержание

Предисловие.....	3
------------------	---

ЧАСТЬ I. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКАМ

Общая характеристика эпохи. Литература в XX веке (2 ч).....	10
Урок 1. Двадцатый век: начала и концы (хронология исторических событий XX века).....	10
Урок 2. Литература XX века: летопись эпохи	12
СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК: ЛИКИ МОДЕРНИЗМА.....	13
Общая характеристика (10 ч)	13
Урок 3. Серебряный век: ренессанс или упадок?	13
Урок 4. Символизм: искусство Иного	15
Урок 5. В. Я. Брюсов: конструктор русского символизма	16
Урок 6. К. Д. Бальмонт и А. Белый: два поколения русских символистов	17
Урок 7. Акмеизм: искусство Этого.....	19
Урок 8. Н. С. Гумилев: заблудившийся конквистадор	21
Урок 9. Футуризм: поэзия «самовитого слова».....	22
Урок 10. Велимир Хлебников: утопист и шаман	24
Урок 11. А. И. Куприн: наследник чеховской традиции. Гранатовый браслет» — высокая трагедия в мире обыденной жизни	26
Урок 12. Л. Н. Андреев: русский экспрессионист. «Иуда Искариот» — парадоксальность решения вечной темы	28
Александр Александрович Блок (7 ч).....	30
Урок 13. Судьба: жизнь, сочиненная поэтом	30
Лирика	31
Урок 14. Начало пути: «мгновение слишком яркого света».....	31
Урок 15. Путь: утраты и обретения.....	33
Урок 16. Любовь: от Прекрасной Дамы — к Незнакомке	35
Урок 17. Образ Родины: история и современность	37
«Двенадцать»	39
Уроки 18—19. «Двенадцать»: «музыка революции»	39

Иван Алексеевич Бунин (5 ч).....	43
Урок 20. Бездомный певец русской Атлантиды: изгнанник или хранитель?	43
<i>Лирика, рассказы</i>	45
Урок 21. Лирический мир И. А. Бунина: поэзия или проза?	45
Урок 22. Рассказ-притча «Господин из Сан-Франциско»: абсурдность жизни или нелепость смерти?	46
Уроки 23—24. Метафизика любви и смерти в рассказах И. А. Бунина: «блаженная смерть» или «убийство смерти»?.....	47
Максим Горький (5 ч).....	53
Урок 25. Три судьбы Максима Горького: писатель, культурный организатор, общественный деятель.....	53
<i>Рассказы</i>	54
Урок 26. Ранний Горький: в поисках «гордого человека»	54
<i>«На дне»</i>	56
Урок 27. «Эй, человек! Это ты звучишь гордо?» (А. Мариенгоф): «На дне» как социальная драма.....	56
Урок 28. «Что лучше: истина или сострадание?» (М. Горький): «На дне» как философская притча.....	58
Урок 29. Проблема правды и лжи: неразрешенный спор	60
СОВЕТСКИЙ ВЕК: ДВЕ РУССКИЕ ЛИТЕРАТУРЫ ИЛИ ОДНА?	65
Общая характеристика (5 ч)	65
Урок 30. Литература и власть: пути литературы 1920—1930-х годов	65
Урок 31. Вариант 1. «Воздух эпохи»: рассказ Е. И. Замятина «Дракон».....	67
Урок 31. Вариант 2. «О дивный новый мир»: роман-антиутопия Е. И. Замятина «Мы»	75
Урок 32. Эпос о революции и «диалектика» души: рассказы И. Э. Бабеля из цикла «Конармия»	77
Урок 33. «Я пишу на том языке, на котором сейчас говорит и думает улица»: рассказ М. М. Зощенко «Обезьяний язык»	81
Урок 34. «...Наравне с именами собратьев по правописанию...»: В. В. Набоков. Рассказ «Благодсть»	85
Владимир Владимирович Маяковский (5 ч).....	91
Урок 35. «Я — поэт. Этим и интересен»: личность и судьба В. В. Маяковского.....	91
<i>Лирика</i>	92
Урок 36. Лирика В. В. Маяковского 1912—1917 годов: «революционный поэт»	92

Урок 37. «Громада-любовь» и «Громада-ненависть»: поэма «Облако в штанах»	94
Урок 38. Лирика В. В. Маяковского 1917—1930 годов: «поэт Революции»	98
Урок 39. Поэт и поэзия: трагедия поэта	100
Сергей Александрович Есенин (4 ч)	104
<i>Лирика</i>	104
Урок 40. Творческий портрет Сергея Есенина	104
Урок 41. Художественный мир лирики С. А. Есенина	105
Уроки 42—43. Эволюция образа родины в лирике С. А. Есенина	107
Михаил Александрович Шолохов (6 ч)	114
«Донские рассказы»	114
Урок 44. «В годину смуты и разврата»: от «Донских рассказов» к «Тихому Дону»	114
«Тихий Дон»	117
Урок 45. «Война и мир» на донской земле: «Тихий Дон» как исторический роман-эпопея и как семейная сага	117
Урок 46. «Любовь казака»: «Тихий Дон» как роман о любви	120
Урок 47. «Поправляющий грех горше поправляемого» (В. В. Розанов): «Тихий Дон» как роман о революции и Гражданской войне	123
Уроки 48—49. «Одиссея казачьего Гамлета» (И. Н. Сухих): «Тихий Дон» как роман о трагической судьбе человека	127
Осип Эмильевич Мандельштам (3 ч)	138
<i>Лирика</i>	138
Урок 50. «Я не хочу моей судьбы»: поэт и судьба	138
Урок 51. «Я получил блаженное наследство»: поэт и вечность	140
Урок 52. «Мне на плечи кидается век-волкодав»: поэт и время	142
Анна Андреевна Ахматова (4 ч)	146
Урок 53. Жизненный и творческий путь А. А. Ахматовой. Образ поэта в стихах ее современников	146
<i>Лирика</i>	148
Урок 54. «Слишком плотны любовные сети»: ранняя лирика А. А. Ахматовой	148
Урок 55. «Я была тогда с моим народом»: поэма «Реквием»	150
Урок 56. «...В прошедшем грядущее зреет»: Россия и творчество в поэтическом сознании А. А. Ахматовой	152
Михаил Афанасьевич Булгаков (6 ч)	154
Урок 57. Судьба художника: противостояние эпохе	154

«Мастер и Маргарита».....	155
Урок 58. М. А. Булгаков и «потаенная литература». Творческий путь: от «Грядущих перспектив» к «роману о дьяволе».....	155
Уроки 59—60. Жанр, композиция и проблематика «Мастера и Маргариты»: роман-миф и три сюжета.....	158
Урок 61. Булгаковская Москва: конкретное и условное. Воланд как провокатор и чудесный помощник. Направленность сатиры.....	165
Урок 62. Роман о любви и творчестве: биографическое и метафизическое. Роман Булгакова как культурный миф	168
Марина Ивановна Цветаева (3 ч)	171
Урок 63. «С этой безмерностью в мире мер»: быт и бытие Марины Цветаевой	171
Урок 64. «Высота бреда над уровнем Жизни»: вечность любви	173
Урок 65. «Есть времена — железные — для всех»: время ненависти	176
Борис Леонидович Пастернак (5 ч)	179
Урок 66. Поэт и время: личность и судьба Б. Л. Пастернака	179
<i>Лирика</i>	181
Урок 67. «И образ мира, в слове явленный»: мотивы любви и природы в лирике Б. Л. Пастернака	181
Урок 68. «Определение поэзии»: образ поэта и смысл поэтического творчества в лирике Б. Л. Пастернака	186
Урок 69. «Вариант книги Бытия»: роман «Доктор Живаго».....	190
Урок 70. «Ход веков подобен притче»: стихотворения Юрия Живаго	192
Андрей Платонович Платонов (2 ч)	196
<i>Рассказы</i>	196
Урок 71. Человек и мир, в котором он живет (рассказы Платонова «Железная старуха» и «В прекрасном и яростном мире»)	196
Урок 72. Тайна Фро: Психея, Афродита или Душечка? (рассказ А. П. Платонова «Фро»).....	197
СОВЕТСКИЙ ВЕК: НА РАЗНЫХ ЭТАЖАХ	200
Общая характеристика (4 ч)	200
Урок 73. Литература и война: музы и пушки.....	200
Урок 74. Литература и власть: время кнута и пряника	201
Урок 75. Поэзия шестидесятников: «поэт в России — больше, чем поэт»	203
Урок 76. Литература 1960—1990-х годов: образ меняющегося времени.....	204

Александр Трифонович Твардовский (3 ч)	207
Урок 77. «Есть имена и есть такие даты»: личное и общественное в судьбе и творчестве А. Т. Твардовского	207
«Василий Теркин»	208
Урок 78. «Бой идет не ради славы, ради жизни на земле» (А. Т. Твардовский)	208
Лирика	210
Урок 79. «Я знаю, никакой моей вины»: совесть и память в творчестве и жизни А. Т. Твардовского	210
Александр Исаевич Солженицын (4 ч)	212
Урок 80. Биография и творчество А. И. Солженицына	212
«Один день Ивана Денисовича»	215
Урок 81. «Щ-854 (Один день одного зэка)»: рассказ «Один день Ивана Денисовича»	215
Урок 82. Особенный герой: Иван Денисович или «Щ-854»?	217
Урок 83. Образ Ивана Денисовича в художественном мире рассказа	221
Василий Макарович Шукшин (3 ч)	228
Рассказы	228
Урок 84. «Нравственность есть Правда»: жизнь и творческий путь В. М. Шукшина	228
Урок 85. «Чудики» и философы В. М. Шукшина	230
Урок 86. «Крепкие мужики» и «блудные сыновья» родной земли	232
Николай Михайлович Рубцов (2 ч)	236
Лирика	236
Урок 87. «За все добро расплатимся добром, за всю любовь расплатимся любовью»: проза жизни и чудо поэзии Н. М. Рубцова	236
Урок 88. «Но я у Тютчева и Фета проверю искреннее слово»: учителя и предтечи Н. М. Рубцова	239
Владимир Семенович Высоцкий (2 ч)	242
Лирика	242
Урок 89. «Я не люблю»: кодекс чести поэта, певца и гражданина	242
Урок 90. «Высоцкий — “шансонье всея Руси”»	244
Юрий Валентинович Трифонов (3 ч)	248
Рассказы, повесть «Обмен»	248
Урок 91. «Возвращение к “prosus”»: история и современность в произведениях Ю. В. Трифонова	248

Урок 92. «Обмены и обманы» города в прозе Ю. В. Трифонова.....	249
Урок 93. Завещание Ю. В. Трифонова: вечные темы в творчестве писателя.....	251
Сергей Донатович Довлатов (2 ч)	253
Урок 94. «Мир уродлив, и люди грустны» (И. Бродский): анекдоты и драмы Сергея Довлатова.....	253
«Чемодан».....	255
Урок 95. Рассказы из чемодана: автобиография поколения в произведениях С. Довлатова.....	255
Иосиф Александрович Бродский (2 ч)	257
<i>Лирика</i>	257
Урок 96. «Ни страны, ни погоста»: от Васильевского острова до острова Мертвых.....	257
Урок 97. «Поэт есть средство существования языка»: пространство языка — пространство свободы в лирике И. А. Бродского.....	261
Александр Валентинович Вампилов (2 ч)	267
«Провинциальные анекдоты».....	267
Урок 98. Драматург Вампилов: трагедии и анекдоты.....	267
Урок 99. Люди — не ангелы: вечные темы в «Провинциальных анекдотах».....	268
Заключение. Неоконченные споры	271
Урок 100. Писатель — книга — читатель.....	271
Список литературы ко всем темам.....	274

ЧАСТЬ II. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ 11 КЛАССА (БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

Общая характеристика рабочей программы.....	276
Пояснительная записка.....	278
Общая характеристика учебного предмета «Литература».....	278
Цели литературного образования.....	278
Структура содержания литературного образования.....	283
Планируемые результаты обучения.....	286
Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования по литературе.....	288
Формы организации учебных занятий и виды деятельности учащихся.....	292
Виды и формы контроля.....	293
Место предмета в учебном плане.....	293

Содержание учебного курса 11 класса	295
Учебно-тематический план.....	295
Содержание тем учебного курса	297
Основное содержание курса	333
Приложения	350
<i>Приложение 1.</i> Рекомендации по учебно-методическому и материально-техническому обеспечению учебного предмета.....	350
<i>Приложение 2.</i> Рекомендуемая литература для учителя.....	351
<i>Приложение 3.</i> Рекомендуемые ресурсы в Интернете.....	353
<i>Приложение 4.</i> Объекты образовательных экскурсий.....	355
<i>Приложение 5.</i> Список рекомендуемых произведений и авторов к Примерной основной образовательной программе по литературе для 10—11 классов.....	357

Учебное издание

**Белокурова Светлана Павловна,
Дорофеева Марина Георгиевна,
Ежова Ирина Вячеславовна и др.**

**Литература в 11 классе
(базовый уровень)**

Книга для учителя

Под редакцией *И. Н. Сухих*

Редакторы *Т. В. Козьмина, С. О. Никулаев*
Компьютерная верстка: *Г. Ю. Никитина*
Корректоры *Е. В. Кудряшова, С. Г. Бабина*

Изд. № 703117245. Подписано в печать 20.08.2021. Формат 60×90/16.
Гарнитура «Школьная». Усл. печ. л. 24,0.

Издательский центр «Академия». www.academia-moscow.ru

129085, г. Москва, пр-т Мира, д. 101В, стр. 1.

Тел. +7 (495) 648-05-06 (многоканальный).

Сертификат соответствия № РОСС RU.НВ61.Н24954 от 11.06.2021.