

Н. М. ДЕМИДОВ

ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

УЧЕБНИК

*Рекомендовано
Федеральным государственным учреждением
«Федеральный институт развития образования» (ФГУ «ФИРО») в качестве учебника для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования в пределах основных профессиональных образовательных программ НПО и СПО с учетом профиля профессионального образования*

*Регистрационный номер рецензии 455
от 2 декабря 2010 г. ФГУ «ФИРО»*

11-е издание, стереотипное



Москва
Издательский центр «Академия»
2012

УДК 301(075.32)
ББК 60.5:88.5
Д304

Рецензент:

преподаватель общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Курганского техникума машиностроения и металлообработки, почетный
работник среднего профессионального образования *Н. В. Хиженяк*

Демидов Н. М.

Д304 Основы социологии и политологии : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / Н. М. Демидов. — 11-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2012. — 208 с.

ISBN 978-5-7695-9278-2

Данный учебник содержит систематизированный и полный курс, соответствующий Государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования по учебной дисциплине «Социология и политология». В учебнике представлены основные положения, концепции и подходы, выработанные отечественной и мировой социологией и политологией, анализируются этапы развития и основные течения социологического и политологического знания, базисные элементы социальной и политической жизни, а также приводятся результаты социологических и политологических исследований, исторические факты и примеры.

Для студентов учреждений среднего профессионального образования.

УДК 301(075.32)
ББК 60.5:88.5

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом
без согласия правообладателя запрещается*

© Демидов Н. М., 2011

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2011

ISBN 978-5-7695-9278-2

© Оформление. Издательский центр «Академия», 2011

ПРЕДИСЛОВИЕ

Происходящие в современном обществе изменения предъявляют высокие требования к способности человека адаптироваться к новым условиям жизни. Практика показывает, что присущие человеку от рождения социально-психологические предпосылки освоения окружающего мира служат лишь фундаментом становления личности. Важную роль в ее формировании играют воспитание и образование, особенно гуманитарное.

В предлагаемом учебнике дается анализ этапов развития и основных направлений социологического и политологического знания, базисных элементов социальной жизни; уделяется много внимания рассмотрению таких опорных понятий, как социальная организация, социальная общность, социальная группа, социальная стратификация и мобильность, проблемы девиации, политическая система, политические партии, политические элиты и т.д.

Знание социологии и политологии помогает изучать жизнь во всех ее проявлениях, вооружает опытом предшествующих поколений, формирует социологическое и политологическое мышление, позволяющее познать и оценить социальный мир с научных позиций и получить объективную информацию. Тем более что каждому специалисту приходится иметь дело не столько с машинами, технологиями и товарами, сколько с другими людьми.

Гуманитарный профессиональный компонент образования способствует подготовке не узкого специалиста, а гражданина общества, способного понять, что высшей ценностью социального мира является человек, во имя его и на его благо необходимо делать все возможное.

Многих, впервые начинающих изучение социологии и политологии, поражает многообразие открывающихся перспектив. Ученые — социологи и политологи — очень часто ведут споры относительно того, с какой стороны следует начинать изучение человеческого поведения и каким образом лучше всего использовать результаты исследований. Почему социологам и политологам не всегда удается добиться прочного согласия, которого удалось достичь в естественных науках?

Ответы на эти вопросы тесно связаны с природой социологии и политологии. Это науки о нашей собственной жизни и о нашем собственном поведении, а изучение самих себя — самое сложное

и трудное занятие из всех возможных. Люди всегда интересовались первопричинами своего поведения, но тысячелетиями наши попытки понять себя основывались на традиционных способах мышления, передаваемых из поколения в поколение и связанных с использованием религиозных понятий.

В учебнике большое внимание уделяется общекультурной подготовке студентов и овладению ими фундаментальными знаниями как наиболее долговечными и значимыми в современном образовании, а также знаниями, отражающими современное состояние социологической и политологической наук, представленными различными научными школами, направлениями и концепциями.

Современный мир очень сложен. Он полон кризисов, конфликтов, противоречий, локальных войн, оказывающих драматическое воздействие на судьбы людей. Этому можно противостоять только при условии научного познания окружающего социального мира, понимания того, что у каждого человека — своя социальная реальность и с этим надо считаться, чтобы сделать свою жизнь более достойной и сохранить земной шар для потомков.

РАЗДЕЛ I

ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ

ГЛАВА 1

СОВРЕМЕННАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Социология (от лат. *societas* — общество и греч. *logos* — учение) в буквальном смысле слова означает «наука об обществе». Этот термин в 30-х гг. XIX века ввел в оборот французский философ Огюст Конт. До него различные учения о функционировании и развитии общества выступали как составные части философских концепций. Вопросами общественной жизни занимались античные мыслители Платон и Аристотель, древнеиндийские и древнекитайские философы, ученые эпохи Просвещения Ж.Ж. Руссо, А. Сен-Симон и др. Заслуга О. Конта в том, что он выдвинул идею о необходимости всестороннего анализа общественных явлений, познания общества на научной основе и принципах позитивизма, т.е. эмпирического опыта. По его мнению, исследователь должен изучать законы окружающей социальной действительности, опираясь на достоверные факты, а не на схоластические, отвлеченные философские рассуждения.

В широком смысле слова *социология* — это система знаний об общественном устройстве жизни людей, о природе и разнообразных проявлениях человеческой коллективности. В узком смысле *социология* занимается анализом структуры социальных отношений, процессов социального взаимодействия, группового поведения.

Существует множество определений социологии как науки, предложенных известными отечественными и зарубежными учеными: «наука о факторах культуры в широком смысле слова» (Е. В. де Роберти); «наука о порядке и прогрессе человеческих обществ» (М. М. Ковалевский); «наука, которая изучает жизнь и деятельность людей, живущих в обществе себе подобных, и результаты такой совместной деятельности» (П. А. Сорокин); «наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей и форм их самоорганизации, о социальных отношениях, о закономерностях социальных действий и массового поведения» (В. А. Ядов). Краткое, но достаточно четкое определение принадлежит современному английскому социологу Э. Гидденсу: «Социо-

логия — это наука о социальной жизни человека, групп и обществ».

На основе приведенных высказываний можно заключить следующее. Социология как наука решает фундаментальные проблемы развития общественных форм жизни, процессов группового поведения и взаимодействия между людьми. Это самостоятельная наука об обществе как целостной социальной системе, ее подсистемах и отдельных элементах, которая рассматривает все социальные явления и процессы в их взаимодействии. При этом социология пользуется специально разработанными средствами, особыми методиками познания. Среди социологических источников получения информации — опросы, интервью, анкетирование, наблюдение, эксперименты.

На самостоятельный характер социологии указал в свое время французский социолог Э. Дюркгейм. Такой же точки зрения придерживаются многие видные современные ученые, в частности П. Лазарфельд, Р. Мертон, Т. Парсонс и др.

Важные сведения, которые накопила социология об общественных явлениях и процессах, используются в социальном управлении для воздействия на экономическое, политическое и правовое поведение человека. В условиях рыночной системы нужны маркетологи, исследователи социальных сегментов рынка, формирования покупательских потребностей, и здесь тоже не обойтись без социологии.

Большую роль в современном обществе играет изучение общественного мнения: взглядов людей, их ценностных ориентаций, представлений о социальных проблемах образования, семьи, здоровья, о растущей угрозе наркотизации и алкоголизации и т. д.

Следует особо подчеркнуть, что социология призвана не просто выявлять и описывать тенденции общественного развития, но и объяснять, интерпретировать их, предлагать варианты практического решения тех или иных проблем.

С 20-х гг. XX века началась активная специализация социологии. Сейчас она объединяет свыше 40 отраслей (семьи, города, права, медицины, образования, труда, катастроф, науки, религии, предпринимательства, управления и т. д.), и их число постоянно растет. По мере развития общества расширяется и круг изучаемых явлений и процессов внутри каждой отрасли.

Например, в рамках социологии семьи до 70-х гг. XX века не рассматривался такой феномен, как пробный брак, но, когда он получил массовое распространение (особенно в молодежной среде), его начали изучать наравне с другими явлениями, относящимися к данному социальному институту. А в социологии образования сейчас интерес исследователей привлекают коммерциализация высшей школы, переход многих отечественных вузов на платную форму обучения, введение единого государственного эк-

замена, элементы рыночных отношений в школе и т.д. К каким последствиям приведут эти изменения, как скажутся на социальной структуре общества, не углубят ли социальное неравенство, не станут ли противоречия в системе образования серьезным тормозом общественного развития страны — в поиске ответов на эти вопросы социологи принимают самое непосредственное участие.

Роль социологии многократно возрастает именно в переходные периоды, когда меняются решительно все стороны жизни — экономика, политика, социальные институты, система ценностей, быт. По образному выражению польского социолога П.Штомпки, подобные значительные социально-экономические преобразования носят травматологический характер. В таких условиях перед социологами встают две главные задачи: во-первых, осмыслить радикальные трансформации в обществе посредством разных теоретико-методологических подходов и, во-вторых, найти максимально адекватную связь между «высокой теорией» и повседневной социальной практикой.

Сводить социологию к опросам, процентам и цифрам в корне неверно. Такой подход упрощает ее содержание, лишает права социологию считаться наукой, сужает проблемное поле исследований. Как и у любой самостоятельной отрасли знания, у социологии существует система четких определений, концепций и постулатов, она имеет свой объект и предмет, свои методы и функции.

1.1. Объект и предмет социологии

Социология изучает все социальные явления и процессы с учетом их взаимосвязи. Внимание социолога может быть направлено на общество в целом с присущими ему многообразными социальными связями и отношениями или же на одну из сфер общественной жизни, на большие и малые социальные группы и национальные общности людей (классы, нации, народности, профессиональные и демографические группы, например молодежь, производственные и иные коллективы и т.д.). Но общество, человек, культура, этнос и т.п., наряду с социологией, изучаются и другими общественными дисциплинами — историей, экономикой, психологией, демографией, культурологией, этнографией. Можно сказать, что все эти науки имеют один и тот же сложный объект изучения — человеческое общество. Однако предмет изучения у них разный — каждая выделяет в объекте те характеристики, аспекты, свойства, признаки, которые интересны именно ей. И хотя социология учитывает взаимосвязь представлений о функционировании и развитии экономической, политической, правовой, духовной сфер общественной жизни, социолог отнюдь не

дублирует экономиста, политолога, правоведа или культуролога. У него свой угол зрения на процессы, происходящие в этих сферах, он оперирует другими категориями и использует особые инструменты и методы познания.

Классики социологической науки О.Конт, Э.Дюркгейм, Г.Спенсер, Т.Парсонс, М.Вебер, К.Маркс, В.Парето, П.А.Сорокин заложили следующие принципы социологической методологии:

- 1) построение социологии по образцу естественных наук;
- 2) эмпирическая обоснованность, точность и доказательность теоретических положений;
- 3) изучение социальных явлений, доступных наблюдению, а также проверке и измерению;
- 4) количественное описание социальных явлений;
- 5) свобода от ценностных суждений и от связи с идеологией.

Важнейшая особенность метода социологии заключается в конкретном анализе конкретной ситуации с помощью конкретного социологического исследования. При этом, какую бы область общественной жизни ни исследовал социолог, он начинает с выявления проблемной ситуации. Прежде всего дается ее общая формулировка, которая потом уточняется, конкретизируется. Например, в рамках социологии семьи одна из проблемных ситуаций связана с установкой на рождение детей. От определения общей тенденции в этой области социолог переходит к целому ряду других вопросов: зависит ли такая установка от принадлежности к тому или иному социальному слою, есть ли разница между горожанами и сельскими жителями, влияют ли на решение завести ребенка доход семьи, национальность супругов, экономическое положение, сложившееся в стране, и т.д. Изучаемую проблему можно обозначить как «знание о незнании», или, иными словами, как необходимость изучения какой-то сферы общественной жизни с тем, чтобы выявить присущие ей противоречия, скрытые факторы, внутренние причины. В зависимости от окончательной формулировки проблемы выбирается *объект исследования*, т.е. то, что порождает проблемную ситуацию и на что направлен процесс познания. В приведенном примере это супружеские пары фертильного (детородного) возраста, точнее, их отношение к рождению детей. Но конкретному исследованию подвергается не весь объект, а те его свойства и особенности, которые наиболее значимы с точки зрения рассматриваемой проблемы. Это и есть *предмет исследования*. В данном случае предметом служат выявленные социальные факторы и личностные особенности, влияющие на решение супругов.

Таким образом, *объект изучения социологии — это общество как социальная система, его подсистемы, социальные явления и процессы, а также проблемы совместной жизни людей. Предмет социологии — это выявление и объяснение социальных факторов и особенностей, влияющих на решение супругов.*

логии — существенные, с точки зрения научных интересов и потребностей человеческой практики, черты, свойства и закономерности социальной реальности.

1.2. Функции социологии

Теоретическое и практическое значение социологии выражается в выполняемых ею функциях. К важнейшим из них можно отнести познавательную, практическую и управленческую.

Познавательная функция заключается в том, что социология добывает и накапливает знания об окружающем нас мире, обобщает и систематизирует их, стремясь составить наиболее полную картину современного общества, выявить закономерности его функционирования и развития. Эта задача решается средствами теоретической социологии в тесной связи с эмпирическими социологическими исследованиями.

Важная особенность реализации познавательной функции состоит в том, чтобы на основе анализа социальных процессов выработать краткосрочный или долгосрочный прогноз их дальнейшего развития, предусмотреть возникновение возможных тенденций, в том числе негативных.

Практическая функция социологии заключается в разработке практических рекомендаций, различных моделей организаций (предприятий, учреждений, фирм и т.д.), в создании и использовании способов воздействия на поведение и сознание людей с целью разрешения социальных проблем, адаптации социальных институтов (собственности, государства, армии, семьи, воспитания, образования, права и т.д.) к изменяющимся условиям и сохранения социальной стабильности.

Для решения этих задач на Западе существует целая область прикладной социологии, получившая название социальной инженерии. Представители этой области занимаются регулированием отдельных правовых и экономических механизмов (например, законодательства о налогах или трудовых конфликтах), средств массовой коммуникации (например, производится подбор видеофильмов, исключаяющих проникновение элементов порнографии к потребителям массовой культуры); управлением организаций различного уровня (социологический компонент менеджмента); помощью «проблемным» группам населения (инвалидам, пожилым, безработным, вышедшим из мест заключения и пр.).

Что касается **управленческой функции** социологии, то ее реализация тесно связана с обеспечением постоянно обновляемой информации о состоянии и тенденциях развития общественных процессов и явлений. На основе такой информации вырабатываются управленческие решения в различных сферах общественной жизни.

Особенно важна эта функция сегодня, в новых экономических условиях. Перед социологами труда, например, встали принципиально новые проблемы, которые было сложно предвидеть еще десять лет назад: наличие многообразных форм собственности, в том числе частной, совместные с иностранными фирмами предприятия, угроза безработицы и т.д.

Особую значимость приобретает участие социологии в решении таких проблем, как насилие и преступность в обществе, социальные и национальные конфликты, воспитание терпимого отношения к иным образам жизни и образу мыслей. В связи с ростом экологических бедствий и техногенных катастроф управленческая функция социологии должна быть востребована в получении знания о социальных и социально-политических последствиях таких событий и разработке эффективных мер, учитывающих поведение людей в экстремальных ситуациях.

Таким образом, функции социологии раскрывают широкий спектр решаемых ею задач, свидетельствуют о богатом содержании этой науки, характеризуют ее специфику, особенности ее объекта и предмета.

Накопление знаний в любой науке определенным образом организовано и имеет свою структуру. Структура социологии отражает, во-первых, сложность, многоплановость социальной жизни, разнообразие социальных процессов на разных уровнях социальной организации, их многофакторность; во-вторых, специфику общественного предназначения данной науки, т.е. ее функций.

Один из общепринятых подходов в рассмотрении структуры социологии — разделение ее на теоретическую и прикладную.

Теоретическая социология решает научные проблемы, связанные с формированием знания о социальной действительности, описанием, объяснением и пониманием процессов социального развития, разработкой концептуального аппарата, методов социологического исследования. Разрабатываемые в этой области концепции отвечают на два вопроса: «Что познается?» (объект) и «Как познается?» (метод). В совокупности они формируют теоретическую, фундаментальную, социологию.

Прикладная социология решает задачи, связанные с преобразованием социальной действительности, анализом путей и средств планомерного, целенаправленного воздействия на социальные системы и протекающие в них процессы.

Теоретическая и прикладная социологии различаются не по объекту или методу исследования, а по той цели, которую они ставят перед собой. Деление социологического знания на фундаментальное (теоретическое) и прикладное достаточно условно, поскольку любое из них прямо или косвенно вносит определенный вклад в решение как научных, так и практических задач.

Структура социологии, отражающая ее дифференциацию по тем зависимостям, которые имеют место в ее познавательной, продуктивной деятельности (т.е. по полученным результатам), может быть представлена в следующем виде:

- 1) методологические и теоретические основы социологии, история ее развития;
- 2) общие теории функционирования и развития социальных систем разного уровня;
- 3) специальные и отраслевые социологические теории;
- 4) социоинженерная область знания;
- 5) теория и методы социологического исследования.

В зависимости от масштабов исследуемых социальных процессов и систем выделяют микро- и макросоциологию.

Микросоциология исследует микропроцессы, связанные с повседневным поведением людей в ситуациях взаимодействия их «лицом к лицу».

Макросоциология изучает такие широкомасштабные системы, как политический строй, экономический порядок, анализирует исторически длительные процессы, например развитие образования, индустрии и т.п.

Деление на микро- и макросоциологию также довольно условно, так как глобальные социальные процессы нельзя рассматривать в отрыве от межличностного, межгруппового взаимодействия.

Таким образом, социология, как всякая самостоятельная наука, имеет свой предмет и соответствующий ему метод. В качестве *объекта социологического познания* в самом широком плане выступает общество как целое. Понятия «социальность» («социальное»), «социальные связи и взаимодействия» служат исходными для раскрытия особенностей предмета социологии, отличающих его от предмета других общественных наук.

Предмет социологии представляет собой существенные (с точки зрения решения возникающих проблем совместной жизни людей, обеспечения прогрессивного развития конкретного общества) черты, свойства социальных явлений и процессов, закономерности функционирования и развития социальных систем, механизмы действия и формы проявления этих закономерностей в деятельности человека.

Метод социологии включает в себя общенаучные познавательные принципы, опирается на все богатство общенаучной методологии, обеспечивающей надежность и достоверность полученного знания. В своей познавательной деятельности социология использует понятийный аппарат, категории и законы других общественных и гуманитарных наук. Учитывая специфику своего предмета, она разрабатывает собственно социологическую методологию, важной составной частью которой выступают методы, методика и техника социологического исследования.

Сегодня социология играет ключевую роль в современной интеллектуальной культуре, занимает центральное место в общественных науках, реализуя познавательную, практическую и управленческую функции, и имеет сложную структуру.

В нашей стране ей еще предстоит стать действительно научной основой социальной политики, социального управления, доказав свою практическую ценность.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы объективные предпосылки превращения социологии в одну из ведущих общественных наук современности?
2. Каковы основные направления развития современной социологии?
3. В чем особенности развития социологии в России?

ГЛАВА 2

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУКИ

Каждая научная дисциплина возникает как ответ на потребности общественного развития. Становление социологии оказалось возможным благодаря творческой деятельности многих поколений ученых разных стран, которые пытались ответить на вопросы о природе человека и общественном устройстве, стремились осмыслить новые явления в жизни общества. Тем не менее основоположником социологии по праву считается О.Конт, первым выступивший против того, чтобы рассматривать общество как простую совокупность индивидов, которых многие мыслители расценивали чуть ли не как «социальные атомы». И западная социология начинается именно с него.

2.1. Западная социология XIX—начала XX века

Первые идеи о создании особой науки об обществе, названной социологией, разработаны французским философом Огюстом Контом (1798—1857). По его мнению, истинная наука должна отказываться от неразрешимых вопросов, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты. Отсюда вытекает, что главная задача науки состоит в открытии законов, понимаемых как постоянные, повторяющиеся связи между теми или иными явлениями и процессами. Называя *социологию позитивной*, О.Конт противопоставлял ее теологическим и метафизическим спекуляциям, умозрительным подходам к изучению общества.

Слово «позитивный», по разъяснению самого О. Конта, имеет несколько значений: 1) реальное в противоположность химерическому; 2) полезное в противоположность бесполезному; 3) достоверное в противоположность сомнительному; 4) точное в противоположность смутному; 5) положительное в противоположность отрицательному. О. Конт отмечал, что позитивная социология базируется на научных наблюдениях, а не на воображении или догадках, и стремился сделать ее реальной, полезной, достоверной, точной, способствующей повышению организованности общества.

О. Конт пользовался понятиями «социальная статика» для толкования структуры общества и «социальная динамика», с помощью которых раскрывал механизм общественного прогресса. Кроме того, он вывел «великий основной закон интеллектуальной эволюции человечества», согласно которому познавательная деятельность людей проходит три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную. На теологической стадии доминируют военно-авторитарные режимы, на метафизической — застой и разложение, анархия умов, на позитивной — порядок и организованность. Социология призвана обосновать органическую связь порядка и прогресса, найти принципы взаимодействия между всеми сторонами жизни общества и достичь его гармонизации.

Многие идеи О. Конта актуальны и в настоящее время. Именно в силу актуальности поставленных им проблем его учение было продолжено многочисленными последователями. В частности, представления О. Конта об обществе как целостном организме развил английский мыслитель Герберт Спенсер (1820—1903). Уже в первой своей книге, вышедшей в 1851 г., он сформулировал «закон равной свободы», согласно которому каждый человек свободен делать все, что хочет, если он не нарушает равной свободы другого человека. Свобода индивидуальных действий, конкуренция и выживание наиболее приспособленных — вот все, что нужно для развития общества.

С именем Г. Спенсера связана **биологическая концепция** в социологии, суть которой состоит в том, что общество рассматривается по аналогии с биологическим организмом. Подобно Ч. Дарвину, Г. Спенсер поддерживал идею «естественного отбора» применительно к общественной жизни — выживают те, кто лучше всего умеет приспособиться к социальным условиям.

В подтверждение разрабатываемой им концепции Г. Спенсер приводит ряд любопытных сравнений. Так, правительство в государстве уподобляется мозгу человека, торговля в обществе сравнивается с кровообращением в живом организме, а деньги — с кровяными тельцами. Свой подход он обосновывает с помощью следующих аргументов: 1) как живые организмы, так и любые общества на протяжении своего существования увеличиваются в

объеме; 2) и те и другие усложняются; 3) их части приходят во все большую зависимость друг от друга; 4) и те и другие продолжают жить как целые, хотя составляющие их единицы (люди в обществе и клетки в живом организме) постоянно появляются и исчезают.

Всякое развитое общество, по Г. Спенсеру, имеет три системы органов: поддерживающую, которая обеспечивает производство необходимых продуктов, распределительную, которая отвечает за связь различных частей, и регулятивную, в чьем «ведении» подчинение составных частей целому.

Центральное место в работах Г. Спенсера занимает идея социальной эволюции. По его мнению, это развитие общества по пути усложнения и совершенствования социальных институтов, причем такое развитие обусловлено потребностями и интересами людей. Тем не менее эволюция не означает улучшения жизни, речь идет об ускоряющемся движении от однородности к разнородности, при этом регресс имеет место так же часто, как и прогресс.

Огромную роль в разработке и утверждении метода социологии сыграл французский социолог Эмиль Дюркгейм (1858 — 1917). Содержание его книги «О разделении общественного труда» гораздо шире заглавия и, по существу, составляет общую теорию социальных систем. Э. Дюркгейм полагал, что социология, имея объектом своего изучения общество, не должна претендовать на «всезнайство» об этом обществе — предметом ее интереса служат только социальные факты. Их нужно рассматривать как вещи и объяснять другими социальными фактами. При таком подходе главным двигателем социальной эволюции является внутренняя социальная среда.

В учении Э. Дюркгейма о социальных фактах содержатся важные положения, позволяющие понять взаимодействие общества и личности, исследуется роль группового, коллективного сознания.

Центральной у Э. Дюркгейма выступает проблема социальной солидарности — высшего, с его точки зрения, морального принципа, высшей универсальной ценности. Солидарность в архаичных обществах он называет механической. Для нее характерно репрессивное право, когда единство поддерживается прежде всего наказанием. В развитом обществе действует органическая солидарность. Она базируется на общественном разделении труда, когда каждый индивид выполняет отдельную функцию. Люди вынуждены обмениваться продуктами своего труда, возникает взаимозависимость, формируется осознанная солидарность.

Будучи сторонником рационалистического, т.е. строго логического, объяснения явлений общественной жизни, Э. Дюркгейм под этим углом зрения исследовал проблемы морали, религии, само-

убийств. Разработанный им метод лег в основу *структурного функционализма* — направления, в рамках которого общество рассматривается как саморегулирующаяся система, изучаются общественный порядок и аномалии, причины отклоняющегося поведения и др.

Крупнейшим социологом конца XIX—начала XX в., оказавшим большое влияние на развитие практически всех областей и направлений социологии, был немецкий мыслитель Макс Вебер (1864—1920). Круг научных интересов М. Вебера необычайно широк. Он занимался античной, средневековой и новоевропейской историей хозяйства, права, религии и искусства, размышлял над природой капитализма, исследовал проблему урбанизации и другие вопросы.

С точки зрения М. Вебера, социология должна изучать прежде всего поведение и социальную деятельность человека или группы людей. Он признавал огромную роль ценностей, считая их мощной силой, влияющей на социальные процессы. Именно с этих позиций М. Вебер использовал такие понятия, как «идеальный тип», «понимание». Его методом постижения действительности становится «понимание», или стремление исследователя увидеть конкретные исторические мотивы поведения людей, их рациональные суждения и поступки. Но задача социологии не сводится к поиску «безупречно объективных» фактов, а заключается в конструировании моделей, которые помогают выявить реальные социальные процессы. М. Вебер называет эти конструкции «идеальными типами». Поскольку идеальный тип не совпадает полностью с тем, что есть в обществе, а нередко и противоречит действительному положению дел, он, по словам М. Вебера, несет в себе черты утопии.

М. Вебер выделял четыре типа социального действия: 1) целерациональный — когда человек ясно представляет себе цель действия и средства ее достижения, а также учитывает реакцию других людей на свои поступки; 2) ценностно-рациональный — когда человек, не считаясь с последствиями, действует в соответствии со своими убеждениями и выполняет то, чего, как ему кажется, требуют от него долг, достоинство, религиозное предписание или важность какого-либо дела; 3) аффективный — когда действие совершается эмоционально, под влиянием чувства; 4) традиционный — когда человек руководствуется привычкой.

По мнению М. Вебера, в историческом процессе растет степень рационализации социальных действий. Приверженность привычным нравам и обычаям постепенно вытесняется соображениями интереса. Рационализируются способы ведения хозяйства, управления, политики, культуры, образ мышления. Повышается роль науки. При этом материальная рациональность все больше заменяется формальной, основанной на количественном расчете. Мировоззренческие предпосылки рационализации экономики, по-

лагал М.Вебер, возникли благодаря протестантизму, поскольку экономический успех был возведен протестантской этикой в религиозное призвание.

Концепция рационализации нашла свое отражение в учении Вебера о типах господства (легальное, традиционное, харизматическое), что позволяет считать его одним из создателей политической социологии.

Большой интерес представляет социологическая система итальянского ученого Вильфредо Парето (1848—1923). Уподобляя социологию точным наукам (химии, физике, астрономии), он предлагал строго соблюдать логические правила при переходе от наблюдений к обобщениям с тем, чтобы обеспечить достоверность, надежность и обоснованность социологического знания. В.Парето истолковывал закон как «единообразие», повторяемость событий, которая имеет вероятностный характер и должна представляться в виде количественных формул и показателей. С его точки зрения, этические и ценностные элементы в исследовании ведут к искажению фактов, фальсификации, поэтому доверять можно только эмпирически обоснованным суждениям, полученным с помощью логико-экспериментального метода. Широко известна выдвинутая В.Парето **концепция циркуляции** (смены) элит, согласно которой основа общественных процессов — это творческая сила и борьба элит за власть.

Наиболее одаренные представители низов поднимаются вверх, пополняя ряды правящей элиты. Представители же правящей элиты, деградируя, опускаются вниз. Так происходит «круговорот элит». Циклы подъема и упадка, возвышения и падения элиты и ее смена являются законом существования человеческого общества. При этом чем более открыт правящий класс для социальной мобильности, тем более он способен сохранить свое господство. И наоборот — чем более он замкнут, тем сильнее тенденция к упадку. Теория круговорота элит В.Парето послужила отправным пунктом для многочисленных исследований механизмов власти.

2.2. Марксистская социология

Наряду с социологическими учениями О.Конта, Г.Спенсера, Э.Дюркгейма, М.Вебера и других, широкое распространение во второй половине XIX и в XX в. получила социология марксизма, созданная великими немецкими мыслителями Карлом Марксом (1818—1883) и Фридрихом Энгельсом (1820—1895). Известны слова Ф.Энгельса, произнесенные им на могиле К.Маркса, в которых отражена суть марксистской социологии: «Подобно тому, как Дарвин открыл закон развития органического мира, так Маркс открыл закон развития человеческой истории — тот, до последнего

времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т.д., что, следовательно, производство непосредственных материальных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образует основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они поэтому должны быть объяснены, — а не наоборот, как это делалось до сих пор»¹.

Марксистская социология — это прежде всего материалистическое понимание истории, выработанное на основе изучения объективных закономерностей исторического процесса. Ее главная идея состоит в том, что фундаментом общественного развития является развитие материального производства. Эта мысль очевидна, но К. Маркс идет дальше и утверждает, что материальное производство определяет развитие общества. Поведение и деятельность людей, их стремления, психологический настрой, идеи и взгляды обусловлены материальными потребностями и интересами.

Важное место в марксистской социологии занимает учение о том, что развитие человеческого общества есть последовательная смена общественно-экономических формаций, которая неизбежно ведет к высшей формации — коммунистической. Достигнув ее, человечество сможет реализовать свою извечную мечту о всеобщей справедливости. История показала утопичность этой благородной идеи. Тем не менее в течение всего XX столетия западная социология творчески перерабатывала марксистское наследие, отвергая то, что противоречило явлениям новой эпохи, но сохраняя его методологию и критический дух, помогающий диагностировать болевые точки общества.

2.3. Особенности становления и развития социологии в России

Социологическая мысль в России развивалась как интегральная часть европейской культуры. Знакомство с идеями О. Конта и других западных социологов происходило довольно быстро, и влияние их концепций на русскую социологическую мысль не подлежит сомнению. Однако появление социологии в России не может быть сведено только к заимствованию западных идей. Ряд блестящих представителей русской социологии сами оказали существенное влияние на становление ее как самостоятельной науки. Многие социологические разработки отличались оригинальностью и

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — 2-е изд. — М., 1961. — Т. 19. — С. 350.

национальной спецификой, связанной с традициями русской культуры.

Предшественниками отечественной социологии можно считать ярких представителей двух противоборствующих направлений в общественной мысли — *славянофильства* и *западничества*. Среди сторонников славянофильства — Н. Я. Данилевский, М. Н. Катков, К. Н. Леонтьев, К. П. Победоносцев, среди приверженцев западничества — П. Я. Чаадаев, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев. Неудовлетворенность социальным устройством общества подготовила почву для широкого распространения в России марксистских идей. Этим же, видимо, объясняется исключительная популярность идей политической социологии.

Долгое время в нашей стране не было специальных исследовательских учреждений, учебных курсов, кафедр и социологических журналов. Из-за отсутствия прочной институциональной основы социологии исследовательская и писательская деятельности не разграничивались, социологические работы часто носили публицистический и социально-философский характер.

Усиливающееся влияние идей и методов естествознания на общественную мысль привело к попытке объяснить своеобразие социально-культурного развития России географическими факторами. Наиболее полно такой подход отражен у Л. И. Мечникова (1838 — 1888). Согласно его концепции, в органической жизни борьба и сотрудничество составляют две равно необходимые силы. В обществе стремление к кооперации становится ведущим, поэтому мериллом прогресса в общественной жизни оказывается солидарность, которая в ходе эволюции постепенно все более вытесняет первичную борьбу за существование, господствующую в природе.

Солидарность может возникать добровольно или по принуждению. Начальный период в истории характеризуется преобладанием подневольных союзов, держащихся на внешней принудительной силе. Затем наступает господство подчиненных союзов, в которых объединение происходит благодаря разделению труда. В высший период истории принуждение и подчинение заменяет свободный и добровольный союз, соединяющий отдельные группы людей в силу общности их интересов и сознательного стремления к солидарности. Уменьшение деспотизма и насилия и увеличение осознанной свободы и самостоятельности — таково основное направление развития общества. В жизни конкретных народов эта тенденция реализуется по-разному. Неравномерность общественного развития Л. И. Мечников объяснял влиянием географических условий, главным образом водных ресурсов и путей сообщения. Именно благодаря гидрологическому фактору происходит перемещение центра цивилизации из одной страны в другую, именно

этот фактор и определяет основную тенденцию развития человечества — от деспотии к свободе, от примитивных форм организации жизни к экономическим и социальным достижениям.

Положения *геосоциологии* в какой-то мере использовались С. М. Соловьевым и В. О. Ключевским. По мнению С. М. Соловьева, однообразие природных форм предопределяет однообразные занятия, обычаи, нравы, верования, одинаковые потребности и способы их удовлетворения. Так, как бы ни была обширна равнина, как бы ни было вначале разноплеменно ее население, рано или поздно она станет областью одного государства. Согласно В. О. Ключевскому, исторические законы есть результат взаимодействия трех основных сил — человеческой личности, общества и природы страны, которые создают и движут совместную жизнь людей. Характер социальной динамики он пытался объяснить природными условиями.

Органическая концепция в русской социологии представлена А. И. Строниным, П. Ф. Лилиенфельдом и Я. А. Новиковым. Общество трактовалось ими как организм, который состоит из клеток — человеческих индивидов. Поэтому социология должна строиться по аналогии с физиологией. Полная аналогия, по их мнению, наблюдается и в эволюции общества, которое, как и любой организм, рождается, развивается, болеет и умирает. Группировка людей происходит по законам объединения клеток в отдельном организме.

С конца 60-х гг. XIX века в России получили большое развитие *анархические идеи*. М. А. Бакунин (1814—1876) социологией считал всю науку о человечестве, включая антропологию, психологию, логику, мораль, экономику, эстетику, теологию и метафизику. Центральная проблема социологии, по его мнению, — уничтожение государства как силы, подавляющей абсолютную свободу личности. Любая власть действует развращающе и на подчиненных, и на правителей. Государство обрекает большинство народа на нищету и угнетение, оно всегда антигуманно и враждебно личности.

П. А. Кропоткин (1842—1921) выделял два фактора эволюции: общественный, суть которого во взаимной помощи, и индивидуальный, заключающийся в самоутверждении отдельного индивида или группы. Он полагал, что борьба за существование как закон сохранения человечества направляется не внутрь общества, а в область отношений человека с природой. Поэтому дарвинский закон борьбы за существование должен быть дополнен законом взаимной помощи. В природе отсутствуют «управляющий центр», органы власти, значит, и в обществе государство и власть противостественны и должны быть уничтожены.

Общественный прогресс П. А. Кропоткин рассматривал как взаимосменяемость двух неравнозначных периодов. Медленное эво-

люционное развитие создает необходимость глубоких изменений. Отсутствие гибкой политики и нежелание государства удовлетворять новым требованиям времени толкают народ на революцию. Начавшаяся революция должна развиваться до своих крайних пределов. Однако враждебные силы не дают утвердиться свершившейся революции. Наступает реакция, и линия прогресса быстро падает. Постепенно прогрессивные силы опять начинают свое действие, но на гораздо более высоком уровне. Таков, по мнению П. А. Кропоткина, закон прогресса человечества.

Н. К. Михайловский (1842—1904) выразил **субъективное направление** в социологии народничества. В центре его внимания находилась проблема освобождения личности от социального гнета, неразумной организации труда, религиозных, социальных и других предрассудков. Скорость социального прогресса определяется прежде всего индивидуальной деятельностью. В отличие от Ч. Дарвина, выдвинувшего теорию борьбы за существование — когда особь приспосабливается к среде, — Н. К. Михайловский утверждал, что среда приспосабливается к личности. Историю он представлял как борьбу личности за свою индивидуальность, что проявляется в смене типов кооперации. В объективно-антропоцентрическом периоде отсутствовала социальная дифференциация, человек ставил себя в центр мира, и отношения строились на основе простой кооперации. Эксцентрический период связан со сложной кооперацией, при которой в результате разделения труда люди утратили гармоничность своего развития. Будущее — за третьим периодом, в ходе которого человек вновь станет мерилom всех вещей.

С конца 70-х гг. XIX века в российской социологии складывается **психологическое направление**, потребность в котором В. П. Воронцов (1847—1918) обосновал практическими нуждами индивидов. Он считал, что в практической деятельности людей важное значение приобретает не знание закона «сущности исторического процесса», а знание более простых явлений и потому необходимо изучение психики человека, его психической природы.

Видным представителем психологического направления был Е. В. де Роберти (1843—1915). Он исходил из того, что все общественные явления представляют собой результат деятельности людей, которая направляется их желаниями, страстями, волей и другими психическими факторами. Поэтому социология должна быть тесно связана с психологией, должна познавать законы психологического взаимодействия. Центральной категорией социологии при этом становится понятие надорганического, которое в своем развитии проходит две стадии — психофизических отношений и психологических взаимодействий. Последние включают огромное количество исторических фактов и процессов, относящихся к науке, философии, искусству. Развитие цивилизаций происхо-

дит под влиянием социальной энергии, вырабатываемой постоянным соприкосновением или столкновением сознания. Непосредственным двигателем любого социального явления могут оказаться чувства, желания, воля, но определяющим элементом психологического взаимодействия выступает мышление. По убеждению ученого, коллективная психика воплощается в морали людей, определяет нравственные нормы и принципы, духовную и материальную культуру, влияет на функционирование экономических, политических и других институтов общества.

Плюралистический подход к обществу в русской социологии получил обоснование в работах М. М. Ковалевского (1851—1916). Он был уверен, что при решении сложных социологических проблем необходимо учитывать всю совокупность и взаимодействие социальных факторов и элементов. Социология для М. М. Ковалевского выступает синтезом результатов, полученных конкретными общественными науками. Он указывает на роль многих факторов общественного развития: экономических, политических, демографических, психологических, нравственных, религиозных. Но ни один из них не имеет постоянного решающего значения. Все зависит от ситуации, любой фактор может выйти на первый план. В этом и заключается суть социологического плюрализма М. М. Ковалевского.

В обществе, по М. М. Ковалевскому, происходит непрерывный прогресс, начинающийся с образования круга людей, объединенных общей задачей — сохранить жизнь и продолжить род. Затем несколько объединений сливаются в одно на основании договора или путем завоевания. Такие союзы ведут к увеличению плотности населения и вызывают интенсификацию труда, что достигается путем его разделения. Разделение труда, в свою очередь, упорочивает зависимость отдельных групп людей друг от друга и служит фактором дальнейшего развития солидарности и расширения круга объединенных союзов. Солидарность — это норма, а борьба и революции — отклонение от нее. Революции возникают как результат ошибок правительства, пытающегося задержать естественное развитие общества или насильственно ускорить его.

Важную роль в социологии М. М. Ковалевского играл сравнительно-исторический метод, позволяющий выявить как некоторые общие законы исторического развития народов разных стран и эпох, так и специфические особенности эволюции их культур. Тем самым открывалась возможность прогнозирования, что повышало практическое значение социологии.

Оригинальная концепция социального развития, получившая название **теории «культурно-исторических типов»**, разработана Н. Я. Данилевским (1822—1885). Мировая культура, по этой теории, есть поток, расчленяемый по горизонтальному и вертикальному измерениям. Мощные вертикальные образования получили

наименование культурно-исторических типов. Под ними понимается совокупность психоэтнических, антропологических, социальных, территориальных и других признаков, по которым осуществляется классификация мировой культуры на ряд уникальных видов. В рамках однолинейной схемы Н. Я. Данилевский попытался рассматривать драму многих культурно-исторических типов, каждый из которых возникает, расцветает, истощает свои силы и приходит к естественному концу.

К первой группе культур народов, выполняющих положительную роль в истории, Н. Я. Данилевский отнес египетскую, китайскую, древнесемитскую, индийскую, еврейскую, греческую, римскую, арабскую, германо-романскую. Во вторую — культуры, развитие которых было насильственно прервано, в результате чего они не успели завершить свой жизненный цикл (перуанская, мексиканская). Сюда он отнес также молодой тип — славянский, который только вступает в полосу своего расцвета. Третья группа — варвары, не создающие, а разрушающие культуру (гунны, монголы). Наконец, последняя группа представляет сырой этнографический материал истории. Это племена, не достигшие исторической индивидуальности (например, эскимосы).

В ходе взаимодействия культур положительное влияние оказывает усвоение только того, что стоит вне сферы народности (наука, техника, технология). Механический перенос культуры с одной почвы на другую, насаждение чуждой культуры приводят к социальным болезням.

В. С. Соловьев (1853—1900) выделил три силы, которые управляли человеческим развитием. Первая сила пытается подчинить человечество во всех сферах и на всех ступенях одному верховному началу, смешать и слить все многообразие частных форм, подавить самостоятельность лица, свободу личной жизни. Один господин и мертвая масса рабов — вот к чему, по мнению В. С. Соловьева, стремится эта сила.

Вторая сила в противоположность первой почти безгранично дифференцирует и индивидуализирует элементы общества. Под ее влиянием отдельные лица действуют исключительно для себя, общее теряет значение реального бытия, превращается во что-то отвлеченное, пустое, в формальный закон, а затем и вовсе лишается всякого смысла. Всеобщий эгоизм и анархия, множественность отдельных единиц без всякой внутренней связи — вот крайнее выражение этой силы.

Третья сила примиряет единство высшего начала со свободной множественностью частных форм и элементов, созидая тем самым целостность общечеловеческого организма. Необходимо ориентироваться именно на эту силу, поскольку лишь она способна дать человеческому развитию его «безусловное содержание». По мнению В. С. Соловьева, совместно существуют три куль-

туры, различающиеся между собой по преобладанию одной из трех сил: мусульманский Восток, западная цивилизация и славянский мир.

К. М. Тахтарев (1871—1923), исследуя историю развития социологии, выделил основные теоретические школы: ранний позитивизм О. Конта, социальный дарвинизм, органицизм, исторический экономизм К. Маркса, психологическое направление и статистико-социологическую школу. Обосновывая необходимость развития последней, К. М. Тахтарев указывал на плодотворность «численного измерения» и эксперимента в социологии. С его точки зрения, социология призвана быть особой естественной наукой об общественной жизни, изучающей определенный класс социальных явлений. Только усваивая точные научные приемы массового наблюдения и исследования социальных явлений, численного их измерения и статистико-социологического выяснения их необходимых соотношений, социология может стать действительно точной общественной наукой.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы социально-политические, экономические и теоретические предпосылки возникновения социологии как науки?
2. Каковы идеи и взгляды О. Конта как основателя позитивизма?
3. В чем заключается сущность марксистской социологии, ее революционного признака?
4. Каковы основные направления развития русской социологии?

ГЛАВА 3

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ. СОЦИАЛЬНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Раздел гуманитарных наук, изучающий личность, всегда вызывает повышенный интерес. Как сказал один древний мудрец, для человека нет более интересного объекта, чем сам человек. Великий французский мыслитель Д. Дидро считал человека высшей ценностью, единственным создателем всех достижений культуры на Земле, разумным центром Вселенной, тем пунктом, от которого все должно исходить и к которому все должно возвращаться.

Проблема личности — одна из центральных в социологии. При этом личность изучается не как продукт природы, а как продукт общества. Познать человека — это значит познать общество, определить направление, условия, методы, средства развития личности. Будучи включенным во множество социальных систем и испытывая воздействие каждой из них, человек и сам в свою оче-

редь представляет систему со сложнейшей структурой. Можно сказать, общество производит человека, но и сам человек производит общество.

Отрасль социологии, изучающая личность, называется социологией личности.

3.1. Личность как объект социологии

Человек выступает объектом изучения различных гуманитарных наук. Каждая из них имеет свой предмет исследования, стремится выявить интересующую ее систему существенных черт, свойств, качеств личности, закономерности, характеризующие бытие человека, его внутреннюю определенность.

В социологии личностное начало вне социального контекста не рассматривается. Любое социальное явление, процесс, конкретная ситуация анализируются через призму взаимосвязи личностного и социального, т.е. личности с социальными институтами, со всеми общественными структурами.

Специфические особенности реальной жизни и деятельности конкретного человека не рассматриваются. Социолога интересует, как в индивиде выражены значимые черты и социальные отношения, присущие обществу.

Понятие «личность» вводится для выделения, подчеркивания не природной сущности человека, т.е. акцент делается на социальном начале.

Индивид становится личностью в процессе освоения им социальных функций, включения в систему социальных связей и отношений, а также в ходе социальных действий, совершаемых в данной социальной среде, и развития самосознания, т.е. осознания своей неповторимости и индивидуальности, но именно в качестве члена общества.

Таким образом, *личность* — это отдельный человек как единичная система устойчивых характеристик и свойств, реализуемых в социальных связях, социальных институтах, культуре, более широко — в социальной жизни посредством активной деятельности и общения.

Индивидуальность, т.е. уникальность, неповторимость каждого человека, то специфическое, что отличает людей друг от друга, включая как биологические, так и социальные свойства, унаследованные или приобретенные, рассматривается как социокультурная ценность и не служит предметом изучения социологии. При этом следует отметить, что чем примитивнее общество, тем больше сходства между составляющими его индивидами. И наоборот, чем оно более развито и демократично, тем больше возможностей у его членов к развитию своей индивидуальности.