

З. А. ГРИЦЕНКО

**ПРАКТИКУМ
ПО ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ
И МЕТОДИКЕ ПРИОБЩЕНИЯ
ДЕТЕЙ К ЧТЕНИЮ**

Учебное пособие

Рекомендовано

Учебно-методическим объединением

по специальностям педагогического образования

*в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальностям «Дошкольная педагогика и психология»*

и «Педагогика и методика дошкольного образования»



Москва

Издательский центр «Академия»

2008

УДК 159.922.7(075.8)
ББК 78.39я73
Г82

Рецензенты:

кандидат педагогических наук, доцент кафедры эстетического воспитания
Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова
С. И. Максимова;

доктор филологических наук, доцент кафедры русской литературы XX века
Московского педагогического государственного университета
И. Н. Арзамасцева

Гриценко З. А.

Г82 Практикум по детской литературе и методике приобщения детей к чтению : учеб. пособие для студ. фак. дошк. воспитания высш. пед. учеб. заведений / З. А. Гриценко. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 224 с.
ISBN 978-5-7695-4440-8

В учебном пособии, являющемся второй частью книги «Детская литература. Методика приобщения детей к чтению», представлен практический материал, способствующий усвоению студентами истории детской литературы и методики приобщения к чтению детей дошкольного возраста, воспитанию в будущих педагогах творческих читателей. Даны программы учебных дисциплин «Детская литература» и «Методика приобщения детей к чтению», рассмотрены общие вопросы организации учебной и научно-исследовательской работы студентов.

Для студентов факультетов дошкольного профиля высших педагогических учебных заведений, учащихся педагогических колледжей, а также всех тех, кто занимается воспитанием читателя в дошкольнике — родителей, воспитателей дошкольных учреждений, библиотекарей.

УДК 159.922.7(075.8)
ББК 78.39я73

В оформлении обложки использован фрагмент иллюстрации
И. Билибина к произведению А. С. Пушкина «Сказка о царе Салтане...»

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом
без согласия правообладателя запрещается*

© Гриценко З. А., 2008
© Образовательно-издательский центр «Академия», 2008
ISBN 978-5-7695-4440-8 © Оформление. Издательский центр «Академия», 2008

ОТ АВТОРА

«Практикум по детской литературе и методике приобщения детей к чтению» создан с целью организации самостоятельной деятельности студентов в рамках учебного пособия «Детская литература. Методика приобщения детей к чтению» (М., 2004). Однако содержание его не исчерпывается указанной целью. Он может быть использован на занятиях по детской литературе в вузе вне рамок определенного учебного пособия.

Наступление нового века почти ничего не изменило в решении проблем детского чтения, за исключением одного: все шире и изобретательнее становится издание произведений русской, русскоязычной и зарубежной детской литературы. Но переиздание известных и публикация новых художественных текстов требуют грамотного общения с ними не только для того, чтобы они были правильно прочитаны и поняты, но и для того, чтобы они вовремя были введены в круг чтения тех детей, которые в силу своего возраста не занимаются подбором книг для собственного чтения.

Процесс овладения историей, теорией и методикой детской литературы нуждается в постоянном подкреплении, в выработке навыков анализа текста, в развитии интереса к чтению у студентов, в воспитании у них умения пользоваться знаниями.

Современный студент, активный, мобильный, динамичный, чье внимание часто бывает рассеянным, а память — избирательной, студент, у которого не воспитано уважение к процессу чтения как к наслаждению, наступающему в результате кропотливого труда, тем не менее не отвергает руководство чтением со стороны преподавателя или автора методического пособия. Он постепенно начинает воспринимать многофункциональность литературы как вида искусства, понимать ее значение в жизни детей и взрослых, осознавать собственную недостаточную подготовку к выполнению роли консультанта по детскому чтению в рамках профессиональных обязанностей дошкольного работника.

В связи с этим **целью** данного учебного пособия является **воспитание компетентного читателя в студенте**, помощь в его профессиональной ориентации в мире книг и детского чтения. Учебное пособие призвано:

1) способствовать самосовершенствованию студентов. Оно должно практически реализовать те цели, которые были заложены в учебном пособии, а также научить студентов пользоваться ранее полученными знаниями;

2) развивать умения студентов актуализировать знания, находить им практическое применение;

3) вырабатывать умение анализировать художественный текст в его содержательно-формальном единстве;

4) учить студентов работать со справочным материалом, грамотно пользоваться основными понятиями.

Требования современной жизни невозможно выполнить без постоянного самообразования, без закрепления и систематизации полученных знаний, без совершенствования читательских навыков. Неважно, каким путем — виртуальным или реальным — будет получена информация, важно умение читать и анализировать ее. В связи с этим всякие разговоры о том, что традиционная книга скоро перестанет быть предметом внимания человека, следует признать неактуальными. Важна не форма книги, а умение постигать текст, вчитываться в его содержание. Такое умение формируется в человеке с раннего детства. Значит, тот, кто будет воспитывать грамотного читателя в дошкольнике, сам должен обладать рядом базовых умений и навыков. Их накопление, улучшение, совершенствование и развитие связано с решением целого ряда **воспитательных и образовательных задач**. Студенту необходимо:

1) отработать навыки анализа художественного текста и методике работы с дошкольниками по анализу текста;

2) практически освоить принципы и критерии формирования круга детского чтения, принципы и критерии отбора книг для чтения дошкольникам;

3) освоить методы, формы, приемы работы с детьми и родителями по приобщению дошкольников к книге и чтению;

4) воспитывать и развивать в себе самом интерес к литературе и вкус в отборе произведений для чтения;

5) стремиться быть квалифицированным читателем;

6) закрепить знания по курсу «Детская литература» и специальному курсу «Методика приобщения детей к чтению», полученные в процессе слушания лекционных курсов.

Весь материал пособия организован так, чтобы помочь студентам и преподавателям, ведущим курс «Детская литература» и собирающимся вести курс «Методика приобщения детей к чтению», в достижении целей и решении задач, поставленных в ранее изданном пособии. «Практикум» состоит из трех частей.

Часть I «Детская литература» состоит из **практических занятий**, относящихся к каждому параграфу учебного пособия.

Они включают в себя:

а) **план**, который используется после изучения соответствующей темы в учебном пособии. Составляя план практического занятия и план работы над произведением, автор «Практикума» старался как бы прочесть текст вместе со студентом, направить движение

его мысли, способствовать более глубокому пониманию замысла создателя художественного произведения, вызвать эмоциональный, личностный отклик на прочитанное. «...Сочетание потребности и возможности извлечь из текста **личный смысл** существенным образом оптимизирует процесс обучения»¹ (выделено автором. — З.Г.). Для анализа выбирался текст, значимый в художественном отношении или входящий в круг чтения дошкольников, интересный, актуальный, важный в смысловом аспекте и художественно ценный для самих студентов. Главной задачей автора «Практикума» при разработке планов практических занятий была **выработка у студентов потребности думать над текстом, постигать его как единое художественное целое**. При составлении планов практических занятий автор придерживался строгой рубрикации материала. Вместе с тем автор считает необходимым заявить: в какой-то степени использованная им рецептурная методика, основанная на принципе «делай как я», не должна лишать студентов способности по-своему прочитывать текст и аргументированно спорить с автором;

б) **методические консультации**, призванные помочь студентам в выполнении домашних заданий, в актуализации ранее полученных знаний и навыков;

в) **задания для научно-исследовательских работ**, которые могут выполнять студенты, проявляющие повышенный интерес к предмету, с тем, чтобы обсудить их на учебных конференциях;

г) **вопросы для подготовки к экзамену (зачету)** по курсу «Детская литература».

Часть II «Методика приобщения детей к чтению» содержит рекомендации к занятиям по литературе в школе и в дошкольных учреждениях. В этом разделе предлагается не только тематика занятий, но рассматриваются такие важные вопросы, как условия их проведения, методика работы над содержанием занятий.

Часть III включает в себя учебную программу федерального уровня «Детская литература» и программу дисциплины регионального уровня «Методика приобщения детей к чтению»². Данные программы публикуются в составе «Практикума» не только для того, чтобы облегчить их поиск, но и для того, чтобы показать логику развития содержания двух учебных курсов, их взаимосвязь и взаимообусловленность. Кроме этого в третьей части «Практикума» рассматриваются вопросы организации учебной и научно-исследовательской работы студентов.

¹ Кулибина Н.В. Художественный дискурс как актуализация художественного текста в сознании читателя // Мир русского слова. — 2001. — № 1. — С. 58.

² Данные программы публикуются в составе «Практикума» не только для того, чтобы облегчить их поиск, но и для того, чтобы показать логику развития содержания двух учебных курсов, их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Список литературы, публиковавшийся в предыдущем учебном пособии, значительно расширен и снабжен новыми рубриками.

В **приложении** дается словарь основных понятий и те художественные тексты для чтения, которые трудно найти студентам. Данные тексты являются практической иллюстрацией отдельных положений учебного пособия. Читая текст, студенты стремятся улавливать направление его анализа.

Нынешний студент должен понять: современному человеку мало владеть умениями и навыками. Ему нужно самостоятельно мыслить, отстаивать свои убеждения, обладать широким мировоззрением, прогрессивными взглядами на жизнь, уметь прогнозировать свое будущее, чувствуя тенденции времени. Сегодня нельзя учить и учиться по-прежнему. Репродуктивный путь усвоения знаний — это путь в прошлое. Сегодня нужно получать знания в процессе систематической, самостоятельной работы, в споре с самим собой, со своим реальным и воображаемым оппонентом, в процессе духовного напряжения. У современного человека должна быть постоянная потребность в знаниях, в их совершенствовании и обновлении. Знания нельзя дать, их можно только получить.

Исходя из этого автор «Практикума» обращается к студентам, ставя перед собой **сверхзадачу** — **убедить их в необходимости чтения**, каждодневного, медленного, вдумчивого, чтения не ради выполнения задания, а ради созидания себя самого как личности компетентной, умеющей взаимодействовать с окружающим миром и отвечать на те вопросы, которые ставит сама жизнь.

Почему автор «Практикума» убежден в том, что литература вообще, и детская литература в частности, помогает человеку быть в ладу со временем? Потому что детская литература:

- 1) развивает чувство и интуицию читателя;
- 2) показывает ему, каков он сам и каким может стать; она определяет его дорогу к себе, лучшему;
- 3) изучает человеческий опыт, человеческий путь по земле. Без его усвоения и осмысления трудно двигаться дальше;
- 4) учит анализу, постоянно ставя перед читателем проблему выбора, провоцируя в поисках ответов на вопросы;
- 5) делает человека интересным самому себе и другим;
- 6) никогда не предлагает готовых ответов на вопросы, не стандартизирует мышление. Она не позволяет читателю быть ординарным, плоским;
- 7) всегда разная. И даже то произведение, которое, кажется, знаешь наизусть, в процессе накопления жизненного и читательского опыта можно прочесть и понять по-новому, глубже, оригинальнее, острее;
- 8) развивает воображение, ассоциативное мышление, творческое видение мира, чувство языка;

9) дает возможность отдохнуть, насладиться, удивиться, испытать какое-то чувство, освободиться от каких-то тревожных мыслей, увидеть, как то, что волнует тебя самого, переживают другие;

10) уводит читателя от нравственной глухоты.

Все это и еще многое другое, что сам читатель увидит в литературе, крайне важно осознать тем, кто готовится работать с людьми, кто сознательно или волею случая избрал для себя педагогическое образование. Оно никогда не бывает лишним, ненужным, так как нынешний студент — не только будущий педагог (что может быть им самим подвергнуто сомнению), но и будущий родитель. Готовьтесь научиться читать книгу для себя и для своего профессионального роста и для своих близких. В первую очередь ставьте перед собой личностные задачи. В процессе их решения вы станете читателем и не заметите, как в вас родится потребность убеждать других в пользе и необходимости чтения для современного человека.

Автору «Практикума» не столько важно было представить различные трактовки произведений и многообразие точек зрения исследователей на творчество отдельного писателя или поэта, сколько дать возможность студенту углубиться в процесс чтения и **собственного понимания** художественного текста, выработать **собственное мнение** о прочитанном, чтобы затем иметь возможность сопоставить его с устоявшимися или дискуссионными мнениями, представленными в учебной и научной литературе.

Без чтения художественных произведений и наличия собственного мнения о них невозможны понимание и продуктивная работа с учебниками нового поколения (см., например, рассуждения И. Н. Арзамасцевой о гоголевских приемах приема в рассказе А. Гайдара «Чук и Гек»)¹.

Отсутствие единого алгоритма в построении занятий объясняется разными целями, которые ставил перед собою и своими читателями автор пособия, а также проблематикой, сложностью, неоднозначностью той темы, которая выносятся на обсуждение.

Как всегда, автор остается глубоко благодарным всем тем, кто в разное время и в разной степени имел отношение к созданию этой книги: своим учителям — ныне покойным С. И. Ковалевой и Н. И. Прокофьеву, а также Г. Г. Инфантовой и Л. П. Кременцову; людям, чьей дружбой автор дорожит, — Л. И. Будниковой, В. В. Лунину, Г. И. Тamarли; коллегам по кафедре эстетического развития дошкольников, преподавателям и студентам факультета дошкольной педагогики и психологии МГПИ; неизменно поддерживающим дочери и мужу.

¹ Арзамасцева И. Н., Николаева С. А. Детская литература. — 4-е изд. — М., 2007. — С. 344—345.

Часть I

ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Занятие 1. **Художественное многообразие литературы для дошкольников**

Цели: дополнить полученное на лекции представление студентов о многообразии жанровых форм и художественных средств, используемых авторами при создании произведений для детей младшего возраста;

дать студентам практические навыки анализа художественного текста;

подготовить их к дальнейшему восприятию лекционного материала.

План занятия

1. Особенности содержания текстов, входящих в круг чтения дошкольников.

2. Художественные средства изображения действительности в детской литературе. Их соотнесенность с возрастными особенностями и возможностями детей:

а) анимизм. Его определение. Опыты Ж. Пиаже по восприятию действительности детьми дошкольного возраста. Взаимосвязь детского и писательского мировидения в литературе для детей;

б) антропоморфизм. Определение. Отличие от анимизма. Сопоставительный анализ произведений В. Бианки «Красная горка» и «Люля»: какой художественный прием использует писатель в изображении животного мира? Можно ли говорить о том, что в изображении Чика и Люли автор использовал один и тот же художественный прием? Приведите аргументы. Какую роль играет описание моря в произведении «Люля»? (см. Приложение 2)

3. Оригинальные художественные средства в современной детской литературе (игра звуком, буквой, словом, смыслом, жанровые игры, визуальная поэзия и т.д.). Их восприятие дошкольниками.

4. Жанр азбуки в литературе для дошкольников. Его история и современное состояние. Сравнительный анализ «Азбуки» В. Лунина и «Букваренка» Г. Юдина (вид произведений, композиция,

основные художественные приемы, умение авторов учитывать возрастные особенности адресата).

Художественные тексты

Акrostих

Двери ехали в трамвае,
Вход и выход открывая.
Ехал Жора дорогой,
Раскрывал он их ногой, —
И за ногу, как звери,
его схватили двери!

(Ю. Мориц «Двери»)

Игра словом

Проснувшись, крикнул маме я:
— Прощай, моя Пижамяя!
Да здравствует Туфляндия!..
А мама мне в ответ:
— По курсу — Свитерляндия!
Шляпляндии — привет!
— Ура Большой Пальтонии!
Шарфандии — виват!..
А если вы не поняли,
То я не виноват!

(М. Яснов «Утренняя песенка»)

Каламбур

Мыши юрки,	Над пляжем
Мыши ловки:	Прозвучала речь атлета:
Не страшатся	— Еще июль,
Мышеловки!	А я устал от лета.

(С. Белорусец)

Палиндром

— У вас нет никаких способностей к математике, — с огорчением сказала девочка. — Займемся диктантом.

Она подняла к потолку хорошенькие глаза.

— Пишите: «А роза упала на лапу Азора». Написали? Теперь прочтите эту волшебную фразу наоборот.

Нам уже известно, что Буратино никогда даже не видел пера и чернильницы.

Девочка сказала: «Пишите», — и он сейчас же сунул в чернильницу свой нос и страшно испугался, когда с носа на бумагу упала чернильная клякса...

(А. Толстой «Золотой ключик, или Приключения Буратино»)

Визуальная поэзия

Увидя
свой
хвост,
удивилась
змея:
— неужто,
друзья,
это
все
еще
я?

(М. Бородицкая «Змея»)

Тексты для заучивания наизусть

Барто А. Игрушки.

Литература

Основная

1. Арзамасцева И.Н., Николаева С.А. Детская литература. — 4-е изд. — М., 2007. — С. 8—9. Далее: Арзамасцева И.Н., Николаева С.А. (с указанием страниц).
2. Гриценко З.А. Детская литература. Методика приобщения детей к чтению. — М., 2004. — С. 7—18. Далее: Основное учебное пособие (с указанием страниц).
3. Гриценко З.А. Азбука // Дошкольное воспитание. — 2001. — № 9. — С. 108—109.
4. Сетин Ф.И. История русской детской литературы. — М., 1990. — С. 55—57; 90—94. Далее: Сетин Ф.И. (с указанием страниц).

Дополнительная

1. Козловский Я. Веселые приключения не только для развлечения (любое издание).
2. Москвина М. Учись видеть. — М., 2005.
3. Сатуновский Я. Где загадка, там отгадка (любое издание).
4. Страна фантазий и проказ. — М., 2006.

Занятие 2. Народные сказки

Цели: закрепить знания студентов, полученные на лекции; учить студентов анализировать содержание сказок, видеть и понимать их оригинальность;

обратить особое внимание на анализ особенностей поэтики жанра.

План занятия

1. Классификация народных сказок как проблема.

Задание. Соотнесите классификации сказок, представленные в следующих источниках: Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. — М., 1991. — Т. 4. — С. 190; Арзамасцева И. Н., Николаева С. А. — С. 32—34; Основное учебное пособие. — С. 22—23. Какая из классификаций показалась вам наиболее удобной в формировании круга детского чтения (далее КДЧ) дошкольников? В чем заключается ее оптимальность?

2. Сказки о животных. Их своеобразие.

Задание 1. Прочитайте сказку «Зимовье зверей». Определите тип сюжета. Докажите правомерность определения.

Задание 2. Прочитайте сказку «Кот и лиса». Какова форма вымысла в ней? Дайте анализ архитектоники сказки. Почему стало возможным превращение шkodливого и ленивого кота в бурмистра? Почему обитатели леса допустили это превращение?

3. Волшебные сказки. Их отличие от других видов сказок.

Задание 1. Прочитайте сказку «Гуси-лебеди». Определите тип сказки. Докажите правомерность определения, назвав форму вымысла в сказке, указав на особенности ее архитектоники. Ответьте на вопросы: каким образом сказка указывает на длительность времени в ней? Какой «урок молодцу» преподносит сказка?

Задание 2. Прочитайте сказку «Терешечка». Определите тип сюжета. Мотивы каких сказок нашли отражение в данной сказке? Может ли контаминация различных сюжетов быть доказательством типа сказки? Определите элементы архитектоники сказки. Ответьте на вопросы: почему Чувилиха так страшно наказана? Как наказание ведьмы связано с основной мыслью сказки?

Задание 3. Прочитайте сказку «Жар-птица и Василиса-царевна». Что стало причиной несчастий стрельца? Перечитайте фрагмент сказки, где изображена встреча стрельца-молодца и Василисы-царевны. Обратите внимание на описание солнца, моря, луга, лодочки, весла. Чем объясняется особая художественная выразительность фрагмента? Установите связь между причиной несчастий стрельца и необыкновенным описанием встречи с Василисой-царевной. Можно ли количество царских заданий стрельцу считать традиционным сказочным приемом — ретардацией? Может ли данный прием способствовать пониманию основной мысли сказки? Установите связь между данной сказкой и сказкой П. П. Ершова «Конек-Горбунук».

4. Бытовые и авантюрные сказки. Их сходство и различие.

Задание 1. Прочитайте сказку «Лутоношка». Определите ее тип. Почему в данной сказке исключен мотив чудесного рождения? Каков тип вымысла в сказке? Каким образом он способствует характеристике героев? Почему данная сказка не имеет завершения?

Обратите внимание: лут, лутоха, лутошка — молодая липа и кора с нее (Преображенский А. Г. Этимологический словарь русского языка. — М., 1959. — Т. 1. — С. 480).

Задание 2. Приведите примеры тех литературных сказок, где основным мотивом является мотив чудесного рождения.

5. Докучные сказки.

Задание. Соберите 3—5 текстов докучных сказок. Обдумайте, в каких ситуациях их можно использовать в работе с детьми дошкольного возраста.

Методическая консультация

План анализа народной сказки

1. **Внимательно** прочитать сказку.
2. Предположить, каким будет **вид сказки** (тип сюжета) по классификации, предложенной А. Н. Афанасьевым.
3. Подумать над тем, можно ли данную сказку отнести к группе **сказок «с бродячим сюжетом»**. Привести примеры из сказочного эпоса других народов, подтверждающие мысль о том, что анализируемая сказка относится к группе сказок «с бродячим сюжетом».
4. Доказать **правомерность определения вида** (типа) сказки, обратив внимание на форму вымысла, образную систему сказки (герои главные и второстепенные, роль каждого героя в раскрытии содержания сказки. Определить тип героя: «высокий» — «низкий», положительный — отрицательный). Герои-маски в сказках о животных.
5. Подтвердить **наличие существенных признаков**, характеризующих отдельный тип сюжета: в сказках о животных — кумулятивность, комизм сюжета, мораль; в сказках волшебных — чудесное действие, волшебные предметы, волшебные помощники, волшебные герои; в бытовых сказках — наличие социальной сатиры; в авантюрных сказках — комизм положений и образов; в докучных сказках — повторяемость сюжета.
6. Дать анализ **архитектонике** сказки, выделив и объяснив имеющиеся в наличии присказку, зачин, основную часть, концовку, исход. Особое внимание обратить на основную часть, показав, что собою представляет сюжет сказки, в каком направлении он развивается, что движет сюжет, какую роль в сюжете волшебной сказки играют такие функции, как функция временной отлучки героя, запрет, нарушение запрета, испытание, награждение.

7. Дать анализ **художественного мира** сказки, указав на его особенности и объяснив, как развивается художественное время в сказке, определяется художественное пространство. Выявить **постоянные стилистические формулы, ретардацию** как способ указания на длительность действия, **портретные описания героев, средства обрисовки их характера**, указания на возраст. Найти другие выразительные художественные приемы, свойственные данному тексту. Несмотря на то, что поэтика сказки стандартизирована, в тексте могут быть те художественные приемы, которые отличают его от других текстов. Например, в сказке «Гуси-лебеди» не только ретардация, но и повторение глаголов несовершенного вида указывает на длительность действия. А то, что чувствует героиня, потерявшая братца, передают глаголы состояния: ахнула, кликала, заливалась слезами и т.д. В связи с этим в художественном мире сказки надо увидеть то, что будет свидетельствовать о его оригинальности, отличии, неповторимости.

8. Обобщив полученные доказательства, **подтвердить или опровергнуть** первоначальное предположение о **типе** (виде) сказочного сюжета.

9. Определить **нравственную проблематику** сказки — «урок молодцу».

Художественные тексты

Ершов П. Конек-Горбунок.

Сказки: «За лапоток — курочку, за курочку — гусочку», «Собака и дятел», «Золотая рыбка», «Жадная старуха», «Крошечка-Хаврошечка», «Буренушка», «Морозко», «Баба-яга и Заморышек», «Никита Кожемяка», «Беглый солдат и черт», «Емеля-дурак», «Солдат и царь в лесу», «Солдатская загадка», «Жена-доказчица».

Занятие 3. Детский фольклор

Цель: учить студентов работать с научной литературой.

План занятия

1. Понятие «научная школа». Научные школы в детском фольклоре: ленинградская (О. И. Капица), иркутская (Г. С. Виноградов), новосибирская (М. Н. Мельников), современные школы: московская (Ф. С. Капица, М. Ю. Новицкая и др.), петрозаводская (С. М. Лойтер и др.), санкт-петербургская (А. Н. Мартынова, М. Осорина и др.). Их вклад в разработку проблем детского фольклора.

2. Причины активного бытования детского фольклора. Появление новых жанров на рубеже XX—XXI вв. Их характеристика.

3. Материнская поэзия. Художественное своеобразие. Роль в полноценном развитии ребенка раннего возраста.

Художественные тексты

Выучить по 2—3 текста колыбельных песен, пестушек, потешек (по выбору студентов).

Темы для сообщений на занятии

1. Народные и авторские колыбельные песни. Их сходство и различие. Причины длительного бытования жанра: эстетические, педагогические, психологические, этнографические.

2. Практическая значимость детского фольклора как путь его длительного бытования. Потребность в появлении новых жанров и текстов (футбольные кричалки, переделки-пародии).

Примечание: литература к указанным темам студентом подбирается самостоятельно. Руководством в подборе литературы должно служить основное учебное пособие.

Задание. Определите жанровые особенности приведенных здесь текстов:

1. Наши люди лучше ваших,
Наши люди красивей.
Наши люди вашим людям
Накатают сто мячей.
2. В лесу родилась елочка.
А кто ее родил?
Четыре пьяных ежика
И Гена-крокодил.
3. Крошка-сын к отцу пришел,
И сказала кроха:
Десять баксов мне на стол, —
Или будет плохо!

Какова художественная ценность данных стихов? Кто — взрослые или дети — сочиняют такие стихи? Что делает их популярными? Каковы социальные и общекультурные причины их появления?

Литература

Основная

1. Детский фольклор / вст. ст., сост., подгот. текстов и коммент. М. Ю. Новицкой, И. Н. Райковой. — М., 2002. — С. 5—11. (Б-ка русского фольклора. — Т. 13).

2. Капица Ф.С., Колядич Т.М. Русский детский фольклор: учебное пособие. — М., 2002. — С. 25—32, 39—57.

Дополнительная

1. Потешки. Считалки. Небылицы / вступ. ст., сост., подгот. текста и примеч. А.Н. Мартыновой. — М., 1989. — С. 5—14.

2. Трыкова О.Ю. Детская литература и фольклор: аспекты взаимодействия. — Ярославль, 2003. — С. 44—55.

3. Трыкова О.Ю. Современный детский фольклор и его взаимодействие с художественной литературой. — Ярославль, 1997. — С. 119—129.

Занятие 4. Малые фольклорные жанры

Цель: изучая тему, способствовать осознанию студентами понятия «красочная речь».

План занятия

1. Пословица и поговорка как малые жанры русского фольклора. Их содержание, сходство и различие.

Художественный мир пословиц и поговорок.

Современное бытование жанров. Их значение в речи человека и место в жизни дошкольников.

2. Загадки. Определение жанра. Назначение. Особая роль метафоры в художественном мире загадок. Роль загадок в интеллектуальном и эстетическом развитии дошкольников.

3. Собираение и изучение малых фольклорных жанров на современном этапе.

Задание 1. Основное учебное пособие. — С. 62, 65.

Задание 2. В процессе изучения курса «Детская литература» собрать и на экзамене представить современные пословицы, поговорки, загадки.

Литература

Основная

1. Даль В.И. Пословицы русского народа. — М., 1997 (или любое другое издание).

2. Лазутин С.Г. Поэтика фольклора. — М., 1981. — С. 94—110; 148—163.

Дополнительная

Бессараб М. Владимир Даль. — 2-е изд. — М., 1972.

Занятие 5. Становление и развитие русской детской литературы

Цель: на примере жанра жития показать своеобразие древнерусской литературы, ее влияние на детскую литературу нового времени.

План занятия

1. Жанр жития в древнерусской литературе. Цели создания. Содержание. Архитектоника. Обращение к нему авторов нового времени, писавших для детей (Л. Чарская и др.).

2. Аудиторное чтение и анализ фрагментов «Жития Феодосия Печерского», написанного Нестором. Образ Феодосия — первый опыт изображения ребенка в художественном произведении. Идея ребенка, отданного Богу.

Литература

1. Древнерусская литература XI—XVII вв. / под ред. В. И. Коровина. — М., 2003. — С. 81—89.

2. Литература древней Руси: хрестоматия / сост. Л. А. Дмитриев / под ред. Д. С. Лихачева. — М., 1990. — С. 90—103.

3. Сетин Ф. И. — С. 47—50.

Занятие 6. Литературная сказка. А. Погорельский «Черная курица, или Подземные жители»

Цель: учить студентов внимательному чтению и анализу художественных текстов, который проводится по способу «вслед за автором»; закрепить представления студентов о жанровых особенностях народной и литературной сказок.

Методические консультации

Творческие методы

Для того чтобы не испытывать трудностей в анализе художественного произведения, студенту необходимо обновить полученные в школе представления о творческом методе. **Метод** (греч. *methodos* — путь исследования) — способ отражения и познания действительности, «эстетическое отношение искусства к действительности, которое складывается в данный исторический период в данной исторической среде...»¹.

¹ Тимофеев Л. И. Основы теории литературы. — 5-е изд. — М., 1976. — С. 102.

1. **Классицизм** (от лат. *clasicus* — образцовый) — творческий метод, бытовавший в русской культуре с XVII до конца XVIII века. Классицизму как системе свойственно следование античным образцам; культ разума; подражание природе; деление стилей на высокий (ода, трагедия), средний (роман, повесть, рассказ), низкий (комедия)¹. Пафос классицизма — гражданский, торжественный, упорядоченный, строгий, рациональный. Этому методу свойственна идея просвещенного абсолютизма. Теория классицизма предполагает установление правила трех единств: единство места, единство времени, единство действия. Действие, единое в своей идее, происходит в одном месте в течение 24 часов.

2. **Сентиментализм** (от франц. *sentiment* — чувство) — творческий метод, существовавший в России во второй половине XVIII века. Предметом исследования сентименталистов была душа, внутренний мир человека. Они провозгласили культ естественных чувств. Герой произведений — простой человек. Сентименталисты показали, что «и крестьянки любить умеют» (Н. Карамзин). Преимущественное положение занимают те жанры, в которых можно излить душу (дневник, путешествие, стихи, элегии). Большое внимание уделяется пейзажу.

3. **Романтизм** (от франц. *romantisme* — фантастическое). Изображение необычных героев в необычных обстоятельствах. В русской культуре существовал с конца XVIII века до 30-х годов XIX века. Предмет исследования романтиков — идеальный, свободный мир, мир мечты и грез, а также тайна человеческой души, ее противостояние обыденной действительности, прозе жизни, «неволе душевных городов». Приоритетные жанры — поэма, лирика, сказка. Пафос романтиков — преобразование жизни.

4. **Реализм** (от лат. *realis* — действительный) — изображение действительной, реальной жизни посредством типизации фактов и явлений: типичский герой в типических обстоятельствах. В русской литературе существует с пушкинских времен. Писатели-реалисты анализируют современную им действительность, социальные отношения в ней. Их герои ищут пути преобразования общества, развития, совершенствования человека, разгадки человеческой души. Ведущие жанры — роман, повесть, рассказ, реалистическое стихотворение. Пафос повествования эпический.

План анализа авторской сказки

1. К какому виду относится анализируемая авторская сказка (согласно классификации основного учебного пособия. — С. 90—91)?

¹ Такое деление произвел М. В. Ломоносов в работе «О пользе книг церковных в Российском языке».

2. Какую традицию она наследует? Есть ли у нее фольклорные, литературные предшественники? Укажите их. Определите, что именно наследует авторская сказка: сюжет, образную систему, художественные особенности, основную мысль текста? С какой целью? Как автор относится к традиции: бережно культивирует ее, интерпретирует, сохраняет дух предшественника, устанавливает интертекстуальные связи? Стал ли анализируемый текст источником вдохновения для других авторов? Кто они? Какую цель преследовали, обращаясь к известному тексту? Удалось ли последователю создать произведение, качественно соответствующее или превосходящее текст предшественника?

3. Какие закономерности, свойственные фольклору или литературе, есть в данной авторской сказке?

4. Как в ней проявляется авторская индивидуальность? Где — в тематике, в поэтике — она более заметна? Есть ли в сказке образ повествователя? В чем заключается его смысл?

5. Научно-художественная сказка: как в ней сочетается научное знание и художественный вымысел? С какой целью? Какие художественные средства характерны для этого вида авторской сказки?

План анализа образа литературного героя¹

1. **Портрет героя.** Какое впечатление на читателя производит его внешний облик? Что прежде всего подчеркнуто в портрете? Как детали портрета характеризуют героя?

2. **Характер героя.** Герой во взаимоотношениях с другими героями и персонажами (второстепенными действующими лицами) произведения. Кто о нем говорит и что именно? Как он ведет себя с разными героями? Чем объясняется разница в его поведении? О чем свидетельствует его поведение?

3. **Герой в поступках.** Соответствуют ли его дела словам? С какой стороны он показывает себя в делах своих? Как в поступках проявляется его ум и характер?

4. **Речь героя.** Каковы ее особенности? О чем говорит герой и как он говорит?

5. **Авторское отношение к герою.** Роль и место героя в реализации авторского замысла.

6. **Оценка героя литературной критикой.**

Ход занятия

«Черная курица, или Подземные жители» А. Погорельского — классическая авторская сказка для детей. Ее нравственное содер-

¹ См.: Маймин Е.А. Опыты литературного анализа. — М., 1972.

жание и художественные достоинства. Причины длительного интереса читателей к ней.

Сведения об авторе. Антоний Погорельский (наст. имя — Алексей Алексеевич Перовский) (1787 — 1836).

А. А. Перовский — незаконный сын графа А. К. Разумовского — получил фамилию по месту рождения, а псевдоним — по названию украинского села Погорельцы, принадлежащего отцу — графу и ставшего впоследствии родовым именем Алексея Алексеевича.

Мать писателя — Мария Михайловна Соболевская сумела хлопотать для сына и дочери дворянское звание. Они стали личными дворянами, то есть не передающими свое звание по наследству. Но это дало возможность Перовскому учиться в Московском университете и получить блестящее образование, выйдя по окончании университета в 1807 г. доктором философии и словесных наук.

Участник войны 1812 г. Чиновник. Переводчик: известен его перевод на немецкий язык повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза». Поэт: писал стихи под названием «амфигури» и называл их «литературной чепухой». Писатель: сочинял волшебные повести, из которых наиболее известна «Лафертовская маковница». Друг А. С. Пушкина, собеседник будущих декабристов, добрый знакомый немецкого сказочника Э. Т. А. Гофмана, о влиянии которого на А. С. Погорельского не устают говорить исследователи. А. Погорельский — романтик. Мир его произведений — волшебный, чудесный, и в то же время какими-то деталями, фактами связанный с реальностью. В этом двоимирии, на грани реального и фантастического, действуют необычные герои, происходят необычные события, совершаются чудеса. Все это окрашено личностным отношением создателя к происходящему, выражает авторское понимание мира, содержит авторские идеи его переустройства. Духовная жизнь писателя, поиски идеала связывают созданную им сказку с идеей нравственного совершенствования героя, с изменением его психологии.

Творчество А. Погорельского нравилось современникам. О повести «Лафертовская маковница» А. С. Пушкин отзывался так: «Что за прелесть... Я перечел два раза и одним духом всю повесть...». И все же не она, а, казалось бы, на первый взгляд, камерное, личное произведение, сочиненное для десятилетнего племянника Алеши, сына сестры Анны Алексеевны, которого А. Перовский воспитывал буквально с первых месяцев жизни мальчика, любил и желал в будущем видеть достойным человеком, прославило его имя. Это произведение — «Черная курица, или Подземные жители. Волшебная повесть для детей». Под таким названием оно вышло в 1829 году.

Видимо, А. Перовский был блестящим педагогом. Алеша оправдал его надежды, став известным писателем, поэтом, одним из

авторов афоризмов Козьмы Пруткова — Алексеем Константиновичем Толстым. Его исторический роман «Князь Серебряный» читают до сих пор. Стихи «Колокольчики мои...», «Среди шумного бала случайно...», «То было раннею весной...», «Осень. Осыпается весь наш бедный сад...» вошли в число классических произведений русской лирики.

А «Черная курица...» переиздавалась бесчисленное количество раз. В любви к ней признавался Лев Толстой, говоря о том, что в детстве она произвела на него такое же впечатление, как народные сказки и стихи Пушкина. Это ли не высшая похвала для автора!

Рекомендации перед чтением

Читайте медленно и внимательно.

На вопросы отвечайте после чтения, предварительно вдумавшись в них. Поймите содержание вопроса, чтобы дать на него правильный ответ.

Анализируя текст, делайте краткие записи, чтобы лучше усвоить прочитанное.

Определения литературоведческих терминов найдите в словаре, запоминайте их, применяйте в ответах на вопросы.

Анализ текста

1. Выделите **экспозицию** произведения. Чем экспозиция авторской сказки отличается от зачина народной сказки?

Где происходит действие сказки? Когда оно происходит? Зачем автору потребовалось так подробно описывать «Петербург тогдашний»? «Дом, которого теперь... вы не найдете»? Какая особенность поэтики авторской сказки проявляется в описаниях?

2. Как представлен читателю будущий главный герой произведения?

Обратите внимание на возраст, место проживания, нравственные качества и состояние души мальчика. Чем вызвано такое состояние? Что отличает представление героя читателям в авторской сказке от такого же представления в народной сказке?

3. Что оказывало воздействие на формирование характера мальчика?

Обратите внимание на одиночество Алеши, круг его чтения, любимые занятия, степень развития воображения, окружающий мальчика мир, тех взрослых, с которыми Алеше приходилось быть рядом.

4. Каким складывался характер Алеши? Как характер мальчика воздействовал на его представления о действительности?

5. Анализируя архитектуру произведения, отметьте **завязку** действия? Дайте обоснование вашему мнению.

6. Что заставило Алешу расстаться с империалом? Какую роль в этом сыграло воображение мальчика?

7. Почему Алеша, дождавшись директора, увидел «не шлем пернатый, но просто маленькую лысую головку, набело раскудренную, единственным украшением которой... был маленький пучок»? Какой художественный прием использован здесь автором? Какую роль он играет в характеристике мальчика?

8. Определите границы первой части произведения. Каковы ее жанровые особенности? Когда, в каком фрагменте повествования один жанр сменяет другой? Почему это становится возможным?

9. Назовите признаки нового жанра, отметьте их в тексте.

10. Объясните происшедшее с Алешей ночью с точки зрения жанровых особенностей произведения; возрастных и психофизиологических особенностей героя; авторского замысла.

В связи с этим ответьте на вопрос: почему Алеша упал в обморок?

11. Какую характеристику дает Алеше Чернушка? Совпадает ли она с авторской? С той, которая сложилась у читателя?

12. Что представляет собою тот мир, куда попадает Алеша? Почему здесь его встречают рыцари? Почему стены залы, где находится Алеша, «сделаны из мрамора, какой он видел в минеральном кабинете, имеющемся в пансионе», а маленькие люди «по одеянию казались военными, другие — гражданскими чиновниками. На всех были круглые с перьями шляпы, наподобие испанских»? Почему на столе, накрытом для Алеши, были пироги и конфеты?

13. Почему Алеша пожелал, не участь, знать «урок свой»? Какие штрихи к характеристике Алеши добавляет это желание? Правильно ли король понял Алешу?

14. При каком условии Алеша получает конопляное семечко? В чем заключается разница в получении волшебного предмета героем авторской и народной сказки?

15. Какое впечатление производит на Алешу история жизни маленького народа, рассказанная Чернушкой? Повлияло ли оно на поведение мальчика?

16. Как первоначально воспринимается Алешей действие волшебного семечка? Какой художественный прием использован автором для того, чтобы показать состояние Алеши? Чем он интересен? Можно ли назвать его новаторским для детской литературы?

17. Какое воздействие оказывало на Алешу обладание волшебным семечком? Проследите этапы изменения характера мальчика.

18. Почему Чернушка не являлась к Алеше? Какова ее роль в произведении?

19. Почему мальчик не слышал упреков совести?

20. Рассмотрите назначение волшебного предмета в народной сказке и в данном произведении. Совпадает ли оно?

21. Определите **кульминацию** произведения. Найдите связь между кульминацией как формальным элементом архитектоники и содержанием текста. Чем обусловлено ее местонахождение в произведении?

22. Почему исчезает волшебное семечко? Как Алеша переживал его потерю? Почему в своем несчастье Алеша долго оставался один? До каких пор длилось его мучительное одиночество?

23. Когда появилась Чернушка? Почему Чернушка возвращает волшебное семечко? Какие условия при этом выдвинуты ею? Насколько сложны они были для Алеши?

24. Что стало причиной дальнейших несчастий Алеши?

25. Почему Алеша «забыл обещание, данное подземному королю и его министру»?

26. Укажите **развязку** действия произведения. Что стало ее основанием?

27. Почему автор заставляет своего героя прожить часть жизни с «растерзанным сердцем» и муками совести? Почему так драматичен финал произведения? Можно ли считать его сказочным?

28. Подумайте над тем, как в данном произведении соединились художественные миры повести и сказки. Что дает такая **контаминация**?

29. В чем заключается новаторство автора? Можно ли «Черную курицу...» считать новым этапом в развитии русской детской литературы?

Художественные тексты

Погорельский А. Черная курица, или Подземные жители.

Занятие 7. Литературная сказка. Е. Шварц «Два брата»

Цель: учить студентов внимательному чтению и анализу текстов; показать, как известный народный сюжет может быть использован автором нового времени.

Ход занятия

1. Сказка Е.Л.Шварца «Два брата». Новое отношение автора к известному сюжету.

2. Образ прадедушки Мороза: народная трактовка и авторское переосмысление.

Сведения об авторе. Евгений Львович Шварц (1886—1958) родился в семье будущих медиков, но родители, наделенные разно-

сторонними талантами, не собирались служить только медицине. Они боготворили театр, играли в любительских спектаклях. В семье царил атмосфера творчества, звучала музыка, читались книги, обсуждались роли. Неудивительно, что желание творить возникло у Евгения Львовича тогда, когда он сам еще не понимал, не мог выразить те чувства, которые копились в его душе и позволяли быть уверенным в своем предназначении. «На вопрос матери “Кем же ты будешь?” я от застенчивости лег на ковер, повалялся у маминых ног и ответил полупшепотом: “Романистом”. В смятении своем я забыл, что существует более простое слово “писатель”... Но я... не сомневался, что буду писателем»¹.

Первые сказки воспринимались мальчиком не только на слух, но и «на вкус»: «В ступинских изданиях разворот и обложка были цветные. Картинки эти, яркие при покупке книжки, через некоторое время тускнели, становились матовыми. Я скоро нашел способ с этим бороться. Войдя однажды в комнату, мама увидела, что я вылизываю обложку сказки. И она решительно запретила продолжать мне это занятие, хотя я наглядно доказал ей, что картинки снова приобретают блеск, если их как следует полизать»².

В сказках мальчик не любил печальных финалов и впоследствии, став взрослым, старался выглядеть веселым, остроумным, обласканным жизнью, хотя его творческая судьба складывалась в непростое время и была не столь феерической, как могло показаться со стороны.

Е. Шварц должен был стать сказочником. Все, знавшие молодого человека, отмечали в нем дар рассказчика. Друзья называли его «устным писателем». Он был выдумщиком, обладавшим богатейшим воображением и детской душой. «Задумчивый художник, с сердцем поэта», — сказала о нем мудрая писательница Ольга Форш. Но дело не только в этом. Сама эпоха диктовала выбор жанра. «Уж лучше сказки писать. Правдоподобием не связан, а правды больше», — говорил Е. Шварц.

Для детей им будет написано много: сказки, пьесы, киносценарии. Среди них и оригинальные, и по-своему прочитанная классика: «Два брата», «Сказка о потерянном времени», «Рассеянный волшебник», «Голый король», «Красная шапочка», «Снежная королева». Это не повторение, а создание своей сказочной страны. Он умел увидеть в известном сюжете не просто нечто новое, а именно то, что нужно открыть читателям сейчас, сегодня, что изменит их жизнь, сделает ее лучше и ярче. Его сказки поучительны.

Писателю хотелось, чтобы дети не только увлекались необычностью, волшебством сказочного мира, но и извлекали урок для

¹ Цит. по: Писатели нашего детства: 100 имен: биографический словарь. — М., 2000. — Ч. 3. — С. 489.

² Шварц Е. Проза. Стихотворения. Драматургия. — М., 1998.

себя. Е. Шварц умел учить неназойливо, исподволь¹. Ведь недаром же писателя называли волшебником, на что он почти афористично ответил раз и навсегда: «Я не волшебник. Я только учусь».

Анализ текста

1. Где происходит действие сказки? Обратите внимание на реальность и ирреальность в нем. Какой художественный прием использован автором, чтобы сделать незаметным переход из реального мира в воображаемый?

2. Когда происходит действие сказки? Почему выбрано именно это время?

3. Почему действующие лица сказки вместо имен имеют прозвища?

4. Почему в момент ссоры мальчиков Старший читает в «Приключении Синдбада-Морехода» тот фрагмент текста, «когда появляется над кораблем птица Рок, огромная, как туча, и несет она в когтях камень величиной с дом»?

5. Почему исчез Младший брат?

6. Можно ли решение отца послать Старшего на поиски Младшего назвать единственно верным?

7. Почему дорога Старшего пролегла по тем местам, где он «часто бегал с младшим братом»?

8. Можно ли эту дорогу назвать «дорогой к брату»? Ответ аргументируйте.

9. Как Старшему удалось за одну ночь преодолеть тот путь, который раньше преодолевался людьми за «семь недель езды»? Какими способами обозначения художественного времени пользуется автор? С какой целью?

10. Когда реалистическое повествование о ссоре двух братьев окончательно становится сказкой?

11. Вспомните русскую народную сказку «Морозко». При каких обстоятельствах происходит знакомство девушки с Морозом? Чем обусловлено поведение Мороза в сказке? Каким изображается Мороз в русской сказочной традиции?

12. При каких обстоятельствах происходит знакомство Старшего брата с Прадедушкой Морозом? Как выглядит Прадедушка Мороз? Какова его речь? Как место действия, внешний вид и особенности речи характеризуют героя? Что роднит Старшего брата с Прадедушкой Морозом? Можно ли быть уверенным в устойчивости этого родства, в правильности вывода Прадедушки Мороза: «Нет, я не ошибся в тебе, мой юный друг».

¹ Хотя у известного критика детской литературы С.Сивоконя другое мнение: он считает, что детские произведения Шварца «портил дидактизм» (Сивоконь С. Безумству храбрых (заметки о творчестве Е. Шварца)).

13. Почему Прадедушка Мороз находится в оппозиции к своему сыну?

14. Почему в сказке Е. Шварца отсутствуют сцены награждения или наказания, свойственные народной сказке?

15. Какова цель жизни Прадедушки Мороза? Почему ему не удалось достичь ее?

16. Почему пребывание мальчика в царстве Прадедушки Мороза так затянулось?

17. Какие качества личности Старшего брата помогли ему в противостоянии хозяину залов?

18. Какую роль в повествовании играют белки, зайцы, птицы?

19. Для чего в сюжете сказки предусмотрено еще одно испытание для Старшего брата? Какое из испытаний было для него самым сложным? Почему?

20. Сравните изображение Мороза в русской сказке с изображением Прадедушки Мороза в сказке Е. Шварца. Установите их сходство и отличие. Философия эгоцентризма и ее воплощение в образе Прадедушки Мороза. Чем обусловлено новаторство автора в создании образа Прадедушки Мороза?

21. Что нового вносит автор в трактовку известного сюжета?

22. В прологе к «Обыкновенному чуду» Е. Шварц пишет о том, что сказка «рассказывается не для того, чтобы скрыть, а для того, чтобы открыть, сказать во всю силу, во весь голос то, что думаешь». Как вы считаете, о чем мог думать автор, создавая образ Прадедушки Мороза? Вечность, выраженная в дидактическом, нравственном содержании сказки, или современная история были для него важнее?

Литература

1. Житие сказочника. Евгений Шварц. — М., 1991.

2. Шварц Е. Живу беспокойно... Из дневников. — Л., 1990.

Художественные тексты

Шварц Е. Два брата. Сказка о потерянном времени. Снежная королева.

Занятие 8. Поэтическая литературная сказка.

П. Ершов «Конек-Горбунок»

Цель: развивать вкус и интерес студентов к анализу текста; провести текстуальный анализ сказок А. С. Пушкина и П. П. Ершова с целью выработки у студентов навыков исследования художественных произведений и критического отношения к мнениям, имеющимся по изучаемой проблеме.

Сведения об авторе. Петр Павлович Ершов (1815—1869) написал «Конька-Горбунка», будучи девятнадцатилетним студентом философско-юридического факультета Санкт-Петербургского университета. Существует предание о том, что профессор П. Плетнев, читавший курс русской словесности, по одним источникам, в собственном, по другим — в авторском чтении предложил студентам послушать сказку, написанную их однокурсником. Было это в 1834 г. Произведение представлялось в качестве курсовой работы автора. В этом же году первая часть сказки была опубликована в журнале «Библиотека для чтения». Публикация вызвала не просто интерес.

«Конек-Горбунок» имел огромный успех и в одночасье прославил до тех пор никому не известное имя П. Ершова. Сам А. С. Пушкин одобрил труд автора, сказав: «Теперь этот род сочинений можно мне и оставить». Слава оказалась долгой, но впоследствии не подкреплённой созданием произведений, равных по художественному уровню «Коньку-Горбунку». По окончании университета П. Ершов вернулся в родной сибирский город Тобольск, учительствовал, был директором гимназии, выпускник которой выдающийся химик Д. И. Менделеев не раз тепло вспоминал своего директора.

П. Ершов не оставлял занятий литературой: писал стихи, поэмы, рассказы. В XX веке его произведения изучались такими серьёзными исследователями, как В. Утков, М. Азадовский, И. Лупанова. Все они отмечали тесную связь творчества П. Ершова с народным искусством. Да и сам автор, говоря о «Коньке-Горбунке», подчеркнул: «**Вся моя заслуга тут, что мне удалось попасть в народную жилу**».

Споры вокруг авторства сказки и некоторых ее частей

Твардовский А. Т.¹: «Есть литературное предание, что первая строфа “Конька-Горбунка” была написана Пушкиным»².

Булычов Кир³ считал, что «Конек-Горбунок» стал жизненной драмой П. Ершова, так как **его авторство П. Ершову не принадлежит**⁴.

Аргументы К. Булычова:

1. Ни до этой сказки, ни после нее Ершов ровным счетом ничего не создал.

¹ Твардовский Александр Трифонович (1910—1971) — поэт, автор поэм «Василий Теркин», «За далью — даль»; в 1950—1954, 1958—1970 гг. — главный редактор журнала «Новый мир».

² Твардовский А. Т. Собр. соч.: в 6 т. — М., 1980. — Т. 5. — С. 174.

³ Можейко Игорь Всеволодович (1934—2004) — доктор исторических наук, писатель-фантаст.

⁴ Булычов К. Тайны Российской империи. — М., 2003. — С. 167—175.

2. Знакомство А. С. Пушкина с П. П. Ершовым — тогда еще студентом, состоялось благодаря П. Плетневу. Ершов нужен был А. С. Пушкину, чтобы переписывать рукописи. Пока П. П. Ершов работал переписчиком, у Пушкина сложилось «мнение о студенте: он был не очень умен, стремился к славе, любил деньги и ради того, чтобы поправить свое положение, был готов на все». П. П. Ершов писал стихи и показывал их своему покровителю.

3. Договорившись со студентом, А. С. Пушкин отдает первую часть сказки в журнал «Библиотека для чтения», где она и публикуется под именем П. Ершова. Цензура пропускает сказку¹. «Имя автора ничего никому не говорит». П. Ершов получает «очень уж высокий для дебюта гонорар — шестьсот рублей». Позже выходит отдельным изданием вся сказка.

4. Нет черновики сказки; нет автографов, данных П. Ершовым своим читателям.

5. «В издание 1856 г. П. Ершов внес исправления в треть текста, и все они портили сказку!».

6. В библиотеке А. С. Пушкина сказка стоит среди книг, написанных под псевдонимами.

В связи с этим Кир Булычев поддерживает мнение А. Лациса и других пушкинистов, считающих, что «Ершов отношения к сказке не имел», и сказку написал А. С. Пушкин². Ответа на вопрос, почему А. С. Пушкин передает свою сказку П. Ершову, помогает опубликовать ее под именем другого человека и оставляет ему гонорар в 600 рублей (ведь поэт вечно нуждался!), у автора нет.

Анализ текстов

1. Прочитайте сказочные произведения А. С. Пушкина и П. П. Ершова.

2. Определите, какие сюжеты (народные? литературные?) были положены в основу пушкинских сказок и сказки П. Ершова. Установите сходство и отличие в выборе сюжетной основы тем и другим автором.

3. Проследите, как в произведениях того и другого автора раскрыта тема «Человек и власть», как изображается герой, наделенный властью, каковы средства его изображения. Особое внимание обратите на произведение Пушкина «Сказка о золотом петушке», написанное в один год со сказкой Ершова (1834 г.).

¹ Между тем в других учебных пособиях (Сетина Ф. И., Арзамасцевой И. Н.) можно прочесть, что сказка была издана с купюрами и цензурной правкой.

² В учебном пособии намеренно не приводится подробно мнение А. Лациса и других пушкинистов, так как в данном случае важно не разнообразие точек зрения, а самостоятельная работа студентов над текстом.

4. Найдите в пушкинских произведениях образ, по своему идейно-художественному смыслу соответствующий образу Ивана-дурака в сказке П. Ершова. Ответ аргументируйте.

5. Сравните образ царевны Лебеди («Сказка о царе Салтане») и царь-девицы («Конек-Горбунок»). Можно ли говорить о том, что у авторов похожее представление о женской красоте и назначении женщины? Аргументируйте свою точку зрения.

6. Рассмотрите, как изображен народ в произведениях А. С. Пушкина и П. Ершова. Найдите сходство и отличие в подходах авторов к его изображению. В чем оно заключается?

7. Установите, совпадают ли функции волшебных помощников в сказках того и другого писателя. Кто из авторов отходит от традиции народной сказки в изображении волшебных помощников? Почему?

8. Изучите художественные особенности сказок А. С. Пушкина и П. Ершова. Обратите внимание на строфику, стихотворный размер, способ рифмовки, их сходство и отличие. Можно ли говорить о том, что язык произведений А. С. Пушкина близок языку «Конька-Горбунка»? Найдите те моменты в сказке П. Ершова, где есть явная языковая перекличка со сказками А. С. Пушкина. Чем она может быть объяснена?

9. Покажите, чем архитектоника сказки «Конек-Горбунок» отличается от архитектоники пушкинских сказок?

Литература

1. Зуева Т. В. Сказки Пушкина. — М., 1989.
2. Степанов К. Петр Ершов и его сказка «Конек-Горбунок» // Дошкольное воспитание. — 1999. — № 5.
3. Утков В. Дороги Конька-Горбунка. — М., 1970.
4. Утков В. Ершов. — Новосибирск, 1980.
5. Чуковский К. От двух до пяти (любое издание; глава «Заповеди для детских поэтов»).

Художественные тексты

1. Пушкин А. Сказки.
2. Ершов П. Конек-Горбунок.

Занятие 9. Х. К. Андерсен и русская литературная сказка второй половины XIX века, входящая в круг чтения дошкольников

Цели: вырабатывать у студентов потребность думать над текстом; учить их вести сопоставительный анализ текста;

ввести в активный словарь и исследовательский аппарат студентов понятия «традиция», «интертекстуальность», «интертекст» как понятия современного литературоведения, важные для осмысления детской художественной литературы рубежа XX—XXI веков.

Этапы работы

I. Подготовительный.

Усвоение понятий:

Традиция (от лат. *traditio* — передача, предание) — передача, наследование последующими поколениями художественных (эстетических) достижений предшественников.

Интертекстуальность — это «связь текста с текстами предшествующих литератур или современными, которая может проявляться в прямой и скрытой цитации, переработке тем и сюжетов, аллюзиях, пародировании, подражании и т. п.»¹.

Интертекст — «то “чужое”, заимствованное из других текстов, что стало органической частью и не разрушает единства “вторичного” текста». «Соприсутствие» текста в тексте свойственно практически любому произведению, поскольку авторы живут в мире чужих текстов и весьма ограниченного круга сюжетов².

Студентам:

1. Готовясь к анализу текстов, подумайте над вопросом: «Чем понятие “интертекстуальность” отличается от понятия “традиция”?»

2. Для русских писателей обращение к творчеству Х. К. Андерсена традиционно. По мотивам сказки «Девочка со спичками» поэтом Л. Трефоловым в 1873 г. была написана стихотворная сказка с таким же названием. Русским Андерсеном называли автора «Сказок Кота-Мурлыки» Н. П. Вагнера (1829—1907), чьи произведения перекликаются с произведениями иноземного автора. Хвастливый, самовлюбленный Курилка («Курилка») очень похож на гордую, много о себе мнящую штопальную иглу (Х. К. Андерсен «Штопальная игла»). Подобные аналогии можно найти и в других сказках Н. П. Вагнера³.

Сведения об авторах. Андерсен Ханс Кристиан (1805—1875), датский писатель, автор литературных сказок, ставших любимым чтением детей и взрослых всего мира: «Огниво», «Принцесса на горошине», «Русалочка», «Новое платье короля», «Стойкий оловянный солдатик», «Гадкий утенок», «Дюймовочка», «Снежная

¹ Яценко И. И. Интертекст как средство интерпретации художественного текста (на материале рассказа В. Пелевина «Ника») // Мир русского слова. — 2001. — № 1. — С. 73. Далее: Яценко И. И. (с указанием страниц).

² Яценко И. И. — С. 73—74.

³ Вагнер Н. П. Сказки Кота-Мурлыки. — М., 1992.

королева» и др. Датский ученый Бо Грёнбек, пристально изучавший наследие Андерсена, двадресность его произведений образно назвал «творчеством в два этажа»¹. Он же отметил и другие особенности текстов великого сказочника, среди которых автобиографичность, соединение реальности и сказки, особый сказочный мир — мир вещей, предметов быта, опоэтизированный Андерсеном, эффект присутствия читателя при свершении действия, неподражаемый разговорный язык героев, лиричность, теплота повествования. Андерсен говорил о своих персонажах очень мало, но точно и веско: например, солдат в сказке «Огниво» не мог не поцеловать принцессу, «потому что он был настоящий солдат». Как замечает Бо Грёнбек, в сказках Андерсена содержится «универсальная жизненная мудрость», понятная ребенку и взрослому, значимая в любую историческую эпоху, не теряющая своей актуальности с течением времени.

Москвина Марина Львовна (род. в Москве в 1954 г.). Более ста лет отделяют ее от Х. К. Андерсена, но они очень похожи и в человеческом, и в творческом плане: их роднит страсть к путешествиям, энергия творчества, талант, подаренный природой, и умение в обычном видеть необычное. Для маленьких читателей ею написан ряд сказок, объединенных в сборник под названием «Увеличительное стекло». Действующие лица произведений М. Москвиной — животные, насекомые, в общем, «братья одноклеточные», как обращается к ним еж — герой сказки, давшей название сборнику. Они, как маленькие дети, познают **ОКРУЖАЮЩИЙ МИР**, пространство которого писатель обозначает большими буквами, учитывая, видимо, его величину, значимость и серьезность восприятия героями и читателями.

М. Москвина умеет творить необычное: в ее сказках происходят различные чудеса, но совсем не те, которые известны всем. В хобот слона попадает яблочное семечко, и вырастает яблоня («Слон и еж»). Ослик строит для кабанчика качели, чтобы тот, взлетая, мог смотреть вдаль («Кабанчик на качелях»). У крокодила из яйца вместо сынка-крокодилчика вылупляется птенец («Что случилось с крокодилом»). Но чудеса нужны автору не для того, чтобы удивлять читателя своей изобретательностью, а для того, чтобы вместе учиться мудрости. Кабанчик, желавший увидеть даль, взлетает на качелях и вдруг понимает: необычное, потрясающе интересное можно увидеть рядом. Надо только уметь смотреть. Сказка «Слон и еж» — настоящая философия чуда. Она учит пониманию того, что прикоснуться к чуду дано не каждому: злые, завистливые, глупые недостойны его.

¹ Грёнбек Бо. Ханс Кристиан Андерсен. Жизнь. Творчество. Личность. — М., 1979. — С. 169.

М. Москвина, умеющая ценить и уважать своих предшественников¹, иногда бывает талантливо своевольной, и тогда кончается традиция, и начинается интертекст, рождающийся тогда, когда существует духовная и эстетическая близость одного автора с другим.

Цыферов Геннадий Михайлович (1930—1972). Биография Г. Цыферова не создана. Исследованием его творчества по-настоящему не занимались. Только один справочник включает в себя словарную статью о сказочнике, написанную Е. В. Кулешовым². Между тем знавшие писателя называют его родоначальником короткой **лирической** сказки для детей. Сказки про паровозик из Ромашково, чудака-лягушонка, муравьишкин корабль стали знаковыми не только для творчества Г. Цыферова, но и для детской литературы второй половины XX века, постепенно отходившей от решения идеологических и педагогических задач и становившейся настоящим искусством. Его сказочные произведения только в последнее десятилетие стали включать в программы дошкольных учреждений и школы, активно издавать и публиковать в периодике неизданное до сих пор.

О Г. Цыферове не написано воспоминаний, но все, знавшие сказочника, непременно сравнивают его с Андерсеном: сутулый, высокий, худой, чудаковатый. Не боялся быть смешным, нелепым. В «Паровозике из Ромашково» отразилась личность самого автора, вечно опаздывающего, но чувствующего и понимающего нечто большее, чем тривиальная точность: «...Вздыхнул паровозик и в лес направился. А пассажиры взглянули в окно и стали кричать: — Безобразие, мы же опоздаем!

— Конечно, — сказал паровозик. — И все-таки на станцию можно приехать и позже. Но если мы сейчас не услышим первого соловья, мы опоздаем на всю весну!».

Дочь писателя вспоминает, что любимой андерсеновской сказкой отца был «Гадкий утенок». Цыферов часто обращался к Андерсену не только как читатель, но и как интерпретатор его произведений, создавший цикл «Мой Андерсен» (1969 г.), в основе которого собственное восприятие биографии и творчества великого датчанина. Может быть, «переписывая» Андерсена, пытаюсь понять природу его вымысла, Г. Цыферов учился быть сказочником, овладевал жанром лирической миниатюры, который давал писателю возможность не терять мысль в многословии: «...я жалкий ослик и мне всех жалко»; «в небе далекими свечечками горели звезды». «Твой парус прекрасен, — повторил жук. — Твой па-

¹ Москвина М. Как стать детским писателем // Вопросы литературы. — 2001. — Ноябрь—декабрь.

² Антипова И.А. и др. Очерки о детских писателях: справ. для учителей начальных классов. — М., 1999. — С. 254—255.

рус живой. Он пахнет лесом, медом и первой серебряной росой». «Если хочешь догнать солнышко, надо всю жизнь катиться и катиться куда-то. Колобком, кувырком, мячиком».

Герои Г. Цыферова ценят простые и естественные поступки, доставляющие другому тихую радость. Они умеют быть добрыми, внимательными, предупредительными, тактичными. Но главное — как сказал писатель и художник Л. Сергеев — «в его сказках никогда не было червоточины». Сказки Г. Цыферова полны светлой надежды на то, что чудо обязательно произойдет.

II. Чтение сказки Х. К. Андерсена «Гадкий утенок»; сказки М. Москвиной «Что случилось с крокодилом» и произведений Г. Цыферова «Мой Андерсен» (тексты М. Москвиной и Г. Цыферова см. в Приложении).

III. Сравнительный анализ произведений Х. К. Андерсена и М. Москвиной.

1. Обратим внимание на начало произведений. Объемный первый абзац «Гадкого утенка» — неторопливое повествование о времени года и месте действия со множеством реалистических деталей. И только длинноногий аист, болтавший по-египетски, нарушает естественность восприятия происходящего за городом в жаркий летний день и является введением в сказку. У М. Москвиной вступления нет. Завязка сюжета уже произошла («Там в песке несколько дней назад он зарыл яйцо...»). О том, что это сюжет сказочный, свидетельствует говорящий крокодил. Но это сюжет современной динамичной литературы. Здесь нет места деталям, пейзажным зарисовкам, описаниям чувств. И только упоминание о жару возвращает читателя к «Гадкому утенку»: ведь там действие также происходит летом.

2. Но только ли? Что связывает экспозиции произведений и свидетельствует о намерениях автора нового времени «перечитать» предшественника?

3. Чем похожи и чем отличаются «родители» необычных существ? Каким образом авторы передают их чувства? Что значит слово «бегал» по отношению к крокодилу?

4. Обратите внимание на описание необычных существ: «вывалился огромный некрасивый птенец» (Андерсен); «выпал мокрый желторотый птенец» (Москвина). Какой должна быть схема развития сюжета с некрасивым героем? Кто из авторов следует этой схеме? Почему? Кто нарушает ее? Почему?

5. Птичий двор и крокодиловая речная заводь, старая утка и баба-крокодилица: какой художественный прием использует М. Москвина, изображая своих героев? Чем продиктован ее выбор? К какому результату он приводит? Можно ли говорить о том, что у Андерсена и Москвиной один и тот же подход к изображению среды, враждебной герою?

6. Как утенок и птенец переживают свое положение? Чье положение более устойчиво в том мире, где они появились на свет? Чем эта устойчивость объясняется?

7. Почему птичий двор не принял гадкого утенка? Почему он вынужден был уйти, «куда глаза глядят»? Почему судьба гадкого утенка не стала для М. Москвиной сюжетной схемой судьбы ее героя?

8. Какова основная мысль произведения Андерсена? Соответствует ли она общепринятому финалу судьбы некрасивого героя?

9. Какова основная мысль произведения Москвиной? Почему развязку сюжета сказки Москвиной нельзя назвать традиционной?

10. Как финал сказки Москвиной взаимодействует с финалом сказки ее предшественника Андерсена?

11. Почему героями сказки Андерсена являются птицы, а героями сказки Москвиной — крокодилы? Стоит ли в данном случае проводить аналогии между современным автору реальным миром и миром воображаемым?

12. Объясните, какую художественную задачу — следование традиции или создание интертекстуального мира — удалось решить М. Москвиной. Подумав, дайте ответ на этот вопрос и применительно к циклу Г. Цыферова «Мой Андерсен».

Дополнительное задание¹

Найдите интертекстуальные связи в произведении А. Гайдара «Р.В.С.» и произведении Ю. Вийры «Красная площадь» (см. Приложение).

Художественные тексты

1. Одоевский В. Городок в табакерке.
2. Мамин-Сибиряк Д. Н. Аленушкины сказки.
3. Чуковский К. Мойдодыр. Муха-цокотуха. Федорино горе. Айболит. Тараканище.
4. Маршак С. Сказка о глупом мышонке. Сказка об умном мышонке. Вот какой рассеянный.
5. Бажов П. Серебряное копытце.
6. Толстой А. Золотой ключик, или Приключения Буратино.
7. Абрамцева Н. Сказки для добрых сердец (по выбору).
8. Коваль Ю. Полынные сказки.
9. Шергин Б. Сказки о Шише Московском.
10. Георгиев С. Пузывочки.
11. Козлов С. Правда, мы будем всегда? Ежик в тумане.
12. Михалков С. Зайка-заяйка.
13. Прокофьева С. Машины сказки.
14. Собакин Т. Собака, которая была кошкой.

¹ Эти задания в качестве дополнительных преподаватель может предложить тем студентам, которые претендуют на получение высшего балла на экзамене.

Занятие 10. Русская детская поэзия.

К. Чуковский — теоретик и практик детского стиха

Цель: познакомить студентов с теорией детского стиха, с особенностями восприятия стихов детьми дошкольного возраста и ролью К. Чуковского в становлении и развитии детской поэзии XX века.

План занятия

1. Творческий путь К. Чуковского — теоретика и практика детского стиха. Заповеди для детских поэтов.

2. Стихотворные сказки К. Чуковского. Их судьба. Традиции мирового фольклора и литературы в произведениях. «Крокодил» — первый опыт К. Чуковского в освоении жанра. Тип героя в сказочных текстах. Комическое в сказках: формы и средства создания. «Корнеева строфа» — отличительная художественная особенность поэзии К. Чуковского.

3. Особенности восприятия стихов детьми дошкольного возраста.

Литература

Основная

1. Арзамасцева И. Н. — С. 244—255.

2. Чуковский К. От двух до пяти (*любое издание*; главы «Как дети слагают стихи», «Заповеди для детских поэтов»).

3. Сатуновский Я. Корнеева строфа: заметки о творчестве К. Чуковского // Детская литература. — 1995. — № 1—2.

Дополнительная

1. Чуковская Е., Чуковская Л. Литературный путь Корнея Чуковского // Дошкольное воспитание. — 1991. — № 3. — С. 56—62.

Художественные тексты

Чуковский К. «Крокодил» и другие сказки для детей.

Занятие 11. Русская детская поэзия XX века

Цель: познакомить студентов с творчеством поэтов, определяющих развитие детской поэзии XX века; развивать эстетический

вкус студентов; учить составлять творческие портреты авторов в изложении для детей дошкольного возраста.

Методические консультации

Анализ детского поэтического произведения

1. Установить, сюжетным (лироэпическим) или бессюжетным (лирическим) является анализируемое стихотворение.

2. Какова его тематика? Каков лирический герой произведения? Определить средства изображения ребенка, психологии детства. Изображение взрослых в стихах для детей.

3. «Мораль стиха» и способ ее преподнесения читателям-детям.

4. Жанровые особенности детского стиха: стихотворение — загадка, считалка, скороговорка, азбука, сказка, колыбельная песня, беседа и т. д.

5. Художественно-изобразительные формы стиха: акrostих, визуальная поэзия.

6. Анализ художественного мира детской поэзии. Выразительные средства: эпитет, сравнение, метафора, синекдоха, олицетворение, контраст, аллитерация, ассонанс, гипербола, неологизмы, переосмысление идиом и т. д. Игра звуков, слов, значений. Способ и точность рифмовки, внутренние рифмы. Ритмическая организация стиха. Каламбур и нонсенс как средства создания юмористических ситуаций. Детская речь и детское восприятие мира как приемы художественной выразительности.

7. Чистота поэтической интонации, ее разнообразие: доброжелательность, поучение, насмешка, ирония, хитрость, превосходство, драматизм, лукавство, боль или радость бытия и т. д. Умение поэта смотреть на мир глазами ребенка.

8. Пафос детских стихотворений: гражданский, лирический, моралистический (дидактический), юмористический, «философский» и т. д.

Понятия, необходимые для анализа поэтических произведений¹

1. **Особенности стихотворной речи:** музыкальность, ритмическое построение (упорядоченное чередование ударных и безударных слогов), наличие рифмы.

2. **Рифма** — «концевое созвучие двух или более стихов» (Эткинд, с. 22).

¹ При определении понятий автор пользовался материалом книг: Рождественский В. С. Читая Пушкина. — Л., 1966; Эткинд Е. Разговор о стихах. — СПб., 2004. (Сноски в тексте в скобках: Рождественский (с указанием страниц); Эткинд (с указанием страниц).)

Рифма обычная

У опушки
Две старушки
Брали грузди
И волнушки...
(Е. Благинина «Букварик»)

Рифма богатая

За стеной играет мама.
Надо спать, но мне не спится.
За стеной играет мама.
Чистых звуков вереница
Сквозь меня плывет куда-то...
(В. Лунин «Музыка»)

Рифма мужская (последний слог ударный)

Бывают в жизни чудеса:
Ужа ужалила оса...
(Р. Муха «Бывают в жизни чудеса»)

Рифма женская (последний слог не является ударным)

Англичане любят
Есть на ужин Пудинг,
Потому что Пудинг
Очень вкусный блюдинг...
(А. Усачев «Пудинг»)

Рифма дактилическая (ударение на третьем слоге от конца)

— Отчего у мамочки
На щеках две ямочки?...
(Саша Черный «Приставалка»)

Рифма точная

— Чей ты, ручей?
— Черных грачей...
(В. Лунин «Аз-бу-ка»)

Рифма неточная

Из дома в дом трубу несут
Веселых пять ребят.
Смотри-ка, восемь ног идут,
А две ноги висят...
(О. Григорьев)

Рифма внутренняя

Август. **А**леет за **л**есом закат.
Алые аисты к **л**есу летят...
(В. Лунин «Аз-бу-ка»)

3. Способы рифмовки:

Парный (смежный)

Повар готовил **обед**,
А тут отключили **свет**.
Повар леща **берет**
И опускает в **компот**...
(О. Григорьев «Повар»)

Перекрестный

Морской веселый **котик**
В воде купает **мех**.
Набил себе **животик**
И счастлив больше **всех**...
(В. Берестов «В океане»)

Опоясывающий (охватный)

«Лучше Пушкина не **напишешь**,
Лучше Бога не **сотворишь**» —
Если правду ты **говоришь** —
То зачем ты живешь и **дышишь**?
(Б. Заходер «Лучше Пушкина»)

4. Стихотворные размеры: «порядок расположения ударных и неударных слогов в стихотворной строчке называется размером» (Рождественский, с. 35). Детские поэты в большинстве своем предпочитают двухсложные размеры.

Двухсложные: хорей, ямб.

Хорей — размер, при котором ударными являются нечетные слоги в стихотворной строке: 1, 3, 5 и т.д. Считается, что хорей — размер, передающий бодрое, динамичное настроение. К. Чуковский писал: «преобладающим ритмом ребячьих стихов должен быть непременно хорей» (От двух до пяти. «Заповеди для детских поэтов»).

Мы сказали дяде Коле:
«Дядя Коля, спойте, что ли...»
(А. Кушнер)

Ямб — размер, при котором ударными являются четные слоги в стихотворной строке: 2, 4, 6 и т.д. Вс. Рождественский отмечает:

«Ямб, лучше чем какой-нибудь другой размер, передает поступательное движение, им очень удобно вести рассказ, он энергичен, упруг, вмещает в себя оттенки различных чувств» (38).

Пришла ко мне подружка,
И мы играли с ней...

(Е. Благинина «Подарок»)

Трехсложные: амфибрахий, анапест, дактиль. В трехсложных размерах стопа — «повторяющаяся группа из ударного и безударного слогов» (Эткинд, с. 78) — состоит из трех слогов.

Амфибрахий — спокойный, неторопливый размер. «Придает стиху характер мечтательности и легкой грусти» (Рождественский, с. 44). Расположение слогов: безударный — ударный — безударный.

Однажды в студеную зимнюю пору...

(Н. Некрасов)

Анапест — порывистый, динамичный размер. Расположение слогов: безударный, безударный, ударный.

Попросили человечка:
— Ты скажи нам хоть словечко!
Человек сказал: — Агу!
Вот, мол, все, что я могу.

(В. Берестов)

Дактиль — размер плавный, медлительно-спокойный. Расположение слогов: ударный, безударный, безударный.

У старшего брата был звонкий отец:
Кумир городка, педагог и певец...

(В. Берестов «Образец»)

План занятия

1. Классические традиции в поэзии для детей (Аким Я., Александрова З., Барто А., Берестов В., Благинина Е., Маршак С., Михалков С., Мошкова Э., Пивоварова И., Сеф Р., Токмакова И.). Отражение жизни человека XX века в стихах для детей.

2. Содержательные и формальные поиски в детской поэзии второй половины XX века: от всеобщего к детскому (Бородинская М., Заходер Б., Кружков Г., Левин В., Лунин В., Махотин С., Мезинов Л., Мориц Ю., Собакин Тим, Усачев А., Яснов М.).

3. Прикладная детская поэзия. Ее роль в жизни дошкольника (Дружинина М., Давицкая Ж., Лагздынь Г., Пикулева Н.).

Задание 1. Составьте творческий портрет одного поэта (по выбору) с целью последующего изложения его в группе детей старшего дошкольного возраста. Для этого необходимо:

а) **знать**, что рассказ об авторе для дошкольников должен длиться не более 15 мин;

б) подробно **познакомиться с биографией и творчеством** поэта; выбрать стихи, которые будут значимыми и для характеристики творчества данного автора, и для формирования интереса к поэзии у дошкольников;

в) **выбрать** из биографии **материал**, не только доступный и занимательный для дошкольников, но и важный с точки зрения становления поэта, формирования особенностей его художественного мира. Сделать анализ 1—2 стихотворений;

г) накопленный материал **изложить** доступно и интересно дошкольнику; **выучить наизусть** стихи, избранные для анализа.

Задание 2. Подумайте над высказыванием С. Маршака: «Если мне скажут, что детский поэт пишет хорошо только для маленьких, это плохой поэт. Ну, а если скажут, что детский поэт хорошо пишет только для больших, это тоже плохой поэт!»¹. Насколько оно корректно по отношению к пишущим для дошкольников?

Литература

1. Арзамасцева И. Н., Николаева С. А. Детская литература.

2. Основное учебное пособие. — С. 124—133.

3. Пиккулева Н. Слово на ладошке. — Челябинск, 2006.

4. В данном учебном пособии см. разделы «Словари и справочники» и «Литература по персоналиям».

Занятие 12. Природоведческая литература.

М. Пришвин «Кладовая солнца»

Цель: показать особенности изложения темы природы в литературе для детей; формировать экоцентрическое сознание студентов.

План занятия

1. Жанровые особенности произведения.

2. Выбор пути как проблема сказки-были «Кладовая солнца».

3. Тема правды и ее художественное воплощение.

Сведения об авторе. Михаил Михайлович Пришвин (1873—1954) появился на свет в центре России в Елецком уезде Орловской губернии. В Ельце тремя годами раньше Пришвина родился первый русский Нобелевский лауреат в области литературы И. А. Бу-

¹ Литературная газета. — 1987. — № 46. — С. 6.

нин. Елецкая земля полна талантами: там каждая женщина умела плести кружева. А для этого нужны не только хорошие руки, но и яркое художественное воображение, и зоркий глаз. Так что талант, умение видеть, наблюдать, подмечать у Пришвина генетические.

Первые знания о природе он получил в реальном училище, где хорошо преподавались естественные науки. В 1894 г. поступил в Рижский политехникум, проявив особый интерес к химии. Учился за границей, в Германии. Старался получить широкое образование, при котором знание точных наук, профессиональная подготовка базировались бы на мировоззренческой основе. Результат его обучения — окончание Лейпцигского университета, «филологического факультета по агрономическому отделению».

Уже в молодости М. Пришвин определяется как личность, стремящаяся к разносторонности знаний, взглядов, интересов, занятий. Химия и музыка — наука и искусство неразделимы для него в познании жизни, человека и природы. Научное мышление и поэтическое восприятие мира сливаются в творческом процессе, в писательском даре М. Пришвина.

Какое-то время М. Пришвин довольно успешно работает агрономом, публикует научные статьи в этой области.

Переход к художественному творчеству определила встреча Михаила Михайловича с собирателем и публикатором северного фольклора Н. Ончуковым. Интерес М. Пришвина к родному слову (раньше он даже на спичечных коробках записывал поразившее его высказывание) нашел применение в собирании народных произведений, в стремлении понять сущность народной жизни. Здесь, на севере, «в краю непуганых птиц», как он скажет позже, М. Пришвин становится писателем¹. Это случилось в трудное для него и страны время: войны и революции, смена режимов, строительство новой жизни. Но не история в первую очередь интересует его. Смысл своего творческого пути он видит в постижении органического единства природы и человека.

Путь к детской литературе был непростым. Анализируя его, в дневнике М. Пришвин невольно признается в своем непонимании и сути творчества для детей, и значения детской литературы: «...я попробовал **умалить** себя до писания детских рассказов, после многих опытов один мне удался, но случайно; неудачи были все по тем же причинам: я вкладывал в рассказ много «смысла»² (запись в дневнике 1921 г.; выделено мной. — З. Г.).

¹ «Мое слово получено от рук народа через его устную словесность. Сам я только научился хорошо *записывать* и применять это слово к своей речи». (Цит. по: Пришвин и современность. — М., 1978. — С. 302.)

² Цит. по: Пришвина В. Д. Искусство видеть мир (От науки к искусству) // Пришвин и современность. — С. 44.

Нелегко сказать, когда М. М. Пришвин стал по-настоящему писать для детей. В 1906 г. в детском журнале «Родник» (№ 11 — 12) опубликован его рассказ «Сашок». В 20-х годах Пришвин печатает повесть «Курьмушка», в основе которой впечатления детства. Как бы то ни было, в детскую литературу он пришел зрелым человеком и писателем, чей художественный мир уже сложился, и он не стал перестраивать его специально для детей, решив передать им «духовно-поэтическое отношение» к природе (В. Солоухин).

В 1945 г., сразу после войны, была опубликована «Кладовая солнца». Это произведение для детей М. Пришвин назвал сказкой-былью.

Знавшие М. Пришвина говорили о том, что он, признанный писатель-философ, радовался своим удачам в детской литературе. Для детей М. Пришвиным написаны и до сих пор остаются в детском чтении не только «Кладовая солнца», но и сборники рассказов «Золотой луг», «Берестяная трубочка», «Лисичкин хлеб» и др. Для маленьких читателей в рассказах писателя содержится множество открытий: и о чем раки шепчутся, и насколько медведь страшен, и почему «у охотников бекас — любимая птица», и что собою этот самый бекас представляет. Но главное открытие заключается в том, что человек с малых лет должен жить в гармонии с природой, не добиваться превосходства в общении и тем более не допускать насилия над нею. В этом заключается основная нравственная, созидательная мысль писателя, которую он последовательно предлагает для раздумья детям и желает, чтобы они усвоили ее.

М. М. Пришвин намного опередил время. Он еще в начале XX века осмыслил и в художественном творчестве воплотил ту мировоззренческую концепцию, над которой исследователи работают сейчас. Она заключается в формировании у человека природоцентрического (экоцентрического) сознания, когда он изначально не противопоставляет себя природе, когда он осознает равенство природного и человеческого миров. Согласно М. Пришвину, человек — часть вселенной, а не хозяин ее. Как существо разумное, он бережет, защищает природный мир, а не бездумно, расточительно использует его.

Однажды М. Пришвин признался в том, что поэтический образ «кладовая солнца», давший название рассказу, не им придуман. Так называл торфяные болота один ученый. Это уподобление понравилось писателю как «образ сердечной мысли человека». Мысль сердечная, одухотворенная была для М. Пришвина синонимом художественного, творческого понимания действительности. Так **из были** (рациональное осмысление процессов, происходящих в торфяном болоте, присущее автору-исследователю) родилась **сказка** (поэтическое, творческое, личностное восприя-

тие жизни природы, свойственное и автору-художнику, и его героям-детям).

Анализ текста

1. В чем заключался смысл семейной педагогики Весёлкиных? Как дети усвоили ее? Какую роль сыграла она в их жизни?

2. Почему так тщательно дети собираются в лес? Какой художественный прием использует автор, чтобы показать сборы? Насколько его использование оправданно здесь?

3. Какие полезные сведения может получить читатель из этого произведения? Какие художественные средства преподнесения этих знаний избирает автор? Можно ли говорить о том, что в процессе преподнесения полезных знаний читателю автор соединил «мысль сердечную» и научный подход? Проиллюстрируйте примерами. Дайте собственный комментарий прочитанного, задумавшись над вопросом: «Нужны ли эти сведения современному человеку?». Можно ли здесь говорить о существовании некоей пришвинской философии опыта? Какова она? В чем ее смысл и ценность?

4. Когда путь детей в лес из реалистического стал постепенно превращаться в сказочный? Что тому способствовало?

5. Почему выбор дальнейшего пути дети, по замыслу автора, делают у Лежачего камня, где сплелись корнями ель и сосна? Есть ли в этом замысле своя символика?

6. Какой художественный прием является ведущим при описании пробуждения природы, которое наблюдают Митраша и Настя? В чем он проявляется? Какие еще художественные средства использует автор, чтобы изобразить состояние природы?

7. Что такое «сигнал к всеобщей драке»: **фон**, на котором будут развиваться дальнейшие события; **символ** беспокойного состояния детей перед выбором пути; **деталь**, показывающая взаимосвязь человеческого мира и мира природы? Обдумывая ответ, вспомните размышления М. Пришвина о параллелизме как художественном приеме.

8. Что определило выбор пути каждого из детей? Можно ли уже здесь сказать о том, что один из путей был выбран правильно? Есть ли доказательства тому, что дети поспешили оставить друг друга наедине с природой?

9. История Антипыча и Травки как подтверждение авторской философии взаимоотношений природы и человека. Проблема выбора пути для Травки как философская проблема жизни вообще.

10. История Серого помещика. Нарушение гармонии в отношениях природы и человека — причина трагедии Серого помещика.

11. Почему Блудово болото автор называет «кладовой солнца»?

12. Чем объясняется неверный выбор пути Митрашей? Раскройте суть поведения мальчика, воспользовавшись определениями Антипыча: одетый и обутый и голенький и разутый. К чему привело Митрашу пренебрежение знаковой системой языка природы? Чем могла обернуться для мальчика «кладовая солнца»?

13. Что заставило Настю забыть о брате? Какую роль в архитектонике IX главы играют лирическое отступление «Ах, ворон, ворон, вещая птица...», описание лося, гадюки на пне, собаки? Есть ли оправдание поступку Насти?

14. Почему спасение Митраши стало возможным? Почему именно в финале IX главы автор счел необходимым говорить о своем понимании правды как «правды вековой, суровой борьбы людей за любовь»?

15. Пути детей как художественный прием раскрытия характеров. Что проявляется в детях при выборе пути? В процессе осуществления выбранного? Как природа помогла автору открыть «прекрасные стороны души человеческой»?

16. Что в жизни детей является былью, что — сказкой?

17. Исходя из особенностей жанра произведения, объясните, какие богатства скрыты в Блудове болоте? Почему путь детей по Блудову болоту был так важен для автора?

18. Вернитесь к плану практического занятия. Обдумайте и на основе проведенного вами анализа текста дайте полные устные ответы по каждому пункту плана.

Задания для самостоятельной работы

Обдумайте ответы на следующие вопросы. Обсудите их на занятии, учебной конференции или представьте в виде реферата:

1. В чем заключается правда каждого из героев и авторская правда? Какие художественные средства способствуют ее раскрытию?

2. Прошла ли проверку временем педагогика семьи Весёлкиных? Дети были научены делать, как делали родители, но были ли они научены думать? Пригодилась ли им в нестандартной ситуации готовность повторять чей-то опыт? Что — умение делать или умение думать — нужно для того, чтобы человек мог выдержать жизненное испытание? Дает ли М. М. Пришвин ответ на этот вопрос?

Литература

1. Варламов А. Пришвин. — М., 2003. (Серия ЖЗЛ)
2. Пришвина В.Д. Наш дом. — М., 1977.

Художественные тексты

Пришвин М. Кладовая солнца. Золотой луч.

Занятие 13. Современная природоведческая литература

Цель: учить студентов аннотированию художественной литературы и отбору ее для чтения дошкольникам.

Методическая консультация

Этапы работы

1. **Усвоение понятия: аннотация** — это краткое изложение сути текста, указание на то, кому и с какой целью он адресован.

2. **Изучение историко-литературного материала:** Основное учебное пособие — С. 141—145. Усвоение понятий «природоведческое произведение» и «современная литература» (там же, с. 177).

3. **Ознакомление с биографиями современных писателей-природоведов:** И. Акимовича, Ю. Дмитриева, Н. Романовой, С. Сахарнова. Выбрать одного автора и подготовить сообщение о нем. Кроме словарей и справочников, указанных в разделе «Рекомендуемая литература», см. также: Тимофеева И. Н. Сто книг вашему ребенку. — М, 1987.

4. **Чтение художественных текстов, принадлежащих названному автору.** Задача студента — из нескольких текстов или глав книги выбрать и **внимательно** прочитать тот, который можно предложить дошкольникам. Это должен быть доступный, интересный возрасту художественный или научно-художественный текст, написанный в последнее двадцатипятилетие.

5. **Знакомство с современными детскими природоведческими журналами** «Свирель» и «Свирелька». Составить представление о тех авторах, кто сегодня работает в природоведческой литературе. Чем они интересны? Какие изменения вносят в разработку темы природы в детской литературе? Чьи произведения можно включать в круг чтения современных дошкольников?

6. **Создание аннотации к тексту.** Объем аннотации не должен превышать полстраницы печатного текста. Чтобы грамотно и лаконично написать аннотацию, надо провести самостоятельный анализ произведения, понять его смысл, увидеть художественные особенности, составить собственное представление о нем, понять, что в нем может быть интересно и важно дошкольнику. Стиль аннотации — научно-популярный. В аннотациях такого рода допускается **личностное** отношение к прочитанному. Материал аннотации располагается в следующем порядке: **автор; название книги, выходные данные** (место издания, издательство, год издания, количество страниц); **тема; краткое содержание** (излагая содержание, обратите особое внимание на те моменты, которые будут интересны дошкольникам; укажите, каков характер текста — ху-

дожественный или научно-познавательный); **наличие иллюстраций** (укажите фамилию иллюстратора и характер иллюстраций — черно-белые или цветные, реалистические или декоративные); **адресат книги** (здесь необходимо указать, кому она предназначена — детям какого возраста, родителям, для семейного чтения, воспитателям). В заключение дайте **обоснование выбора**: почему эту, а не другую книгу вы рекомендуете читать дошкольникам, чем она интересна вам лично.

7. Занятие проводится в виде презентаций аннотируемых книг.

Задания для самостоятельной работы

1. Прочсть не менее десяти произведений В. Бианки, написанных в разных жанровых формах (сказки-несказки, рассказы, энциклопедия). Выделить те частные темы, которые В. Бианки раскрывает в очень важной и определяющей его творчество теме природы: например, тема охоты и т. д.

2. Писателей-природоведов В. Бианки называл «переводчиками с бессловесного». Исследовав художественный мир его произведений, докажите, что это определение не только образно, красочно, но и реально.

3. В. Бианки отрицал существование научно-художественной литературы (Бианки В. Собр. соч.: в 4 т. — Л., 1975. — Т. 4. — С. 340—341). Согласны ли вы с его мнением или опровергаете его? Ответ подробно аргументируйте.

Литература

Кудрявцева Л. С. Художники детской книги. — М., 1998. — С. 170—195.

Занятие 14. Изображение ребенка в русской литературе XIX века о детях и для детей: автобиографический подтекст в произведении В. Короленко «В дурном обществе»

Цель: в процессе анализа художественного текста показать связь между историей создания и содержанием реалистического произведения.

План занятия

1. Аллюзии детства в главе «Развалины». Их роль в формировании представлений читателя о герое произведения.

2. Вася, Валек, автор. Общее и индивидуальное в этих образах. Пересечение судеб героев — странная шутка жизни или закономерность развития человека в ребенке.

3. Рассуждения Тыбурция о двух жизненных дорогах — кульминационный момент повести. Их роль в становлении Васи.

4. Воплощение в повести жизненного принципа автора: «Сочувствовать всему доброму и любить все доброе даже в дурных людях»¹.

Сведения об авторе. Произведение Владимира Галактионовича Короленко (1853—1921) «В дурном обществе» было написано в 1885 г. и вышло с подзаголовком «Из детских воспоминаний моего приятеля». Впоследствии автор создает сокращенный вариант этого текста, которому в разных источниках дают разное жанровое определение — повесть, рассказ, и называет его «Дети подземелья».

«В дурном обществе», по собственному признанию автора, — его любимое произведение. Не оттого ли, что в нем есть отголоски жизни писателя? Несмотря на подзаголовок, повесть в некоторой степени автобиографична. Место действия — городок Княжье-Вено — напоминает западноукраинский уездный городок Ровно, где с 1866 по 1871 г. будущий писатель учился в реальной гимназии. Здесь прошли его самые яркие по восприятию жизни годы.

«Маленьким романтиком» называл себя в детстве В. Г. Короленко. Романтические мечтания были следствием и необыкновенно развитого воображения, и душевной пустоты, «веявшей от мертвой жизни мертвого городка», как впоследствии Владимир Галактионович напишет в «Истории моего современника».

Деятельная натура мальчика требовала выхода и находила его в мечтах о рыцарских подвигах, в «романтизме старой Украины», навеянном чтением Т. Шевченко. Но иногда и книги, и сама действительность возвращали гимназиста в реальный мир, в «настоящую, неприкрашенную правду», пробуждали от мертвого оцепенения, заставляли действовать, рождали новые ощущения, новое понимание своего предназначения.

Ровно — это город, где в 1868 г. умер отец будущего писателя — уездный судья, уход которого изменил жизнь семьи, сделав ее почти нищей. Но еще при жизни отца, когда семья не была столь бедной, мальчик проявлял особое внимание к людям обездоленным, нуждающимся в помощи и защите. Впоследствии эта, выработанная в детстве, нравственная позиция станет делом жизни писателя².

¹ Цит. по: Арзамасцева И. Н., Николаева С. А. — С. 209.

² См.: Айхенвальд Ю. А. Дон Кихот на русской почве: в 2 т. — М.; Минск, 1996. — Т. II.; Короленко В. Г. Дневник. Письма (1917—1921). — М., 2001.

Изображая себя в пору учения в ровенской гимназии в другом, также автобиографическом произведении «История моего современника» (начало работы — 1906 г., публикация последнего тома — 1922 г.), В. Короленко рассказывает о рождении идеи «описать просто мальчика, вроде меня, жившего сначала в Житомире, потом переехавшего вот сюда, в Ровно; описать все, что он чувствовал, описать людей, которые его окружали...». И себя, и людей, живущих вокруг, ему хотелось изобразить так, «чтобы все было правда». Гимназисту думалось тогда, «что история мальчика, подобного мне, и людей его окружающих, могла бы быть интереснее и умнее графа Монтекристо».

Все это возникло потом в произведении «В дурном обществе», куда были перенесены не только факты биографии, идеи и мысли, но и пейзаж, архитектурный антураж маленького колоритного городка, который В. Короленко как хороший рисовальщик долго хранил в памяти: «Порой, отвязав нашу лодку, я подплывал к острову, ставил ее среди кувшинок и ряски и принимался с залива рисовать старый замок с пустыми окнами, с высокими тополями и обомшелыми каменными рыцарями» («История моего современника»). Впоследствии на фоне подобного пейзажа будет развиваться история неожиданной встречи Васи, Валека и нежной голубоглазой девочки Маруси.

Замечания к работе над текстом

Основная задача, стоящая перед студентом в процессе подготовки к занятию, — **вчитаться в текст** и не только разумом, но и сердцем воспринять его. Без эмоционального отношения к тексту не будет понята драма жизни мальчиков и драма автора, память детства которого надолго связала его с темой (вспомните: «История мальчика, подобного мне, и людей, его окружающих, могла быть интереснее и умнее графа Монтекристо»).

Читая, вдумывайтесь в вопросы: чем близки Вася и Валека? Что дало мальчикам пересечение их жизненных путей? Отвечать на эти вопросы нужно с карандашом в руке. Собственные записи помогут не только лучше понять и запомнить произведение, но и увидеть его значение для сегодняшнего дня. Прошло более века со дня публикации текста, но описанные в нем проблемы детства стали еще более острыми. Значит, читая, нужно думать над вопросами: почему они не исчезли в мире, который считает себя цивилизованным; какова роль взрослых в появлении и решении проблем детства? Какова роль литературы в их постановке, художественном осмыслении и влиянии на читателя? Почему столь остро и творчески значимо поставленные проблемы не имеют практического решения? Ответы на эти вопросы надо **искать в тексте**.

Анализ текста

Особое внимание следует обратить на главу **«Я и мой отец»**.

1. Согласитесь ли вы с Янушем, полагавшим, что Вася находится в дурном обществе?

2. Вася сравнивает себя с молодым волчонком. Так ли это?

3. Можно ли считать Васю бродягой? Каково его истинное положение? Что способствовало рождению мнимых представлений о Васе и у Васи о себе? Что происходит с ребенком, лишенным искреннего интереса взрослых к его жизни и правильного представления о ней? Обратите внимание на силу чувств и накал эмоций шестилетнего ребенка. Где здесь действительно шестилетний мальчик и где взрослый человек — автор, описывающий ребенка? Какое художественное решение находит писатель для изображения Васи?

4. Составьте план главы **«Я и мой отец»**. Обратите внимание на ее построение. Не является ли она **схемой** превращения хорошего мальчика в плохого под влиянием жизненных обстоятельств?

Главу **«Я приобретаю новое знакомство»** рассмотрите с точки зрения того, что изменилось в Васе в день посещения часовни. Какие уроки преподала ему жизнь? Избегайте одностороннего ответа на вопрос, связанного только с новым знакомством Васи. Внимательно читайте первую часть главы.

Глава **«Знакомство продолжается»**

1. Обратите внимание на портретные описания Маруси и Сони. Кому — Васе или автору — принадлежат их сравнения с былинкой и колокольчиком, пышкой и мячом? Какую роль играют сравнения в читательском восприятии девочек?

2. Серый камень в биографии Маруси — реальность или художественный образ? Какое воздействие он произвел на Васю? Какой материал для познания ребенка седьмого года жизни скрыт здесь? Благодаря чему автору удалось так глубоко показать мальчика? Обдумывая ответ на этот вопрос, еще раз обратитесь к истории создания произведения.

3. Почему Вася «весь был поглощен» встречами с Валеком и Марусей? Беседами с Валеком? Какую роль они сыграли в жизни Васи?

Глава **«Среди серых камней»**

1. Какова роль данной главы в архитектонике произведения?

2. Что произошло с Васей? Как следует понимать слова автора: «Чистая детская привязанность моя как-то замутилась...»? Что стало причиной изменения чувств Васи к Валеку и Марусе («Хотя любовь моя к Валеку и Марусе не стала слабее, но к ней примешалась острая струя сожаления, доходившая до сердечной боли»)?

Глава «На сцену является пан Тыбурций»

1. Колоритно изложенную автором встречу Васи с Тыбурцием нельзя не запомнить. Но подумайте над тем, почему на выручку к Васе поспешила Маруся? Почему Тыбурций называет Васю «пан судья»? Как ведет себя Вася в разговоре с Тыбурцием?

2. Какую роль в содержании и архитектонике произведения играют рассуждения Тыбурция о том, что в «жизни каждый идет своей дорожкой...»? Кому они адресованы? Что из этих рассуждений вынес Вася? Обратите внимание на то, как действуют на Васю запутанные разговоры Тыбурция. Как ребенок седьмого года жизни включается в них? В чем состоит мастерство автора, изображающего Васю? Чтобы понять, на чем оно основано, опять обратитесь к истории создания произведения.

3. Что за смутный душевный процесс шел в Васе?

4. Считаете ли вы органичным финал этой главы? Или неожиданная встреча Васи с отцом — ничего более как художественный прием?

Глава «Осенью»

1. Задумайтесь над откровениями автора в этой главе. Почему «детский идеализм» для него предпочтительнее «трагического опыта жизни»?

2. Почему глава названа «Осенью»? Стоит ли удовлетвориться однозначным ответом на этот вопрос? Что способствовало пониманию Васей образа серого камня?

3. Что повлияло на изменение отношения Васи к отцу? Человеческие или профессиональные качества демонстрирует отец Васи в разговоре с Янушем? Что думает по этому поводу Тыбурций? Согласны ли вы с ним? Чем — «детским идеализмом» или «трагическим опытом» своей короткой жизни — пользуется Вася, анализируя свои отношения с отцом? Почему?

Глава «Кукла»

1. Можно ли заглядывающее в кабинет отца «грустное осеннее солнце» считать случайной деталью, обычной, краткой пейзажной зарисовкой?

2. Какая из описанных в главе сцен произвела на вас наиболее сильное впечатление? Можете ли вы объяснить, что вызвало ваши эмоции? Запомнили ли вы «детали этой сцены» так, как их запомнил Вася? Вы — читатель и Вася — «две... разнородные жидкости» или...?

Заключение

1. Что свидетельствует о том, что Тыбурций был прав, сказав: «...может быть, это и хорошо, что твоя дорога пролегла через нашу»? Отвечая на этот вопрос, думайте не только о Васе, Соне, их отце,

но и об авторе произведения, которое было написано в молодом для писателя возрасте.

2. В истории критики существуют две точки зрения на проявление личности писателя в художественном произведении. Одни исследователи говорят о том, что каждый писатель, изображая героя, в какой-то мере изображает себя, использует в тексте свою биографию, историю своего развития или своих близких, свой, личный опыт жизни. Вспомним ставшее хрестоматийным признание французского писателя XIX века, автора романа «Госпожа Бовари» Г. Флобера: «Мадам Бовари — это я». Способы использования биографического материала у каждого автора свои: от выбора имени героя, созвучного авторскому (А. Гайдар «Школа»: герой произведения Борис Гориков — прототип автора Аркадия Голикова), до глубокого личностного подтекста, который помогает понять только знание биографии автора (Д. Хармс «Из дома вышел человек...»). Вторая точка зрения — это отрицание и даже пародирование (Саша Черный) личностного в художественном тексте, утверждение полного авторского абстрагирования от изображаемого.

3. Прочитав произведение В. Г. Короленко, подумайте над тем, какие средства использования биографического материала избирает автор? Чем, на ваш взгляд, объясняется его выбор? В связи с этим какая из изложенных ранее точек зрения является для вас наиболее убедительной? Почему?

Занятие 15. Таинственные огоньки, или Искусство воздействия на читателя (Л. Чарская «Княжна Джаваха»)

Цель: познакомить студентов с именем писателя, чьи произведения были самыми востребованными среди детей — читателей начала XX века; показать те способы воздействия на читателя, которые помогли автору достичь невероятных результатов при скромном художественном даровании; закрепить понятие о романтизме в детской литературе.

План занятия

1. Феномен Лидии Чарской в детской литературе Серебряного века.

2. «Княжна Джаваха» как романтическое произведение. Особенности романтизма в детской литературе рубежа XIX—XX веков.

3. Способы воздействия на читателя в романе. Новаторство Л. Чарской в их использовании.